

B i j l a g e 4 :

P l a n o l o g i s c h e o n d e r b o u w i n g u i t b r e i d i n g s v e r z o e k e n

1. Burg. Zijpweg 12a te Venhuizen
2. Burg. Zijpweg 17 te Venhuizen
3. Burg. Zijpweg 21 te Venhuizen
4. De Hout 6 te Hem
5. Dorpsweg 123 te Schellinkhout
6. Dorpsweg 151 te Schellinkhout
7. Elbaweg 41 te Venhuizen
8. Hemmerbuurt 2 te Hem
9. Koggeweg 3 te Venhuizen
10. Meeweg 23 en Hornweg 19b te Hem
11. Provincialeweg 1a te Venhuizen
12. Westerbuurt 17/27 te Venhuizen



Gemeente
Drechterland

Planologische onderzoeken
Burgemeester J. Zijpweg 12a
te Venhuizen

11 februari 2013

Planologische onderzoeken
Burgemeester J. Zijpweg 12a
te Venhuizen

Inhoud

Rapport

11 februari 2013

Projectnummer 076.00.00.42.06

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Onderzoeken	7
2.1	Water	7
2.2	Archeologie	8
2.3	Cultuurhistorie	9
2.4	Ecologie	11
2.5	Externe veiligheid	15
2.6	Luchtkwaliteit	16
2.7	Hinder van bedrijven	18
2.8	Geluidhinder	19
2.9	Bodem	19
3	Conclusie	21

Inleiding

In de gemeente Drechterland is het voor agrariërs mogelijk om in het kader van de herziening van het bestemmingsplan Landelijk gebied een uitbreidingsverzoek in te dienen voor toekomstige ontwikkelingen van hun agrarische bedrijf. Ook voor het perceel Burgemeester J. Zijpweg 12a te Venhuizen is besloten hier gebruik van te maken. De initiatiefnemer voor het voorliggende uitbreidingsverzoek is de familie Zwart. Zij willen op termijn hun bloembollen bedrijf uitbreiden en moderniseren. In figuur 1 is een het bedrijf van de familie Zwart met een pijl aangegeven.

AANLEIDING



Figuur 1. Luchtfoto plangebied (bron: Bing Maps, 2012)

Voor het perceel Burgemeester J. Zijpweg 12a te Venhuizen heeft op 5 september 2012 een werksessie plaatsgevonden met betrekking tot het uitbreidingsverzoek. Dit heeft geleid tot onderstaande inrichtingsschets. Voor de nadere beschrijving van deze inrichtingsschets wordt verwezen naar het rapport 'Wijzigingsverzoek Burgemeester J. Zijpweg 12a te Venhuizen'. Deze ontwikkeling zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Drechterland Zuid van de gemeente Drechterland. Bij het opstellen van een bestemmingsplan is het noodzakelijk om een onderzoek naar milieuaspecten en planologische randvoorwaarden te verrichten om na te gaan of er geen belemmeringen zijn die de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan. In het voorliggende rapport wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten voor het plangebied. Op de beleidsmatige uitvoerbaarheid van het plan wordt ingegaan in de toelichting van het bestemmingsplan Drechterland Zuid, waarin het relevante beleid beschreven is.



Figuur 2. Inrichtingsschets uitbreiding Burgemeester J. Zijpweg 12a te Venhuizen

Onderzoeken

2.1

Water

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor bestemmingsplannen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Het uitbreidingsplan is voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Het HHNK heeft op het plan gereageerd via e-mail (d.d. 19 december 2012). Het HHNK stelt dat de realisatie van het plan een substantiële toename van verharding en bebouwing tot gevolg heeft. Uitgaande van de aangeleverde gegevens, vindt binnen het plangebied een verhardingstoename plaats van 11.000 m², bestaande uit een schuur van 7.200 m² en erfverharding van 3.800 m². Door deze toename aan verharding zal de neerslag versneld worden afgevoerd van het terrein. Zonder compenserende maatregelen zal de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren.

De initiatiefnemer van het ruimtelijk plan is verantwoordelijk voor de regeling, de financiering en de realisatie van compenserende maatregelen.

Om de effecten van de verhardingstoename te compenseren schrijft het HHNK voor het wateroppervlak in het NAP -2,60 meter peilgebied uit te breiden met 880 m² waterberging (8% van de verhardingstoename). Hierbij is uitgegaan van een peilstijging van 0,50 meter die statistisch eens in de 25 jaar kan voorkomen, een bemalingcapaciteit van 17,6 mm/dag, een drooglegging van 1,30 meter en grondsoort klei.

Gezien de gevolgen van beplanting langs het water voor de waterkwaliteit, door bladval en schaduwwerking, adviseert het HHNK om de beplanting minimaal 5 meter uit de insteek (overgang tussen het maaiveld en het talud van de waterloop) van de waterloop te plaatsen.

WATERKWALITEIT

Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels kunnen door ongewenste lozingen in de hemelwaterriolering leiden tot verontrei-

niging van het oppervlaktewater. Het hoogheemraadschap adviseert, en ziet toe hoe het beste met lozingen kan worden omgegaan.

De gemeente heeft de zorgplicht voor het hemelwater. Dit houdt in dat zij op een verantwoorde wijze met het hemelwater dient om te gaan. Indien er een vermoeden is dat het afstromende hemelwater verontreinigingen (kan) bevat(ten) (bijvoorbeeld als gevolg van het gebruik van uitlogende bouwmetalen of door verontreinigende activiteiten) of indien het hemelwater loost op kwetsbaar water dan moet de gemeente in overleg met het hoogheemraadschap naar een doelmatige oplossing zoeken.

Binnen het plangebied vinden mogelijk een aantal activiteiten plaats die kunnen zorgen voor een belasting van de oppervlaktewaterkwaliteit wanneer deze tot afstroming komen. Bij deze activiteiten dient rekening te worden gehouden met de voor die activiteit geldende lozingenbesluiten. Afhankelijk van de wijze waarop deze locaties worden ingericht dienen er aanvullende maatregelen genomen te worden, of kan in overleg zelfs worden besloten om deze verhardingen aan te koppelen op de riolering.

Voor werkzaamheden in, onder langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in beheer bij het hoogheemraadschap en het realiseren van verhardingstoenames groter dan 800 m² is een watervergunning en/of keurontheffing van het hoogheemraadschap nodig.

CONCLUSIE

In de nadere uitwerking van het plan zal rekening worden gehouden met de uitgangspunten van het hoogheemraadschap. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

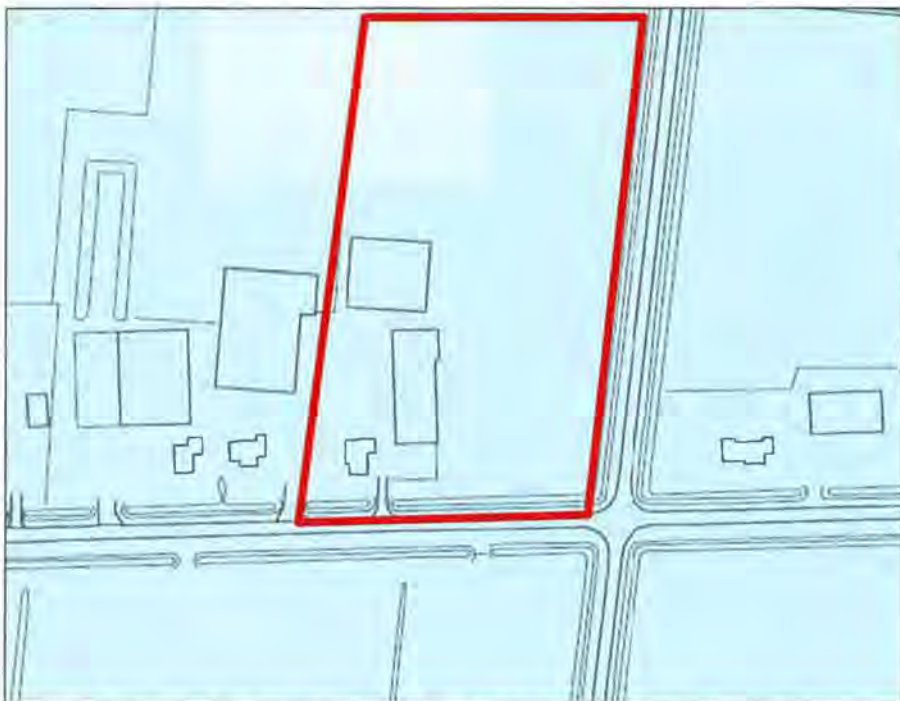
2.2

Archeologie

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominenter plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt, financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die op 1 september 2007 van kracht is geworden.

Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

Door de Archeologische Adviesdienst West-Friesland is voor de gemeente Drechterland een Archeologische Beleidskaart gemaakt. Op deze kaart zijn gebieden onderscheiden met verschillende archeologische verwachtingswaarden. Op basis hiervan zijn verschillende archeologische regimes bepaald. Het plangebied valt in een regime waarvoor geldt dat bij een ontwikkeling van meer dan 500 m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is. De verwachting is dat in de loop van 2013 het gebied waarop dit regime van toepassing is, nog nader wordt gedifferentieerd. In het bestemmingsplan Drechterland Zuid zal het regime worden overgenomen in de vorm van een passende dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Op deze manier wordt de bescherming van eventuele archeologische waarden gewaarborgd. Wanneer de daadwerkelijke uitbreiding van het bedrijf aan de orde is, kan, op basis van de oppervlakte van de uitbreiding en het geldende regime van de dubbelbestemming, worden bepaald of archeologisch onderzoek noodzakelijk is. In figuur 3 is een fragment van de Archeologische Beleidskaart opgenomen. Het perceel Burgemeester J. Zijpweg 12a is rood omkaderd.



Figuur 3. Fragment Archeologische Beleidskaart Drechterland

2.3

Cultuurhistorie

De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft op 1 januari 2012 tot een wijziging geleid van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

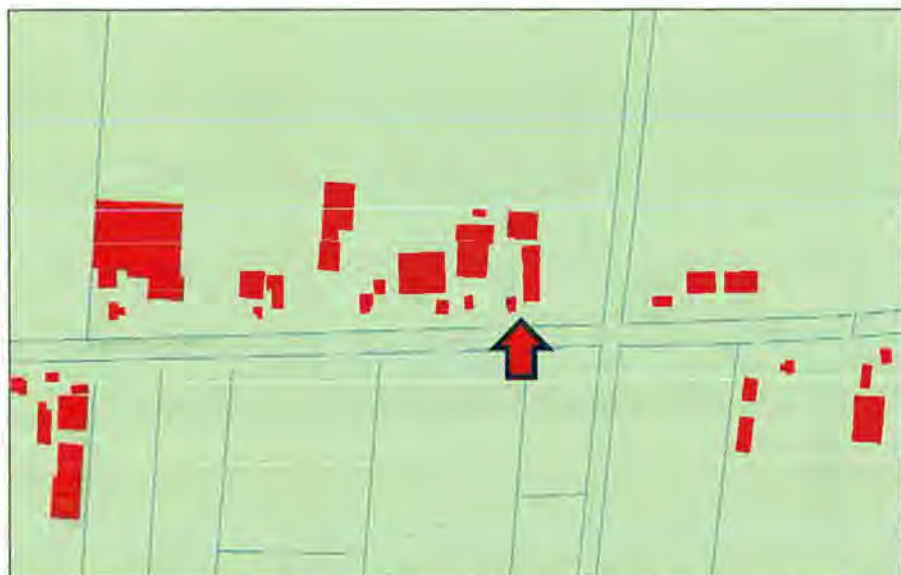
KADER

Ieder bestemmingsplan dient dan tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. In de toelichting van een bestemmingsplan dient een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop

met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient tevens de historische (stede)bouwkunde en historische geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden en op welke wijze deze worden geborgd in het bestemmingsplan.

ONDERZOEK

Om na te gaan wat voor cultuurhistorische waarden een rol spelen in de omgeving van het plangebied is de informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Hieruit blijkt dat het perceel deel uitmaakt van het oude zeekeilelandschap. De bebouwing aan de Burgemeester J. Zijpweg wordt gerekend tot de lintbebouwing. Voor het overige zijn er geen cultuurhistorische waarden die voor dit specifieke perceel van belang zijn. Er bevindt zich geen monumentale bebouwing op het perceel. De uitbreiding van het bedrijf vindt voornamelijk plaats in noordelijke richting en wordt op een goede wijze landschappelijk ingepast. De bestaande bedrijfsgebouwen zullen (gedeeltelijk) worden gesloopt. Voor de inpassing van de uitbreidingsplannen in de omgeving wordt verwezen naar het document rapport 'Wijzigingsverzoek Burgemeester J. Zijpweg 12a te Venhuizen'.



Figuur 4. Fragment informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie (bron: provincie Noord-Holland)

CONCLUSIE

Er is geen sprake van de aantasting van cultuurhistorische waarden als gevolg van de uitbreiding van het agrarische bedrijf. Op dit punt mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

2.4

Ecologie

Om de uitvoerbaarheid van onderhavig plan te toetsen, is een ecologische inventarisatie van de natuurwaarden in het projectgebied uitgevoerd. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Het doel hiervan is om na te gaan of een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en/of een oriënterend onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Het projectgebied is daartoe op 27 november 2012 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs.



Figuur 5. Schuur voorzijde perceel en kas met achterliggende akker

Het projectgebied betreft een perceel met een woonhuis met tuin, schuren en kassen. Ten zuiden van de schuren ligt een gazon, afgeschermd aan de zuid- en oostzijde door een coniferen haag. Ten noorden van de bebouwing liggen akkers. Ten oosten en zuiden van het projectgebied ligt een sloot. Deze sloot was ten tijde van het veldbezoek recent geschoond. Het water in de oostelijk gelegen sloot stond laag en op de bodem lag afgevallen blad.

TERREINOMSTANDIGHEDEN

Soortbescherming

Met ingang van 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Beschermde soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten'. De Algemene Maatregel van Bestuur ex artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005, kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten, namelijk: licht beschermd, middelzwaar beschermd en streng beschermd. De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

FLORA- EN FAUNAWET

INVENTARISATIE

Uit de informatie van de Quickscanhulp[†] (© NDFF - quickscanhulp.nl 20-11-2012 14:29:33) blijkt dat in de directe omgeving van het projectgebied naast enkele in het kader van de Flora- en faunawet licht beschermde diersoorten, ook enkele (middel)zwaar beschermde diersoorten verwacht kunnen worden. Hiervan zijn de streng beschermde bittervoorn en middelzwaar beschermde kleine modderkruiper in de sloten rondom het projectgebied te verwachten. Mogelijk verblijven in het te handhaven woonhuis zwaarder beschermde soorten als vleermuizen en huismus. In de huidige bedrijfsbebouwing worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht gezien de constructie en gebruikte bouwmaterialen. In struiken en bomen in de tuin en de coniferen haag kunnen vogels als heggenmus, merel en winterkoning tot broeden komen. In de omgeving voorkomende roofvogels, uilen en vleermuizen kunnen foerageren in en rond het projectgebied.

Gezien het voorkomen van zwaarder beschermde vissoorten in de directe omgeving zijn de sloten rondom het projectgebied bemonsterd met een fijnmazig schepnet. Hierbij is in de sloot ten zuiden van het projectgebied naast enkele exemplaren tien- en driedoornige stekelbaars en een blankvoorn een exemplaar bittervoorn aangetroffen. Bittervoorn is een streng beschermde soort en is voor de voortplanting afhankelijk van zoetwatermosselen. Zoetwatermosselen zijn in de sloten rondom het projectgebied echter niet aangetroffen. Hoewel niet waargenomen tijdens het veldbezoek is op basis van deze inventarisatie buiten het meest geschikte seizoen niet uit te sluiten dat ook kleine modderkruiper in de sloten voorkomt.

Op basis van het veldbezoek blijkt dat het projectgebied verder een beperkte natuurwaarde kent. Gezien de inrichting en het gebruik van het projectgebied worden enkele algemene, licht beschermde soorten (zoals spitsmuizen) en zwaarder beschermde vogels in en direct rond het projectgebied verwacht. Alle inheemse vogelsoorten zijn in het kader van de Flora- en faunawet zwaar beschermd.

EFFECTEN

Eventuele verblijfplaatsen van huismus of vleermuizen worden niet verstoord doordat het woonhuis in stand blijft. Als gevolg van de werkzaamheden kunnen wel verblijfplaatsen van enkele licht beschermde soorten worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. Licht beschermde soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Flora- en faunawet.

Het is verboden nesten van vogels (indien nog in functie) te vernietigen of te verstoren. Met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden dient derhalve rekening te worden gehouden met het broedseizoen. De Flora- en fau-

[†] Quickscanhulp.nl is een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF (www.quickscanhulp.nl).

nawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

Met het vergraven van de watergang wordt tijdelijk een deel van de vaste rust- of verblijfplaats verstoord van de zwaar beschermde bittervoorn en naar verwachting ook van de middelzwaar beschermde kleine modderkruiper (artikel 11). Tevens kunnen exemplaren worden verwond of gedood (artikel 9). Het betreft echter een geringe aantasting in verhouding tot het totaal aan areaal dat de soorten in de omgeving hebben. Voor kleine modderkruiper en bittervoorn geldt daarom dat een verbodsovertreding kan worden voorkomen door toepassing van zorgplicht maatregelen en activiteit specifieke maatregelen (Dienst Regelingen, Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en innovatie, Soortenstandaard, Kleine modderkruiper en Soortenstandaard Bittervoorn, december 2011.). De maatregelen houden onder meer in dat buiten een bepaalde periode gewerkt moet worden. Daarnaast geldt voor kleine modderkruiper dat er een vrijstelling van de verboden uit artikel 9, 11 en 12 van de Flora- en faunawet bestaat wanneer wordt gewerkt volgens een door de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie goedgekeurde gedragscode.

KLEINE MODDERKUIPER
EN BITTERVOORN

Gebiedsbescherming

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

Onder de Natuurbeschermingswet worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

NATUURBESCHERMINGSWET
1998

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Nota Ruimte en uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

ECOLOGISCHE
HOOFDSTRUCTUUR

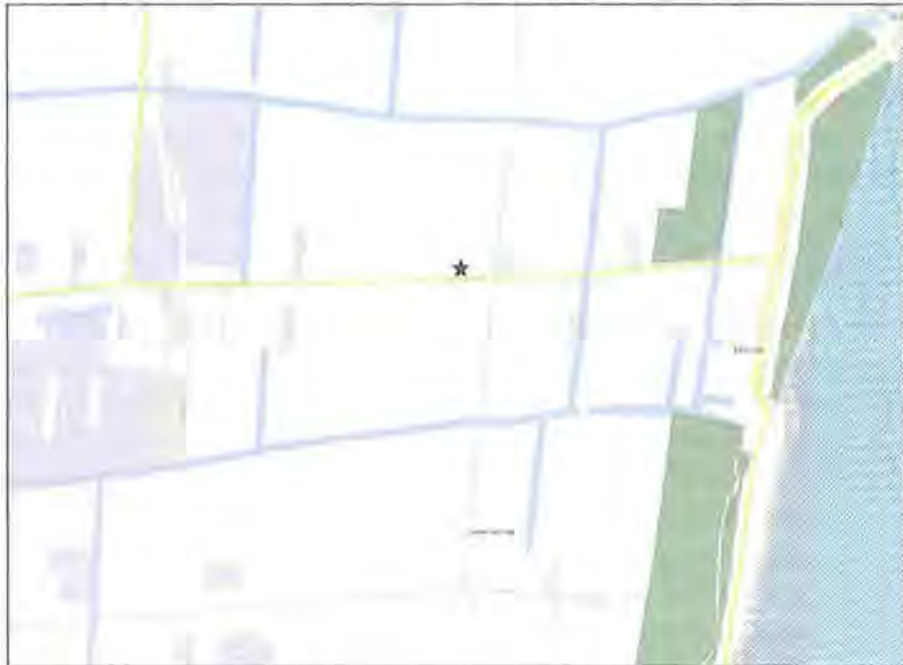
Vanuit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid) wordt verder specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden.

NATUURWAARDEN
BUITEN DE EHS

Het projectgebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998 betreft het Natura 2000-gebied Markermeer en IJmeer, dat is gelegen op een afstand ongeveer 900 meter ten oosten van het projectgebied. Op ongeveer 500 meter ten oosten van het projectgebied ligt het meest nabijgelegen gebied uit de Ecologische Hoofdstructuur. Het be-

INVENTARISATIE

treft hier open agrarisch gebied. Aangewezen weidevogelleefgebieden liggen op ruim 3,5 kilometer ten noordwesten van het projectgebied.



Figuur 6. Ligging EHS (donkergroen) en Natura 2000-gebied (arce-ring) ten opzichte van het projectgebied (roze asterisk) (bron: verordening structuurvisie Noord-Holland 2040)

EFFECTEN

Deze beschermde gebieden liggen, gezien de aard van de ingrepen en het ontbreken van een belangrijke ecologische relatie, op een voldoende afstand van het projectgebied. Er zijn geen negatieve effecten als gevolg van de ontwikkelingen te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De voorgenomen activiteit is ook niet in strijd met het 'nee, tenzij'-beleid uit de SVIR en de uitwerking daarvan in het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid (Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie) voor de Ecologische Hoofdstructuur. Deze inventarisatie geeft geen aanleiding voor verder onderzoek.

CONCLUSIE

Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat geen vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet of een oriëntatiefase voor de Natuurbeschermingswet 1998, dan wel een analyse van de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is.

Gezien bovenstaande bevindingen kan op voorhand in redelijkheid worden gesteld dat het plan op voorhand uitvoerbaar is. Voorwaarde daarbij is dat voor bittervoorn en kleine modderkruiper zorgplichtmaatregelen en soort specifieke maatregelen worden getroffen.

2.5

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (wegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet en regelgeving. Voor het bestemmingsplan zijn de volgende besluiten relevant waaraan getoetst dient te worden:

1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
2. Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS);
3. Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving, zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) voor personen. Het Bevi heeft een rechtstreekse werking. In het Bevi wordt de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico gegeven; voor het groepsrisico geldt slechts een oriënterende waarde. Kortheidshalve houdt dit in dat binnen de PR 10^{-6} -contour geen kwetsbare objecten zijn toegestaan.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit is gebaseerd op de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Er wordt nog gewerkt aan een Structuurvisie Buisleidingen.

Om na te gaan wat voor risico's een rol spelen in de omgeving van het plangebied, is de Risicokaart van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Op deze risicokaart staan voor de hele provincie risicobronnen weergegeven. In figuur 7 is een uitsnede van de kaart opgenomen. Perceel Burgemeester J. Zijpweg 12a is aangegeven met een rode pijl. Uit het kaartfragment blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied geen risicobronnen voorkomen.

ONDERZOEK

De dichtstbijzijnde risicobron betreft, volgens de kaart, het bedrijf Agrifirm aan de Koggeweg 33. Dit bedrijf bevindt zich op ongeveer 1,5 kilometer afstand van het plangebied. Dit bedrijf is echter niet meer op deze locatie gevestigd. Momenteel is op deze locatie een loon- en transportbedrijf gevestigd, waarmee de risicocontour (die was gekoppeld aan de opslag van gevaarlijke stoffen) niet meer relevant is. Ook is er geen sprake van routes voor het transport van gevaarlijke stoffen of ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen.



Figuur 7. Uitsnede risicokaart (bron: provincie Noord-Holland)

CONCLUSIE

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen risico's bekend waardoor in het plangebied sprake is van een overschrijding van de grenswaarde (10^{-6}) voor het plaatsgebonden risico of de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende plan om het agrarische bedrijf aan de Burgemeester J. Zijpweg 12a uit te breiden niet door risico's vanwege het gebruik, de opslag of het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt belemmerd.

2.6

Luchtkwaliteit

KADER

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

ONDERZOEK

De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is niet bekend. Ook zijn er voor agrarische bedrijven geen kengetallen met betrekking tot verkeersbewegingen beschikbaar. Omdat het exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

In figuur 8 is de berekening met de nibm-tool weergegeven. Uit de nibm-tool blijkt dat zelfs wanneer er als gevolg van het plan een toename van 375 motorvoertuigbewegingen per dag zou zijn, waarvan 20% vrachtverkeer, het plan nog steeds niet in betekende mate van invloed op de luchtkwaliteit is. Gezien de aard en omvang van de mogelijke uitbreiding en vernieuwing van het bol-lenbedrijf en is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling met een dergelijke toename van verkeer gepaard gaat.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		375
Aandeel vrachtverkeer		20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,19
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,21
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 8. Berekening met de nibm-tool

CONCLUSIE

Aangezien het niet aannemelijk is dat als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) overschreden wordt, moet het project worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven en het plan voldoet daarmee aan het gestelde in de Wet milieubeheer. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

2.7

Hinder van bedrijven

Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zo veel mogelijk voorkomen.

In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd, zowel voor bedrijven als maatschappelijke instellingen als scholen en sportvoorzieningen. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Er dient te worden aangetoond dat de uitbreiding van het agrarische bedrijf geen belemmering vormt voor de nabijgelegen functies. Het voornemen is om het bollenbedrijf aan de Burgemeester J. Zijpweg 12a op termijn uit te breiden en de moderniseren. Hierbij kan een nieuwe kas worden gebouwd. Op ba-

sis van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' valt een tuinbouwbedrijf met kassen in milieucategorie 2. Hierbij hoort een richtafstand van 30 meter.

De voorgenomen ontwikkeling leidt tot vergroting van het bouwvlak waarbinnen nieuwe agrarische bedrijfsgebouwen mogen worden gerealiseerd ten behoeve van de uitbreiding van het bollenbedrijf. De uitbreiding vindt met name plaats aan de achterzijde van het perceel, in noordelijke richting. Binnen 30 meter van het vergrote bouwvlak komen geen gevoelige functies, zoals woningen van derden, voor.

Vanuit het oogpunt van hinder van bedrijvigheid mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.8

Geluidhinder

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels verschillende wetten diverse keren gewijzigd. In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder wordt voldaan. Het voorliggende plan maakt de uitbreiding en herinrichting van het erf van een bestaand agrarisch bedrijf mogelijk. Agrarische bedrijfsbebouwing wordt op basis van de Wet geluidhinder niet beschouwd als een geluidgevoelige functie. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

ONDERZOEK

Vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaaï mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.9

Bodem

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan inzicht moet worden verkregen over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht moet worden verkregen in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is een onderdeel van de onderzoeksverplichting van het college van burge-

ONDERZOEK

CONCLUSIE

20

Conclusie

3

In het voorliggende rapport is ingegaan op verschillende planologische randvoorwaarden en milieuaspecten die een belemmering zouden kunnen vormen voor het uitvoeren van de voorgenomen plannen. Op basis van het voorgaande kan worden geconstateerd dat deze aspecten de realisatie van de voorgenomen uitbreidingsplannen van het agrarische bedrijf niet in de weg staan en dat het plan uitvoerbaar mag worden geacht.

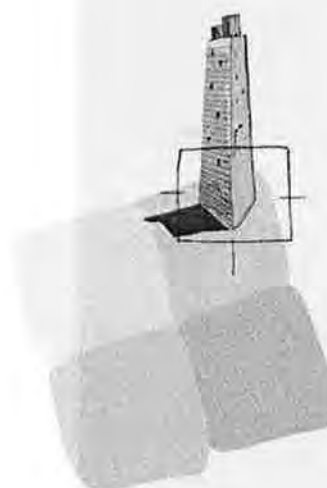
Colofon

Opdrachtgever
Familie Zwart

Rapport
Simon Matahelumual
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectleiding
Barend van der Veen
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
076.00.00.42.06



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort



Gemeente
Drechterland

Planologische onderzoeken
**Burgemeester J. Zijpweg 17
te Venhuizen**

11 februari 2013

**Planologische onderzoeken
Burgemeester J. Zijpweg 17
te Venhuizen**

Inhoud

Rapport

11 februari 2013

Projectnummer 076.00.00.42.06

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Onderzoeken	7
2.1	Water	7
2.2	Archeologie	8
2.3	Cultuurhistorie	10
2.4	Ecologie	11
2.5	Externe veiligheid	15
2.6	Luchtkwaliteit	16
2.7	Hinder van bedrijven	18
2.8	Geluidhinder	19
2.9	Bodem	19
3	Conclusie	21

Inleiding

In de gemeente Drechterland is het voor agrariërs mogelijk om in het kader van de herziening van het bestemmingsplan Landelijk gebied een uitbreidingsverzoek in te dienen voor toekomstige ontwikkelingen van hun agrarische bedrijf. Ook voor het perceel Burgemeester J. Zijpweg 17 te Venhuizen is besloten hier gebruik van te maken. De initiatiefnemer voor het voorliggende uitbreidingsverzoek is de heer Koopman. Hij wil op termijn het bloembollenbedrijf uitbreiden en moderniseren. In figuur 1 is het bedrijf met een pijl aangegeven.

AANLEIDING



Figuur 1. Luchtfoto plangebied (bron: Bing Maps, 2012)

Voor het perceel Burgemeester J. Zijpweg 17 te Venhuizen heeft op 9 oktober 2012 een werksessie plaatsgevonden met betrekking tot het uitbreidingsverzoek. Dit heeft geleid tot de inrichtingsschets die is opgenomen in figuur 2. Voor de nadere beschrijving van deze inrichtingsschets wordt verwezen naar het rapport 'Wijzigingsverzoek Burgemeester J. Zijpweg 17 te Venhuizen'. Deze ontwikkeling zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Drechterland Zuid van de gemeente Drechterland. Bij het opstellen van een bestemmingsplan is het noodzakelijk om een onderzoek naar milieuaspecten en planologische randvoorwaarden te verrichten om na te gaan of er geen belemmeringen zijn die de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan. In het voorliggende rapport wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten voor het plangebied. Op de beleidsmatige uitvoerbaarheid van het plan wordt ingegaan in de toelichting van het bestemmingsplan Drechterland Zuid, waarin het relevante beleid beschreven is.



Figuur 2. Inrichtingsschets uitbreiding Burgemeester J. Zijpweg 17 te Venhuizen

Onderzoeken

2

2.1

Water

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor bestemmingsplannen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Het uitbreidingsplan is voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Het HHNK heeft op het plan gereageerd via e-mail (d.d. 19 december 2012).

Het HHNK stelt dat de realisatie van het plan een substantiële toename van verharding en bebouwing tot gevolg heeft. Uitgaande van de aangeleverde gegevens vindt binnen het plangebied als gevolg van de uitbreiding van schuurkas en kas een verhardingstoename plaats van 6.620 m². Door een toename aan verharding zal de neerslag versneld worden afgevoerd van het terrein. Zonder compenserende maatregelen zal de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren. De initiatiefnemer van het ruimtelijk plan is verantwoordelijk voor de regeling, de financiering en de realisatie van compenserende maatregelen.

Om de effecten van de verhardingstoename te compenseren, dient het wateroppervlak in het NAP -2,60 meter peilgebied uitgebreid te worden met 530 m² (8% van de verhardingstoename). Hierbij is uitgegaan van een peilstijging van 0,5 meter die statistisch eens in de 25 jaar kan voorkomen, een bemalingscapaciteit van 17,6 mm/dag, een drooglegging van 1,40 meter en grondsoort klei.

Gezien de gevolgen van beplanting langs het water voor de waterkwaliteit, door bladval en schaduwwerking, adviseert het HHNK om de beplanting minimaal 5 meter uit de insteek (overgang tussen het maaiveld en het talud van de waterloop) van de waterloop te plaatsen.

WATERKWALITEIT

Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels kunnen door ongewenste lozingen in de hemelwaterriolering leiden tot veront-

reiniging van het oppervlaktewater. Het hoogheemraadschap adviseert en ziet toe hoe het beste met lozingen kan worden omgegaan.

De gemeente heeft de zorgplicht voor het hemelwater. Dit houdt in dat zij op een verantwoorde wijze met het hemelwater dient om te gaan. Indien er een vermoeden is dat het afstromende hemelwater verontreinigingen (kan) bevat(ten) (bijvoorbeeld als gevolg van het gebruik van uitlogende bouwmetalen of door verontreinigende activiteiten) of indien het hemelwater loost op kwetsbaar water dan moet de gemeente in overleg met het hoogheemraadschap naar een doelmatige oplossing zoeken.

Binnen het plangebied vinden mogelijk een aantal activiteiten plaats die kunnen zorgen voor een belasting van de oppervlaktewaterkwaliteit wanneer deze tot afstroming komen. Bij deze activiteiten dient rekening te worden gehouden met de voor die activiteit geldende lozingenbesluiten. Afhankelijk van de wijze waarop deze locaties worden ingericht dienen er aanvullende maatregelen genomen te worden, of kan in overleg zelfs worden besloten om deze verhardingen aan te koppelen op de riolering.

Voor werkzaamheden in, onder langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in beheer bij het hoogheemraadschap en het realiseren van verhardingstoenames groter dan 800 m² is een watervergunning en/of keurontheffing van het hoogheemraadschap nodig.

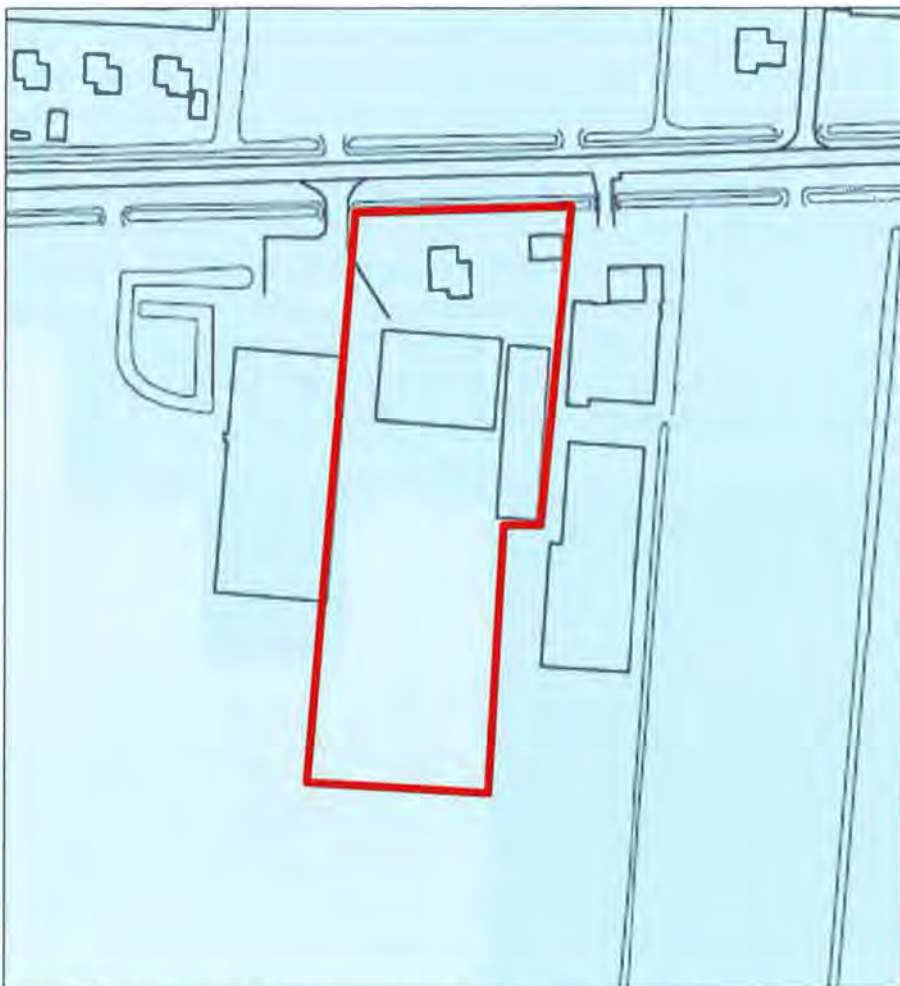
CONCLUSIE In de nadere uitwerking van het plan zal rekening worden gehouden met de uitgangspunten van het hoogheemraadschap. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

2.2

Archeologie

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

Door de Archeologische Adviesdienst West-Friesland is voor de gemeente Drechterland een Archeologische Beleidskaart gemaakt. Op deze kaart zijn gebieden onderscheiden met verschillende archeologische verwachtingswaarden. Op basis hiervan zijn verschillende archeologische regimes bepaald. Het plangebied valt in een regime waarvoor geldt dat bij een ontwikkeling van meer dan 500 m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is. De verwachting is dat in de loop van 2013 het gebied waarop dit regime van toepassing is, nog nader wordt gedifferentieerd. In het bestemmingsplan Drechterland Zuid zal het regime worden overgenomen in de vorm van een passende dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Op deze manier worden eventuele archeologische waarden gewaarborgd. Wanneer de daadwerkelijke uitbreiding van het bedrijf aan de orde is kan, op basis van de oppervlakte van de uitbreiding en het geldende regime van de dubbelbestemming, worden bepaald of archeologisch onderzoek noodzakelijk is. In figuur 3 is een fragment van de Archeologische Beleidskaart opgenomen. Het perceel Burgemeester J. Zijpweg 17 is rood omkaderd.



Figuur 3. Fragment Archeologische Beleidskaart Drechterland

2.3

Cultuurhistorie

KADER

De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft op 1 januari 2012 tot een wijziging geleid van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Ieder bestemmingsplan dient dan tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. In de toelichting van een bestemmingsplan dient een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient tevens de historische (stede)bouwkunde en historische geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden en op welke wijze deze worden geborgd in het bestemmingsplan.

ONDERZOEK

Om na te gaan wat voor cultuurhistorische waarden een rol spelen in de omgeving van het plangebied is de informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Hieruit blijkt dat het perceel deel uitmaakt van het oude zeekeilandschap. De bebouwing aan de Burgemeester J. Zijpweg wordt gerekend tot de lintbebouwing. Enkele omliggende sloten worden in de waterstructuur op de kaart aangegeven. Voor het overige zijn er geen cultuurhistorische waarden die voor dit specifieke perceel van belang zijn. Er bevindt zich geen monumentale bebouwing op het perceel. De uitbreiding van het bedrijf vindt voornamelijk plaats in zuidelijke richting en wordt op een goede wijze landschappelijk ingepast. Voor de inpassing van de uitbreidingsplannen in de omgeving wordt verwezen naar het document rapport 'Wijzigingsverzoek Burgemeester J. Zijpweg 17 te Venhuizen'.



Figuur 4. Fragment informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie (bron: provincie Noord-Holland)

Er is geen sprake van de aantasting van cultuurhistorische waarden als gevolg van de uitbreiding van het agrarische bedrijf. Op dit punt mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.4

Ecologie

Om de uitvoerbaarheid van onderhavig plan te toetsen, is een ecologische inventarisatie van de natuurwaarden in het projectgebied uitgevoerd. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Het doel hiervan is om na te gaan of een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en/of een oriënterend onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Het projectgebied is daartoe op 27 november 2012 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs.

Het projectgebied betreft een perceel met woonhuis en bedrijfsbebouwing en bestaat verder uit kort gehouden grasland. Rondom het projectgebied liggen sloten. Tevens ligt in het plangebied een sloot ten zuidoosten van de bebouwing. De plannen bestaan uit het uitbreiden van de bebouwing in westelijke en zuidelijke richting. Tevens worden enkele bomen geplant en wordt aan de zuidzijde van het perceel een nieuwe beplantingssingel aangelegd. De sloot in het plangebied wordt verbreed en voorzien van een rietoever. Er wordt geen bebouwing gesloopt.

TERREINOMSTANDIGHEDEN



Figuur 5. Bebouwing vanuit het zuiden en sloot in projectgebied

Soortbescherming

Met ingang van 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Beschermde soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten'. De Algemene Maatregel van Bestuur ex artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005, kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten, namelijk: licht beschermd, middelzwaar beschermd en streng beschermd. De inheemse vogelsoorten hebben een eigen

FLORA- EN FAUNAWET

afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

INVENTARISATIE

Uit de informatie van Quickscanhulp¹ (© NDFF - quickscanhulp.nl 20-11-2012 14:29:33) blijkt dat in de directe omgeving van het projectgebied naast enkele in het kader van de Flora- en faunawet licht beschermde diersoorten, ook enkele (middel)zwaar beschermde diersoorten verwacht kunnen worden. Hiervan zijn de streng beschermde bittervoorn en middelzwaar beschermde kleine modderkruiper in sloten in het projectgebied te verwachten. Mogelijk verblijven in het te handhaven woonhuis zwaarder beschermde soorten als vleermuizen en huismus. In de huidige bedrijfsbebouwing worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht gezien de constructie en gebruikte bouwmaterialen. Gezien het voorkomen van zwaarder beschermde vissoorten in de directe omgeving is de sloot in het projectgebied bemonsterd met een fijnmazig schepnet. Hierbij zijn naast enkele tien- en driedoornige stekelbaarsjes geen exemplaren van bittervoorn of kleine modderkruiper aangetroffen. Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de meest optimale periode voor vissen en in de directe omgeving van komen beschermde vissoorten voor (op 27 november zijn aan de Koggeweg en elders aan de Burgemeester Zijplaan respectievelijk een kleine modderkruiper en bittervoorn gevangen).

Op basis van het veldbezoek blijkt dat het projectgebied verder een beperkte natuurwaarde kent. Gezien de inrichting en het gebruik van het projectgebied worden enkele algemene, licht beschermde soorten (zoals spitsmuizen) en zwaarder beschermde vogels in en direct rond het projectgebied verwacht. Alle inheemse vogelsoorten zijn in het kader van de Flora- en faunawet zwaar beschermd.

EFFECTEN

Eventuele verblijfplaatsen van huismus of vleermuizen worden niet verstoord doordat het woonhuis in stand blijft. Als gevolg van de werkzaamheden kunnen wel verblijfplaatsen van enkele licht beschermde soorten worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. Licht beschermde soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Flora- en faunawet.

Het is verboden nesten van vogels (indien nog in functie) te vernietigen of te verstoren. Met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden dient derhalve rekening te worden gehouden met het broedseizoen. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

¹ Quickscanhulp.nl is een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF (www.quickscanhulp.nl).

Met het vergraven van de watergang wordt mogelijk tijdelijk een deel van de vaste rust- of verblijfplaats verstoord van de zwaar beschermde bittervoorn en van de middelzwaar beschermde kleine modderkruiper (artikel 11). Tevens kunnen exemplaren worden verwond of gedood (artikel 9). Het betreft echter een geringe aantasting in verhouding tot het totaal aan areaal dat de soorten in de omgeving hebben. Voor kleine modderkruiper en bittervoorn geldt daarom dat een verbodsovertreding kan worden voorkomen door toepassing van zorgplicht maatregelen en activiteit specifieke maatregelen (Dienst Regelingen, Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en innovatie, Soortenstandaard, Kleine modderkruiper en Soortenstandaard Bittervoorn, december 2011.). De maatregelen houden onder meer in dat buiten een bepaalde periode gewerkt moet worden. Daarnaast geldt voor kleine modderkruiper dat er een vrijstelling van de verboden uit artikel 9, 11 en 12 van de Flora- en faunawet bestaat wanneer wordt gewerkt volgens een door de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie goedgekeurde gedragscode.

KLEINE MODDERKUIPER
EN BITTERVOORN

Gebiedsbescherming

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

NATUURBESCHERMINGSWET
1998

Onder de Natuurbeschermingswet worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Nota Ruimte en uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

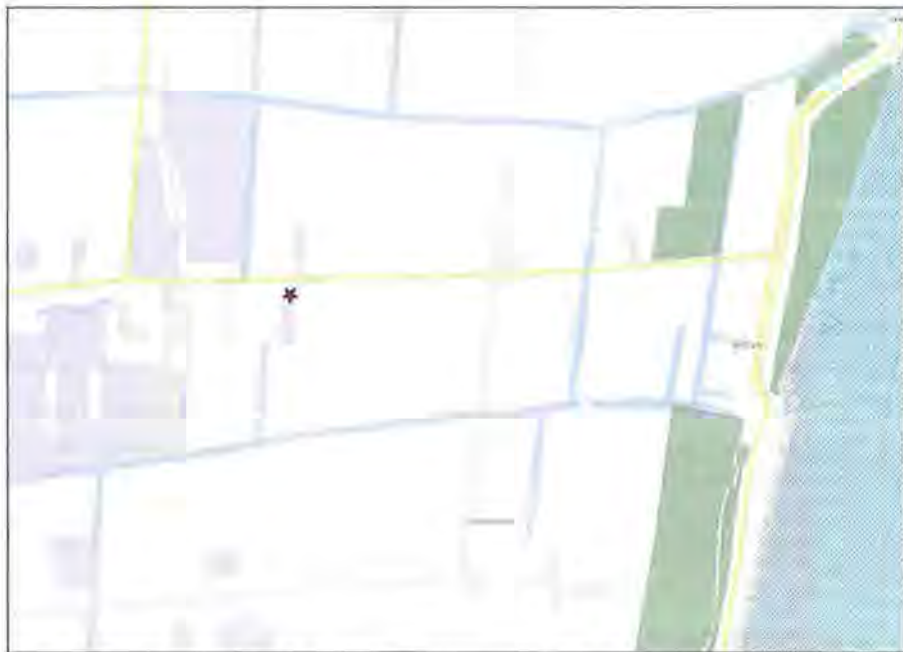
ECOLOGISCHE
HOOFDSTRUCTUUR

Vanuit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid) wordt verder specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden.

NATUURWAARDEN
BUITEN DE EHS

Het projectgebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998 betreft het Natura 2000-gebied Markermeer en IJmeer, dat is gelegen op een afstand ongeveer 1500 meter ten oosten van het projectgebied. Dit gebied is aangewezen voor het habitatype kranswierwateren, en voor de soorten meervleermuis, rivierdonderpad en enkele vogelsoorten. Het projectgebied en directe omgeving vormen voor deze soorten geen belangrijk onderdeel van het leefgebied. Op ongeveer 1 kilometer ten oosten van het projectgebied ligt het meest nabijgelegen gebied uit de Ecologische Hoofdstructuur. Het betreft hier open agrarisch gebied. Aangewezen weidevogelleefgebieden liggen op ruim 3 kilometer ten noordwesten van het projectgebied.

INVENTARISATIE



Figuur 6. Ligging EHS (donkergroen) en Natura 2000-gebied (arcing) ten opzichte van het projectgebied (roze asterisk) (bron: Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie Noord-Holland 2040)

EFFECTEN Deze beschermde gebieden liggen, gezien de aard van de ingrepen en het ontbreken van een belangrijke ecologische relatie, op een voldoende afstand van het projectgebied. Er zijn geen negatieve effecten als gevolg van de ontwikkelingen te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De voorgenomen activiteit is ook niet in strijd met het 'nee, tenzij'-beleid uit de SVIR en de uitwerking daarvan in het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid (Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie) voor de Ecologische Hoofdstructuur. Deze inventarisatie geeft geen aanleiding voor verder onderzoek.

CONCLUSIE Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat geen vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet of een oriëntatiefase voor de Natuurbeschermingswet 1998, dan wel een analyse van de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is.

Gezien bovenstaande bevindingen kan op voorhand in redelijkheid worden gesteld dat het plan op voorhand uitvoerbaar is. Voorwaarde daarbij is dat voor bittervoorn en kleine modderkruiper zorgplichtmaatregelen en soort specifieke maatregelen worden getroffen.

2.5

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (wegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet en regelgeving. Voor het bestemmingsplan zijn de volgende besluiten relevant waaraan getoetst dient te worden:

1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
2. Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS);
3. Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving, zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) voor personen. Het Bevi heeft een rechtstreekse werking. In het Bevi wordt de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico gegeven; voor het groepsrisico geldt slechts een oriënterende waarde. Kortheidshalve houdt dit in dat binnen de PR 10^{-6} -contour geen kwetsbare objecten zijn toegestaan.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit is gebaseerd op de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Er wordt nog gewerkt aan een Structuurvisie Buisleidingen.

Om na te gaan wat voor risico's een rol spelen in de omgeving van het plangebied, is de Risicokaart van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Op deze risicokaart staan voor de hele provincie risicobronnen weergegeven. In figuur 7 is een uitsnede van de kaart opgenomen. Perceel Burgemeester J. Zijpweg 17 is aangegeven met een rode pijl. Uit het kaartfragment blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied geen risicobronnen voorkomen.

ONDERZOEK

De dichtstbijzijnde risicobron betreft, volgens de kaart, het bedrijf Agrifirm aan de Koggeweg 33. Dit bedrijf bevindt zich op ongeveer 1,2 kilometer afstand van het plangebied. Dit bedrijf is echter niet meer op deze locatie gevestigd. Momenteel is op deze locatie een loon- en transportbedrijf gevestigd, waarmee de risicocontour (die was gekoppeld aan de opslag van gevaarlijke stoffen) niet meer relevant is.

Ook is er geen sprake van routes voor het transport van gevaarlijke stoffen of ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen.



Figuur 7. Uitsnede risicokaart (bron: provincie Noord-Holland)

CONCLUSIE In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen risico's bekend waardoor in het plangebied sprake is van een overschrijding van de grenswaarde (10^{-6}) voor het plaatsgebonden risico of de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende plan om het agrarische bedrijf aan de Burgemeester J. Zijweg 17 uit te breiden niet door risico's vanwege het gebruik, de opslag of het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt belemmerd.

2.6

Luchtkwaliteit

KADER Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

ONDERZOEK

De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is niet bekend. Ook zijn er voor agrarische bedrijven geen kengetallen met betrekking tot verkeersbewegingen beschikbaar. Omdat het exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

In figuur 8 is de berekening met de nibm-tool weergegeven. Uit de nibm-tool blijkt dat zelfs wanneer er als gevolg van het plan een toename van 375 motorvoertuigbewegingen per dag zou zijn, waarvan 20% vrachtverkeer, het plan nog steeds niet in betekende mate van invloed op de luchtkwaliteit is. Gezien de aard en omvang van de mogelijke uitbreiding en vernieuwing van het bollenbedrijf en is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling met een dergelijke toename van verkeer gepaard gaat.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		375
Aandeel vrachtverkeer		20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,19
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,21
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 8. Berekening met de nibm-tool

CONCLUSIE

Aangezien het niet aannemelijk is dat als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) overschreden wordt, moet het project worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven en het plan voldoet daarmee aan het gestelde in de Wet milieubeheer. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

2.7

Hinder van bedrijven

Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zo veel mogelijk voorkomen.

In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd, zowel voor bedrijven als maatschappelijke instellingen als scholen en sportvoorzieningen. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Er dient te worden aangetoond dat de uitbreiding van het agrarische bedrijf geen belemmering vormt voor de nabijgelegen functies. Het voornemen is om het bollenbedrijf aan de Burgemeester J. Zijpweg 17 op termijn uit te breiden en de moderniseren. Hierbij kan een nieuwe schuurkas worden gebouwd. Op

basis van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' valt een tuinbouw-bedrijf met (schuur)kassen in milieucategorie 2. Hierbij hoort een richtafstand van 30 meter.

De voorgenomen ontwikkeling leidt tot vergroting van het bouwvlak waarbin-nen nieuwe agrarische bedrijfsgebouwen mogen worden gerealiseerd ten be-hoeve van de uitbreiding van het bollenbedrijf. De uitbreiding vindt met name plaats aan de achterzijde van het perceel, in zuidelijke richting. De naastgele-gen bedrijfswoning op Burgemeester J. Zijpweg 13 valt binnen de zone van 30 meter. Het gaat hier echter om een bestaande situatie. Aangezien het bedrijf wordt uitgebreid in zuidelijke richting, is er geen sprake van een verslechtere-ring van de situatie. Verder komen geen gevoelige functies voor.

Vanuit het oogpunt van hinder van bedrijvigheid mag het plan uitvoerbaar wor-den geacht.

CONCLUSIE

2.8

Geluidhinder

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels ver-schillende wetten diverse keren gewijzigd. In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals wonin-gen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder wordt voldaan. Het voorliggende plan maakt de uitbreiding en herinrichting van het erf van een bestaand agrarisch bedrijf mogelijk. Agrarische bedrijfsbebouwing wordt op basis van de Wet geluidhinder niet beschouwd als een geluidgevoelige func-tie. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

ONDERZOEK

Vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaai mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.9

Bodem

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan inzicht moet worden verkregen over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht moet worden verkregen in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bo-

demsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is een onderdeel van de onderzoeksverplichting van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een bestemmingsplan.

ONDERZOEK

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet voorkomen worden dat gronden waarvan bekend is dat de milieuhygiënische kwaliteit onvoldoende is, worden bestemd met een bestemming die daarvoor gevoelig is. Voor zover bekend op basis van de informatie van het Bodemloket van de provincie Noord-Holland is op het perceel een locatie waar een bodemonderzoek nog in procedure is. Het betreft Waterberging Burgemeester J. Zijpweg 17.

P.M. info gemeente over dit onderzoek?

Het plan voorziet in uitbreiding en herinrichting van een agrarisch erf. Hierbinnen kan nieuwe agrarische bedrijfsbebouwing worden gerealiseerd. Agrarische bedrijfsgebouwen behoren niet tot gevoelige functies voor bodemverontreiniging. In figuur 9 is een fragment van de bodemkwaliteitskaart opgenomen. Het perceel Burgemeester J. Zijpweg 17 is hierin rood omkaderd.



Figuur 9. Uitsnede kaart Bodemloket

CONCLUSIE

Aangezien er geen voor bodemverontreiniging gevoelige functies mogelijk gemaakt worden, vormt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering voor de uitvoering van het plan. Bovendien zijn er geen verdenkingen van bodemverontreiniging.

Conclusie

In het voorliggende rapport is ingegaan op verschillende planologische randvoorwaarden en milieuaspecten die een belemmering zouden kunnen vormen voor het uitvoeren van de voorgenomen plannen. Op basis van het voorgaande kan worden geconstateerd dat deze aspecten de realisatie van de voorgenomen uitbreidingsplannen van het agrarische bedrijf niet in de weg staan en dat het plan uitvoerbaar mag worden geacht.

Colofon

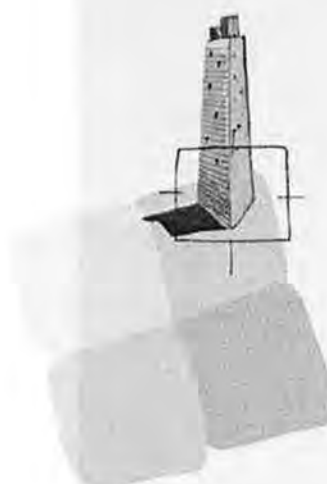
Opdrachtgever
C.F. Koopman Bloembollen

Contactpersoon
C.F. Koopman

Rapport
Simon Matahelumual
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectleiding
Barend van der Veen
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
076.00.00.42.06



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort



Gemeente
Drechterland

Planologische onderzoeken
**Burgemeester J. Zijpweg 21
te Venhuizen**

11 februari 2013

Planologische onderzoeken
Burgemeester J. Zijpweg 21
te Venhuizen

Inhoud

Rapport

11 februari 2013

Projectnummer 076.00.00.42.06

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Onderzoeken	7
2.1	Water	7
2.2	Archeologie	8
2.3	Cultuurhistorie	10
2.4	Ecologie	11
2.5	Externe veiligheid	14
2.6	Luchtkwaliteit	16
2.7	Hinder van bedrijven	17
2.8	Geluidhinder	18
2.9	Bodem	18
3	Conclusie	21

Inleiding

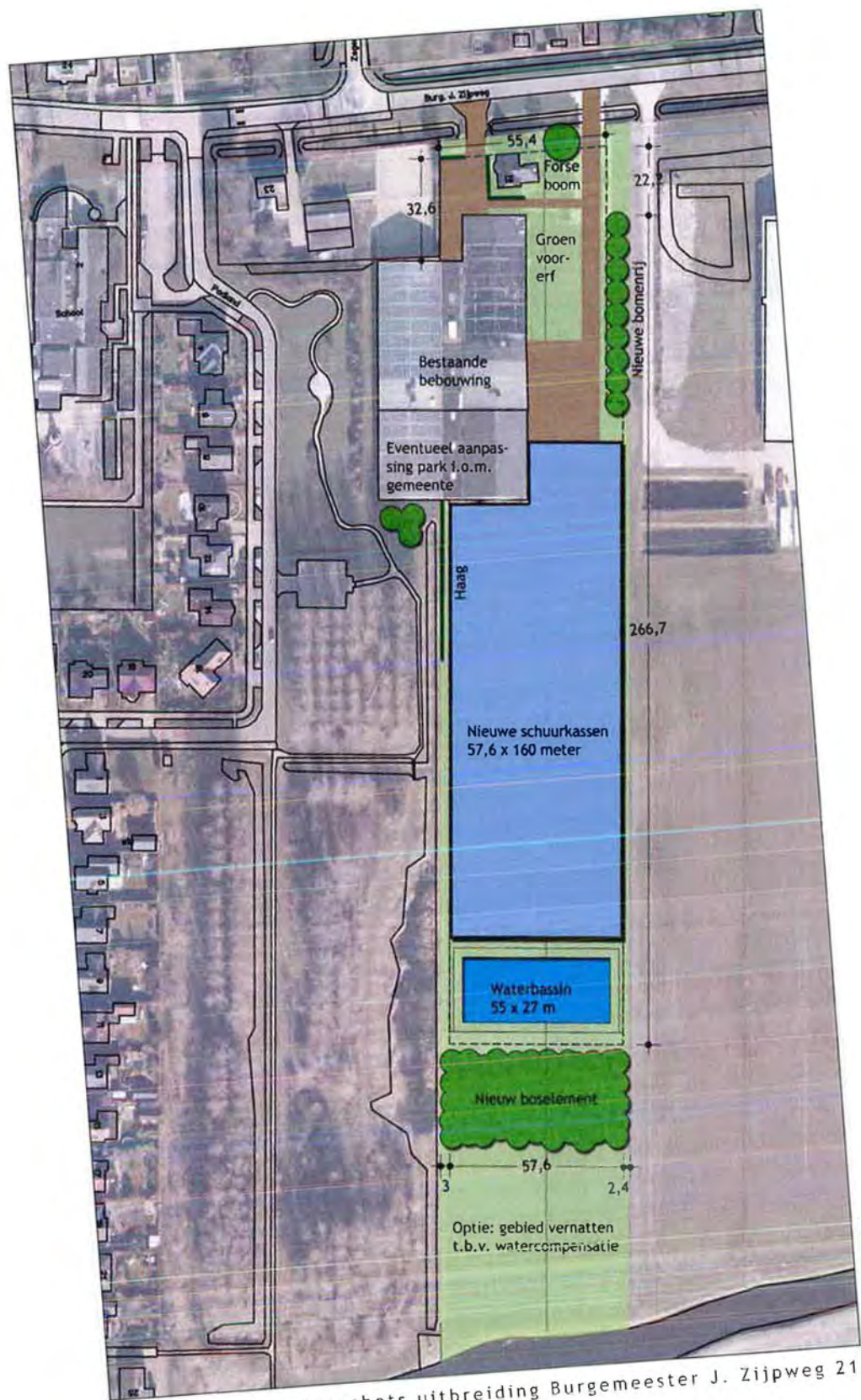
In de gemeente Drechterland is het voor agrariërs mogelijk om in het kader van de herziening van het bestemmingsplan Landelijk gebied een uitbreidingsverzoek in te dienen voor toekomstige ontwikkelingen van hun agrarische bedrijf. Ook voor het perceel Burgemeester J. Zijpweg 21 te Venhuizen is besloten hier gebruik van te maken. De initiatiefnemer voor het voorliggende uitbreidingsverzoek is de familie Bot-Reus. Zij willen op termijn hun bloembollen bedrijf uitbreiden en moderniseren.

AANLEIDING



Figuur 1. Luchtfoto plangebied (bron: Bing Maps, 2012)

Voor het perceel Burgemeester J. Zijpweg 21 te Venhuizen heeft op 5 september 2012 een werksessie plaatsgevonden met betrekking tot het uitbreidingsverzoek. Dit heeft geleid tot onderstaande inrichtingsschets. Voor de nadere beschrijving van deze inrichtingsschets wordt verwezen naar het rapport 'Wijzigingsverzoek Burgemeester J. Zijpweg'. Deze ontwikkeling zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Drechterland Zuid van de gemeente Drechterland. Bij het opstellen van een bestemmingsplan is het noodzakelijk om een onderzoek naar milieuaspecten en planologische randvoorwaarden te verrichten om na te gaan of er geen belemmeringen zijn die de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan. In het voorliggende rapport wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten voor het plangebied. Op de beleidsmatige uitvoerbaarheid van het plan wordt ingegaan in de toelichting van het bestemmingsplan Drechterland Zuid, waarin het relevante beleid beschreven is.



Figuur 2. Inrichtingsschets uitbreiding Burgemeester J. Zijpweg 21 te Venhuizen

Onderzoeken

2.1

Water

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor bestemmingsplannen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Het uitbreidingsplan is voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Het HHNK heeft op het plan gereageerd via e-mail (d.d. 19 december 2012). Het HHNK stelt dat de realisatie van het plan een substantiële toename van verharding en bebouwing tot gevolg heeft. Uitgaande van de aangeleverde gegevens, vindt binnen het plangebied een verhardingstoename plaats van 10.400 m², bestaande uit een schuur van 9.200 m² en erfverharding van 1.200 m². Door deze toename aan verharding zal de neerslag versneld worden afgevoerd van het terrein. Zonder compenserende maatregelen zal de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren.

De initiatiefnemer van het ruimtelijk plan is verantwoordelijk voor de regeling, de financiering en de realisatie van compenserende maatregelen.

Om de effecten van de verhardingstoename te compenseren, dient het wateroppervlak in het NAP -2,60 meter peilgebied uitgebreid te worden met 832 m² waterberging (8% van de verhardingstoename). Hierbij is uitgegaan van een peilstijging van 0,50 meter die statistisch eens in de 25 jaar kan voorkomen, een bemalingcapaciteit van 17,6 mm/dag, een drooglegging van 1,30 meter en grondsoort klei.

Gezien de gevolgen van beplanting langs het water voor de waterkwaliteit, door bladval en schaduwwerking, adviseert het HHNK om de beplanting minimaal 5 meter uit de insteek (overgang tussen het maaiveld en het talud van de waterloop) van de waterloop te plaatsen.

WATERKWALITEIT

Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels kunnen door ongewenste lozingen in de hemelwaterriolering leiden tot verontreiniging van het oppervlaktewater. Het hoogheemraadschap adviseert, en ziet toe hoe het beste met lozingen kan worden omgegaan.

De gemeente heeft de zorgplicht voor het hemelwater. Dit houdt in dat zij op een verantwoorde wijze met het hemelwater dient om te gaan. Indien er een vermoeden is dat het afstromende hemelwater verontreinigingen (kan) bevat(ten) (bijvoorbeeld als gevolg van het gebruik van uitlogende bouwmetalen of door verontreinigende activiteiten) of indien het hemelwater loost op kwetsbaar water, dan moet de gemeente in overleg met het hoogheemraadschap naar een doelmatige oplossing zoeken.

Binnen het plangebied vinden mogelijk een aantal activiteiten plaats die kunnen zorgen voor een belasting van de oppervlaktewaterkwaliteit wanneer deze tot afstroming komen. Bij deze activiteiten dient rekening te worden gehouden met de voor die activiteit geldende lozingenbesluiten. Afhankelijk van de wijze waarop deze locaties worden ingericht dienen er aanvullende maatregelen genomen te worden, of kan in overleg zelfs worden besloten om deze verhardingen aan te koppelen op de riolering.

Voor werkzaamheden in, onder langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in beheer bij het hoogheemraadschap en het realiseren van verhardingstoenames groter dan 800 m² is een watervergunning en/of keurontheffing van het hoogheemraadschap nodig.

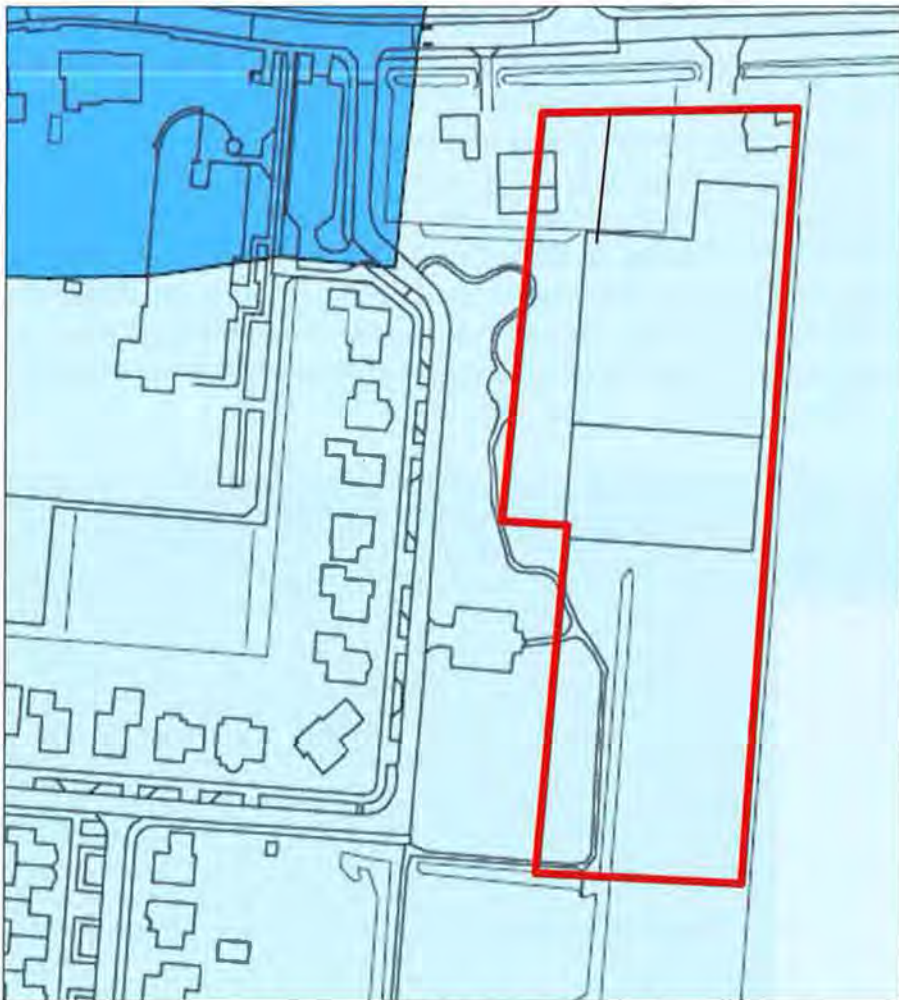
CONCLUSIE In de nadere uitwerking van het plan zal rekening worden gehouden met de uitgangspunten van het hoogheemraadschap. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

2.2

Archeologie

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominenter plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

Door de Archeologische Adviesdienst West-Friesland is voor de gemeente Drechterland een Archeologische Beleidskaart gemaakt. Op deze kaart zijn gebieden onderscheiden met verschillende archeologische verwachtingswaarden. Op basis hiervan zijn verschillende archeologische regimes bepaald. Het plangebied valt in een regime waarvoor geldt dat bij een ontwikkeling van meer dan 500 m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is. De verwachting is dat in de loop van 2013 het gebied waarop dit regime van toepassing is, nog nader wordt gedifferentieerd. In het bestemmingsplan Drechterland Zuid zal het regime worden overgenomen in de vorm van een passende dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Op deze manier worden eventuele archeologische waarden gewaarborgd. Wanneer de daadwerkelijke uitbreiding van het bedrijf aan de orde is, kan, op basis van de oppervlakte van de uitbreiding en het geldende regime van de dubbelbestemming, worden bepaald of archeologisch onderzoek noodzakelijk is. In figuur 3 is een fragment van de Archeologische Beleidskaart opgenomen. Het perceel Burgemeester J. Zijpweg 21 is rood omkaderd.



Figuur 3. Fragment Archeologische Beleidskaart Drechterland

2.3

Cultuurhistorie

KADER

De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft op 1 januari 2012 tot een wijziging geleid van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Ieder bestemmingsplan dient dan tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. In de toelichting van een bestemmingsplan dient een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient tevens de historische (stede)bouwkunde en historische geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden en op welke wijze deze worden geborgd in het bestemmingsplan.

ONDERZOEK

Om na te gaan wat voor cultuurhistorische waarden een rol spelen in de omgeving van het plangebied is de informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Hieruit blijkt dat het perceel deel uitmaakt van het oude zeekeilandschap. De bebouwing aan de Burgemeester J. Zijpweg wordt gerekend tot de lintbebouwing. In de buurt van het bedrijf zijn enkele stolpen aanwezig. Voor het overige zijn er geen cultuurhistorische waarden die voor dit specifieke perceel van belang zijn. Er bevindt zich geen monumentale bebouwing op het perceel. De uitbreiding van het bedrijf vindt plaats aan de zuid- en oostzijde van het perceel en wordt op een goede wijze landschappelijk ingepast. Voor de inpassing van de uitbreidingsplannen in de omgeving wordt verwezen naar het document rapport 'Wijzigingsverzoek Burgemeester J. Zijpweg 21 te Venhuizen'.



Figuur 4. Fragment informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie (bron: provincie Noord-Holland)

Er is geen sprake van de aantasting van cultuurhistorische waarden als gevolg van de uitbreiding van het agrarische bedrijf. Op dit punt mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.4

Ecologie

Om de uitvoerbaarheid van onderhavig plan te toetsen, is een ecologische inventarisatie van de natuurwaarden in het projectgebied uitgevoerd. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Het doel hiervan is om na te gaan of een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en/of een oriënterend onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Het projectgebied is daartoe op 27 november 2012 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs.

Het projectgebied bestaat uit grotendeels verhard terrein met een woonhuis met tuin en schuurkassen. Achter de bedrijfsbebouwing ligt een maisakker. Ten westen van de schuren ligt een gazon. Het projectgebied grenst aan de westzijde aan een klein park. De plannen bestaan uit nieuwbouw van schuurkassen achter de bestaande bebouwing en het aanleggen van een waterbassin. Tevens bestaan er plannen voor aanplant van een nieuw bosclement en het vernatten van het achterste gedeelte van het perceel. Er wordt geen bebouwing gesloopt.

TERREINOMSTANDIGHEDEN



Figuur 5. Bedrijfsbebouwing en achterliggende akker

Soortbescherming

Met ingang van 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Beschermde soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten'. De Algemene Maatregel van Bestuur ex artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005, kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten, namelijk: licht beschermd, middelzwaar beschermd en streng beschermd. De inheemse vogelsoorten hebben een eigen

FLORA- EN FAUNAWET

afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

INVENTARISATIE

Uit de informatie van Quickscanhulp¹ (© NDFF - quickscanhulp.nl 20-11-2012 14:29:33) blijkt dat in de directe omgeving van het projectgebied naast enkele in het kader van de Flora- en faunawet licht beschermde diersoorten, ook enkele (middel)zwaar beschermde diersoorten kunnen worden verwacht. Hiervan zijn de streng beschermde bittervoorn en middelzwaar beschermde kleine modderkruiper in sloten in het projectgebied te verwachten. De sloten rond het projectgebied blijven echter intact. Mogelijk verblijven in het te handhaven woonhuis zwaarder beschermde soorten als vleermuizen en huismus. In de huidige bedrijfsbebouwing worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht gezien de constructie en gebruikte bouwmaterialen. In het park zijn geen nesten van jaarrond beschermde vogels aangetroffen. Op basis van het veldbezoek blijkt dat het projectgebied een beperkte natuurwaarde kent. Gezien de inrichting en het gebruik van het projectgebied worden enkele algemene, licht beschermde soorten (zoals spitsmuizen) en zwaarder beschermde vogels in en direct rond het projectgebied verwacht. Alle inheemse vogelsoorten zijn in het kader van de Flora- en faunawet zwaar beschermd.

EFFECTEN

Eventuele verblijfplaatsen van huismus of vleermuizen worden niet verstoord doordat het woonhuis in stand blijft. Als gevolg van de werkzaamheden kunnen wel verblijfplaatsen van enkele licht beschermde soorten worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. Licht beschermde soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Flora- en faunawet.

Het is verboden nesten van vogels (indien nog in functie) te vernietigen of te verstoren. Met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden dient derhalve rekening te worden gehouden met het broedseizoen. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

Gebiedsbescherming

NATUURBESCHERMINGSWET 1998

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

¹ Quickscanhulp.nl is een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF (www.quickscanhulp.nl).

Onder de Natuurbeschermingswet worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermd Natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Nota Ruimte en uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

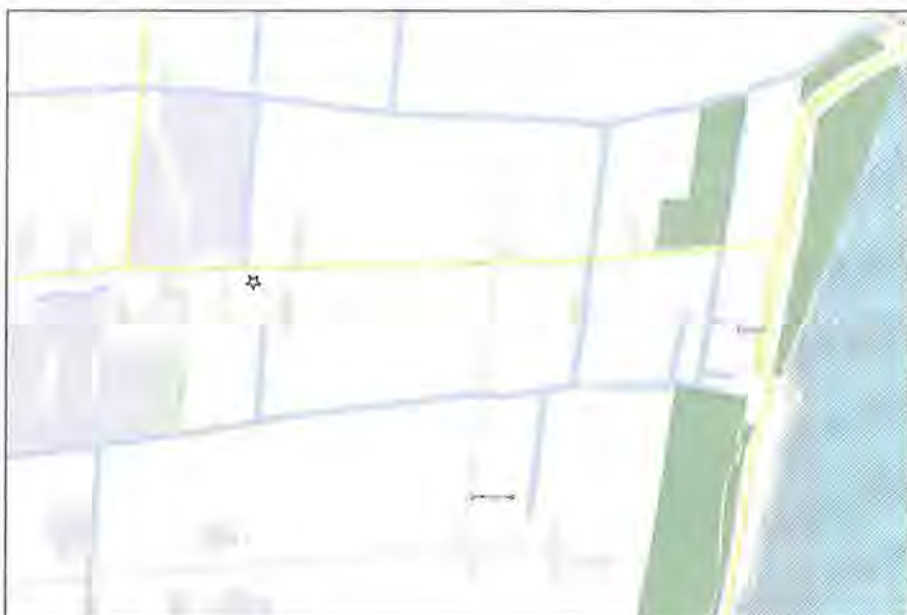
ECOLOGISCHE
HOOFDSTRUCTUUR

Vanuit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid) wordt verder specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden.

NATUURWAARDEN
BUITEN DE EHS

Het projectgebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998 betreft het Natura 2000-gebied Markermeer en IJmeer, dat is gelegen op een afstand ongeveer 1500 meter ten oosten van het projectgebied. Dit gebied is aangewezen voor het habitatype kranswierwateren, en voor de soorten meervleermuis, rivierdonderpad en enkele vogelsoorten. Het projectgebied en directe omgeving vormen voor deze soorten geen belangrijk onderdeel van het leefgebied. Op ongeveer 1 kilometer ten oosten van het projectgebied ligt het meest nabijgelegen gebied uit de Ecologische Hoofdstructuur. Het betreft hier open agrarisch gebied. Aangewezen weidevogelleefgebieden liggen op ruim 3 kilometer ten noordwesten van het projectgebied.

INVENTARISATIE



Figuur 6. Ligging EHS (donkergroen) en Natura 2000-gebied (arcing) ten opzichte van het projectgebied (roze asterisk) (bron: structuurvisie Noord-Holland 2040)

EFFECTEN	Deze beschermde gebieden liggen, gezien de aard van de ingrepen en het ontbreken van een belangrijke ecologische relatie, op een voldoende afstand van het projectgebied. Er zijn geen negatieve effecten als gevolg van de ontwikkelingen te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De voorgenomen activiteit is ook niet in strijd met het 'nee, tenzij'-beleid uit de SVIR en de uitwerking daarvan in het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid (Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie) voor de Ecologische Hoofdstructuur. Deze inventarisatie geeft geen aanleiding voor verder onderzoek.
CONCLUSIE	Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat geen vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet of een oriëntatiefase voor de Natuurbeschermingswet 1998, dan wel een analyse van de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Het plan is hierdoor op deze punten uitvoerbaar.

2.5

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (wegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet en regelgeving. Voor het bestemmingsplan zijn de volgende besluiten relevant waaraan getoetst dient te worden:

1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
2. Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS);
3. Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving, zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) voor personen. Het Bevi heeft een rechtstreekse werking. In het Bevi wordt de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico gegeven; voor het groepsrisico geldt slechts een oriënterende waarde. Korthedshalve houdt dit in dat binnen de PR 10^{-6} -contour geen kwetsbare objecten zijn toegestaan.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit is gebaseerd op de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Er wordt nog gewerkt aan een Structuurvisie Buisleidingen.

Om na te gaan wat voor risico's een rol spelen in de omgeving van het plangebied, is de Risicokaart van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Op deze risicokaart staan voor de hele provincie risicobronnen weergegeven. In figuur 7 is een uitsnede van de kaart opgenomen. Perceel Burgemeester J. Zijpweg 21 is aangegeven met een rode pijl. Uit het kaartfragment blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied geen risicobronnen voorkomen. De dichtstbijzijnde risicobron betreft, volgens de kaart, het bedrijf Agrifirm aan de Koggeweg 33. Dit bedrijf bevindt zich op ongeveer een kilometer afstand van het plangebied. Dit bedrijf is echter niet meer op deze locatie gevestigd. Momenteel is op deze locatie een loon- en transportbedrijf gevestigd, waarmee de risicocontour (die was gekoppeld aan de opslag van gevaarlijke stoffen) niet meer relevant is.

ONDERZOEK

Ook is er geen sprake van routes voor het transport van gevaarlijke stoffen of ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen.



Figuur 7. Uitsnede risicokaart (bron: provincie Noord-Holland)

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen risico's bekend waardoor in het plangebied sprake is van een overschrijding van de grenswaarde (10^{-6}) voor het plaatsgebonden risico of de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende plan om het agrarische bedrijf aan de Burgemeester J. Zijpweg 21 uit te breiden

CONCLUSIE

niet door risico's vanwege het gebruik, de opslag of het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt belemmerd.

2.6

Luchtkwaliteit

KADER

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

ONDERZOEK

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is niet bekend. Ook zijn er voor agrarische bedrijven geen kengetallen met betrekking tot verkeersbewegingen beschikbaar. Omdat het exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

In figuur 8 is de berekening met de nibm-tool weergegeven. Uit de nibm-tool blijkt dat zelfs wanneer er als gevolg van het plan een toename van 375 motorvoertuigbewegingen per dag zou zijn, waarvan 20% vrachtverkeer, het plan

nog steeds niet in betekenden mate van invloed op de luchtkwaliteit is. Gezien de aard en omvang van de uitbreiding en vernieuwing van het bollenbedrijf en is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling met een dergelijke toename van verkeer gepaard gaat.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		375
Aandeel vrachtverkeer		20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,19
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,21
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 8. Berekening met de nibm-tool

Aangezien het niet aannemelijk is dat als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) overschreden wordt, moet het project worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven en het plan voldoet daarmee aan het gestelde in de Wet milieubeheer. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.7

Hinder van bedrijven

Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zo veel mogelijk voorkomen.

In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd, zowel voor bedrijven als maatschappelijke instellingen als scholen en sportvoorzieningen. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Er dient te worden aangetoond dat de uitbreiding van het agrarische bedrijf geen belemmering vormt voor de nabijgelegen functies. Het bedrijf aan de Burgemeester J. Zijpweg 21 is een bollenbedrijf. Bij de modernisering van het bedrijf wordt een nieuwe schuurkas gebouwd. Op basis van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' valt een tuinbouwbedrijf met (schuur)kassen in milieucategorie 2. Hierbij hoort een richtafstand van 30 meter.

De voorgenomen ontwikkeling leidt tot het realiseren van nieuwe bebouwing in de vorm van een schuurkas. De uitbreiding vindt met name plaats aan de achterzijde van het perceel, in zuidelijke richting. Hier wordt een nieuwe schuurkas gerealiseerd van ongeveer 60 bij 160 meter. Binnen 30 meter van de nieuwe schuurkas komen geen gevoelige functies, zoals woningen van derden, voor.

CONCLUSIE Vanuit het oogpunt van hinder van bedrijvigheid mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

2.8

Geluidhinder

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels verschillende wetten diverse keren gewijzigd. In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

ONDERZOEK Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder wordt voldaan. Het voorliggende plan maakt de uitbreiding en herinrichting van het erf van een bestaand agrarisch bedrijf mogelijk. Agrarische bedrijfsbebouwing wordt op basis van de Wet geluidhinder niet beschouwd als een geluidgevoelige functie. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

CONCLUSIE Vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaaï mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

2.9

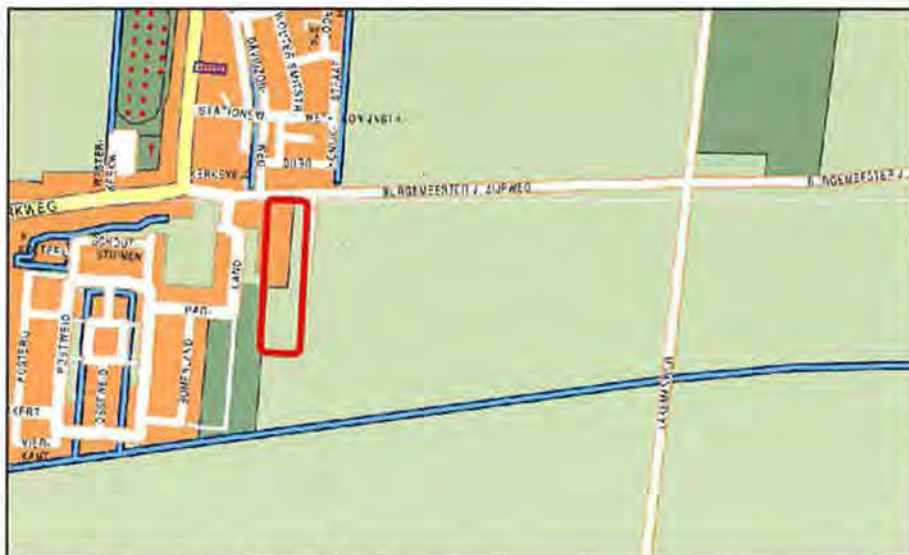
Bodem

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan inzicht moet worden verkregen over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht moet worden verkregen in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bo-

demsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is een onderdeel van de onderzoeksverplichting van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een bestemmingsplan.

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet voorkomen worden dat gronden waarvan bekend is dat de milieuhygiënische kwaliteit onvoldoende is, worden bestemd met een bestemming die daarvoor gevoelig is. Voor zover bekend op basis van de informatie van het Bodemloket van de provincie Noord-Holland zijn ter plaatse van de planlocatie geen verdenkingen van bodemverontreiniging. Het plan voorziet in de bouw van een nieuwe schuurkas. Dit is geen gevoelige functie voor bodemverontreiniging. In figuur 9 is een fragment van de bodemkwaliteitskaart opgenomen. Het perceel Burgemeester J. Zijpweg 21 is hierin rood omkaderd.

ONDERZOEK



Figuur 9. Uitsnede kaart Bodemloket

Aangezien er geen voor bodemverontreiniging gevoelige functies mogelijk gemaakt worden, vormt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering voor de uitvoering van het plan. Bovendien zijn er geen verdenkingen van bodemverontreiniging.

CONCLUSIE

Conclusie

3

In het voorliggende rapport is ingegaan op verschillende planologische randvoorwaarden en milieuaspecten die een belemmering zouden kunnen vormen voor het uitvoeren van de voorgenomen plannen. Op basis van het voorgaande kan worden geconstateerd dat deze aspecten de realisatie van de voorgenomen uitbreidingsplannen van het agrarische bedrijf niet in de weg staan en dat het plan uitvoerbaar mag worden geacht.

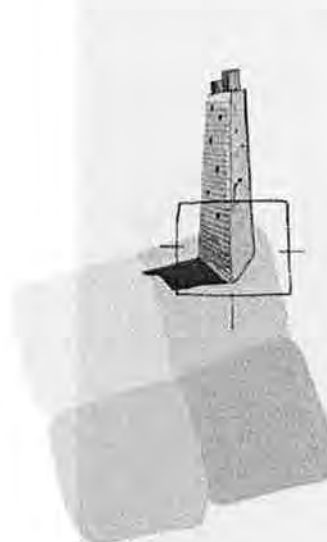
Colofon

Opdrachtgever
Familie Bot-Reus

Rapport
Simon Matahelumual
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectleiding
Barend van der Veen
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
076.00.00.42.06



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort



Gemeente
Drechterland

Planologische onderzoeken
De Hout 6 te Hem

11 februari 2013

Planologische onderzoeken
De Hout 6 te Hem

Inhoud

Rapport

11 februari 2013

Projectnummer 076.00.00.42.06

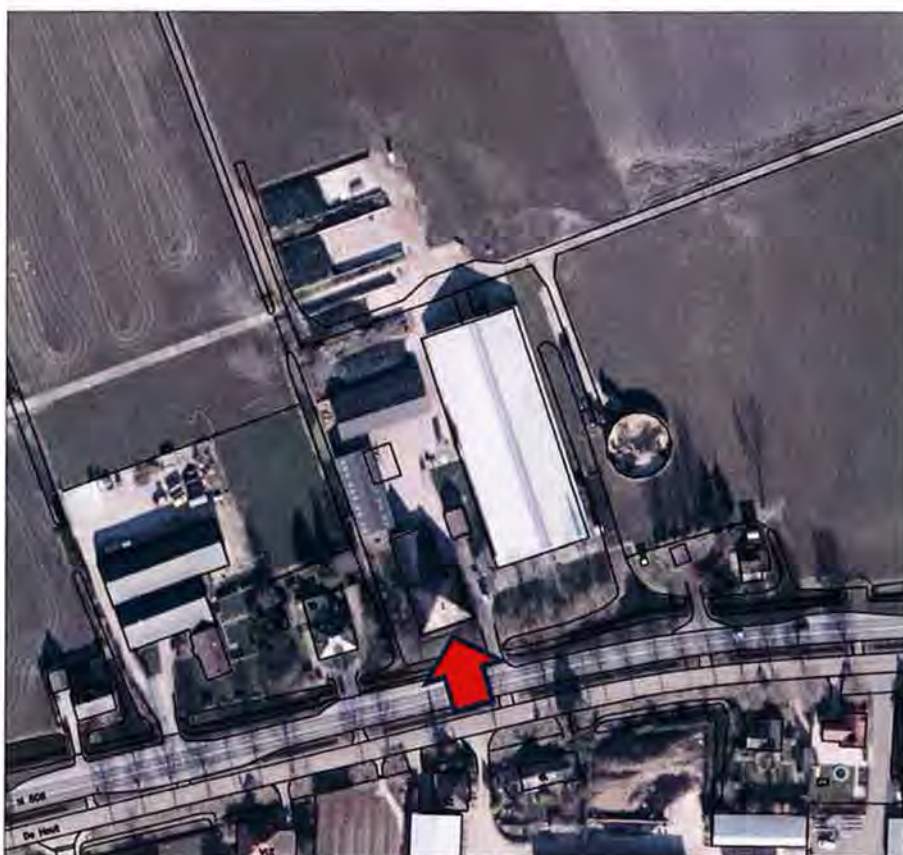
Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Onderzoeken	7
2.1	Water	7
2.2	Archeologie	8
2.3	Cultuurhistorie	9
2.4	Ecologie	11
2.5	Externe veiligheid	14
2.6	Luchtkwaliteit	16
2.7	Hinder van bedrijven	17
2.8	Geluidhinder	18
2.9	Bodem	19
3	Conclusie	21

Inleiding

In de gemeente Drechterland is het voor agrariërs mogelijk om in het kader van de herziening van het bestemmingsplan landelijk gebied een uitbreidingsverzoek in te dienen voor toekomstige ontwikkelingen van hun agrarische bedrijf. Ook voor het perceel De Hout 6 te Hem is besloten hier gebruik van te maken. De initiatiefnemer voor het voorliggende uitbreidingsverzoek is de familie Sluis. Zij willen op termijn het melkveebedrijf uitbreiden en moderniseren. In figuur 1 is het bedrijf met een pijl aangegeven.

AANLEIDING



Figuur 1. Luchtfoto plangebied (luchtfoto en GBKN gemeente Drechterland)

Voor het perceel De Hout 6 te Hem heeft op 12 september 2012 een werksessie plaatsgevonden met betrekking tot het uitbreidingsverzoek. Dit heeft geleid tot de inrichtingsschets die is opgenomen in figuur 2. Voor de nadere beschrijving van deze inrichtingsschets wordt verwezen naar het rapport "Wijzigingsverzoek De Hout 6 te Hem". Deze ontwikkeling zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Drechterland Zuid van de gemeente Drechterland. Bij het opstellen van een bestemmingsplan is het noodzakelijk om een onderzoek naar milieuaspecten en planologische randvoorwaarden te verrichten om na te gaan

of er geen belemmeringen zijn die de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan. In het voorliggende rapport wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten voor het plangebied. Op de beleidsmatige uitvoerbaarheid van het plan wordt ingegaan in de toelichting van het bestemmingsplan Drechterland Zuid, waarin het relevante beleid beschreven is.



Figuur 2. Inrichtingsschets uitbreiding De Hout 6 te Hem

Onderzoeken

2.1

Water

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor bestemmingsplannen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

WET- EN REGELGEVING

Het uitbreidingsplan is voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Het HHNK heeft op het plan gereageerd via e-mail (d.d. 7 februari 2013).

Het plangebied ligt in het Grootslag, in peilgebied 6700-40, met een vast streefpeil van NAP -2,50 meter. Het gebied watert af middels een stelsel van poldersloten (hoofdwaterlopen) naar het gemaal 'Het Grootslag'. Daar wordt het water via dit gemaal uitgeslagen op het IJsselmeer. Het HHNK stelt dat de realisatie van het plan een substantiële toename van verharding en bebouwing tot gevolg heeft. Door deze toename aan verharding zal de neerslag versneld worden afgevoerd van het terrein. Zonder compenserende maatregelen zal de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren.

WATERKWANTITEIT

De initiatiefnemer van het ruimtelijk plan is verantwoordelijk voor de regeling, de financiering en de realisatie van compenserende maatregelen.

Om de effecten van de verhardingstoename te compenseren dient het wateroppervlak in het NAP -2,50 m peilgebied uitgebreid te worden met 14% van de verhardingstoename. Hierbij is uitgegaan van een peilstijging van 0,28 meter die statistisch eens in de 25 jaar kan voorkomen, een bemalingcapaciteit van 18,3 mm/dag, een drooglegging van 1,40 meter en de grondsoort klei.

Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels kunnen door ongewenste lozingen in de hemelwaterriolering leiden tot verontreiniging van het oppervlaktewater. Het hoogheemraadschap adviseert, en ziet toe hoe het beste met lozingen kan worden omgegaan.

WATERKWALITEIT

De gemeente heeft de zorgplicht voor het hemelwater. Dit houdt in dat zij op een verantwoorde wijze met het hemelwater dient om te gaan. Indien er een vermoeden is dat het afstromende hemelwater verontreinigingen (kan) bevat(ten) (bijvoorbeeld als gevolg van het gebruik van uitlogende bouwmetalen of door verontreinigende activiteiten) of indien het hemelwater loost op kwetsbaar water dan moet de gemeente in overleg met het hoogheemraadschap naar een doelmatige oplossing zoeken.

Binnen het plangebied vinden mogelijk een aantal activiteiten plaats die kunnen zorgen voor een belasting van de oppervlaktewaterkwaliteit wanneer deze tot afstroming komen. Bij deze activiteiten dient rekening te worden gehouden met de voor die activiteit geldende lozingenbesluiten. Afhankelijk van de wijze waarop deze locaties worden ingericht dienen er aanvullende maatregelen genomen te worden, of kan in overleg zelfs worden besloten om deze verhardingen aan te koppelen op de riolering.

Voor werkzaamheden in, onder langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in beheer bij het hoogheemraadschap en het realiseren van verhardingstoenames groter dan 800 m² is een watervergunning en/of keurontheffing van het hoogheemraadschap nodig.

CONCLUSIE

In de nadere uitwerking van het plan zal rekening worden gehouden met de uitgangspunten van het hoogheemraadschap. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

2.2

Archeologie

WET- EN REGELGEVING

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominenter plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

ARCHEOLOGISCHE BELEIDSKAART DRECHTERLAND

Door de Archeologische Adviesdienst West-Friesland is voor de gemeente Drechterland een Archeologische Beleidskaart gemaakt. Op deze kaart zijn gebieden onderscheiden met verschillende archeologische verwachtingswaarden. Op basis hiervan zijn verschillende archeologische regimes bepaald. Het plangebied valt voor het grootste deel in een regime waarvoor geldt dat bij een

ontwikkeling van meer dan 500m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is (lichtblauw). In dit gebied zullen de ontwikkelingen als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf plaatsvinden. De verwachting is dat in de loop van 2013 het gebied waarop dit regime van toepassing is, nog nader wordt gedifferentieerd. Op het voorerf van perceel De Hout 6 geldt een regime waar, bij ontwikkelingen van meer dan 100m², archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Binnen dit gebied zullen echter nauwelijks ontwikkelingen plaatsvinden wanneer de melkveehouderij wordt uitgebreid. In het bestemmingsplan Drechterland Zuid zullen de regimes worden overgenomen in de vorm van een passende dubbelbestemmingen "Waarde-Archeologie". Op deze manier wordt de bescherming van eventuele archeologische waarden gewaarborgd. Wanneer de daadwerkelijke uitbreiding van het bedrijf aan de orde is kan, op basis van de oppervlakte van de uitbreiding en het geldende regime van de dubbelbestemming, worden bepaald of archeologisch onderzoek noodzakelijk is. In figuur 3 is een fragment van de Archeologische Beleidskaart opgenomen. In de figuur is het perceel De Hout 6 is in rood omkaderd.



Figuur 3. Fragment Archeologische Beleidskaart Drechterland

2.3

Cultuurhistorie

De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft op 1 januari 2012 tot een wijziging geleid van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

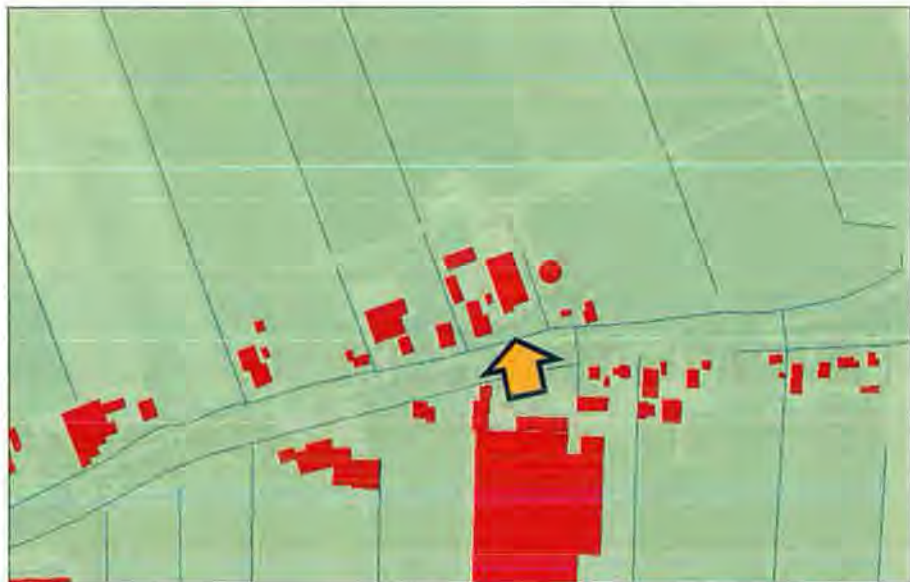
KADER

Ieder bestemmingsplan dient vanaf 1 januari 2012 een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. In de toelichting van een be-

stemmingsplan dient een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient tevens de historische (steden)bouwkunde en historische geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden en op welke wijze deze worden geborgd in het bestemmingsplan.

ONDERZOEK

Om na te gaan wat voor cultuurhistorische waarden een rol spelen in de omgeving van het plangebied is de informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Hieruit blijkt dat het perceel deel uitmaakt van het oude zeekeilelandschap. De bebouwing aan De Hout wordt gerekend tot de lintbebouwing. Enkele omliggende sloten worden in de waterstructuur op de kaart aangegeven. Voor het overige zijn er geen cultuurhistorische waarden die voor dit specifieke perceel van belang zijn. Er bevindt zich geen monumentale bebouwing op het perceel. De uitbreiding van het bedrijf vindt voornamelijk plaats in noordelijke richting en wordt op een goede wijze landschappelijk ingepast. Voor de inpassing van de uitbreidingsplannen in de omgeving wordt verwezen naar het document rapport 'Wijzigingsverzoek De Hout 6 te Hem'.



Figuur 4. Fragment informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie (bron: provincie Noord-Holland)

CONCLUSIE

Er is geen sprake van de aantasting van cultuurhistorische waarden als gevolg van de uitbreiding van het agrarische bedrijf. Op dit punt mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

2.4

Ecologie

Om de uitvoerbaarheid van onderhavig plan te toetsen, is een ecologische inventarisatie van de natuurwaarden in het projectgebied uitgevoerd. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Het doel hiervan is om na te gaan of een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en/of een oriënterend onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Het projectgebied is daartoe op 7 februari 2013 bezocht door een ecooloog van Bügel-Hajema Adviseurs.

Het projectgebied betreft een grotendeels verhard terrein met een woonhuis, bedrijfsbebouwing en wei- en akkerland. Achter de bebouwing liggen sleufsi-
lo's. Ten zuiden en westen van het projectgebied ligt een sloot. De ontwikkelingen bestaan onder andere uit het bouwen van een nieuwe koeienstal tegen de oostzijde van de meest oostelijke koeienstal. Hierlangs wordt een nieuwe bomenrij aangeplant.

TERREINOMSTANDIGHEDEN

Soortbescherming

Met ingang van 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

FLORA- EN FAUNAWET

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Beschermde soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten'. De Algemene Maatregel van Bestuur ex artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005, kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten, namelijk: licht beschermd, middelzwaar beschermd en streng beschermd. De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

Uit de informatie van Quickscanhulp¹ (© NDFF - quickscanhulp.nl 07-02-2013 14:19:49) blijkt dat in de omgeving van het projectgebied naast enkele in het kader van de Flora- en faunawet licht beschermde diersoorten, ook enkele (middel)zwaar beschermde diersoorten kunnen worden verwacht. Hiervan is het voorkomen van de middelzwaar beschermde kleine modderkruiper in de sloten rondom het projectgebied niet uit te sluiten. In het projectgebied staan enkele gewone essen, in het gras groeien soorten als smalle weegbree, ridderzuring en kruipende boterbloem. Er worden gezien de voedselrijke omstandig-

INVENTARISATIE

¹ Quickscanhulp.nl is een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF (www.quickscanhulp.nl).

heden, het gebruik van het terrein en gezien de aangetroffen soorten geen beschermde planten in het projectgebied verwacht. De bomen in het projectgebied bevatten geen voor vleermuizen geschikte holtes. Mogelijk verblijven in het te handhaven woonhuis zwaarder beschermde soorten als vleermuizen en huismus. In de huidige bedrijfsbebouwing worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht gezien de constructie en gebruikte bouwmaterialen. Tijdens het veldbezoek zijn wel huismussen waargenomen in de oostelijke koeienstal. Het is mogelijk dat huismus hierin nestelt, er zijn echter geen nesten aangetroffen aan de zijde waartegen de nieuwe stal wordt aangebouwd. Nesten van huismus zijn jaarrond beschermd. Nesten van overige vogels met een jaarrond beschermde nestplaats zijn in de directe omgeving niet waargenomen. Op basis van het veldbezoek blijkt dat het projectgebied een beperkte natuurwaarde kent. Gezien de inrichting en het gebruik van het projectgebied worden enkele algemene, licht beschermde soorten (zoals spitsmuizen) en zwaarder beschermde vogels in en direct rond het projectgebied verwacht. Alle inheemse vogelsoorten zijn in het kader van de Flora- en faunawet streng beschermd.

EFFECTEN

Eventuele verblijfplaatsen van huismus of vleermuizen in het woonhuis worden niet verstoord doordat de ontwikkelingen geen betrekking hebben op het woonhuis. Als gevolg van de werkzaamheden kunnen wel verblijfplaatsen van enkele licht beschermde soorten worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. Licht beschermde soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Flora- en faunawet. Het aanbouwen van een tweede koeienstal heeft voor huismus geen negatieve gevolgen. In de toekomst zal de huidige stal nog steeds bereikbaar zijn voor huismus en komt er juist extra nestgelegenheid in de tweede stal. Het is verboden nesten van vogels (indien nog in functie) te vernietigen of te verstoren. Met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden dient derhalve rekening te worden gehouden met het broedseizoen. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

KLEINE MODDERKRUIPER

Bij het verbreden en deels dempen van sloten in het projectgebied kan (tijdelijk) een deel van de vaste rust- of verblijfplaats verstoord of vernietigd van de middelzwaar beschermde kleine modderkruiper (artikel 11). Tevens kunnen exemplaren worden verwond of gedood (artikel 9). Het betreft echter een geringe aantasting in verhouding tot het totaal aan areaal dat de soorten in de omgeving hebben. Bovendien kan na de verbreding wederom geschikt biotoop ontstaan. Voor kleine modderkruiper geldt daarom dat een verbodsovertreding kan worden voorkomen door toepassing van zorgplichtmaatregelen en activiteit specifieke maatregelen (Dienst Regelingen, Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en innovatie, Soortenstandaard, Kleine modderkruiper, december 2011.). De maatregelen houden onder meer in dat buiten een bepaalde

periode gewerkt moet worden. Daarnaast geldt voor kleine modderkruiper dat er een vrijstelling van de verboden uit artikel 9, 11 en 12 van de Flora- en faunawet bestaat wanneer wordt gewerkt volgens een door de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie goedgekeurde gedragscode.

Gebiedsbescherming

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

Onder de Natuurbeschermingswet worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermd Natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

NATUURBESCHERMINGS-
WET 1998

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Nota Ruimte en uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

ECOLOGISCHE HOOFD-
STRUCTUUR

Vanuit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid) wordt verder specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden.

NATUURWAARDEN BUITEN
DE EHS

Het projectgebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998 betreft het Natura 2000-gebied Markermeer en IJmeer, dat is gelegen op een afstand van 3 kilometer ten oosten van het projectgebied. Dit gebied is aangewezen voor het habitatype kranswierwateren, en voor de soorten meervleermuis, rivierdonderpad en enkele vogelsoorten. Het projectgebied en directe omgeving vormen voor deze soorten geen belangrijk onderdeel van het leefgebied. Op ongeveer 2,5 kilometer ten oosten van het projectgebied ligt het meest nabijgelegen gebied uit de Ecologische Hoofdstructuur. Het betreft hier open agrarisch gebied. Aangewezen weidevogelleefgebieden liggen op ongeveer 2 kilometer ten westen van het projectgebied.

INVENTARISATIE

Deze beschermde gebieden liggen, gezien de aard van de ingrepen en het ontbreken van een belangrijke ecologische relatie, op een voldoende afstand van het projectgebied. Er zijn geen negatieve effecten als gevolg van de ontwikkelingen te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De voorgenomen activiteit is ook niet in strijd met het 'nee, tenzij'-beleid uit de SVIR en de uitwerking daarvan in het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid (Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie) voor de Ecologische

EFFECTEN

Hoofdstructuur. Deze inventarisatie geeft geen aanleiding voor verder onderzoek.

Conclusie

Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat geen vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet of een oriëntatiefase voor de Natuurbeschermingswet 1998, dan wel een analyse van de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is.

Gezien bovenstaande bevindingen kan op voorhand in redelijkheid worden gesteld dat het plan op voorhand uitvoerbaar is. Voorwaarde daarbij is dat voor kleine modderkruiper zorgplichtmaatregelen en soort specifieke maatregelen worden getroffen dan wel dat er wordt gewerkt volgens een door het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie goedgekeurde gedragscode.

2.5

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (wegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet en regelgeving. Voor het bestemmingsplan zijn de volgende besluiten relevant waaraan getoetst dient te worden:

1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).
2. Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS).
3. Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving, zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) voor personen. Het Bevi heeft een rechtstreekse werking. In het Bevi wordt de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico gegeven; voor het groepsrisico geldt slechts een oriënterende waarde. Kortheidshalve houdt dit in dat binnen de PR 10^{-6} -contour geen kwetsbare objecten zijn toegestaan.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit is gebaseerd op de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Er wordt nog gewerkt aan een Structuurvisie Buisleidingen.

Om na te gaan wat voor risico's een rol spelen in de omgeving van het plangebied, is de Risicokaart van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Op deze risicokaart staan voor de hele provincie risicobronnen weergegeven. In figuur 7 is een uitsnede van de kaart opgenomen. Perceel De Hout 6 is aangegeven met een rode pijl. Uit het kaartfragment blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied geen risicobronnen voorkomen.

ONDERZOEK

De dichtstbijzijnde risicobron betreft, volgens de kaart, een tankstation met LPG aan de Twijver 24 in Venhuizen. Dit bedrijf bevindt zich op ruim 1 kilometer afstand van het plangebied.

Ook is geen sprake van routes voor het transport van gevaarlijke stoffen of ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen.



Figuur 7. Uitsnede risicokaart (bron: provincie Noord-Holland)

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen risico's bekend waardoor in het plangebied sprake is van een overschrijding van de grenswaarde (10^{-6}) voor het plaatsgebonden risico of de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende plan om het agrarische bedrijf aan De Hout 6 uit te breiden niet door risico's vanwege het gebruik, de opslag of het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt belemmerd.

CONCLUSIE

2.6

Luchtkwaliteit

WET- EN REGELGEVING

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

ONDERZOEK

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is niet bekend. Ook zijn er voor agrarische bedrijven geen kengetallen met betrekking tot verkeersbewegingen beschikbaar. Omdat het exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

In figuur 8 is de berekening met de nibm-tool weergegeven. Uit de nibm-tool blijkt dat zelfs wanneer er als gevolg van het plan een toename van 375 motorvoertuigbewegingen per dag zou zijn, waarvan 20% vrachtverkeer, het plan nog steeds niet in betekenende mate van invloed op de luchtkwaliteit is. Gezien de aard en omvang van de mogelijke uitbreiding van het melkveebedrijf is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling met een dergelijke toename van verkeer gepaard gaat.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		375
Aandeel vrachtverkeer		20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,19
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,21
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 8. Berekening met de nibm-tool

Aangezien het niet aannemelijk is dat als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) overschreden wordt, moet het project worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven en het plan voldoet daarmee aan het gestelde in de Wet milieubeheer. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.7

Hinder van bedrijven

Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zo veel mogelijk voorkomen.

WET- EN REGELGEVING

In de publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd, zowel voor bedrijven als maatschappelijke instellingen als scholen en sportvoorzieningen. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Er dient te worden aangetoond dat de uitbreiding van het agrarische bedrijf geen belemmering vormt voor de nabijgelegen functies. Het voornemen is om het melkveebedrijf aan De Hout 6 op termijn uit te breiden en te moderniseren. Op basis van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" valt een

melkveebedrijf in milieucategorie 3.2. Hierbij hoort een richtafstand van 100 meter. Deze afstand is echter gebaseerd op de afstand tussen een rustige woonwijk en bedrijvigheid. Binnen het lint van de Hout komen echter verschillende functies voor. Volgens de VNG-publicatie “bedrijven en milieuzonering” is in het geval van lintbebouwing in het buitengebied met veel agrarische en andere bedrijvigheid, sprake van gemengd gebied. In dit geval kan de richtafstand, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsstap worden verlaagd. In het geval van een melkveehouderij kan de richtafstand worden verkleind van 100 naar 50 meter.

De voorgenomen ontwikkeling leidt tot vergroting van het bouwvlak waarbinnen nieuwe agrarische bedrijfsgebouwen mogen worden gerealiseerd ten behoeve van de uitbreiding van de melkveehouderij. De uitbreiding vindt met name plaats aan de achterzijde van het perceel in noordelijke richting, en in oostelijke richting. De naastgelegen woning aan de Hout 2 valt binnen de zone van 50 meter. Dit betreft echter een zogeheten “plattelandswoning”, die niet hindergevoelig is voor de bedrijfshinder vanaf het bedrijf waaraan deze is gekoppeld (in dit geval De Hout 6).

Enkele andere woningen in de omgeving van perceel De Hout 6 (De Hout 17, 19, 21, 8 en 10) staan ook binnen een afstand van 50 meter van het bedrijf. Het gaat hier echter om een bestaande situatie. Aangezien het bedrijf wordt uitgebreid in noordelijke en oostelijke richting, is er geen sprake van een verslechtering van de situatie voor deze woningen. Verder komen geen gevoelige functies voor.

CONCLUSIE Vanuit het oogpunt van hinder van bedrijvigheid mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

2.8

Geluidhinder

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels verschillende wetten diverse keren gewijzigd. In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

ONDERZOEK Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder wordt voldaan. Het voorliggende plan maakt de uitbreiding en herinrichting van het erf van een bestaand agrarisch bedrijf mogelijk. Agrarische bedrijfsbebouwing wordt op basis van de Wet geluidhinder niet beschouwd als een geluidgevoelige functie. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaaï mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.9

Bodem

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan inzicht moet worden verkregen over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht moet worden verkregen in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is een onderdeel van de onderzoeksverplichting van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een bestemmingsplan.

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet voorkomen worden dat gronden waarvan bekend is dat de milieuhygiënische kwaliteit onvoldoende is, worden bestemd met een bestemming die daarvoor gevoelig is. Voor zover bekend op basis van de informatie van het Bodemloket van de provincie Noord-Holland is op het perceel geen bodemonderzoek nog in procedure. Ook zijn op het perceel geen activiteiten bekend die in het verleden voor bodemvervuiling tot gevolg hebben gehad.

ONDERZOEK

Het plan voorziet in uitbreiding en herinrichting van een agrarisch erf. Hierbinnen kan nieuwe agrarische bedrijfsbebouwing worden gerealiseerd. Agrarische bedrijfsgebouwen behoren niet tot gevoelige functies voor bodemverontreiniging. In figuur 9 is een fragment van de bodemkwaliteitskaart opgenomen. Het perceel De Hout 6 is hierin rood omkaderd.



Figuur 9. Uitsnede kaart bodemloket

CONCLUSIE Aangezien er geen voor bodemverontreiniging gevoelige functies mogelijk gemaakt worden, vormt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering voor de uitvoering van het plan. Bovendien zijn er geen verdenkingen van bodemverontreiniging.

Conclusie

In het voorliggende rapport is ingegaan op verschillende planologische randvoorwaarden en milieuaspecten die een belemmering zouden kunnen vormen voor het uitvoeren van de voorgenomen plannen. Op basis van het voorgaande kan worden geconstateerd dat deze aspecten de realisatie van de voorgenomen uitbreidingsplannen van het agrarische bedrijf niet in de weg staan en dat het plan uitvoerbaar mag worden geacht.

Colofon

Opdrachtgever
Fam. K. Sluis

Rapport
Simon Matahelumual
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectleiding
Barend van der Veen
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
076.00.00.42.06



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort



Gemeente
Drechterland

Planologische onderzoeken
Dorpsweg 123 te Schellinkhout

11 februari 2013

Planologische onderzoeken
Dorpsweg 123 te Schellinkhout

Inhoud

Rapport

11 februari 2013

Projectnummer 076.00.00.42.06

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Onderzoeken	7
2.1	Water	7
2.2	Archeologie	8
2.3	Cultuurhistorie	9
2.4	Ecologie	11
2.5	Externe veiligheid	15
2.6	Luchtkwaliteit	16
2.7	Hinder van bedrijven	18
2.8	Geluidhinder	19
2.9	Bodem	19
3	Conclusie	21

Inleiding

In de gemeente Drechterland is het voor agrariërs mogelijk om in het kader van de herziening van het bestemmingsplan landelijk gebied een uitbreidingsverzoek in te dienen voor toekomstige ontwikkelingen van hun agrarische bedrijf. Ook voor het perceel Dorpsweg 123 te Schellinkhout is besloten hier gebruik van te maken. De initiatiefnemer voor het voorliggende uitbreidingsverzoek is de familie Vis.

AANLEIDING



Figuur 1. Luchtfoto plangebied (bron: Bing Maps, 2012)

Voor het Dorpsweg 123 te Schellinkhout heeft op 27 juli een werksessie plaatsgevonden met betrekking tot het uitbreidingsverzoek. Dit heeft geleid tot onderstaande inrichtingsschets. Voor de nadere beschrijving van deze inrichtingsschets wordt verwezen naar het rapport 'Wijzigingsverzoek Dorpsweg 123 te Schellinkhout'. Deze ontwikkeling zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Drechterland Zuid van de gemeente Drechterland. Bij het opstellen van een bestemmingsplan is het noodzakelijk om een onderzoek naar milieuaspecten en planologische randvoorwaarden te verrichten om na te gaan of er geen belemmeringen zijn die de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan. In het voorliggende rapport wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten voor het plangebied. Op de beleidsmatige uitvoerbaarheid van het plan wordt ingegaan in de toelichting van het bestemmingsplan Drechterland Zuid, waarin het relevante beleid beschreven is.



Figuur 2. Inrichtingsschets uitbreiding Dorpsweg 123 te Schellinkhout

Onderzoeken

2.1

Water

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor bestemmingsplannen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Het uitbreidingsplan is voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Het HHNK heeft op het plan gereageerd via e-mail (d.d. 17 augustus 2012).

De ontwikkeling heeft een substantiële toename van verharding en bebouwing tot gevolg. Door deze toename aan verharding zal de neerslag versneld worden afgevoerd van het terrein. Zonder compenserende maatregelen zal de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren. De initiatiefnemer van het ruimtelijk plan is verantwoordelijk voor de regeling, de financiering en de realisatie van compenserende maatregelen.

WATERKWANTITEIT

Om de effecten van de verhardingstoename te compenseren dient het wateroppervlak in het peilgebied 6700-84 (streefpeil van NAP -1,55 meter) van polder Het Grootslag uit te breiden met 16% van de verhardingstoename. Hierbij is uitgegaan van een peilstijging van 0,20 meter die statistisch eens in de 25 jaar kan voorkomen, een bemalingcapaciteit van 18,3 mm/dag, een drooglegging van 1,20 meter en grondsoort klei. Deze watercompensatie kan plaatsvinden door het verbreden van de sloot die aan het plangebied grenst.

Gezien de gevolgen van bomen dichtbij watergangen voor de waterkwaliteit door bladval en schaduwwerking van de bomen, adviseert het HHNK om de beplanting minimaal 5 meter uit de insteek (overgang tussen het maaiveld en het talud van de waterloop) van de waterloop te plaatsen.

WATERKWALITEIT

Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels kunnen door ongewenste lozingen in de hemelwaterriolering leiden tot verontrei-

niging van het oppervlaktewater. Het hoogheemraadschap adviseert, en ziet toe hoe het beste met lozingen kan worden omgegaan.

De gemeente heeft de zorgplicht voor het hemelwater. Dit houdt in dat zij op een verantwoorde wijze met het hemelwater dient om te gaan. Indien er een vermoeden is dat het afstromende hemelwater verontreinigingen (kan) bevat(ten) (bijvoorbeeld als gevolg van het gebruik van uitlogende bouwmetalen of door verontreinigende activiteiten) of indien het hemelwater loost op kwetsbaar water dan moet de gemeente in overleg met het hoogheemraadschap naar een doelmatige oplossing zoeken.

Binnen het plangebied vinden mogelijk een aantal activiteiten plaats die kunnen zorgen voor een belasting van de oppervlaktewaterkwaliteit wanneer deze tot afstroming komen. Bij deze activiteiten dient rekening te worden gehouden met de voor die activiteit geldende lozingenbesluiten. Afhankelijk van de wijze waarop deze locaties worden ingericht dienen er aanvullende maatregelen genomen te worden, of kan in overleg zelfs worden besloten om deze verhardingen aan te koppelen op de riolering.

Voor werkzaamheden in, onder langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in beheer bij het hoogheemraadschap en het realiseren van verhardingstoenames groter dan 800 m² is een watervergunning en/of keurontheffing van het hoogheemraadschap nodig.

CONCLUSIE

In de nadere uitwerking van het plan zal rekening worden gehouden met de uitgangspunten van het hoogheemraadschap. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

2.2

Archeologie

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominenter plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

Door de Archeologische Adviesdienst West-Friesland is voor de gemeente Drechterland een Archeologische Beleidskaart gemaakt. Op deze kaart zijn gebieden onderscheiden met verschillende archeologische verwachtingswaarden. Op basis hiervan zijn verschillende archeologische regimes bepaald. In figuur 3 is een fragment van de Archeologische Beleidskaart opgenomen. Het perceel Dorpsweg 123 is rood omkaderd. Het deel van het plangebied waar de uitbreiding op wordt gerealiseerd, valt in een regime waarvoor geldt dat bij een ontwikkeling van meer dan 500 m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is. De verwachting is dat in de loop van 2013 het gebied waarop dit regime van toepassing is, nog nader wordt gedifferentieerd. In het bestemmingsplan Drechterland Zuid zal het regime worden overgenomen in de vorm van een passende dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Op deze manier wordt de bescherming van eventuele archeologische waarden gewaarborgd. Wanneer de daadwerkelijke uitbreiding van het bedrijf aan de orde is kan, op basis van de oppervlakte van de uitbreiding en het geldende regime van de dubbelbestemming, worden bepaald of archeologisch onderzoek noodzakelijk is.



Figuur 3. Fragment Archeologische Beleidskaart Drechterland

2.3

Cultuurhistorie

De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft op 1 januari 2012 tot een wijziging geleid van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

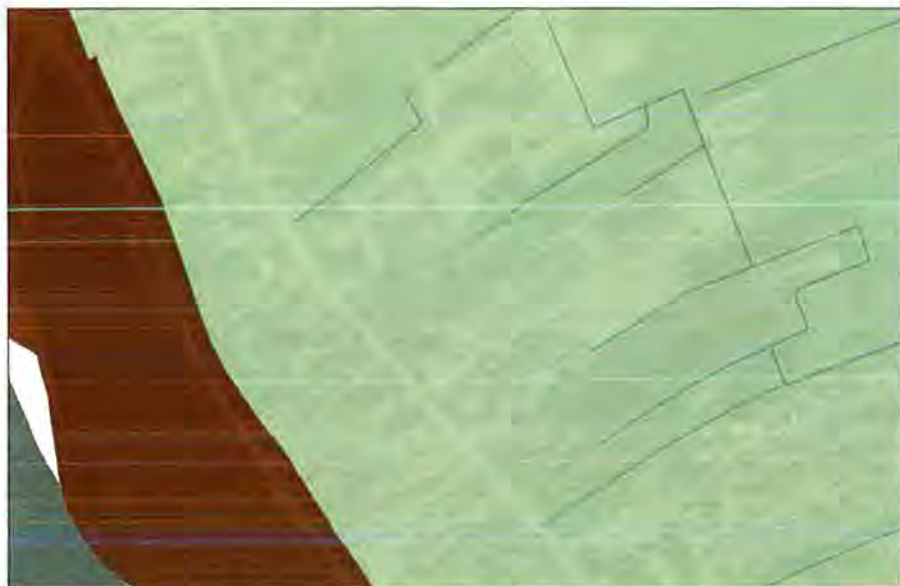
KADER

Ieder bestemmingsplan dient dan tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. In de toelichting van een bestemmingsplan dient een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop

met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient tevens de historische (stede)bouwkunde en historische geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden en op welke wijze deze worden geborgd in het bestemmingsplan.

ONDERZOEK

Om na te gaan wat voor cultuurhistorische waarden een rol spelen in de omgeving van het plangebied is de informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Hieruit blijkt dat het perceel deel uitmaakt van het oude zeekleilandschap. Een opvallend element in de directe omgeving van het plangebied is de Westfriese Omringdijk, die hier tegelijkertijd de waterkering voor het Markermeer is. Voor het overige zijn er geen cultuurhistorische waarden die voor dit specifieke perceel van belang zijn. Er bevindt zich geen monumentale bebouwing op het perceel. De uitbreiding van het bedrijf vindt plaats aan de oostzijde van het perceel en wordt op een goede wijze landschappelijk ingepast. Voor de inpassing van de uitbreidingsplannen in de omgeving wordt verwezen naar het document rapport 'Wijzigingsverzoek Dorpsweg 123 te Schellinkhout'.



Figuur 4. Fragment informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie (bron: provincie Noord-Holland)

CONCLUSIE

Er is geen sprake van de aantasting van cultuurhistorische waarden als gevolg van de uitbreiding van het agrarische bedrijf. Op dit punt mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

2.4

Ecologie

Om de uitvoerbaarheid van onderhavig plan te toetsen, is een ecologische inventarisatie van de natuurwaarden in het projectgebied uitgevoerd. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Het doel hiervan is om na te gaan of een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en/of een oriënterend onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Het projectgebied is daartoe op 4 december 2012 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs.

INLEIDING

Terreinomstandigheden

Het projectgebied bestaat uit een perceel met een woonhuis, enkele stallen, schuren en rijschuren. Achter de bebouwing liggen sleufsilo's en grasland. De plannen bestaan uit het slopen van een aantal kleine stallen en schuren achter het woonhuis en realisatie van een nieuwe schuur op de vrijgekomen locatie. Tevens zullen achter de huidige bebouwing een nieuwe rijschuur en een sleuf-silo worden gerealiseerd. Hiertoe zullen de huidige sleufsilo's verwijderd worden. Gezien de toename van het verhard oppervlak is watercompensatie nodig. Dit wordt gerealiseerd door het verbreden van de noordelijk gelegen sloot. Ten noorden en oosten van de nieuwe bebouwing wordt een boomsingel geplant.



Figuur 5. Te slopen bebouwing

Soortbescherming

Met ingang van 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

FLORA- EN FAUNAWET

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Beschermde soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten'. De Algemene Maatregel van Bestuur ex artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005, kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten, namelijk: licht beschermd, middelzwaar beschermd en streng beschermd. De inheemse vogelsoorten hebben een eigen

afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

INVENTARISATIE

Uit de informatie van Quickscanhulp¹ (© NDFF - quickscanhulp.nl 20-11-2012 15:12:48) blijkt dat in de directe omgeving van het projectgebied naast enkele in het kader van de Flora- en faunawet licht beschermde diersoorten, ook enkele (middel)zwaar beschermde diersoorten kunnen worden verwacht. Hiervan zijn de streng beschermde bittervoorn en middelzwaar beschermde kleine modderkruiper in de sloten in het projectgebied te verwachten. Hiertoe is de sloot tijdens het veldbezoek met een fijnmazig schepnet bemonsterd. Er zijn daarbij enkele exemplaren tien- en driedoornige stekelbaar gevangen. Gezien de kwaliteit van het water en de aanwezige begroeiing kan op basis van dit veldbezoek, buiten het meest geschikte seizoen, niet worden uitgesloten dat de middelzwaar beschermde kleine modderkruiper en de streng beschermde bittervoorn voorkomen in de te verbreden sloot.

In de te slopen bebouwing worden gezien de gebruikte constructie en materialen geen verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht. Er zijn tijdens het veldbezoek wel enkele huismussen waargenomen in het projectgebied, in de te slopen bebouwing zijn echter geen nestplaatsen gevonden. Op basis van het veldbezoek blijkt dat het projectgebied verder een beperkte natuurwaarde kent. Gezien de inrichting en het gebruik van het projectgebied worden enkele algemene, licht beschermde soorten (zoals spitsmuizen) en zwaarder beschermde vogels in en direct rond het projectgebied verwacht. Alle inheemse vogelsoorten zijn in het kader van de Flora- en faunawet zwaar beschermd.

EFFECTEN

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen verblijfplaatsen van enkele licht beschermde soorten worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. Licht beschermde soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Flora- en faunawet.

Het is verboden nesten van vogels (indien nog in functie) te vernietigen of te verstoren. Met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden dient derhalve rekening te worden gehouden met het broedseizoen. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

KLEINE MODEERKUIPER EN BITTERVOORN

Met het vergraven van de watergang wordt mogelijk tijdelijk een deel van de vaste rust- of verblijfplaats verstoord van de streng beschermde bittervoorn de middelzwaar beschermde kleine modderkruiper (artikel 11). Tevens kunnen

¹ Quickscanhulp.nl is een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF (www.quickscanhulp.nl).

exemplaren worden verwond of gedood (artikel 9). Het betreft echter een geringe aantasting in verhouding tot het totaal aan areaal dat de soorten in de omgeving hebben. Voor kleine modderkruiper en bittervoorn geldt daarom dat een verbodsovertreding kan worden voorkomen door toepassing van zorgplicht maatregelen en activiteit specifieke maatregelen (Dienst Regelingen, Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en innovatie, Soortenstandaard, Kleine modderkruiper en Soortenstandaard Bittervoorn, december 2011.). De maatregelen houden onder meer in dat buiten een bepaalde periode gewerkt moet worden. Daarnaast geldt voor kleine modderkruiper dat er een vrijstelling van de verboden uit artikel 9, 11 en 12 van de Flora- en faunawet bestaat wanneer wordt gewerkt volgens een door de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie goedgekeurde gedragscode.

Gebiedsbescherming

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

Onder de Natuurbeschermingswet worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermd Natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Nota Ruimte en uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

Vanuit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid) wordt verder specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden.

Het projectgebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998 betreft het Natura 2000-gebied Markermeer en IJmeer, dat is gelegen op een afstand ongeveer 200 meter ten westen van het projectgebied. Dit gebied is aangewezen voor het habitatype kranswierwateren, en voor de soorten meervleermuis, rivierdonderpad en enkele vogelsoorten. Het projectgebied en directe omgeving vormt voor deze soorten geen belangrijk onderdeel van het leefgebied. Op ongeveer 150 meter ten westen van het projectgebied ligt het meest nabijgelegen gebied uit de Ecologische Hoofdstructuur. Het projectgebied ligt daarnaast in een gebied dat is aangewezen als weidevogelleefgebied. Het projectgebied en directe omgeving heeft gezien de versturende werking van aanwezige bebouwing en bomen echter geen hoge waarde voor weidevogels. Dit neemt niet weg dat minder versto-

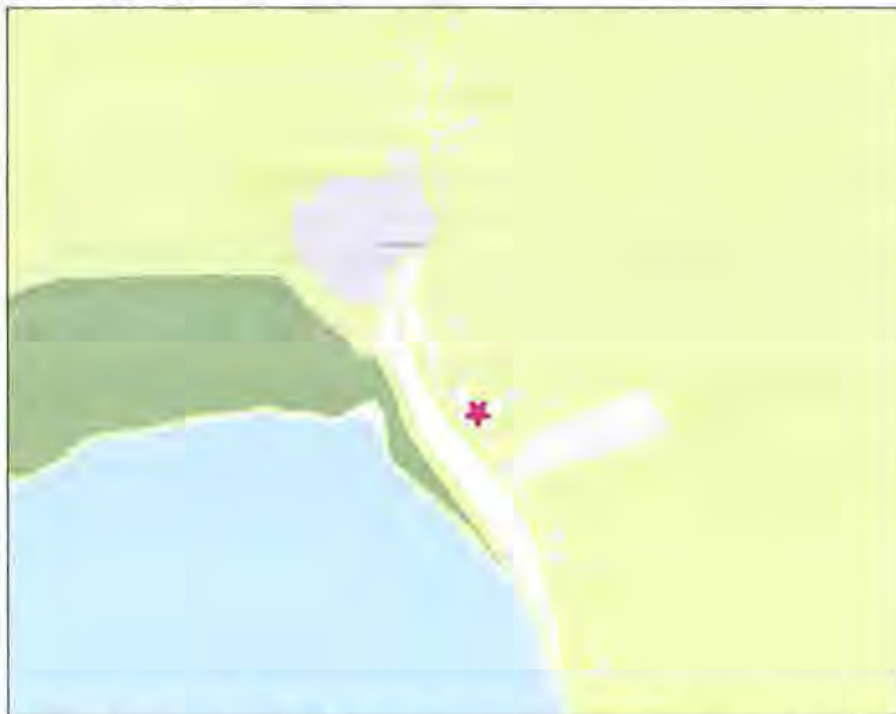
NATUURBESCHERMINGSWET
1998

ECOLOGISCHE
HOOFDSTRUCTUUR

NATUURWAARDEN
BUITEND E EHS

INVENTARISATIE

ringsgevoelige soorten als scholekster of kievit kunnen broeden in de omgeving van het projectgebied.



Figuur 6. Ligging EHS (donkergroen), weidevogelgebied (lichtgroen) en Natura 2000-gebied (blauw) ten opzichte van het projectgebied (roze asterisk) (bron: Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie Noord-Holland 2040)

EFFECTEN

De verstoringzone voor weidevogels rondom de geplande nieuwbouw valt geheel binnen de huidige verstoringzone rondom bestaande bebouwing en bomen in de directe omgeving. Er worden derhalve geen negatieve effecten verwacht op het weidevogelleefgebied.

Ook worden gezien het ontbreken van een belangrijke ecologische relatie met het projectgebied geen negatieve effecten verwacht op de nabijgelegen beschermde gebieden. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De voorgenomen activiteit is ook niet in strijd met het 'nee, tenzij'-beleid uit de SVIR en de uitwerking daarvan in het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid (Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie) voor de Ecologische Hoofdstructuur. Deze inventarisatie geeft geen aanleiding voor verder onderzoek.

CONCLUSIE

Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat geen vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet of een oriëntatiefase voor de Natuurbeschermingswet 1998, dan wel een analyse van de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Gezien bovenstaande bevindingen kan op voorhand in redelijkheid worden gesteld dat het plan op voorhand uitvoerbaar is. Voorwaarde daarbij is dat voor bittervoorn en kleine modderkruiper zorgplichtmaatregelen en soortspecifieke maatregelen worden getroffen.

2.5

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (wegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet en regelgeving. Voor het bestemmingsplan zijn de volgende besluiten relevant waaraan getoetst dient te worden:

1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
2. Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS);
3. Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving, zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) voor personen. Het Bevi heeft een rechtstreekse werking. In het Bevi wordt de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico gegeven; voor het groepsrisico geldt slechts een oriënterende waarde. Kortheidshalve houdt dit in dat binnen de PR 10^{-6} -contour geen kwetsbare objecten zijn toegestaan.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit is gebaseerd op de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Er wordt nog gewerkt aan een Structuurvisie Buisleidingen.

Om na te gaan wat voor risico's een rol spelen in de omgeving van het plangebied, is de Risicokaart van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Op deze risicokaart staan voor de hele provincie risicobronnen weergegeven. In figuur 7 is een uitsnede van de kaart opgenomen. Hieruit blijkt dan in de omgeving van het plangebied geen risicobronnen voorkomen. Het enige dat op de kaart staat weergegeven is het buitendijks gebied. Het plangebied maakt daar echter geen deel van uit en het buitendijks gebied leidt ook niet tot risico's voor het plangebied in het kader van externe veiligheid. Ook is er geen sprake van routes

ONDERZOEK

voor het transport van gevaarlijke stoffen of ondergrondse hogedruk aardgas-transportleidingen.



Figuur 7. Uitsnede risicokaart (bron: provincie Noord-Holland)

CONCLUSIE

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen risico's bekend waardoor in het plangebied sprake is van een overschrijding van de grenswaarde (10^{-6}) voor het plaatsgebonden risico of de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende plan om het agrarische bedrijf aan de Dorpsweg 123 uit te breiden niet door risico's vanwege het gebruik, de opslag of het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt belemmerd.

2.6

Luchtkwaliteit

KADER

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

ONDERZOEK

De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is niet bekend. Ook zijn er voor agrarische bedrijven geen kengetallen met betrekking tot verkeersbewegingen beschikbaar. Omdat het exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

In figuur 8 is de berekening met de nibm-tool weergegeven. Uit de nibm-tool blijkt dat zelfs wanneer er als gevolg van het plan een toename van 375 motorvoertuigbewegingen per dag zou zijn, het plan nog steeds niet in betekenende mate van invloed op de luchtkwaliteit is. Gezien de aard en omvang van de uitbreiding en vernieuwing van de melkveehouderij en de paardenhouderij is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling met een dergelijke toename van verkeer gepaard gaat.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		375
Aandeel vrachtverkeer		20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,19
	PM_{10} in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,21
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 8. Berekening met de nibm-tool

Aangezien het niet aannemelijk is dat als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) overschreden wordt, moet het project worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven en het plan voldoet daarmee aan het gestelde in de Wet milieubeheer. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

2.7

Hinder van bedrijven

Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zo veel mogelijk voorkomen.

In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd, zowel voor bedrijven als maatschappelijke instellingen als scholen en sportvoorzieningen. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Er dient te worden aangetoond dat de uitbreiding van het agrarische bedrijf geen belemmering vormt voor de nabijgelegen functies. Het bedrijf bestaat uit een gedeelte voor het houden van paarden en een gedeelte voor het houden van koeien. Op de achterzijde van het terrein wordt de stal voor de koeien gerealiseerd. Het voorste gedeelte van het erf, aan de zijde van de Dorpsweg, is ingericht voor paardenhouderij. Voor 'het fokken en houden van rundvee' geldt een richtafstand van 100 meter. Voor 'paardenfokkerijen' geldt een richtafstand van 50 meter.

De voorgenomen ontwikkeling leidt tot het realiseren van nieuwe bebouwing. De uitbreiding vindt met name plaats aan de achterzijde van de bestaande bebouwing, waar een geheel nieuwe stal voor de koeien wordt gerealiseerd. Binnen 100 meter, de richtafstand voor agrarische bedrijven met rundvee, van de nieuwe stal komen geen gevoelige functies, zoals bijvoorbeeld woningen van derden, voor.

Daarnaast wordt op het perceel nog een nieuwe schuur opgericht voor de opslag van materieel ter vervanging van bestaande bergingen. Deze is op een afstand van ongeveer 18 meter van de dichtstbij gelegen woning van derden,

namelijk Dorpsweg 121, gelegen. Hiermee wordt niet voldaan aan de richtafstand van 50 meter voor paardenhouderij en 100 meter voor rundveehouderij. Het betreft hier echter geen nieuwe functie, maar het vervangen van bestaande bergingen voor één nieuw gebouw. Ten opzichte van de huidige situatie wordt er dan ook geen bebouwing dichterbij gevoelige functies geplaatst dan nu al het geval is. Er mag daarom van uitgegaan worden dat er geen sprake is van onaanvaardbare hinder als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

Vanuit het oogpunt van hinder van bedrijvigheid mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.8

Geluidhinder

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels verschillende wetten diverse keren gewijzigd. In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder wordt voldaan. Het voorliggende plan maakt de uitbreiding en herinrichting van het erf van een bestaand agrarisch bedrijf mogelijk. Agrarische bedrijfsbebouwing wordt op basis van de Wet geluidhinder niet beschouwd als een geluidgevoelige functie. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

ONDERZOEK

Vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaaï mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.9

Bodem

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan inzicht moet worden verkregen over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht moet worden verkregen in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is een onderdeel van de onderzoeksverplichting van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een bestemmingsplan.

ONDERZOEK

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet voorkomen worden dat gronden waarvan bekend is dat de milieuhygiënische kwaliteit onvoldoende is, worden bestemd met een bestemming die daarvoor gevoelig is. Voor zover bekend op basis van de informatie van het Bodemloket van de provincie Noord-Holland zijn er ter plaatse geen verdenkingen van bodemverontreiniging. Het plan voorziet in de bouw van een nieuwe stal. Dit is geen gevoelige functie voor bodemverontreiniging.



Figuur 9. Uitsnede kaart Bodemloket

CONCLUSIE

Aangezien er geen voor bodemverontreiniging gevoelige functies mogelijk gemaakt worden, vormt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering voor de uitvoering van het plan. Bovendien zijn er geen verdenkingen van bodemverontreiniging.

Conclusie

In het voorliggende rapport is ingegaan op verschillende planologische randvoorwaarden en milieuaspecten die een belemmering zouden kunnen vormen voor het uitvoeren van de voorgenomen plannen. Op basis van het voorgaande kan worden geconstateerd dat deze aspecten de realisatie van de voorgenomen uitbreidingsplannen van het agrarische bedrijf niet in de weg staan en dat het plan uitvoerbaar mag worden geacht.

Colofon

Opdrachtgever
Familie Vis

Rapport
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
076.00.00.42.06



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort



Gemeente
Drechterland

Planologische onderzoeken
Dorpsweg 151 te Schellinkhout

11 februari 2013

Planologische onderzoeken
Dorpsweg 151 te Schellinkhout

Inhoud

Rapport

11 februari 2013

Projectnummer 076.00.00.42.06

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Onderzoeken	7
2.1	Water	7
2.2	Archeologie	8
2.3	Cultuurhistorie	9
2.4	Ecologie	10
2.5	Externe veiligheid	14
2.6	Luchtkwaliteit	15
2.7	Hinder van bedrijven	17
2.8	Geluidhinder	18
2.9	Bodem	19
3	Conclusie	21

Inleiding

In de gemeente Drechterland is het voor agrariërs mogelijk om in het kader van de herziening van het bestemmingsplan Landelijk gebied een uitbreidingsverzoek in te dienen voor toekomstige ontwikkelingen van hun agrarische bedrijf. Ook voor het perceel Dorpsweg 151 te Schellinkhout is besloten hier gebruik van te maken. De initiatiefnemer voor het voorliggende uitbreidingsverzoek is vof Van Dijk-De Sain.



Figuur 1. Luchtfoto plangebied (bron: Bing Maps, 2012)

Voor het Dorpsweg 151 te Schellinkhout heeft op 23 mei 2012 een werksessie plaatsgevonden met betrekking tot het uitbreidingsverzoek. Dit heeft geleid tot onderstaande inrichtingsschets. Voor de nadere beschrijving van deze inrichtingsschets wordt verwezen naar het rapport 'Wijzigingsverzoek Dorpsweg 151 te Schellinkhout'. Deze ontwikkeling zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Drechterland Zuid van de gemeente Drechterland. Bij het opstellen van een bestemmingsplan is het noodzakelijk om een onderzoek naar milieuaspecten en planologische randvoorwaarden te verrichten om na te gaan of er geen belemmeringen zijn die de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan. In het voorliggende rapport wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten voor het plangebied. Op de beleidsmatige uitvoerbaarheid van het plan wordt ingegaan in de toelichting van het bestemmingsplan Drechterland Zuid, waarin het relevante beleid beschreven is.



Figuur 2. Inrichtingsschets uitbreiding Dorpsweg 151 te Schellinkhout

Onderzoeken

2.1

Water

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor bestemmingsplannen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

KADER

Het uitbreidingsplan is voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Het HHNK heeft op het plan gereageerd via e-mail (d.d. 17 augustus 2012).

WATERADVIES

Als gevolg van deze ontwikkeling vindt slechts een geringe toename aan verharding plaats. Er vindt hierdoor geen significante verslechtering van het watersysteem plaats en daarom hoeft ook geen rekening te worden gehouden met het uitvoeren van compenserende maatregelen. Mocht er alsnog een behoorlijke verhardingstoename plaatsvinden ($> 800 \text{ m}^2$), dan kan in overleg met het hoogheemraadschap bepaald worden welke compenserende maatregelen hiervoor benodigd zijn.

WATERKWANTITEIT

Gezien de gevolgen van bomen dichtbij watergangen voor de waterkwaliteit door bladval en schaduwwerking van de bomen, adviseert het HHNK om de beplanting minimaal 5 meter uit de insteek (overgang tussen het maaiveld en het talud van de waterloop) van de waterloop te plaatsen.

WATERKWALITEIT

Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels kunnen door ongewenste lozingen in de hemelwaterriolering leiden tot verontreiniging van het oppervlaktewater. Het hoogheemraadschap adviseert en ziet toe hoe het beste met lozingen kan worden omgegaan.

De gemeente heeft de zorgplicht voor het hemelwater. Dit houdt in dat zij op een verantwoorde wijze met het hemelwater dient om te gaan. Indien er een vermoeden is dat het afstromende hemelwater verontreinigingen (kan) bevat(ten) (bijvoorbeeld als gevolg van het gebruik van uitlogende bouwmetalen

of door verontreinigende activiteiten) of indien het hemelwater loost op kwetsbaar water, dan moet de gemeente in overleg met het hoogheemraadschap naar een doelmatige oplossing zoeken.

Binnen het plangebied vinden mogelijk een aantal activiteiten plaats die kunnen zorgen voor een belasting van de oppervlaktewaterkwaliteit wanneer deze tot afstroming komen. Bij deze activiteiten dient rekening te worden gehouden met de voor die activiteit geldende lozingenbesluiten. Afhankelijk van de wijze waarop deze locaties worden ingericht, dienen er aanvullende maatregelen genomen te worden of kan in overleg zelfs worden besloten om deze verhardingen aan te koppelen op de riolering.

Voor werkzaamheden in, onderlangs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in beheer bij het hoogheemraadschap en het realiseren van verhardingstoenames groter dan 800 m², is een watervergunning en/of keurontheffing van het hoogheemraadschap nodig.

CONCLUSIE In de nadere uitwerking van het plan zal rekening worden gehouden met de uitgangspunten van het hoogheemraadschap. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

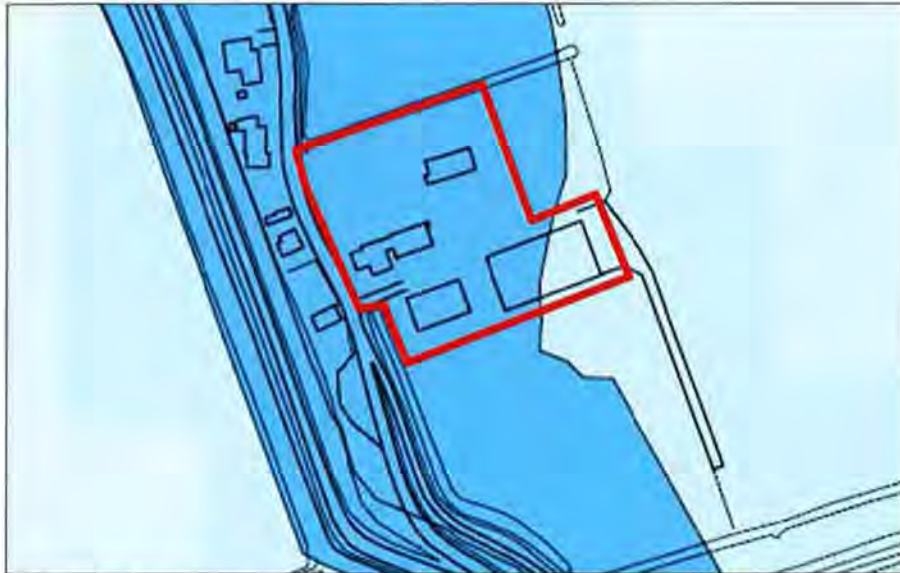
2.2

Archeologie

KADER Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

Door de Archeologische Adviesdienst West-Friesland is voor de gemeente Drechterland een Archeologische Beleidskaart gemaakt. Op deze kaart zijn gebieden onderscheiden met verschillende archeologische verwachtingswaarden. Op basis hiervan zijn verschillende archeologische regimes bepaald. In figuur 3 is een fragment van de Archeologische Beleidskaart opgenomen. Het perceel Dorpsweg 151 is rood omkaderd. Het deel van het plangebied waarop de uitbreiding zal worden gerealiseerd, valt in een regime waarvoor geldt dat bij een ontwikkeling van meer dan 100 m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is. In het bestemmingsplan Drechterland Zuid zal het regime worden overge-

nomen in de vorm van een passende dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Op deze manier worden eventuele archeologische waarden gewaarborgd. Wanneer de daadwerkelijke uitbreiding van het bedrijf aan de orde is, kan op basis van de oppervlakte van de uitbreiding en het geldende regime van de dubbelbestemming worden bepaald of archeologisch onderzoek noodzakelijk is.



Figuur 3. Fragment Archeologische Beleidskaart Drechterland

2.3

Cultuurhistorie

De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft op 1 januari 2012 tot een wijziging geleid van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

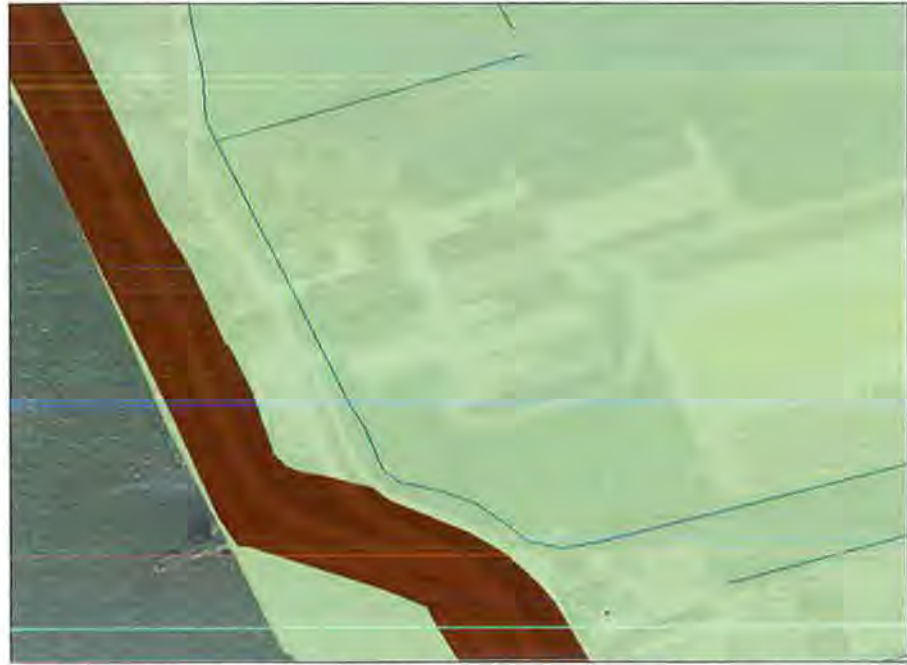
KADER

Ieder bestemmingsplan dient dan tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. In de toelichting van een bestemmingsplan dient een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient tevens de historische (stede)bouwkunde en historische geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden en op welke wijze deze worden geborgd in het bestemmingsplan.

Om na te gaan wat voor cultuurhistorische waarden een rol spelen in de omgeving van het plangebied, is de informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Hieruit blijkt dat het perceel deel uitmaakt van het oude zeekeilandschap. Een opvallend element in de directe omgeving van het plangebied is de Westfriese Omringdijk, die hier tegelijkertijd de waterkering voor het Markermeer is. Voor het overige zijn er geen

ONDERZOEK

cultuurhistorische waarden die voor dit specifieke perceel van belang zijn. Er bevindt zich geen monumentale bebouwing op het perceel. De uitbreiding van het bedrijf vindt plaats aan de noordzijde van het perceel en wordt op een goede wijze landschappelijk ingepast. Voor de inpassing van de uitbreidingsplannen in de omgeving wordt verwezen naar het document rapport 'Wijzigingsverzoek Dorpsweg 151 te Schellinkhout'. Bij het opstellen van deze inpassing is ook rekening gehouden met de in de nabijheid liggende Westfriese Omringdijk.



Figuur 4. Fragment informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie (bron: provincie Noord-Holland)

CONCLUSIE

Er is geen sprake van de aantasting van cultuurhistorische waarden als gevolg van de uitbreiding van het agrarische bedrijf met een loods en de realisatie van een recreatiewoning. Op dit punt mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

2.4

Ecologie

Om de uitvoerbaarheid van onderhavig plan te toetsen, is een ecologische inventarisatie van de natuurwaarden in het projectgebied uitgevoerd. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Het doel hiervan is om na te gaan of een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en/of een oriënterend onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Het projectgebied is daartoe op 4 december 2012 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs.

Het projectgebied bestaat uit een perceel met een woonhuis, enkele schuren, verharding en grasland. De plannen bestaan uit het slopen van de meest noordelijk gelegen schuur en realisatie van een recreatiewoning op de vrijgekomen locatie. Hiertoe zal tevens een deel van de bomen ten noorden van deze schuur worden gekapt.



Figuur 5. Te slopen bebouwing

Soortbescherming

Met ingang van 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Beschermde soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten'. De Algemene Maatregel van Bestuur ex artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005, kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten, namelijk: licht beschermd, middelzwaar beschermd en streng beschermd. De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

FLORA- EN FAUNAWET

Uit de informatie van Quickscanhulp¹ (© NDFF - quickscanhulp.nl 20-11-2012 15:12:48) blijkt dat in de directe omgeving van het projectgebied naast enkele in het kader van de Flora- en faunawet licht beschermde diersoorten, ook enkele (middel)zwaar beschermde diersoorten kunnen worden verwacht. Hiervan zijn de streng beschermde bittervoorn en middelzwaar beschermde kleine

INVENTARISATIE

¹ Quickscanhulp.nl is een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF (www.quickscanhulp.nl).

modderkruiper in sloten in de omgeving van het projectgebied te verwachten. De sloten rond het projectgebied blijven echter intact. In de te slopen schuur worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht gezien het ontbreken van een spouw of potentiële invliegopeningen. De bomen in het projectgebied bevatten geen voor vleermuizen geschikte holtes. Ook voor huismus is de schuur niet geschikt; het golfplaten dak is aan de binnenzijde niet afgetimmerd.

Op basis van het veldbezoek blijkt dat het projectgebied een beperkte natuurwaarde kent. Gezien de inrichting en het gebruik van het projectgebied worden enkele algemene, licht beschermde soorten (zoals spitsmuizen) en zwaarder beschermde vogels in en direct rond het projectgebied verwacht. Alle inheemse vogelsoorten zijn in het kader van de Flora- en faunawet zwaar beschermd.

EFFECTEN

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen verblijfplaatsen van enkele licht beschermde soorten worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. Licht beschermde soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Flora- en faunawet.

Het is verboden nesten van vogels (indien nog in functie) te vernietigen of te verstoren. Met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden dient derhalve rekening te worden gehouden met het broedseizoen. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

Gebiedsbescherming

NATUURBESCHERMINGSWET

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

Onder de Natuurbeschermingswet worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermd Natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Nota Ruimte en uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

NATUURWAARDEN BUITEN DE EHS

Vanuit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid) wordt verder specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden.

Het projectgebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998 betreft het Natura 2000-gebied Markermeer en IJmeer, dat is gelegen op een afstand ongeveer 90 meter ten westen van het projectgebied. Dit gebied is aangewezen voor het habitatype kranswierwateren, en voor de soorten meervleermuis, rivierdonderpad en enkele vogelsoorten. Het projectgebied en directe omgeving vormt voor deze soorten geen belangrijk onderdeel van het leefgebied. Op ongeveer 200 meter ten zuiden van het projectgebied ligt de meest nabijgelegen gebied uit de Ecologische Hoofdstructuur. Het betreft hier open weidegebied. Het projectgebied ligt daarnaast in een gebied dat is aangewezen als weidevogelleefgebied. Het projectgebied en directe omgeving heeft gezien de versturende werking van aanwezige bebouwing en bomen echter geen hoge waarde voor weidevogels. Dit neemt niet weg dat minder verstoringgevoelige soorten als scholekster of Kievit kunnen broeden in de omgeving van het projectgebied.



Figuur 6. Ligging EHS (donkergroen) en Natura 2000-gebied (blauw) ten opzichte van het projectgebied (roze asterisk) (bron: Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie Noord-Holland 2040)

Er worden geen negatieve effecten verwacht op het weidevogelleefgebied aangezien de verstoringzone in het omliggende gebied door de ontwikkelingen niet toeneemt.

EFFECTEN

Ook worden gezien de relatief kleine ingreep en het ontbreken van een belangrijke ecologische relatie met het projectgebied geen negatieve effecten verwacht op de nabijgelegen beschermde gebieden. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De voorgenomen activiteit is ook niet in strijd met het 'nee, tenzij'-beleid uit de SVIR en de uitwerking daarvan in het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid (Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening

Structuurvisie) voor de Ecologische Hoofdstructuur. Deze inventarisatie geeft geen aanleiding voor verder onderzoek.

CONCLUSIE

Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat geen vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet of een oriëntatiefase voor de Natuurbeschermingswet 1998, dan wel een analyse van de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Het plan is hierdoor op deze punten uitvoerbaar.

2.5

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (wegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet en regelgeving. Voor het bestemmingsplan zijn de volgende besluiten relevant waaraan getoetst dient te worden:

1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
2. Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS);
3. Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving, zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) voor personen. Het Bevi heeft een rechtstreekse werking. In het Bevi wordt de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico gegeven; voor het groepsrisico geldt slechts een oriënterende waarde. Korte termijn houdt dit in dat binnen de PR 10⁻⁶-contour geen kwetsbare objecten zijn toegestaan.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit is gebaseerd op de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Er wordt nog gewerkt aan een Structuurvisie Buisleidingen.

Om na te gaan wat voor risico's een rol spelen in de omgeving van het plangebied, is de Risicokaart van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Op deze risicokaart staan voor de hele provincie risicobronnen weergegeven. In figuur 7 is een uitsnede van de kaart opgenomen. Hieruit blijkt dan in de omgeving van het plangebied geen risicobronnen voorkomen. Het enige dat op de kaart staat weergegeven is het buitendijks gebied. Het plangebied maakt daar echter geen deel van uit en het buitendijks gebied leidt niet tot risico's in het kader van externe veiligheid. Ook is er geen sprake van routes voor het transport van gevaarlijke stoffen of ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen.

ONDERZOEK



Figuur 7. Uitsnede risicokaart
(bron: provincie Noord-Holland)

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen risico's bekend waardoor in het plangebied sprake is van een overschrijding van de grenswaarde (10^{-6}) voor het plaatsgebonden risico of de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende plan om het agrarische bedrijf aan de Dorpsweg 151 uit te breiden met een recreatiewoning niet door risico's vanwege het gebruik, de opslag of het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt belemmerd.

CONCLUSIE

2.6

Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overall, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

ONDERZOEK

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

Het plan voorziet in de bouw van nieuwe agrarische bebouwing en een nieuwe recreatiewoning. De nieuwe agrarische gebouwen kunnen wel leiden tot een toename van het aantal verkeersbewegingen. De exacte toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is niet bekend. Ook zijn er voor agrarische bedrijven geen kengetallen met betrekking tot verkeersbewegingen beschikbaar. Omdat het exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

In figuur 8 is de berekening met de nibm-tool weergegeven. Uit de nibm-tool blijkt dat zelfs wanneer er als gevolg van het plan een toename van 375 motorvoertuigbewegingen per dag zou zijn, het plan nog steeds niet in betekenende mate van invloed op de luchtkwaliteit is. Gezien de aard en omvang van de uitbreiding van de melkveehouderij is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling met een dergelijke toename van verkeer gepaard gaat.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		375
Aandeel vrachtverkeer		20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,19
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,21
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 8. Berekening met de nibm-tool

Aangezien het niet aannemelijk is dat als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) overschreden wordt, moet het project worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven en het plan voldoet daarmee aan het gestelde in de Wet milieubeheer. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.7

Hinder van bedrijven

Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zo veel mogelijk voorkomen.

In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd, zowel voor bedrijven als maatschappelijke instellingen als scholen en sportvoorzieningen. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Er dient te worden aangetoond dat het plan geen belemmering vormt voor de nabijgelegen functies.

Op het onderhavige perceel bevindt zich een melkveehouderij. Deze zal worden uitgebreid met een nieuwe loods voor berging van het materieel. Ook wordt er een recreatiewoning gebouwd.

Voor 'het houden en fokken van rundvee' geldt een richtafstand van 100 meter tot gevoelige functies, zoals woningen van derden. De nieuwe loods wordt gerealiseerd op een afstand van circa 50 meter van de dichtstbijzijnde woning van derden (Dorpsweg 178). De richtafstand van 100 meter komt voort uit een aantal verschillende deelaspecten met elk hun eigen afstand: geur: 100 meter, stof 30 meter, geluid 30 meter en gevaar 0 meter. De grootste afstand wordt dus bepaald door het aspect geur, in verband met het vee dat houden wordt op het bedrijf. De nieuwe bebouwing wordt echter niet gebruikt voor de stallen van vee, maar is een wagenberging voor de opslag van materieel. Het aspect geur speelt hierbij geen rol. Het aspect geluid, waarvoor een afstand van 30 meter geldt, is daarbij wel aan de orde, maar aan die afstand wordt ruimschoots voldaan. Het realiseren van de nieuwe loods leidt niet tot een onaanvaardbare hinder voor gevoelige objecten in de omgeving.

Daarnaast wordt er een recreatiewoning gebouwd. In 'Bedrijven en milieuzonering' is niet expliciet een afstand opgenomen voor recreatiewoningen. Wanneer uitgegaan wordt van de richtafstand voor hotels en pensions geldt op basis van 'Bedrijven- en milieuzonering' een afstand van 10 meter. Binnen een straal van 10 meter rondom de recreatiewoning zijn geen gevoelige functies van derden aanwezig.

CONCLUSIE De bouw van de loods en de recreatiewoning leiden niet tot onaanvaardbare hinder voor omliggende functies. Vanuit het oogpunt van hinder van bedrijven mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

2.8

Geluidhinder

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels verschillende wetten diverse keren gewijzigd. In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

ONDERZOEK De Dorpsweg heeft een maximumsnelheid van 50 kilometer per uur en heeft dus een zone in het kader van de Wet geluidhinder. Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder wordt voldaan. Het voorliggende plan maakt de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf mogelijk. Een agrarische loods is geen geluidsgevoelige functie. Ook zal er op het erf een recreatiewoning worden gebouwd. Ook voor recreatiewoningen geldt dat deze in het kader van de Wet geluidhinder niet worden beschouwd als een geluidgevoelige functie. Het verrichten van een akoestisch onderzoek is niet noodzakelijk.

Vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaaï mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.9

Bodem

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan inzicht moet worden verkregen over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht moet worden verkregen in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is een onderdeel van de onderzoeksverplichting van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een bestemmingsplan.

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet voorkomen worden dat gronden waarvan bekend is dat de milieuhygiënische kwaliteit onvoldoende is, worden bestemd met een bestemming die daarvoor gevoelig is. Voor zover bekend op basis van de informatie van het Bodemloket van de provincie Noord-Holland zijn er ter plaatse geen verdenkingen van bodemverontreiniging. Het plan voorziet in de bouw van een nieuwe agrarische loods. Dit is geen gevoelige functie voor bodemverontreiniging. Daarnaast wordt er een recreatiewoning gerealiseerd op het terrein. Omdat er geen verdenkingen zijn van bodemverontreiniging op het perceel, is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem naar verwachting geen belemmering voor de nieuwe functie.

ONDERZOEK



Figuur 9. Uitsnede kaart Bodemloket

In het plangebied zijn geen verdenkingen van bodemverontreiniging. De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

CONCLUSIE

Conclusie

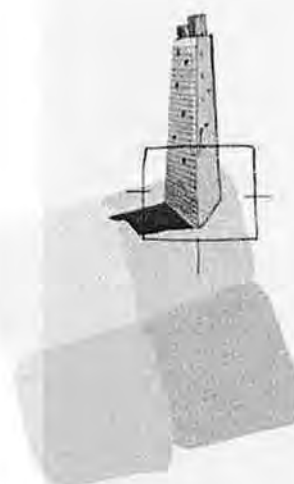
In het voorliggende rapport is ingegaan op verschillende planologische randvoorwaarden en milieuaspecten die een belemmering zouden kunnen vormen voor het uitvoeren van de voorgenomen plannen. Op basis van het voorgaande kan worden geconstateerd dat deze aspecten de realisatie van de voorgenomen uitbreidingsplannen van het agrarische bedrijf niet in de weg staan en dat het plan uitvoerbaar mag worden geacht.

Colofon

Opdrachtgever
Vof Van Dijk-De Sain

Rapport
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
076.00.00.42.06



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort



Gemeente
Drechterland

Planologische onderzoeken
Elbaweg 41 te Venhuizen

11 februari 2013

Planologische onderzoeken
Elbaweg 41 te Venhuizen

Inhoud

Rapport

11 februari 2013

Projectnummer 076.00.00.42.06

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Onderzoeken	7
2.1	Water	7
2.2	Archeologie	8
2.3	Cultuurhistorie	9
2.4	Ecologie	10
2.5	Externe veiligheid	14
2.6	Luchtkwaliteit	16
2.7	Hinder van bedrijven	17
2.8	Geluidhinder	18
2.9	Bodem	19
3	Conclusie	21

Inleiding

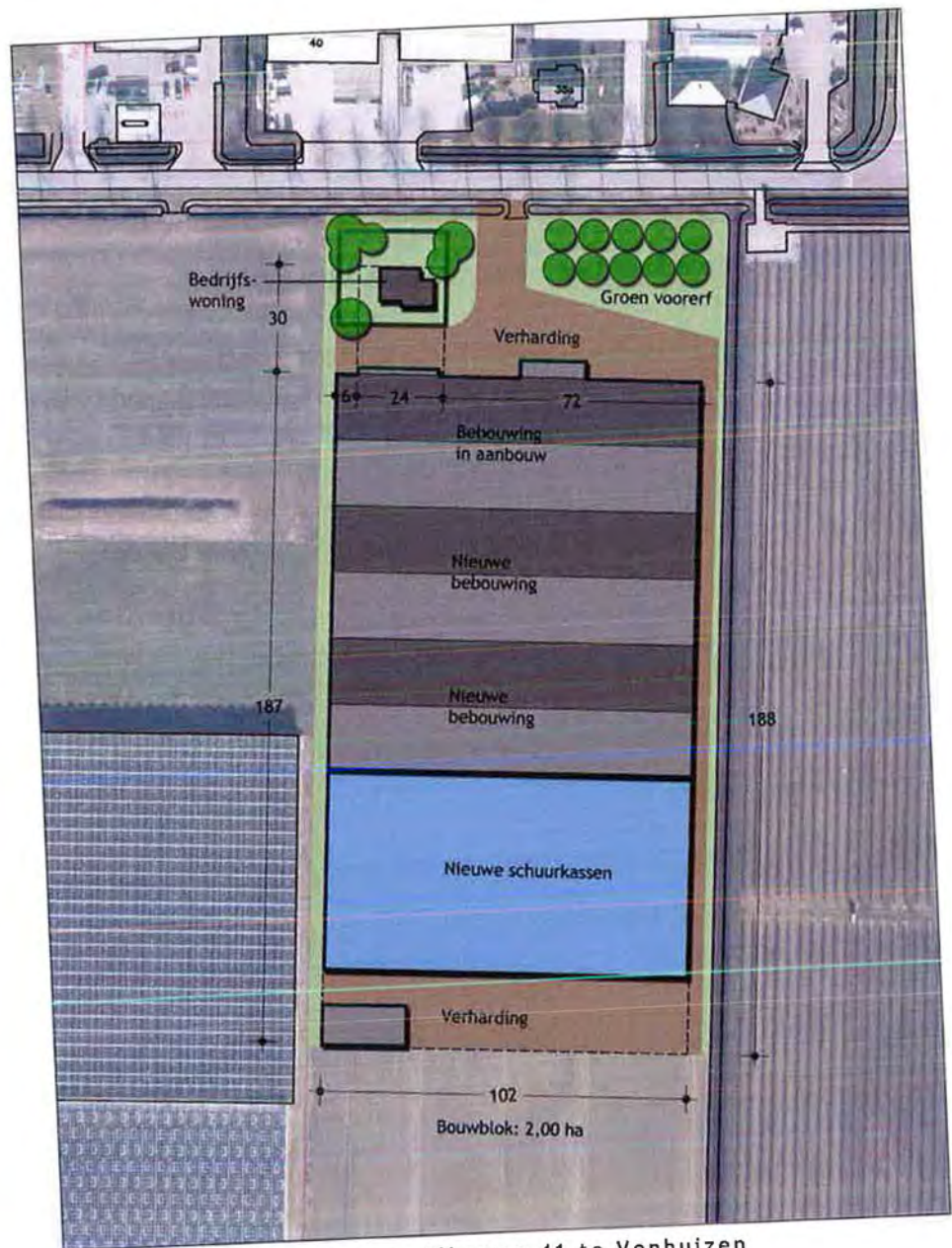
In de gemeente Drechterland is het voor agrariërs mogelijk om in het kader van de herziening van het bestemmingsplan Landelijk gebied een uitbreidingsverzoek in te dienen voor toekomstige ontwikkelingen van hun agrarisch bedrijf. Ook voor het perceel Elbaweg 41 te Venhuizen is besloten hier gebruik van te maken. De initiatiefnemer voor het voorliggende uitbreidingsverzoek is de familie Obdam-Boots. Zij realiseren aan de Elbaweg 41 een nieuw bedrijf met een bouwvlak van 1 hectare. Op termijn willen zij hun bloembollenbedrijf uitbreiden en moderniseren. Daarvoor is een bouwvlak van 2 hectare noodzakelijk. In figuur 1 is de locatie van het bedrijf van de familie Obdam-Boots met een pijl aangegeven.

AANLEIDING



Figuur 1. Luchtfoto plangebied (bron: Bing Maps, 2012)

Voor het perceel Elbaweg 41 te Venhuizen heeft op 9 oktober 2012 een werksessie plaatsgevonden met betrekking tot het uitbreidingsverzoek. Dit heeft geleid tot de inrichtingsschets die is opgenomen in figuur 2. Voor de nadere beschrijving van deze inrichtingsschets wordt verwezen naar het rapport 'Wijzigingsverzoek Elbaweg 41 te Venhuizen'. Deze ontwikkeling zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Drechterland Zuid van de gemeente Drechterland. Bij het opstellen van een bestemmingsplan is het noodzakelijk om een onderzoek naar milieuaspecten en planologische randvoorwaarden te verrichten om na te gaan of er geen belemmeringen zijn die de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan. In het voorliggende rapport wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten voor het plangebied. Op de beleidsmatige uitvoerbaarheid van het plan wordt ingegaan in de toelichting van het bestemmingsplan Drechterland Zuid, waarin het relevante beleid beschreven is.



Figuur 2. Inrichtingsschets Elbaweg 41 te Venhuizen

Onderzoeken

2.1

Water

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor bestemmingsplannen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Het uitbreidingsplan is voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Het HHNK heeft op het plan gereageerd via e-mail (d.d. 19 december 2012).

Het HHNK stelt dat de realisatie van het plan een substantiële toename van verharding en bebouwing tot gevolg heeft. Uitgaande van de aangeleverde gegevens vindt binnen het plangebied als gevolg van het nieuwe bedrijfsgebouw een verhardingstoename plaats van 8.976 m². Door een toename aan verharding zal de neerslag versneld worden afgevoerd van het terrein. Zonder compenserende maatregelen zal de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren. De initiatiefnemer van het ruimtelijk plan is verantwoordelijk voor de regeling, de financiering en de realisatie van compenserende maatregelen.

Om de effecten van de verhardingstoename te compenseren dient het wateroppervlak in het NAP -2,30 meter peilgebied uit te worden uitgebreid met 808 m² (9% van de verhardingstoename). Hierbij is uitgegaan van een peilstijging van 0,39 meter die statistisch eens in de 25 jaar kan voorkomen, een bemalingcapaciteit van 17,6 mm/dag, een drooglegging van 1,00 meter en grondsoort klei.

Gezien de gevolgen van beplanting langs het water voor de waterkwaliteit, door bladval en schaduwwerking, adviseert het HHNK om de beplanting minimaal 5 meter uit de insteek (overgang tussen het maaiveld en het talud van de waterloop) van de waterloop te plaatsen.

WATERKWALITEIT

Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels kunnen door ongewenste lozingen in de hemelwaterriolering leiden tot verontrei-

niging van het oppervlaktewater. Het hoogheemraadschap adviseert, en ziet toe hoe het beste met lozingen kan worden omgegaan.

De gemeente heeft de zorgplicht voor het hemelwater. Dit houdt in dat zij op een verantwoorde wijze met het hemelwater dient om te gaan. Indien er een vermoeden is dat het afstromende hemelwater verontreinigingen (kan) bevat(ten) (bijvoorbeeld als gevolg van het gebruik van uitlogende bouwmetalen of door verontreinigende activiteiten) of indien het hemelwater loost op kwetsbaar water dan moet de gemeente in overleg met het hoogheemraadschap naar een doelmatige oplossing zoeken.

Binnen het plangebied vinden mogelijk een aantal activiteiten plaats die kunnen zorgen voor een belasting van de oppervlaktewaterkwaliteit wanneer deze tot afstroming komen. Bij deze activiteiten dient rekening te worden gehouden met de voor die activiteit geldende lozingenbesluiten. Afhankelijk van de wijze waarop deze locaties worden ingericht dienen er aanvullende maatregelen genomen te worden, of kan in overleg zelfs worden besloten om deze verhardingen aan te koppelen op de riolering.

Voor werkzaamheden in, onder langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in beheer bij het hoogheemraadschap en het realiseren van verhardingstoenames groter dan 800 m² is een watervergunning en/of keurontheffing van het hoogheemraadschap nodig.

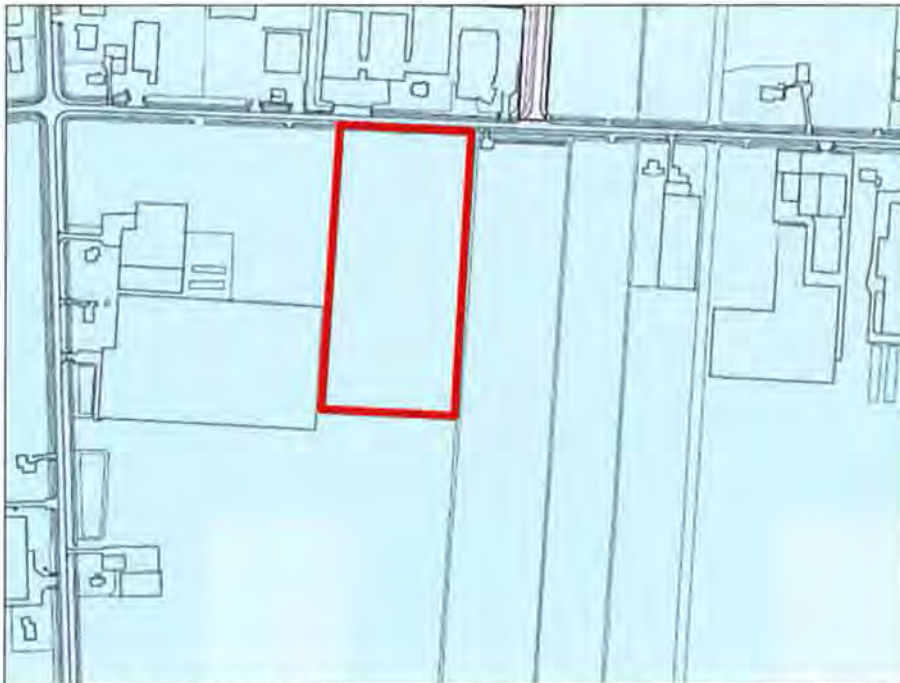
CONCLUSIE In de nadere uitwerking van het plan zal rekening worden gehouden met de uitgangspunten van het hoogheemraadschap. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

2.2

Archeologie

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

Door de Archeologische Adviesdienst West-Friesland is voor de gemeente Drechterland een Archeologische Beleidskaart gemaakt. Op deze kaart zijn gebieden onderscheiden met verschillende archeologische verwachtingswaarden. Op basis hiervan zijn verschillende archeologische regimes bepaald. Het plangebied valt in een regime waarvoor geldt dat bij een ontwikkeling van meer dan 500 m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is. De verwachting is dat in de loop van 2013 het gebied waarop dit regime van toepassing is, nog nader wordt gedifferentieerd. In het bestemmingsplan Drechterland Zuid zal het regime worden overgenomen in de vorm van een passende dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Op deze manier worden eventuele archeologische waarden gewaarborgd. Wanneer de daadwerkelijke uitbreiding van het bedrijf aan de orde is kan, op basis van de oppervlakte van de uitbreiding en het geldende regime van de dubbelbestemming, worden bepaald of archeologisch onderzoek noodzakelijk is. In figuur 3 is een fragment van de Archeologische Beleidskaart opgenomen. Het perceel Elbaweg 41 is rood omkaderd.



Figuur 3. Fragment Archeologische beleidskaart Drechterland

2.3

Cultuurhistorie

De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft op 1 januari 2012 tot een wijziging geleid van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

KADER

Ieder bestemmingsplan dient dan tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. In de toelichting van een bestemmingsplan dient een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond

aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient tevens de historische (stede)bouwkunde en historische geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden en op welke wijze deze worden geborgd in het bestemmingsplan.

ONDERZOEK

Om na te gaan wat voor cultuurhistorische waarden een rol spelen in de omgeving van het plangebied is de informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Hieruit blijkt dat het perceel deel uitmaakt van het oude zeekeilandschap. De bebouwing aan de Elbaweg wordt gerekend tot de lintbebouwing. Voor het overige zijn er geen cultuurhistorische waarden die voor dit specifieke perceel van belang zijn. Er bevindt zich geen monumentale bebouwing op het perceel. De uitbreiding van het bedrijf vindt plaats in zuidelijke richting en wordt op een goede wijze landschappelijk ingepast. Voor de inpassing van de uitbreidingsplannen in de omgeving wordt verwezen naar het document rapport 'Wijzigingsverzoek Elbaweg 41 te Venhuizen'.



Figuur 4. Fragment informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie (bron: provincie Noord-Holland)

CONCLUSIE

Er is geen sprake van de aantasting van cultuurhistorische waarden als gevolg van de uitbreiding van het agrarische bedrijf. Op dit punt mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

2.4

Ecologie

Om de uitvoerbaarheid van onderhavig plan te toetsen, is een ecologische inventarisatie van de natuurwaarden in het projectgebied uitgevoerd. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Het doel

hiervan is om na te gaan of een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en/of een oriënterend onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Het projectgebied is daartoe op 27 november 2012 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs.

Het projectgebied bestaat uit cultuurgrasland met sloten rondom. Ten oosten van het projectgebied ligt een boomgaard, ten westen van het projectgebied ligt grasland en een kassencomplex. De plannen bestaan uit het bouwen van een bedrijfswoning, enkele loodsen en schuurkassen. Het voorerf wordt groen ingericht. De meest noordelijke loods was ten tijde van het veldbezoek reeds in aanbouw.

TERREINOMSTANDIGHEDEN



Figuur 5. Plangebied vanuit het noorden

Soortbescherming

Met ingang van 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Beschermde soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten'. De Algemene Maatregel van Bestuur ex artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005, kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten, namelijk: licht beschermd, middelzwaar beschermd en streng beschermd. De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

FLORA- EN FAUNAWET

INVENTARISATIE

Uit de informatie van Quickscanhulp¹ (© NDF - quickscanhulp.nl 20-11-2012 15:01:02) blijkt dat in de directe omgeving van het projectgebied naast enkele in het kader van de Flora- en faunawet licht beschermde diersoorten, ook enkele (middel)zwaar beschermde diersoorten kunnen worden verwacht. Hiervan kunnen de middelzwaar beschermde kleine modderkruiper en de streng beschermde bittervoorn in de sloten rondom het projectgebied worden verwacht. De sloten blijven echter intact. Mogelijk is het projectgebied onderdeel van het foerageergebied van vleermuizen als laatvlieger en rosse vleermuis. In de omgeving is genoeg soortgelijk foerageergebied aanwezig. De naastgelegen boomgaard heeft voor vleermuizen een hogere waarde. Ondanks de aanwezige verstoringen kunnen in het grasland minder verstoringgevoelige vogels als scholekster en Kievit tot broeden komen. Gezien de inrichting en het gebruik van het projectgebied worden verder enkele algemene, licht beschermde soorten (zoals spitsmuizen) en zwaarder beschermde vogels in en direct rond het projectgebied verwacht. Alle inheemse vogelsoorten zijn in het kader van de Flora- en faunawet zwaar beschermd.

EFFECTEN

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen verblijfplaatsen van enkele licht beschermde soorten worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. Licht beschermde soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Flora- en faunawet.

Het is verboden nesten van vogels (indien nog in functie) te vernietigen of te verstoren. Met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden dient derhalve rekening te worden gehouden met het broedseizoen. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

Gebiedsbescherming

NATUURBESCHERMINGSWET 1998

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

Onder de Natuurbeschermingswet worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

¹ Quickscanhulp.nl is een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF (www.quickscanhulp.nl).

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Nota Ruimte en uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

ECOLOGISCHE
HOOFDSTRUCTUUR

Vanuit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid) wordt verder specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden.

NATUURWAARDEN
BUITEN DE EHS

Het projectgebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998 betreft het Natura 2000-gebied Markermeer en IJmeer, dat is gelegen op een afstand van ongeveer 1,5 kilometer ten zuidoosten van het projectgebied. Dit gebied is aangewezen voor het habitatype kranwierwateren, en voor de soorten meervleermuis, rivierdonderpad en enkele vogelsoorten. Het projectgebied en directe omgeving vormen voor deze soorten geen belangrijk onderdeel van het leefgebied. Op ongeveer 1 kilometer ten zuidoosten van het projectgebied ligt het meest nabijgelegen gebied uit de Ecologische Hoofdstructuur. Het betreft hier open weidegebied. Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als weidevogelleefgebied ligt op een afstand van ruim 2 kilometer ten zuidwesten van het projectgebied.

INVENTARISATIE



Figuur 6. Ligging EHS (donkergroen) en Natura 2000-gebied (blauw) ten opzichte van het projectgebied (roze asterisk) (bron: Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie Noord-Holland 2040)

Deze beschermde gebieden liggen, gezien de aard van de ingrepen en het ontbreken van een belangrijke ecologische relatie, op een voldoende afstand van het projectgebied. Er zijn geen negatieve effecten als gevolg van de ontwikke-

EFFECTEN

lingen te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De voorgenomen activiteit is ook niet in strijd met het 'nee, tenzij'-beleid uit de SVIR en de uitwerking daarvan in het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid (Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie) voor de Ecologische Hoofdstructuur. Deze inventarisatie geeft geen aanleiding voor verder onderzoek.

CONCLUSIE Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat geen vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet of een oriëntatiefase voor de Natuurbeschermingswet 1998, dan wel een analyse van de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Het plan is hierdoor op deze punten uitvoerbaar.

2.5

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (wegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet en regelgeving. Voor het bestemmingsplan zijn de volgende besluiten relevant waaraan getoetst dient te worden:

1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
2. Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS);
3. Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving, zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) voor personen. Het Bevi heeft een rechtstreekse werking. In het Bevi wordt de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico gegeven; voor het groepsrisico geldt slechts een oriënterende waarde. Korthedshalve houdt dit in dat binnen de PR 10⁻⁶-contour geen kwetsbare objecten zijn toegestaan. Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit is gebaseerd op de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden

moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Er wordt nog gewerkt aan een Structuurvisie Buisleidingen.

Om na te gaan wat voor risico's een rol spelen in de omgeving van het plangebied, is de Risicokaart van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Op deze risicokaart staan voor de hele provincie risicobronnen weergegeven. In figuur 7 is een uitsnede van de kaart opgenomen. Perceel Elbaweg 41 is aangegeven met een rode pijl. Uit het kaartfragment blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied geen risicobronnen voorkomen. De dichtstbijzijnde risicobron betreft een ammoniakopslag aan de Elbaweg 59. Deze installatie heeft een PR 10^{-6} -contour van 0 meter. De opslag bevindt zich op ongeveer 900 meter van het plangebied. De aanwezigheid van de opslag leidt daarmee niet tot risico's voor het plangebied in het kader van externe veiligheid. Ook is er geen sprake van routes voor het transport van gevaarlijke stoffen of ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen.

ONDERZOEK



Figuur 7. Uitsnede risicokaart (bron: provincie Noord-Holland)

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen risico's bekend waardoor in het plangebied sprake is van een overschrijding van de grenswaarde (10^{-6}) voor het plaatsgebonden risico of de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende plan om het agrarische bedrijf aan de Elbaweg 41 te Venhuizen uit te breiden niet door risico's vanwege het gebruik, de opslag of het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt belemmerd.

CONCLUSIE

2.6

Luchtkwaliteit

KADER

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overall, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

ONDERZOEK

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is niet bekend. Ook zijn er voor agrarische bedrijven geen kengetallen met betrekking tot verkeersbewegingen beschikbaar. Omdat het exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

In figuur 8 is de berekening met de nibm-tool weergegeven. Uit de nibm-tool blijkt dat zelfs wanneer er als gevolg van het plan een toename van 375 motorvoertuigbewegingen per dag zou zijn, waarvan 20% vrachtverkeer, het plan nog steeds niet in betekenden mate van invloed op de luchtkwaliteit is. Gezien de aard en omvang van de mogelijke uitbreiding en vernieuwing van het bol-

lenbedrijf en is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling met een dergelijke toename van verkeer gepaard gaat.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		375
Aandeel vrachtverkeer		20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,19
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,21
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 8. Berekening met de nibm-tool

Aangezien het niet aannemelijk is dat als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) overschreden wordt, moet het project worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven en het plan voldoet daarmee aan het gestelde in de Wet milieubeheer. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.7

Hinder van bedrijven

Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zo veel mogelijk voorkomen.

In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd, zowel voor bedrijven als maatschappelijke instellingen als scholen en sportvoorzieningen. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Er dient te worden aangetoond dat de uitbreiding van het agrarische bedrijf geen belemmering vormt voor de nabijgelegen functies. Het voornemen is om het bollenbedrijf aan de Elbaweg 41 op termijn uit te breiden en de moderniseren. Hierbij kan een nieuwe schuurkas worden gebouwd. Op basis van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' valt een tuinbouwbedrijf met (schuur)kassen in milieucategorie 2. Hierbij hoort een richtafstand van 30 meter.

De voorgenomen ontwikkeling leidt tot vergroting van het bouwvlak waarbinnen nieuwe agrarische bedrijfsgebouwen mogen worden gerealiseerd ten behoeve van de uitbreiding van het bollenbedrijf. De uitbreiding vindt met name plaats aan de achterzijde van het perceel, in zuidelijke richting. Binnen 30 meter van het bouwvlak komen geen gevoelige functies, zoals woningen van derden, voor.

CONCLUSIE Vanuit het oogpunt van hinder van bedrijvigheid mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

2.8

Geluidhinder

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels verschillende wetten diverse keren gewijzigd. In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

ONDERZOEK Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder wordt voldaan. Op dit moment wordt op het perceel Elbaweg 41 het nieuwe bedrijf gerealiseerd. Hierbij wordt ook een bedrijfswoning gebouwd. Het gaat hier om al reeds vergunde bouwwerken, dan wel planologisch geregelde ontwikkelingen.

Het voorliggende plan maakt enkel de uitbreiding van het erf naar 2 hectare planologisch mogelijk. Binnen het vergrote bouwvlak kan agrarische bedrijfsbebouwing worden gerealiseerd. Agrarische bedrijfsbebouwing wordt op basis van de Wet geluidhinder niet beschouwd als een geluidgevoelige functie. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

CONCLUSIE Vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaaï mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

2.9

Bodem

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan inzicht moet worden verkregen over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht moet worden verkregen in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is een onderdeel van de onderzoeksverplichting van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een bestemmingsplan.

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet voorkomen worden dat gronden waarvan bekend is dat de milieuhygiënische kwaliteit onvoldoende is, worden bestemd met een bestemming die daarvoor gevoelig is. Voor zover bekend op basis van de informatie van het Bodemloket van de provincie Noord-Holland zijn ter plaatse van de planlocatie geen verdenkingen van bodemverontreiniging. Bovendien zal voor het verkrijgen van de omgevingsvergunning voor het bouwen, moeten worden aangetoond dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem voldoende is. In figuur 9 is een fragment van de bodemkwaliteitskaart opgenomen. Het perceel Elbaweg 41 is hierin rood omkaderd.

ONDERZOEK



Figuur 9. Uitsnede kaart Bodemloket

Aangezien er geen verdenkingen van bodemverontreiniging zijn, vormt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

CONCLUSIE

Conclusie

In het voortliggende rapport is ingegaan op verschillende planologische randvoorwaarden en milieuaspecten die een belemmering zouden kunnen vormen voor het uitvoeren van de voorgenomen plannen. Op basis van het voorgaande kan worden geconstateerd dat deze aspecten de realisatie van de voorgenomen uitbreidingsplannen van het agrarische bedrijf niet in de weg staan en dat het plan uitvoerbaar mag worden geacht.

Colofon

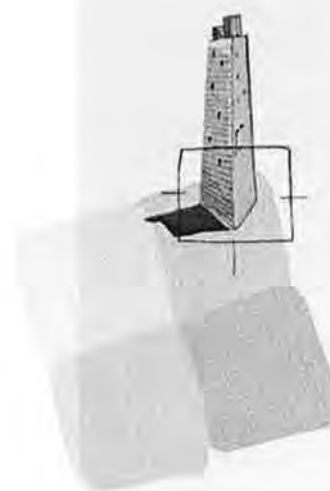
Opdrachtgever
Obdam-Boots b.v.

Contactpersoon
R. Boots

Rapport
Simon Matahelumual
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectleiding
Barend van der Veen
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
076.00.00.42.06



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort



Gemeente
Drechterland

Planologische onderzoeken
Hemmerbuurt 2 te Hem

11 februari 2013

Planologische onderzoeken
Hemmerbuurt 2 te Hem

Inhoud

Rapport

11 februari 2013

Projectnummer 076.00.00.42.06

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Onderzoeken	7
2.1	Water	7
2.2	Archeologie	8
2.3	Cultuurhistorie	10
2.4	Ecologie	11
2.5	Externe veiligheid	14
2.6	Luchtkwaliteit	16
2.7	Hinder van bedrijven	17
2.8	Geluidhinder	18
2.9	Bodem	19
3	Conclusie	21

Inleiding

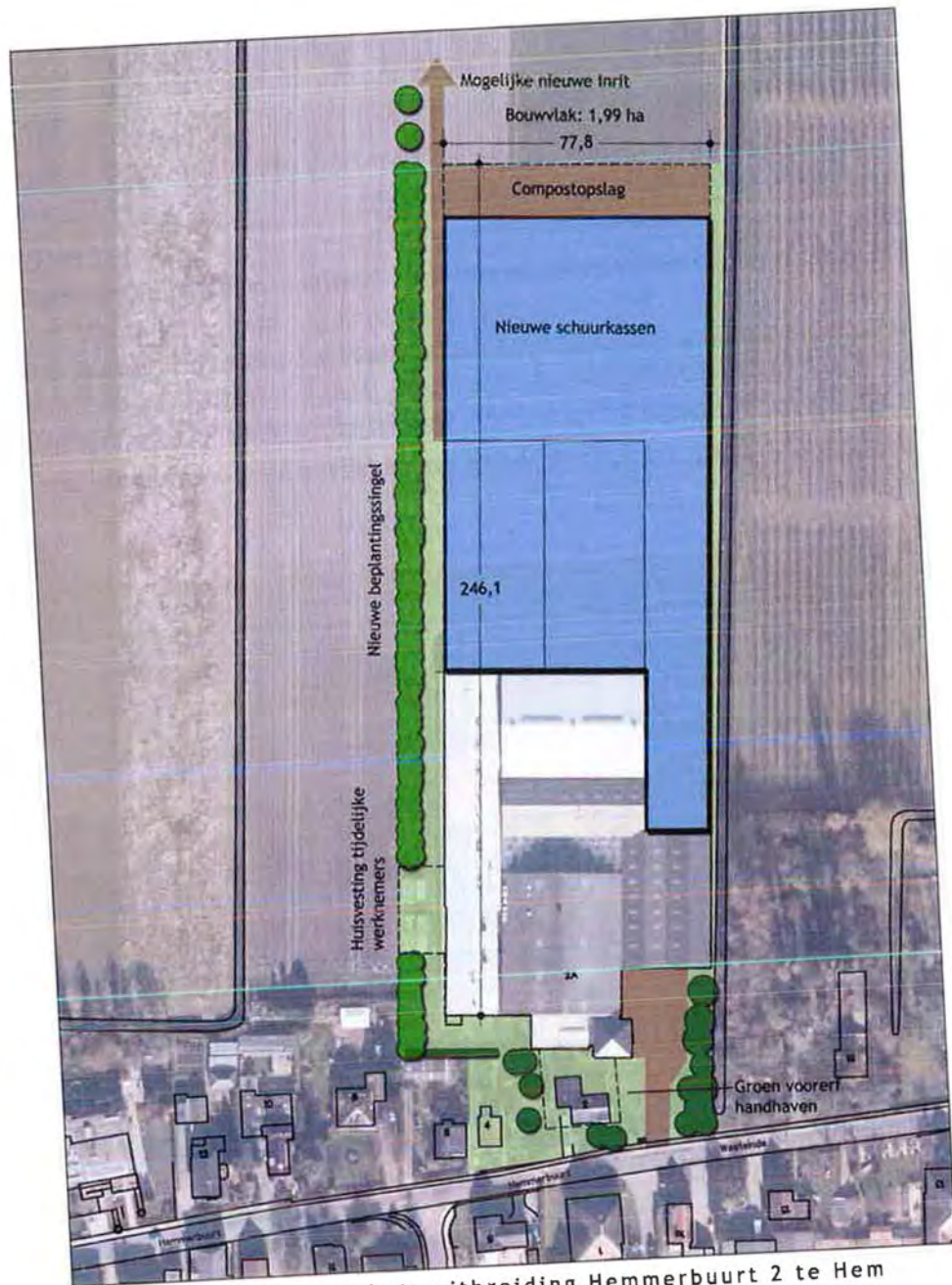
In de gemeente Drechterland is het voor agrariërs mogelijk om in het kader van de herziening van het bestemmingsplan Landelijk gebied een uitbreidingsverzoek in te dienen voor toekomstige ontwikkelingen van hun agrarische bedrijf. Ook voor het perceel Hemmerbuurt 2 te Hem is besloten hier gebruik van te maken. De initiatiefnemer voor het voorliggende uitbreidingsverzoek is de familie Boots. Zij willen op termijn hun bloembollenbedrijf uitbreiden en moderniseren. In figuur 1 is een het bedrijf van de familie Boots met een pijl aangegeven.

AANLEIDING



Figuur 1. Luchtfoto plangebied (bron: Bing Maps, 2012)

Voor het perceel Hemmerbuurt 2 te Hem heeft op 10 oktober 2012 een werksessie plaatsgevonden met betrekking tot het uitbreidingsverzoek. Dit heeft geleid tot de inrichtingsschets die is weergegeven in figuur 2. Voor de nadere beschrijving van deze inrichtingsschets wordt verwezen naar het rapport 'Wijzigingsverzoek Hemmerbuurt 2 te Hem'. Deze ontwikkeling zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Drechterland Zuid van de gemeente Drechterland. Bij het opstellen van een bestemmingsplan is het noodzakelijk om een onderzoek naar milieuaspecten en planologische randvoorwaarden te verrichten om na te gaan of er geen belemmeringen zijn die de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan. In het voorliggende rapport wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten voor het plangebied. Op de beleidsmatige uitvoerbaarheid van het plan wordt ingegaan in de toelichting van het bestemmingsplan Drechterland Zuid, waarin het relevante beleid beschreven is.



Figuur 2. Inrichtingsschets uitbreiding Hemmerbuurt 2 te Hem

Onderzoeken

2.1

Water

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor bestemmingsplannen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Het uitbreidingsplan is voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Het HHNK heeft op het plan gereageerd via e-mail (d.d. 19 december 2012). Uit de ingediende gegevens blijkt dat de realisatie van het plan een substantiële toename van verharding en bebouwing tot gevolg heeft. Uitgaande van de door u aangeleverde gegevens vindt binnen het plangebied als gevolg van de nieuwe schuurkassen een verhardingstoename plaats van 11.000 m². Door een toename aan verharding zal de neerslag versneld worden afgevoerd van het terrein. Zonder compenserende maatregelen zal de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren. De initiatiefnemer van het ruimtelijk plan is verantwoordelijk voor de regeling, de financiering en de realisatie van compenserende maatregelen.

Om de effecten van de verhardingstoename te compenseren dient het wateroppervlak in het NAP -2,20 meter peilgebied uitgebreid te worden met 990 m² (9% van de verhardingstoename). Hierbij is uitgegaan van een peilstijging van 0,37 meter die statistisch eens in de 25 jaar kan voorkomen, een bemalingcapaciteit van 17,6 mm/dag, een drooglegging van 1,10 meter en grondsoort klei.

Gezien de gevolgen van beplanting langs het water voor de waterkwaliteit, door bladval en schaduwwerking, adviseert het HHNK om de beplanting minimaal 5 meter uit de insteek (overgang tussen het maaiveld en het talud van de waterloop) van de waterloop te plaatsen.

WATERKWALITEIT

Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels kunnen door ongewenste lozingen in de hemelwaterriolering leiden tot veront-

reiniging van het oppervlaktewater. Het hoogheemraadschap adviseert, en ziet toe hoe het beste met lozingen kan worden omgegaan.

De gemeente heeft de zorgplicht voor het hemelwater. Dit houdt in dat zij op een verantwoorde wijze met het hemelwater dient om te gaan. Indien er een vermoeden is dat het afstromende hemelwater verontreinigingen (kan) bevat(ten) (bijvoorbeeld als gevolg van het gebruik van uitlogende bouwmetalen of door verontreinigende activiteiten) of indien het hemelwater loost op kwetsbaar water dan moet de gemeente in overleg met het hoogheemraadschap naar een doelmatige oplossing zoeken.

Binnen het plangebied vinden mogelijk een aantal activiteiten plaats die kunnen zorgen voor een belasting van de oppervlaktewaterkwaliteit wanneer deze tot afstroming komen. Bij deze activiteiten dient rekening te worden gehouden met de voor die activiteit geldende lozingenbesluiten. Afhankelijk van de wijze waarop deze locaties worden ingericht dienen er aanvullende maatregelen genomen te worden, of kan in overleg zelfs worden besloten om deze verhardingen aan te koppelen op de riolering.

Voor werkzaamheden in, onder langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in beheer bij het hoogheemraadschap en het realiseren van verhardingstoenames groter dan 800 m² is een watervergunning en/of keurontheffing van het hoogheemraadschap nodig.

CONCLUSIE

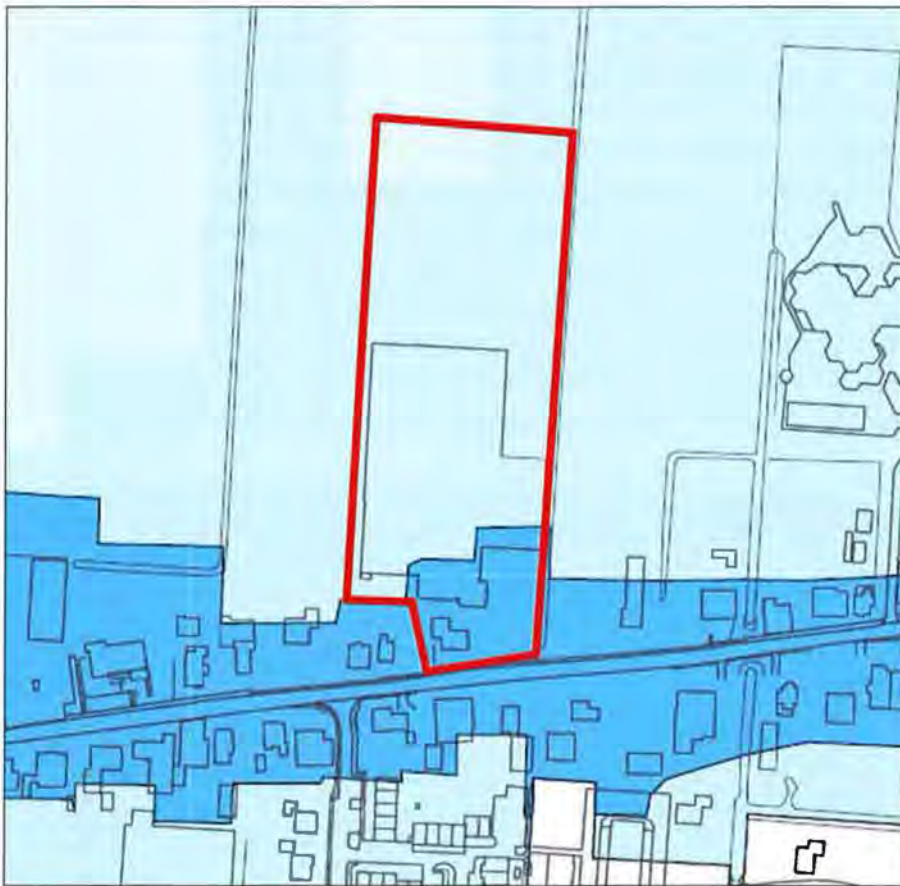
In de nadere uitwerking van het plan zal rekening worden gehouden met de uitgangspunten van het hoogheemraadschap. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

2.2

Archeologie

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

Door de Archeologische Adviesdienst West-Friesland is voor de gemeente Drechterland een Archeologische Beleidskaart gemaakt. Op deze kaart zijn gebieden onderscheiden met verschillende archeologische verwachtingswaarden. Op basis hiervan zijn verschillende archeologische regimes bepaald. Het deel van het plangebied waarop de uitbreiding van het bedrijf gerealiseerd zal worden, valt in een regime waarvoor geldt dat bij een ontwikkeling van meer dan 500 m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is. De verwachting is dat in de loop van 2013 het gebied waarop dit regime van toepassing is, nog nader wordt gedifferentieerd. In het bestemmingsplan Drechterland Zuid zal het regime worden overgenomen in de vorm van een passende dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Op deze manier worden eventuele archeologische waarden gewaarborgd. Wanneer de daadwerkelijke uitbreiding van het bedrijf aan de orde is kan, op basis van de oppervlakte van de uitbreiding en het geldende regime van de dubbelbestemming, worden bepaald of archeologisch onderzoek noodzakelijk is. In figuur 3 is een fragment van de Archeologische Beleidskaart opgenomen. Het perceel Hemmerbuurt 2 is rood omkaderd.



Figuur 3. Fragment Archeologische Beleidskaart Drechterland

2.3

Cultuurhistorie

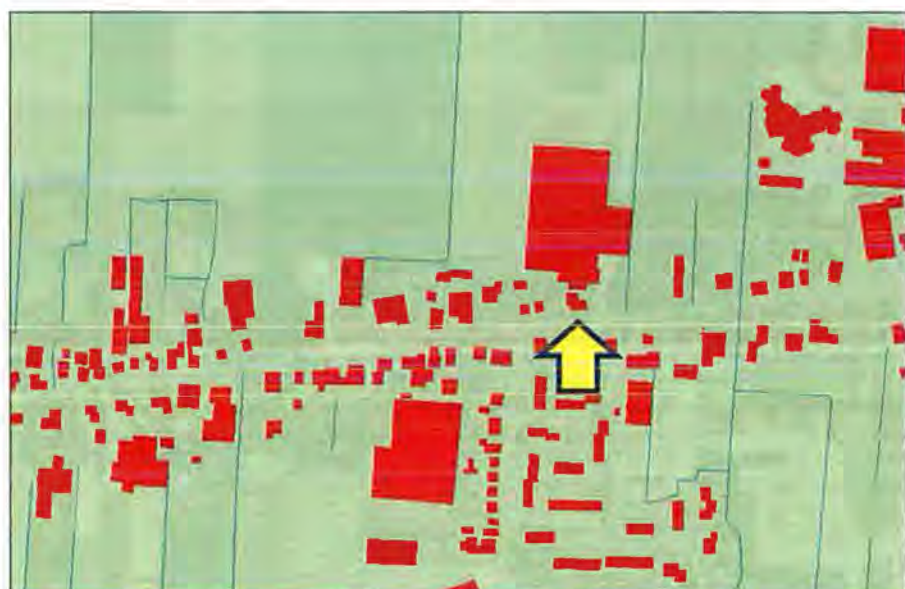
KADER

De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft op 1 januari 2012 tot een wijziging geleid van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Ieder bestemmingsplan dient dan tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. In de toelichting van een bestemmingsplan dient een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient tevens de historische (stede)bouwkunde en historische geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden en op welke wijze deze worden geborgd in het bestemmingsplan.

ONDERZOEK

Om na te gaan wat voor cultuurhistorische waarden een rol spelen in de omgeving van het plangebied is de informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Hieruit blijkt dat het perceel deel uitmaakt van het oude zeekeilandschap. De bebouwing aan de Hemmerbuurt, waaronder de bebouwing op het perceel Hemmerbuurt 2, is aangegeven als lintbebouwing. De waterstructuur rond het plangebied is op de kaart aangegeven. Voor het overige zijn er geen cultuurhistorische waarden die voor dit specifieke perceel van belang zijn. Er bevindt zich geen monumentale bebouwing op het perceel. De uitbreiding van het bedrijf vindt voornamelijk plaats in noordelijke richting en wordt op een goede wijze landschappelijk ingepast. Voor de inpassing van de uitbreidingsplannen in de omgeving wordt verwezen naar het document rapport 'Wijzigingsverzoek Hemmerbuurt 2 te Hem'.



Figuur 4. Fragment informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie (bron: provincie Noord-Holland)

Er is geen sprake van de aantasting van cultuurhistorische waarden als gevolg van de uitbreiding van het agrarische bedrijf. Op dit punt mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.4

Ecologie

Om de uitvoerbaarheid van onderhavig plan te toetsen, is een ecologische inventarisatie van de natuurwaarden in het projectgebied uitgevoerd. Hierbij zijn het bestaande bouwterrein en de woning niet onderzocht omdat daar geen ontwikkelingen zijn voorzien. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Het doel hiervan is om na te gaan of een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en/of een oriënterend onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Het projectgebied is daartoe op 27 november 2012 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs.

INLEIDING

Het projectgebied bestaat uit cultuurgrasland en een bollenveld ten noorden van bestaande bedrijfsbebouwing. Tevens ligt in het projectgebied een waterbassin. Ten oosten van het projectgebied ligt een boomgaard, ten noorden en westen grenst het projectgebied aan grasland. Er is in het projectgebied geen opgaande begroeiing aanwezig.

TERREINOMSTANDIGHEDEN



Figuur 5. Situatie plangebied

Soortbescherming

Met ingang van 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Beschermde soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten'. De Algemene Maatregel van Bestuur ex artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005, kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten, namelijk: licht beschermd, middelzwaar be-

FLORA- EN FAUNAWET

scherm en streng beschermd. De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

INVENTARISATIE

Uit de informatie van Quickscanhulp¹ (© NDFF - quickscanhulp.nl 20-11-2012 14:55:42) blijkt dat in de directe omgeving van het projectgebied naast enkele in het kader van de Flora- en faunawet licht beschermde diersoorten, ook enkele (middel)zwaar beschermde diersoorten kunnen worden verwacht. Hiervan zijn de middelzwaar beschermde kleine modderkruiper en de streng beschermde bittervoorn in sloten rondom het projectgebied te verwachten. De sloten blijven echter intact. Op basis van het veldbezoek blijkt dat het projectgebied een zeer beperkte natuurwaarde kent. Mogelijk is het projectgebied onderdeel van het foerageergebied van vleermuizen als laatvlieger en rosse vleermuis. In de omgeving is eveneens geschikt foerageergebied aanwezig. De naastgelegen boomgaard heeft voor vleermuizen een hogere waarde. Ondanks de aanwezige versturende factoren kunnen in het projectgebied minder verstoringsgevoelige vogels als scholiekster en Kievit tot broeden komen. Gezien de inrichting en het gebruik van het projectgebied worden verder enkele algemene, licht beschermde soorten (zoals spitsmuizen) en zwaarder beschermde vogels in en rond het projectgebied verwacht. Alle inheemse vogelsoorten zijn in het kader van de Flora- en faunawet zwaar beschermd.

EFFECTEN

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen enkele verblijfplaatsen van enkele licht beschermde soorten worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. Licht beschermde soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Flora- en faunawet. Het is verboden nesten van vogels (indien nog in functie) te vernietigen of te verstoren. Met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden dient derhalve rekening te worden gehouden met het broedseizoen. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

Gebiedsbescherming

NATUURBESCHERMINGSWET 1998

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

¹ Quickscanhulp.nl is een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF (www.quickscanhulp.nl).

Onder de Natuurbeschermingswet worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermd Natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Nota Ruimte en uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

ECOLOGISCHE
HOOFDSTRUCTUUR

Vanuit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid) wordt verder specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden.

NATUURWAARDEN
BUITEN DE EHS

Het projectgebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998 betreft het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer, dat is gelegen op een afstand ongeveer 3,5 kilometer ten zuidoosten van het projectgebied. Dit gebied is aangewezen voor het habitatype kranswierwateren, en voor de soorten meervleermuis, rivierdonderpad en enkele vogelsoorten. Het projectgebied en directe omgeving vormen voor deze soorten geen belangrijk onderdeel van het leefgebied. Op ongeveer 2 kilometer ten zuiden van het projectgebied ligt het meest nabijgelegen gebied uit de Ecologische Hoofdstructuur. Het betreft hier open agrarisch gebied. Aangewezen weidevogelleefgebieden liggen op ongeveer 2 kilometer ten noordwesten van het projectgebied.

INVENTARISATIE



Figuur 6. Ligging EHS (donkergroen) en Natura 2000-gebied (arce-ring) ten opzichte van het projectgebied (roze asterisk) (bron: Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie Noord-Holland 2040)

EFFECTEN	Deze beschermde gebieden liggen, gezien de aard van de ingrepen en het ontbreken van een belangrijke ecologische relatie, op een voldoende afstand van het projectgebied. Er zijn geen negatieve effecten als gevolg van de ontwikkelingen te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De voorgenomen activiteit is ook niet in strijd met het 'nee, tenzij'-beleid uit de SVIR en de uitwerking daarvan in het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid (Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie) voor de Ecologische Hoofdstructuur. Deze inventarisatie geeft geen aanleiding voor verder onderzoek.
CONCLUSIE	Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat geen vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet of een oriëntatiefase voor de Natuurbeschermingswet 1998, dan wel een analyse van de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Het plan is hierdoor op deze punten uitvoerbaar.

2.5

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (wegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet en regelgeving. Voor het bestemmingsplan zijn de volgende besluiten relevant waaraan getoetst dient te worden:

1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
2. Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS);
3. Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving, zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) voor personen. Het Bevi heeft een rechtstreekse werking. In het Bevi wordt de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico gegeven; voor het groepsrisico geldt slechts een oriënterende waarde. Korte tijdshorizonten houdt dit in dat binnen de PR 10^{-6} -contour geen kwetsbare objecten zijn toegestaan.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit is gebaseerd op de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Er wordt nog gewerkt aan een Structuurvisie Buisleidingen.

Om na te gaan wat voor risico's een rol spelen in de omgeving van het plangebied, is de Risicokaart van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Op deze risicokaart staan voor de hele provincie risicobronnen weergegeven. In figuur 7 is een uitsnede van de kaart opgenomen. Perceel Hemmerbuurt 2 is aangegeven met een rode pijl. Uit het kaartfragment blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied geen risicobronnen voorkomen. De dichtstbijzijnde risicobron betreft een tankstation met LPG in Venhuizen aan de Twijver 24. De PR 10^{-6} -contour van het vulpunt en het LPG-reservoir bedragen 25 meter. De toetsingszone in het kader van groepsrisico bedraagt 150 vanaf de inrichtingsgrens. Dit bedrijf bevindt zich op ruim 300 meter van het plangebied. De aanwezigheid van dit bedrijf leidt daarmee niet tot risico's voor het plangebied in het kader van externe veiligheid. Ook is er geen sprake van routes voor het transport van gevaarlijke stoffen of ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen.

ONDERZOEK



Figuur 7. Uitsnede risicokaart (bron: provincie Noord-Holland)

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen risico's bekend waardoor in het plangebied sprake is van een overschrijding van de grenswaarde (10^{-6}) voor het plaatsgebonden risico of de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende plan om het agrarische bedrijf aan de Hemmerbuurt 2 uit te breiden niet door risico's vanwege het gebruik, de opslag of het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt belemmerd.

CONCLUSIE

2.6

Luchtkwaliteit

KADER

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overall, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

ONDERZOEK

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is niet bekend. Ook zijn er voor agrarische bedrijven geen kengetallen met betrekking tot verkeersbewegingen beschikbaar. Omdat het exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

In figuur 8 is de berekening met de nibm-tool weergegeven. Uit de nibm-tool blijkt dat zelfs wanneer er als gevolg van het plan een toename van 375 motorvoertuigbewegingen per dag zou zijn, waarvan 20% vrachtverkeer, het plan nog steeds niet in betekenden mate van invloed op de luchtkwaliteit is. Gezien de aard en omvang van de mogelijke uitbreiding en vernieuwing van het bol-

lenbedrijf en is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling met een dergelijke toename van verkeer gepaard gaat.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		375
Aandeel vrachtverkeer		20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,19
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,21
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 8. Berekening met de nibm-tool

Aangezien het niet aannemelijk is dat als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) overschreden wordt, moet het project worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven en het plan voldoet daarmee aan het gestelde in de Wet milieubeheer. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.7

Hinder van bedrijven

Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zo veel mogelijk voorkomen.

In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd, zowel voor bedrijven als maatschappelijke instellingen als scholen en sportvoorzieningen. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken. Er dient te worden aangetoond dat de uitbreiding van het agrarische bedrijf geen belemmering vormt voor de nabijgelegen functies. Het voornemen is om

het bollenbedrijf aan de Hemmerbuurt 2 op termijn uit te breiden en de moderniseren. Hierbij kunnen nieuwe schuurkassen worden gebouwd. Op basis van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' valt een tuinbouwbedrijf met (schuur)kassen in milieucategorie 2. Hierbij hoort een richtafstand van 30 meter.

De voorgenomen ontwikkeling leidt tot vergroting van het bouwvlak waarbinnen nieuwe agrarische bedrijfsgebouwen mogen worden gerealiseerd ten behoeve van de uitbreiding van het bollenbedrijf. De uitbreiding vindt met name plaats aan de achterzijde van het perceel, in noordelijke richting. Binnen 30 meter van het bestaande bouwvlak staan enkele woningen. Het betreft Hemmerbuurt 4, 6 en 8. Het gaat hier echter om een bestaande situatie. Door de uitbreiding in noordelijke richting, is geen sprake van verslechtering van de bestaande situatie. Verder komen binnen 30 meter van het bedrijf geen gevoelige functies voor.

CONCLUSIE Vanuit het oogpunt van hinder van bedrijvigheid mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

2.8

Geluidhinder

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels verschillende wetten diverse keren gewijzigd. In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

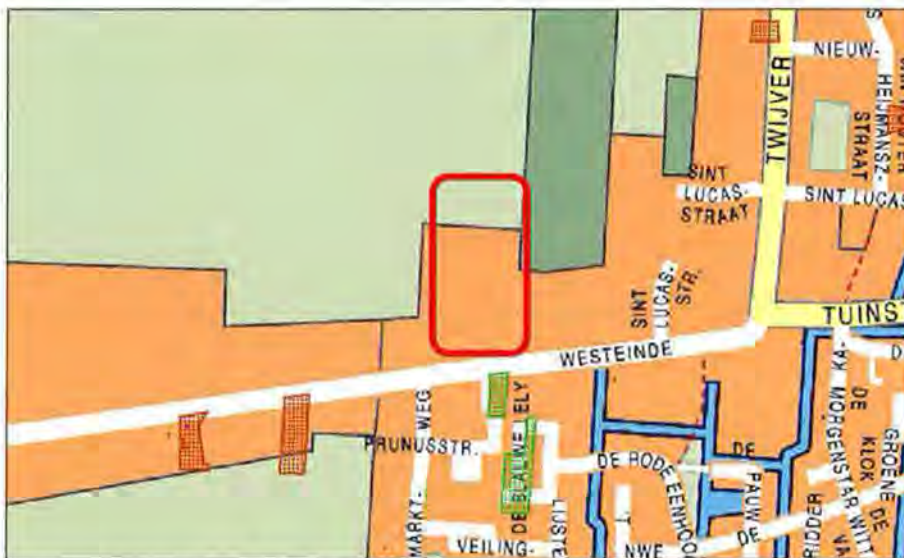
ONDERZOEK Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder wordt voldaan. Het voorliggende plan maakt de uitbreiding en herinrichting van het erf van een bestaand agrarisch bedrijf mogelijk. Agrarische bedrijfsbebouwing wordt op basis van de Wet geluidhinder niet beschouwd als een geluidgevoelige functie. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

CONCLUSIE Vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaaï mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

Bodem

ONDERZOEK

CONCLUSIE



Figuur 9. Uitsnede kaart Bodemloket

Aangezien er geen voor bodemverontreiniging gevoelige functies mogelijk gemaakt worden, vormt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering voor de uitvoering van het plan. Bovendien zijn er geen verdenkingen van bodemverontreiniging.

Conclusie

In het voorliggende rapport is ingegaan op verschillende planologische randvoorwaarden en milieuaspecten die een belemmering zouden kunnen vormen voor het uitvoeren van de voorgenomen plannen. Op basis van het voorgaande kan worden geconstateerd dat deze aspecten de realisatie van de voorgenomen uitbreidingsplannen van het agrarische bedrijf niet in de weg staan en dat het plan uitvoerbaar mag worden geacht.

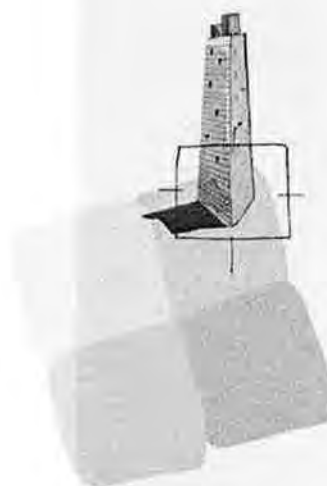
Colofon

Opdrachtgever
M. Boots Bloembollenselectie

Rapport
Simon Matahelumual
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectleiding
Barend van der Veen
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
076.00.00.42.06



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort



Gemeente
Drechterland

Planologische onderzoeken
Koggeweg 3 te Venhuizen

11 februari 2013

**Planologische onderzoeken
Koggeweg 3 te Venhuizen**

Inhoud

Rapport

11 februari 2013

Projectnummer 076.00.00.42.06

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Onderzoeken	7
2.1	Water	7
2.2	Archeologie	8
2.3	Cultuurhistorie	10
2.4	Ecologie	11
2.5	Externe veiligheid	15
2.6	Luchtkwaliteit	16
2.7	Hinder van bedrijven	18
2.8	Geluidhinder	19
2.9	Bodem	19
3	Conclusie	21

Inleiding

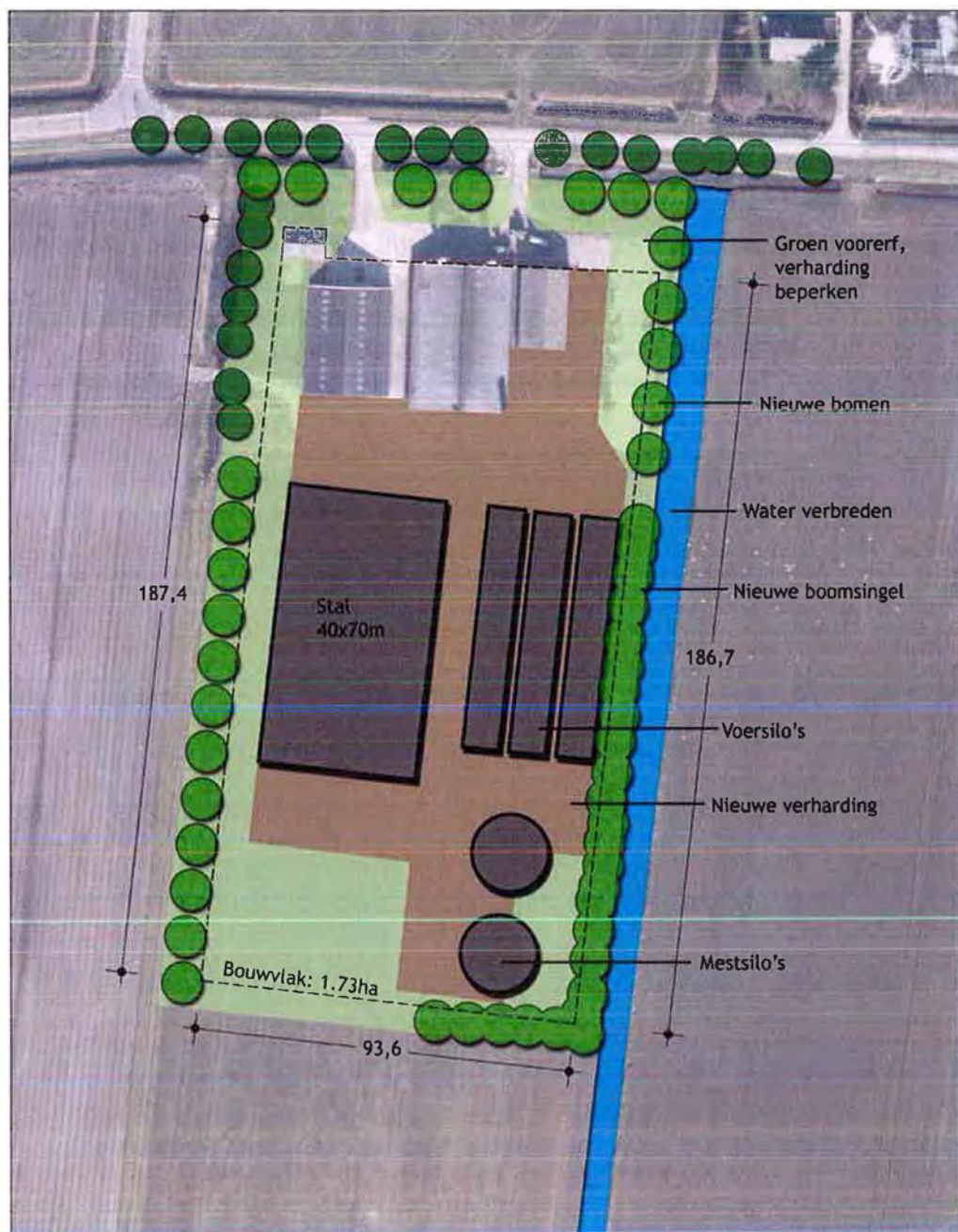
In de gemeente Drechterland is het voor agrariërs mogelijk om in het kader van de herziening van het bestemmingsplan Landelijk gebied een uitbreidingsverzoek in te dienen voor toekomstige ontwikkelingen van hun agrarische bedrijf. Ook voor het perceel Koggeweg 3 te Venhuizen is besloten hier gebruik van te maken. De initiatiefnemer voor het voorliggende uitbreidingsverzoek is de familie Koopman.

AANLEIDING



Figuur 1. Ligging plangebied (bron: Bing Maps, 2012)

Voor het perceel Koggeweg 3 heeft op 23 mei 2012 een werksessie plaatsgevonden met betrekking tot het uitbreidingsverzoek. Dit heeft geleid tot onderstaande inrichtingsschets. Voor de nadere beschrijving van deze inrichtingsschets wordt verwezen naar het rapport 'Wijzigingsverzoek Koggeweg 3 te Venhuizen'. Deze ontwikkeling zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Drechterland Zuid van de gemeente Drechterland. Bij het opstellen van een bestemmingsplan is het noodzakelijk om een onderzoek naar milieuaspecten en planologische randvoorwaarden te verrichten om na te gaan of er geen belemmeringen zijn die de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan. In het voorliggende rapport wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten voor het plangebied. Op de beleidsmatige uitvoerbaarheid van het plan wordt ingegaan in de toelichting van het bestemmingsplan Drechterland Zuid, waarin het relevante beleid beschreven is.



Figuur 2. Inrichtingsschets uitbreiding perceel Koggeweg 3 in Venhuizen

Onderzoeken

2.1

Water

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor bestemmingsplannen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

KADER

Het uitbreidingsplan is voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Het HHNK heeft op het plan gereageerd via e-mail (d.d. 17 augustus 2012).

WATERADVIES

De ontwikkeling heeft een substantiële toename van verharding en bebouwing tot gevolg. Door deze toename aan verharding zal de neerslag versneld worden afgevoerd van het terrein. Zonder compenserende maatregelen zal de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren. De initiatiefnemer van het ruimtelijk plan is verantwoordelijk voor de regeling, de financiering en de realisatie van compenserende maatregelen.

WATERKWANTITEIT

Om de effecten van de verhardingstoename te compenseren, dient het wateroppervlak in het peilgebied 6090-7 (streefpeil van NAP -2,40 meter) van polder Drieban uit te breiden met 9% van de verhardingstoename. Hierbij is uitgegaan van een peilstijging van 0,42 meter die statistisch eens in de 25 jaar kan voorkomen, een bemalingscapaciteit van 17,6 mm/dag, een drooglegging van 1,20 meter en grondsoort klei. De benodigde compensatie wordt gerealiseerd door de bestaande sloot aan de oostzijde van het plangebied te verbreden.

Gezien de gevolgen van bomen dichtbij watergangen voor de waterkwaliteit door bladval en schaduwwerking van de bomen, adviseert het HHNK om de beplanting minimaal 5 meter uit de insteek (overgang tussen het maaiveld en het talud van de waterloop) van de waterloop te plaatsen.

WATERKWALITEIT

Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels kunnen door ongewenste lozingen in de hemelwaterriolering leiden tot verontrei-

niging van het oppervlaktewater. Het hoogheemraadschap adviseert en ziet toe hoe het beste met lozingen kan worden omgegaan.

De gemeente heeft de zorgplicht voor het hemelwater. Dit houdt in dat zij op een verantwoorde wijze met het hemelwater dient om te gaan. Indien er een vermoeden is dat het afstromende hemelwater verontreinigingen (kan) bevat(ten) (bijvoorbeeld als gevolg van het gebruik van uitlogende bouwmetalen of door verontreinigende activiteiten) of indien het hemelwater loost op kwetsbaar water dan moet de gemeente in overleg met het hoogheemraadschap naar een doelmatige oplossing zoeken.

Binnen het plangebied vinden mogelijk een aantal activiteiten plaats die kunnen zorgen voor een belasting van de oppervlaktewaterkwaliteit wanneer deze tot afstroming komen. Bij deze activiteiten dient rekening te worden gehouden met de voor die activiteit geldende lozingenbesluiten. Afhankelijk van de wijze waarop deze locaties worden ingericht dienen er aanvullende maatregelen genomen te worden, of kan in overleg zelfs worden besloten om deze verhardingen aan te koppelen op de riolering.

Voor werkzaamheden in, onder langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in beheer bij het hoogheemraadschap en het realiseren van verhardingstoenames groter dan 800 m² is een watervergunning en/of keurontheffing van het hoogheemraadschap nodig.

CONCLUSIE

In de nadere uitwerking van het plan zal rekening worden gehouden met de uitgangspunten van het hoogheemraadschap. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

2.2

Archeologie

KADER

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominenter plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

Op het perceel Koggeweg 3 zal een uitbreiding van het bestaande agrarische bedrijf worden gerealiseerd. Hiervoor wordt een nieuwe stal gebouwd met daarbij voer- en mestsilos. Om deze bebouwing te realiseren, wordt ook de grond geroerd. Om na te gaan wat de consequenties hiervan zijn voor eventueel in de grond aanwezige archeologische waarden is het plan voorgelegd aan de Cultuurcompagnie om een quickscan te verrichten. Het doel van de quickscan is om een inschatting te maken van de kans op archeologische waarden ter plaatse.

Door de Archeologische Adviesdienst West-Friesland is voor de gemeente Drechterland een Archeologische Beleidskaart gemaakt. Op deze kaart zijn gebieden onderscheiden met verschillende archeologische verwachtingswaarden. Op basis hiervan zijn verschillende archeologische regimes bepaald. In figuur 3 is een fragment van de Archeologische Beleidskaart opgenomen. Het perceel Koggeweg 3 is rood omkaderd. Het plangebied valt in een regime waarvoor geldt dat bij een ontwikkeling van meer dan 500 m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is. De verwachting is dat in de loop van 2013 het gebied waarop dit regime van toepassing is nog nader wordt gedifferentieerd. In het bestemmingsplan Drechterland Zuid zal het regime worden overgenomen in de vorm van een passende dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Op deze manier wordt de bescherming van eventuele archeologische waarden gewaarborgd. Wanneer de daadwerkelijke uitbreiding van het bedrijf aan de orde is kan, op basis van de oppervlakte van de uitbreiding en het geldende regime van de dubbelbestemming, worden bepaald of archeologisch onderzoek noodzakelijk is.



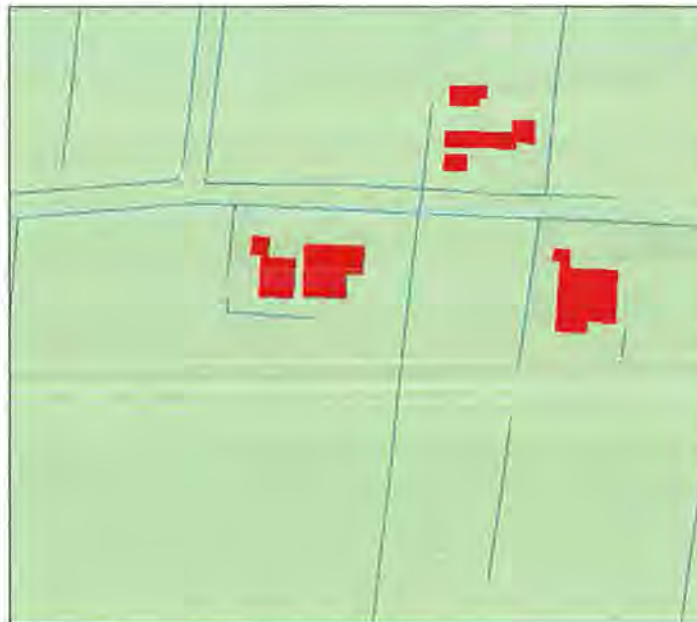
Figuur 3. Inrichtingsschets uitbreiding perceel Koggeweg 3 in Venhuizen

2.3

Cultuurhistorie

KADER De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft op 1 januari 2012 tot een wijziging geleid van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Ieder bestemmingsplan dient dan tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. In de toelichting van een bestemmingsplan dient een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient tevens de historische (stede)bouwkunde en historische geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden en op welke wijze deze worden geborgd in het bestemmingsplan.

ONDERZOEK Om na te gaan wat voor cultuurhistorische waarden een rol spelen in de omgeving van het plangebied is de informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Hieruit blijkt dat het perceel deel uitmaakt van het oude zeekeilelandschap. Kenmerkend is de lintbebouwing die hier voorkomt en waar ook de boerderij Koggeweg 3 deel van uitmaakt. Voor het overige zijn er geen cultuurhistorische waarden die voor dit specifieke perceel van belang zijn. Er bevindt zich geen monumentale bebouwing op het perceel. De uitbreiding van het bedrijf vindt plaats aan de achterzijde van de bestaande bebouwing en wordt voorzien van een goede landschappelijke inpassing. Voor de inpassing van de uitbreidingsplannen in de omgeving wordt verwezen naar het document rapport 'Wijzigingsverzoek Koggeweg 3 te Venhuizen'.



Figuur 4. Fragment cultuurhistorische waardenkaart
(bron: provincie Noord-Holland)

Er is geen sprake van de aantasting van cultuurhistorische waarden als gevolg van de uitbreiding van het agrarische bedrijf. Op dit punt mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.4

Ecologie

Om de uitvoerbaarheid van onderhavig plan te toetsen, is een ecologische inventarisatie van de natuurwaarden in het projectgebied uitgevoerd. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Het doel hiervan is om na te gaan of een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en/of een oriënterend onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Het projectgebied is daartoe op 27 november 2012 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs.

INLEIDING

Het projectgebied betreft een grotendeels verhard terrein met een woonhuis met tuin, enkele schuren, een mestbassin en sleufsilos. De ontwikkelingen bestaan uit nieuwbouw van een stal achter de huidige bedrijfsbebouwing, het mestbassin zal plaatsmaken voor drie sleufsilos en de bestaande sleufsilos worden mogelijk verwijderd. Tevens wordt rondom het projectgebied een nieuwe boomsingel aangeplant. De sloot langs de oostzijde van het projectgebied wordt verbreed.

TERREINOMSTANDIGHEDEN



Figuur 5. Plangebied vanuit het noorden en sloot langs oostzijde

Soortbescherming

Met ingang van 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

FLORA- EN FAUNAWET

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Beschermde soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten'. De Algemene Maatregel van Bestuur ex artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005, kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten, namelijk: licht beschermd, middelzwaar be-

schermde en streng beschermd. De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

INVENTARISATIE

Uit de informatie van Quickscanhulp¹ (© NDFF - quickscanhulp.nl 20-11-2012 14:29:33) blijkt dat in de directe omgeving van het projectgebied naast enkele in het kader van de Flora- en faunawet licht beschermde diersoorten, ook enkele (middel)zwaar beschermde diersoorten voor kunnen komen. Hiervan zijn de streng beschermde bittervoorn en middelzwaar beschermde kleine modderkruiper in de sloten in het projectgebied te verwachten. Mogelijk verblijven in het te handhaven woonhuis zwaarder beschermde soorten als vleermuizen en huismus. In de huidige bedrijfsbebouwing worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht gezien de constructie en gebruikte bouwmaterialen.

Gezien het voorkomen van zwaarder beschermde vissoorten in de directe omgeving zijn de sloten rondom het projectgebied bemonsterd met een fijnmazig schepnet. Hierbij is in de sloot ten zuiden van het projectgebied naast enkele tien- en driedoornige stekelbaarsjes een exemplaar kleine modderkruiper aangetroffen. Kleine modderkruiper is een middelzwaar beschermde soort. Hoewel niet waargenomen tijdens het veldbezoek is op basis van deze inventarisatie buiten het meest geschikte seizoen niet uit te sluiten dat ook bittervoorn in de sloten voorkomt. Bittervoorn is voor de voortplanting afhankelijk van zoetwatermosselen. Zoetwatermosselen zijn in de sloten rondom het projectgebied echter niet aangetroffen.

Op basis van het veldbezoek blijkt dat het projectgebied verder een beperkte natuurwaarde kent. Gezien de inrichting en het gebruik van het projectgebied worden enkele algemene, licht beschermde soorten (zoals spitsmuizen) en zwaarder beschermde vogels in en direct rond het projectgebied verwacht. Alle inheemse vogelsoorten zijn in het kader van de Flora- en faunawet zwaar beschermd.

EFFECTEN

Eventuele verblijfplaatsen van huismus of vleermuizen worden niet verstoord doordat het woonhuis in stand blijft. Als gevolg van de werkzaamheden kunnen wel verblijfplaatsen van enkele licht beschermde soorten worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. Licht beschermde soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Flora- en faunawet.

Het is verboden nesten van vogels (indien nog in functie) te vernietigen of te verstoren. Met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden dient derhalve rekening te worden gehouden met het broedseizoen. De Flora- en fau-

¹ Quickscanhulp.nl is een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF (www.quickscanhulp.nl).

nawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

Met het vergraven van de watergang wordt tijdelijk een deel van de vaste rust- of verblijfplaats verstoord van de middelzwaar beschermde kleine modderkruiper en mogelijk ook van de streng beschermde bittervoorn (artikel 11). Tevens kunnen exemplaren worden verwond of gedood (artikel 9). Het betreft echter een geringe aantasting in verhouding tot het totaal aan areaal dat de soorten in de omgeving hebben. Voor kleine modderkruiper en bittervoorn geldt daarom dat een verbodsovertreding kan worden voorkomen door toepassing van zorgplicht maatregelen en activiteit specifieke maatregelen (Dienst Regelingen, Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en innovatie, Soortenstandaard, Kleine modderkruiper en Soortenstandaard Bittervoorn, december 2011.). De maatregelen houden onder meer in dat buiten een bepaalde periode gewerkt moet worden. Daarnaast geldt voor kleine modderkruiper dat er een vrijstelling van de verboden uit artikel 9, 11 en 12 van de Flora- en faunawet bestaat wanneer wordt gewerkt volgens een door de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie goedgekeurde gedragscode,

KLEINE MODDERKUIPER
EN BITTERVOORN

Gebiedsbescherming

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

Onder de Natuurbeschermingswet worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

NATUURBESCHERMINGSWET
1998

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Nota Ruimte en uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

ECOLOGISCHE
HOOFDSTRUCTUUR

Vanuit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid) wordt verder specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden.

NATUURWAARDEN
BUITEN DE EHS

Het projectgebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998 betreft het Natura 2000-gebied Markermeer en IJmeer, dat is gelegen op een afstand ongeveer 900 meter ten oosten van het projectgebied. Dit gebied is aangewezen voor het habitattype kranswierwateren, en voor de soorten meervleermuis, rivierdonderpad en enkele vogelsoorten. Het projectgebied en directe omgeving vormt voor deze soorten geen

INVENTARISATIE

belangrijk onderdeel van het leefgebied. Op ongeveer 500 meter ten oosten van het projectgebied ligt de meest nabijgelegen gebied uit de Ecologische Hoofdstructuur. Het betreft hier open agrarisch gebied. Aangewezen weidevogelleefgebieden liggen op ruim 3,5 kilometer ten noordwesten van het projectgebied.



Figuur 6. Ligging EHS (donkergroen) en Natura 2000-gebied (arce-ring) ten opzichte van het projectgebied (roze asterisk) (bron: Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie Noord-Holland 2040)

EFFECTEN Deze beschermde gebieden liggen, gezien de aard van de ingrepen en het ontbreken van een belangrijke ecologische relatie, op een voldoende afstand van het projectgebied. Er zijn geen negatieve effecten als gevolg van de ontwikkelingen te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De voorgenomen activiteit is ook niet in strijd met het 'nee, tenzij'-beleid uit de SVIR en de uitwerking daarvan in het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid (Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie) voor de Ecologische Hoofdstructuur. Deze inventarisatie geeft geen aanleiding voor verder onderzoek.

CONCLUSIE Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat geen vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet of een oriëntatiefase voor de Natuurbeschermingswet 1998, dan wel een analyse van de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Gezien bovenstaande bevindingen kan op voorhand in redelijkheid worden gesteld dat het plan op voorhand uitvoerbaar is. Voorwaarde daarbij is dat voor bittervoorn en kleine modderkruiper zorgplichtmaatregelen en soort specifieke maatregelen worden getroffen.

2.5

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

KADER

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (wegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet en regelgeving. Voor het bestemmingsplan zijn de volgende besluiten relevant waaraan getoetst dient te worden:

1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
2. Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS);
3. Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving, zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) voor personen. Het Bevi heeft een rechtstreekse werking. In het Bevi wordt de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico gegeven; voor het groepsrisico geldt slechts een oriënterende waarde. Kortheidshalve houdt dit in dat binnen de PR 10^{-6} -contour geen kwetsbare objecten zijn toegestaan.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit is gebaseerd op de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Er wordt nog gewerkt aan een Structuurvisie Buisleidingen.

Om na te gaan wat voor risico's een rol spelen in de omgeving van het plangebied, is de Risicokaart van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Op deze risicokaart staan voor de hele provincie risicobronnen weergegeven. In figuur 7 is een uitsnede van de kaart opgenomen. Hieruit blijkt dan in de omgeving van het plangebied geen risicobronnen voorkomen. Ook is er geen sprake van routes voor het transport van gevaarlijke stoffen of ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen.

ONDERZOEK



Figuur 7. Uitsnede risicokaart
(bron: provincie Noord-Holland)

CONCLUSIE In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen risico's bekend waardoor in het plangebied sprake is van een overschrijding van de grenswaarde (10^{-6}) voor het plaatsgebonden risico of de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende plan om het agrarische bedrijf aan de Koggeweg 3 uit te breiden niet door risico's vanwege het gebruik, de opslag of het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt belemmerd.

2.6

Luchtkwaliteit

KADER Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

ONDERZOEK

De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is niet bekend. Ook zijn er voor agrarische bedrijven geen kengetallen met betrekking tot verkeersbewegingen beschikbaar. Omdat het exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

In figuur 8 is de berekening met de nibm-tool weergegeven. Uit de nibm-tool blijkt dat zelfs wanneer er als gevolg van het plan een toename van 375 motorvoertuigbewegingen per dag zou zijn, het plan nog steeds niet in betekenende mate van invloed op de luchtkwaliteit is. Gezien de aard en omvang van de uitbreiding van de melkveehouderij is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling met een dergelijke toename van verkeer gepaard gaat.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		375
Aandeel vrachtverkeer		20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,19
	PM_{10} in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,21
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 8. Berekening met de nibm-tool

CONCLUSIE Aangezien het niet aannemelijk is dat als gevolg van de uitbreiding van de melkveehouderij de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) overschreden wordt, moet het project worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven en het plan voldoet daarmee aan het gestelde in de Wet milieubeheer. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

2.7

Hinder van bedrijven

KADER Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zo veel mogelijk voorkomen.

In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd, zowel voor bedrijven als maatschappelijke instellingen als scholen en sportvoorzieningen. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Er dient te worden aangetoond dat het plan buiten de invloedssfeer van bedrijvigheid in de nabije omgeving valt. Tevens dient te worden aangetoond dat het plan geen belemmering vormt voor de nabijgelegen functies.

ONDERZOEK Het plan voorziet in de uitbreiding van een bestaande functie, een melkveehouderij, aan de Koggeweg 3. Op basis van 'Bedrijven en milieuzonering' bedraagt de richtafstand voor een melkveehouderij 100 meter. In een straal van 100 meter rondom het agrarisch bedrijf komt wel een gevoelige functie voor, namelijk de woning aan Koggeweg 4. De afstand tussen deze woning en het agrarische bedrijf Koggeweg 3 bedraagt met circa 73 meter minder dan de richtafstand van 100 meter, maar dit is een bestaande situatie die niet door het plan gewijzigd wordt. De uitbreidingen zullen aan de achterzijde van het bestaande bedrijf worden gerealiseerd, op een grotere afstand van de omliggende woningen. De afstand tot de bedrijfswoning van Koggeweg 4 bedraagt hier wel meer dan 100 meter (circa 120 meter). De uitbreiding zal niet leiden tot onaanvaardbare naar hinder voor de naastgelegen woning.

CONCLUSIE Vanuit het oogpunt van hinder van bedrijven mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

2.8

Geluidhinder

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels verschillende wetten diverse keren gewijzigd. In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

KADER

Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder wordt voldaan. Het voorliggende plan leidt echter niet tot nieuwe geluidgevoelige functies. Het is dan ook niet nodig om een akoestisch onderzoek uit te voeren.

ONDERZOEK

Vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaaï mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.9

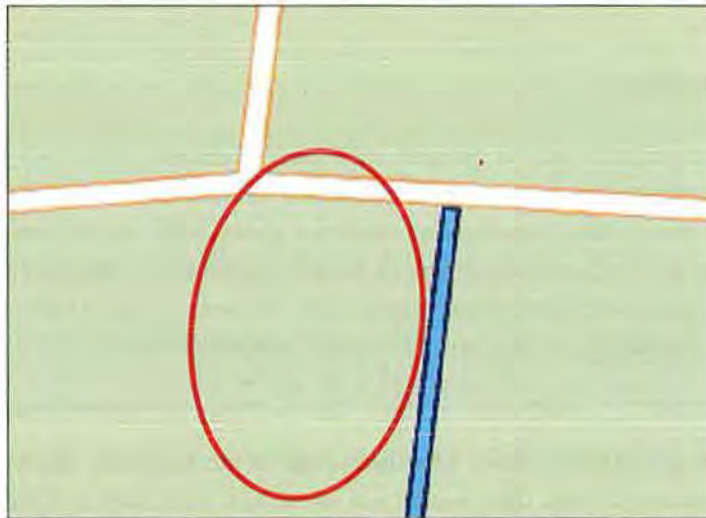
Bodem

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan inzicht moet worden verkregen over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht moet worden verkregen in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is een onderdeel van de onderzoeksverplichting van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een bestemmingsplan.

KADER

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet voorkomen worden dat gronden waarvan bekend is dat de milieuhygiënische kwaliteit onvoldoende is, worden bestemd met een bestemming die daarvoor gevoelig is. Voor zover bekend op basis van de informatie van het Bodemloket van de provincie Noord-Holland zijn er ter plaatse geen verdenkingen van bodemverontreiniging. Het plan voorziet in de bouw van een nieuwe stal en voer- en mestlo's. Dit zijn geen gevoelige functies voor bodemverontreiniging.

ONDERZOEK



Figuur 9. Uitsnede kaart Bodemloket

CONCLUSIE Aangezien er geen voor bodemverontreiniging gevoelige functies mogelijk gemaakt worden, vormt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering voor de uitvoering van het plan. Bovendien zijn er geen verdenkingen van bodemverontreiniging.

Conclusie

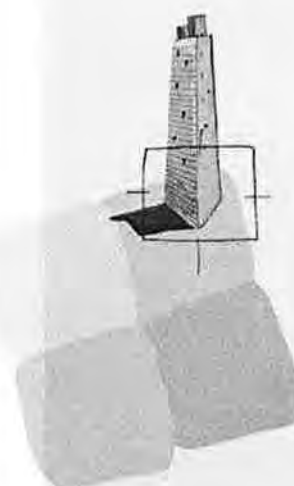
In het voorliggende rapport is ingegaan op verschillende planologische randvoorwaarden en milieuaspecten die een belemmering zouden kunnen vormen voor het uitvoeren van de voorgenomen plannen. Op basis van het voorgaande kan worden geconstateerd dat deze aspecten de realisatie van de voorgenomen uitbreidingsplannen van de melkveehouderij niet in de weg staan en dat het plan uitvoerbaar mag worden geacht.

Colofon

Opdrachtgever
J. en A. Koopman

Rapport
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
076.00.00.42.06



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort



Gemeente
Drechterland

Planologische onderzoeken
Meeweg 23 en Hornweg 19b te Hem

11 februari 2013

Planologische onderzoeken

Meeweg 23 en Hornweg 19b te Hem

Inhoud

Rapport

11 februari 2013

Projectnummer 076.00.00.42.06

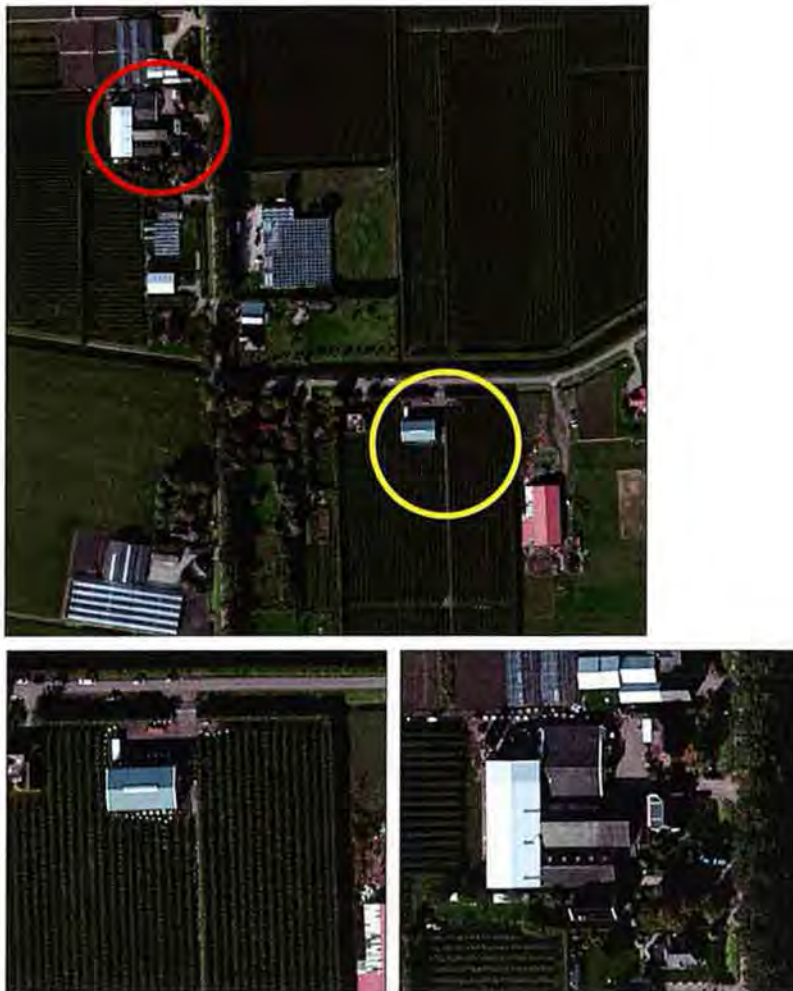
Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Onderzoeken	7
2.1	Water	7
2.2	Archeologie	8
2.3	Cultuurhistorie	10
2.4	Ecologie	11
2.5	Externe veiligheid	15
2.6	Luchtkwaliteit	16
2.7	Hinder van bedrijven	18
2.8	Geluidhinder	19
2.9	Bodem	20
3	Conclusie	21

Inleiding

In de gemeente Drechterland is het voor agrariërs mogelijk om in het kader van de herziening van het bestemmingsplan Landelijk gebied een uitbreidingsverzoek in te dienen voor toekomstige ontwikkelingen van hun agrarische bedrijf. Ook voor het bedrijf aan de Meeweg 23 te Hem is besloten hier gebruik van te maken. De initiatiefnemer voor het voorliggende uitbreidingsverzoek zijn de gebroeders Kuin. De uitbreidingsmogelijkheden op het perceel Meeweg 23 zijn, door ruimtegebrek en overlast die een dergelijke uitbreiding met zich mee zou kunnen brengen voor de omgeving, beperkt. De uitbreiding van het bedrijf zal daarom plaatsvinden op het perceel Hornweg 19b.

AANLEIDING



Figuur 1. Ligging plangebied
Rood: Meeweg 23, geel: ontwikkellocatie aan Hornweg 19b
(bron: Bing Maps, 2012)

Voor het perceel Hornweg 19b heeft op 30 mei 2012 een werksessie plaatsgevonden met betrekking tot het uitbreidingsverzoek. Dit heeft geleid tot onderstaande inrichtingsschets. Voor de nadere beschrijving van deze inrichtingsschets wordt verwezen naar het rapport 'Wijzigingsverzoek Hornweg 19b te Hem'. Deze ontwikkeling zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Drechterland Zuid van de gemeente Drechterland. Bij het opstellen van een bestemmingsplan is het noodzakelijk om een onderzoek naar milieuaspecten en planologische randvoorwaarden te verrichten om na te gaan of er geen belemmeringen zijn die de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan. In het voorliggende rapport wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten voor het plangebied. Op de beleidsmatige uitvoerbaarheid van het plan wordt ingegaan in de toelichting van het bestemmingsplan Drechterland Zuid, waarin het relevante beleid beschreven is.

PLANGEBIED

De ontwikkelingen vinden plaats op het perceel Hornweg 19b op ongeveer 300 meter afstand van het bestaande agrarische bedrijf. Op dit moment bevindt zich hier ook reeds agrarische bebouwing, maar dit wordt verder uitgebreid. Zowel de oorspronkelijke locatie van het bedrijf aan de Meeweg 23 als de locatie Hornweg 19b zijn weergegeven in figuur 1.



Figuur 2. Inrichtingsschets uitbreiding Hornweg 19b in Hem

Onderzoeken

2.1

Water

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor bestemmingsplannen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

KADER

Het uitbreidingsplan is voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Het HHNK heeft op het plan gereageerd via e-mail (d.d. 17 augustus 2012).

WATERADVIES

De ontwikkeling heeft een substantiële toename van verharding en bebouwing tot gevolg. Door deze toename aan verharding zal de neerslag versneld worden afgevoerd van het terrein. Zonder compenserende maatregelen zal de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren. De initiatiefnemer van het ruimtelijk plan is verantwoordelijk voor de regeling, de financiering en de realisatie van compenserende maatregelen.

WATERKWANTITEIT

Om de effecten van de verhardingstoename te compenseren dient het wateroppervlak in het peilgebied 6090-1 (streefpeil van NAP -2,60 meter) van polder Drieban uit te breiden met 7% van de verhardingstoename. Hierbij is uitgegaan van een peilstijging van 0,50 meter die statistisch eens in de 25 jaar kan voorkomen, een bemalingcapaciteit van 17,6 mm/dag, een drooglegging van 1,10 meter en grondsoort klei. De benodigde compensatie wordt gerealiseerd door de bestaande sloot aan de oostzijde van het plangebied te verbreden.

Gezien de gevolgen van bomen dichtbij watergangen voor de waterkwaliteit door bladval en schaduwwerking van de bomen, adviseert het HHNK om de beplanting minimaal 5 meter uit de insteek (overgang tussen het maaiveld en het talud van de waterloop) van de waterloop te plaatsen.

WATERKWALITEIT

Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels kunnen door ongewenste lozingen in de hemelwaterriolering leiden tot verontrei-

niging van het oppervlaktewater. Het hoogheemraadschap adviseert, en ziet toe hoe het beste met lozingen kan worden omgegaan.

De gemeente heeft de zorgplicht voor het hemelwater. Dit houdt in dat zij op een verantwoorde wijze met het hemelwater dient om te gaan. Indien er een vermoeden is dat het afstromende hemelwater verontreinigingen (kan) bevat(ten) (bijvoorbeeld als gevolg van het gebruik van uitlogende bouwmetalen of door verontreinigende activiteiten) of indien het hemelwater loost op kwetsbaar water dan moet de gemeente in overleg met het hoogheemraadschap naar een doelmatige oplossing zoeken.

Binnen het plangebied vinden mogelijk een aantal activiteiten plaats die kunnen zorgen voor een belasting van de oppervlaktewaterkwaliteit wanneer deze tot afstroming komen. Bij deze activiteiten dient rekening te worden gehouden met de voor die activiteit geldende lozingenbesluiten. Afhankelijk van de wijze waarop deze locaties worden ingericht dienen er aanvullende maatregelen genomen te worden, of kan in overleg zelfs worden besloten om deze verhardingen aan te koppelen op de riolering.

Voor werkzaamheden in, onder langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in beheer bij het hoogheemraadschap en het realiseren van verhardingstoenames groter dan 800 m² is een watervergunning en/of keurontheffing van het hoogheemraadschap nodig.

CONCLUSIE In de nadere uitwerking van het plan zal rekening worden gehouden met de uitgangspunten van het hoogheemraadschap. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

2.2

Archeologie

KADER Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominenter plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

Op het perceel Hornweg 19b zal een uitbreiding van het bestaande agrarische bedrijf worden gerealiseerd. Hiervoor wordt een nieuwe agrarische loods gebouwd. Om deze bebouwing te realiseren, wordt ook de grond geroerd. Om na te gaan wat de consequenties hiervan zijn voor eventueel in de grond aanwezige archeologische waarden is het plan voorgelegd aan de Cultuurcompagnie om een quickscan te verrichten. Het doel van de quickscan is om een inschatting te maken van de kans op archeologische waarden ter plaatse.

Door de Archeologische Adviesdienst West-Friesland is voor de gemeente Drechterland een Archeologische Beleidskaart gemaakt. Op deze kaart zijn gebieden onderscheiden met verschillende archeologische verwachtingswaarden. Op basis hiervan zijn verschillende archeologische regimes bepaald. In figuur 3 is een fragment van de Archeologische Beleidskaart opgenomen. Het perceel Hornweg 19b is rood omkaderd. Het plangebied valt in een regime waarvoor geldt dat bij een ontwikkeling van meer dan 500 m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is. De verwachting is dat in de loop van 2013 het gebied waarop dit regime van toepassing is, nog nader wordt gedifferentieerd. In het bestemmingsplan Drechterland Zuid zal het regime worden overgenomen in de vorm van een passende dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Op deze manier wordt de bescherming van eventuele archeologische waarden gewaarborgd. Wanneer de daadwerkelijke uitbreiding van het bedrijf aan de orde is kan, op basis van de oppervlakte van de uitbreiding en het geldende regime van de dubbelbestemming, worden bepaald of archeologisch onderzoek noodzakelijk is.



Figuur 3. Fragment Archeologische Beleidskaart Drechterland

2.3

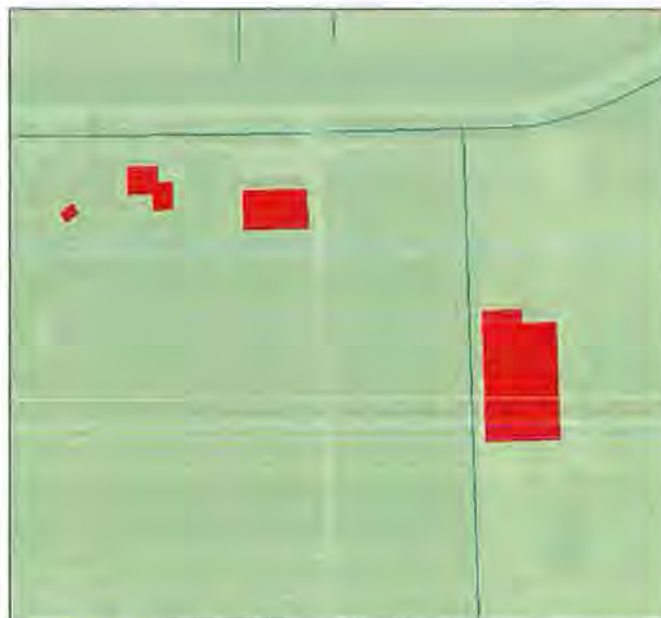
Cultuurhistorie

KADER

De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft op 1 januari 2012 tot een wijziging geleid van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Ieder bestemmingsplan dient dan tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. In de toelichting van een bestemmingsplan dient een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient tevens de historische (stede)bouwkunde en historische geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden en op welke wijze deze worden geborgd in het bestemmingsplan.

ONDERZOEK

Om na te gaan wat voor cultuurhistorische waarden een rol spelen in de omgeving van het plangebied is de informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Hieruit blijkt dat het perceel deel uitmaakt van het oude zeekeilelandschap. Kenmerkend is de lintbebouwing die hier voorkomt en waar ook de bebouwing aan de Hornweg deel van uitmaakt. Voor het overige zijn er geen cultuurhistorische waarden die voor dit specifieke perceel van belang zijn. Er bevindt zich geen monumentale bebouwing op het perceel. De uitbreiding van het bedrijf vindt plaats aan de achterzijde van de bestaande bebouwing en wordt voorzien van een goede landschappelijke inpassing. Voor de inpassing van de uitbreidingsplannen in de omgeving wordt verwezen naar het rapport 'Wijzigingsverzoek Hornweg 19b te Hem'.



Figuur 4. Fragment informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie (bron: provincie Noord-Holland)

Er is geen sprake van de aantasting van cultuurhistorische waarden als gevolg van de uitbreiding van het agrarische bedrijf. Op dit punt mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.4

Ecologie

Om de uitvoerbaarheid van onderhavig plan te toetsen, is een ecologische inventarisatie van de natuurwaarden in het projectgebied uitgevoerd. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Het doel hiervan is om na te gaan of een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en/of een oriënterend onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Het projectgebied is daartoe op 27 november 2012 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs.

Het projectgebied bestaat uit een boomgaard en verhard terrein met een loods. Ten noorden en oosten van het projectgebied ligt een sloot. De plannen bestaan uit het plaatsen van een nieuwe loods ten zuidoosten van de huidige loods. Hiertoe zal een deel van de boomgaard worden gerooid. De sloot langs de oostzijde wordt verbreed.

TERREINOMSTANDIGHEDEN



Figuur 5. Sloop in projectgebied



Figuur 6. Boomgaard en bebouwing

FLORA- EN FAUNAWET

Soortbescherming

Met ingang van 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Beschermde soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten'. De Algemene Maatregel van Bestuur ex artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005, kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten, namelijk: licht beschermd, middelzwaar beschermd en streng beschermd. De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

INVENTARISATIE

Uit de informatie van Quickscanhulp¹ © NDFF - quickscanhulp.nl 20-11-2012 15:07:50) blijkt dat in de directe omgeving van het projectgebied naast enkele in het kader van de Flora- en faunawet licht beschermde diersoorten, ook enkele (middel)zwaar beschermde diersoorten kunnen worden verwacht. Hiervan zijn de streng beschermde bittervoorn en middelzwaar beschermde kleine modderkruiper in de sloten rondom het projectgebied te verwachten. De sloten rond het projectgebied zijn daarom bemonsterd met een fijnmazig schepnet. Hierbij zijn slechts enkele tiendoornige en driedoornige exemplaren ste-

¹ Quickscanhulp.nl is een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF (www.quickscanhulp.nl).

kelbaars waargenomen. Tevens bleek het water in de sloot van lage kwaliteit

(een dikke sliblaag en zeer veel afgevalen blad) en ontbrak voldoende vegetatie. Deze omstandigheden bieden geen geschikt leefgebied voor kleine modderkruiper en bittervoorn. De bomen in het projectgebied bevatten geen voor vleermuizen geschikte holtes. De boomgaard is waarschijnlijk wel onderdeel van het foerageergebied van voorkomende vleermuizen. Op basis van het veldbezoek blijkt dat het projectgebied een beperkte natuurwaarde kent. Gezien de inrichting en het gebruik van het projectgebied worden enkele algemene, licht beschermde soorten (zoals spitsmuizen) en zwaarder beschermde vogels in en direct rond het projectgebied verwacht. Alle inheemse vogelsoorten zijn in het kader van de Flora- en faunawet zwaar beschermd.

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen verblijfplaatsen van enkele licht beschermde soorten worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. Licht beschermde soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Flora- en faunawet. Door het realiseren van een loods neemt het oppervlak boomgaard af, voor vleermuizen blijft echter voldoende geschikt foerageergebied over.

Het is verboden nesten van vogels (indien nog in functie) te vernietigen of te verstoren. Met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden dient derhalve rekening te worden gehouden met het broedseizoen. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

EFFECTEN

Gebiedsbescherming

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

Onder de Natuurbeschermingswet worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

NATUURBESCHERMINGSWET
1998

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Nota Ruimte en uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

ECOLOGISCHE
HOOFDSTRUCTUUR

Vanuit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid) wordt verder specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden.

NATUURWAARDEN
BUITEN DE EHS

INVENTARISATIE

Het projectgebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998 betreft het Natura 2000-gebied Markermeer en IJmeer, dat is gelegen op een afstand ruim 3 kilometer ten zuidoosten van het projectgebied. Dit gebied is aangewezen voor het habitatype kranswierwateren en voor de soorten meervleermuis, rivierdonderpad en enkele vogelsoorten. Het projectgebied en de directe omgeving vormt voor deze soorten geen belangrijk onderdeel van het leefgebied. Op ongeveer 3 kilometer ten zuidoosten van het projectgebied ligt het meest nabijgelegen gebied uit de Ecologische Hoofdstructuur. Het betreft hier open weidegebied. Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als weidevogelleefgebied ligt op een afstand van ongeveer 800 meter ten noordwesten van het projectgebied.



Figuur 7. Ligging EHS (donkergroen) en Natura 2000-gebied (blauw) ten opzichte van het projectgebied (roze asterisk) (bron: Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie Noord-Holland 2040)

EFFECTEN

Deze beschermde gebieden liggen, gezien de aard van de ingrepen, op een voldoende afstand van het projectgebied. Er zijn geen negatieve effecten als gevolg van de ontwikkelingen te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De voorgenomen activiteit is ook niet in strijd met het 'nee, tenzij'-beleid uit de SVIR en de uitwerking daarvan in het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid (Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie) voor de Ecologische Hoofdstructuur. Deze inventarisatie geeft geen aanleiding voor verder onderzoek.

Conclusie

Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat geen vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet of een oriëntatiefase voor de Natuurbeschermingswet 1998, dan wel een analyse van de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Het plan is hierdoor op deze punten uitvoerbaar.

2.5

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (wegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet en regelgeving. Voor het bestemmingsplan zijn de volgende besluiten relevant waaraan getoetst dient te worden:

1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
2. Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS);
3. Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving, zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) voor personen. Het Bevi heeft een rechtstreekse werking. In het Bevi wordt de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico gegeven; voor het groepsrisico geldt slechts een oriënterende waarde. Kortheidshalve houdt dit in dat binnen de PR 10^{-6} -contour geen kwetsbare objecten zijn toegestaan.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit is gebaseerd op de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Er wordt nog gewerkt aan een Structuurvisie Buisleidingen.

ONDERZOEK

Om na te gaan wat voor risico's een rol spelen in de omgeving van het plangebied, is de Risicokaart van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Op deze risicokaart staan voor de hele provincie risicobronnen weergegeven. In figuur 8 is een uitsnede van de kaart opgenomen. Hieruit blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen risicobronnen voorkomen. Ook is er geen sprake van routes voor het transport van gevaarlijke stoffen of ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen.



Figuur 8. Uitsnede risicokaart (bron: provincie Noord-Holland)

CONCLUSIE

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen risico's bekend waardoor in het plangebied sprake is van een overschrijding van de grenswaarde (10^{-6}) voor het plaatsgebonden risico of de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende plan om het agrarische bedrijf aan de Hornweg 19b uit te breiden niet door risico's vanwege het gebruik, de opslag of het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt belemmerd.

2.6

Luchtkwaliteit

KADER

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

ONDERZOEK

De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is niet bekend. Ook zijn er voor agrarische bedrijven geen kengetallen met betrekking tot verkeersbewegingen beschikbaar. Omdat het exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

In figuur 9 is de berekening met de nibm-tool weergegeven. Uit de nibm-tool blijkt dat zelfs wanneer er als gevolg van het plan een toename van 375 motorvoertuigbewegingen per dag zou zijn, het plan nog steeds niet in betekenende mate van invloed op de luchtkwaliteit is. Gezien de aard en omvang van de uitbreiding van het bedrijf is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling met een dergelijke toename van verkeer gepaard gaat.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		375
Aandeel vrachtverkeer		20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,19
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,21
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 9. Berekening met de nibm-tool

CONCLUSIE Aangezien het niet aannemelijk is dat als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) overschreden wordt, moet het project worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven en het plan voldoet daarmee aan het gestelde in de Wet milieubeheer. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

2.7

Hinder van bedrijven

KADER Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zo veel mogelijk voorkomen.

In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd, zowel voor bedrijven als maatschappelijke instellingen als scholen en sportvoorzieningen. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Er dient te worden aangetoond dat de uitbreiding van het agrarische bedrijf aan de Hornweg geen belemmering vormt voor de nabijgelegen functies.

In de omgeving van het agrarische bedrijf komt een aantal woningen voor. De dichtstbijzijnde woningen zijn de woning aan de Hornweg 19 en 21 aan de westzijde van het plangebied en de Hornweg 17 aan de oostzijde van het plangebied. In de navolgende tabel zijn de afstanden tussen de (huidige en toekomstige) agrarische bebouwing en de woningen van derden weergegeven.

Tabel 1. Afstanden agrarische bebouwing en woningen van derden

	Afstand tot bebouwing bestaande situatie	Afstand tot bebouwing nieuwe situatie
Hornweg 17	148	108
Hornweg 19	26	26
Hornweg 21	96	96

Er zullen nieuwe koelcellen en een loods voor opslag van fust worden gerealiseerd. Op basis van bedrijven en milieuzonering geldt voor bedrijfsgebouwen ten behoeve van akkerbouw en fruitteelt een richtafstand van 30 meter. De nieuwe bebouwing zal worden gerealiseerd op een grotere afstand van Hornweg 19 en 21 dan de reeds bestaande bebouwing, omdat de nieuwe bebouwing ten oosten van de bestaande agrarische bebouwing is geprojecteerd. Dit betekent dat de nieuwe loods dichterbij de woning aan de Hornweg 17 komt te liggen, maar hierbij kan ruim voldaan worden aan de richtafstand van 30 meter. De nieuwe uitbreiding van het agrarische bedrijf leidt niet tot een onaanvaardbare hinder voor gevoelige functies in de nabije omgeving.

Vanuit het oogpunt van hinder van bedrijven mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.8

Geluidhinder

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels verschillende wetten diverse keren gewijzigd. In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

KADER

Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder wordt voldaan. Het voorliggende plan leidt echter niet tot nieuwe geluidgevoelige functies. Het is dan ook niet nodig om een akoestisch onderzoek uit te voeren.

ONDERZOEK

Vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaai mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.9

Bodem

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan inzicht moet worden verkregen over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht moet worden verkregen in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is een onderdeel van de onderzoeksverplichting van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een bestemmingsplan.

ONDERZOEK

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet voorkomen worden dat gronden waarvan bekend is dat de milieuhygiënische kwaliteit onvoldoende is, worden bestemd met een bestemming die daarvoor gevoelig is. Voor zover bekend op basis van de informatie van het Bodemloket van de provincie Noord-Holland zijn er ter plaatse geen verdenkingen van bodemverontreiniging. Het plan voorziet in de bouw van een nieuwe agrarische loods. Dit is geen gevoelige functie voor bodemverontreiniging.



Figuur 10. Uitsnede kaart Bodemloket

CONCLUSIE

Aangezien er geen voor bodemverontreiniging gevoelige functies mogelijk gemaakt worden en er geen verdenkingen van bodemverontreinigingen zijn, vormt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

Conclusie

3

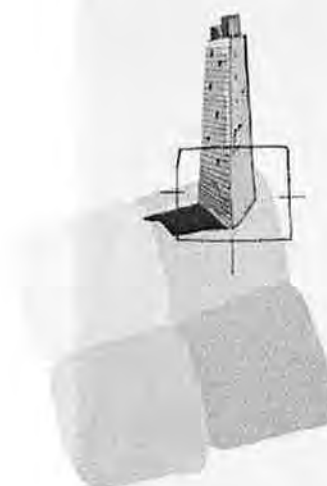
In het voorliggende rapport is ingegaan op verschillende planologische randvoorwaarden en milieuaspecten die een belemmering zouden kunnen vormen voor het uitvoeren van de voorgenomen plannen. Op basis van het voorgaande kan worden geconstateerd dat deze aspecten de realisatie van de voorgenomen uitbreidingsplannen van het agrarische bedrijf niet in de weg staan en dat het plan uitvoerbaar mag worden geacht.

Colofon

Opdrachtgever
Gebr. Kuin

Rapport
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
076.00.00.42.06



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort



Gemeente
Drechterland

Planologische onderzoeken
Provincialeweg 1a te Venhuizen

11 februari 2013

Planologische onderzoeken
Provincialeweg 1a te Venhuizen

Inhoud

Rapport

11 februari 2013

Projectnummer 076.00.00.42.06

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Onderzoeken	7
2.1	Water	7
2.2	Archeologie	8
2.3	Cultuurhistorie	9
2.4	Ecologie	10
2.5	Externe veiligheid	14
2.6	Luchtkwaliteit	16
2.7	Hinder van bedrijven	18
2.8	Geluidhinder	19
2.9	Bodem	19
3	Conclusie	21

Inleiding

In de gemeente Drechterland is het voor agrariërs mogelijk om in het kader van de herziening van het bestemmingsplan Landelijk gebied een uitbreidingsverzoek in te dienen voor toekomstige ontwikkelingen van hun agrarische bedrijf. Ook voor het perceel Provincialeweg 1a te Venhuizen is besloten hier gebruik van te maken. De initiatiefnemer voor het voorliggende uitbreidingsverzoek zijn de broers De Jong. Zij willen op termijn hun bloembollenbedrijf uitbreiden en moderniseren. In figuur 1 is een het bedrijf Gebr. De Jong Beheer b.v. met een pijl aangegeven.

AANLEIDING



Figuur 1. Luchtfoto plangebied (bron: Bing Maps, 2012)

Voor het perceel Provincialeweg 1a te Venhuizen heeft op 24 september 2012 een werksessie plaatsgevonden met betrekking tot het uitbreidingsverzoek. Dit heeft geleid tot de inrichtingsschets die is weergegeven in figuur 2. Voor de nadere beschrijving van deze inrichtingsschets wordt verwezen naar het rapport 'Wijzigingsverzoek Provincialeweg 1a te Venhuizen'. Deze ontwikkeling zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Drechterland Zuid van de gemeente Drechterland. Bij het opstellen van een bestemmingsplan is het noodzakelijk om een onderzoek naar milieuaspecten en planologische randvoorwaarden te verrichten om na te gaan of er geen belemmeringen zijn die de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan. In het voorliggende rapport wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten voor het plangebied. Op de beleidsmatige uitvoerbaarheid van het plan wordt ingegaan in de toelichting van het bestemmingsplan Drechterland Zuid, waarin het relevante beleid beschreven is.



Figuur 2. Inrichtingsschets Provincialeweg 1a te Venhuizen

Onderzoeken

2.1

Water

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor bestemmingsplannen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Het uitbreidingsplan is voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Het HHNK heeft op het plan gereageerd via e-mail (d.d. 19 december 2012).

Het HHNK stelt dat de realisatie van het plan een substantiële toename van verharding en bebouwing tot gevolg heeft. Uitgaande van de aangeleverde gegevens vindt binnen het plangebied als gevolg van de nieuwe bedrijfsgebouwen een verhardingstoename plaats van 10.000 m². Door een toename aan verharding zal de neerslag versneld worden afgevoerd van het terrein. Zonder compenserende maatregelen zal de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren. De initiatiefnemer van het ruimtelijk plan is verantwoordelijk voor de regeling, de financiering en de realisatie van compenserende maatregelen.

Om de effecten van de verhardingstoename te compenseren dient het wateroppervlak in het NAP -2,90 meter peilgebied uitgebreid te worden met 1.300 m² (13% van de verhardingstoename). Hierbij is uitgegaan van een peilstijging van 0,30 meter die statistisch eens in de 25 jaar kan voorkomen, een bemalingcapaciteit van 18,3 mm/dag, een drooglegging van 1,40 meter en grondsoort klei.

Gezien de gevolgen van beplanting langs het water voor de waterkwaliteit, door bladval en schaduwwerking, adviseert het HHNK om de beplanting minimaal 5 meter uit de insteek (overgang tussen het maaiveld en het talud van de waterloop) van de waterloop te plaatsen.

WATERKWALITEIT

Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels kunnen door ongewenste lozingen in de hemelwaterriolering leiden tot verontrei-

niging van het oppervlaktewater. Het hoogheemraadschap adviseert, en ziet toe hoe het beste met lozingen kan worden omgegaan.

De gemeente heeft de zorgplicht voor het hemelwater. Dit houdt in dat zij op een verantwoorde wijze met het hemelwater dient om te gaan. Indien er een vermoeden is dat het afstromende hemelwater verontreinigingen (kan) bevat(ten) (bijvoorbeeld als gevolg van het gebruik van uitlogende bouwmetalen of door verontreinigende activiteiten) of indien het hemelwater loost op kwetsbaar water dan moet de gemeente in overleg met het hoogheemraadschap naar een doelmatige oplossing zoeken.

Binnen het plangebied vinden mogelijk een aantal activiteiten plaats die kunnen zorgen voor een belasting van de oppervlaktewaterkwaliteit wanneer deze tot afstroming komen. Bij deze activiteiten dient rekening te worden gehouden met de voor die activiteit geldende lozingenbesluiten. Afhankelijk van de wijze waarop deze locaties worden ingericht dienen er aanvullende maatregelen genomen te worden, of kan in overleg zelfs worden besloten om deze verhardingen aan te koppelen op de riolering.

Voor werkzaamheden in, onder langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in beheer bij het hoogheemraadschap en het realiseren van verhardingstoenames groter dan 800 m² is een watervergunning en/of keurontheffing van het hoogheemraadschap nodig.

CONCLUSIE

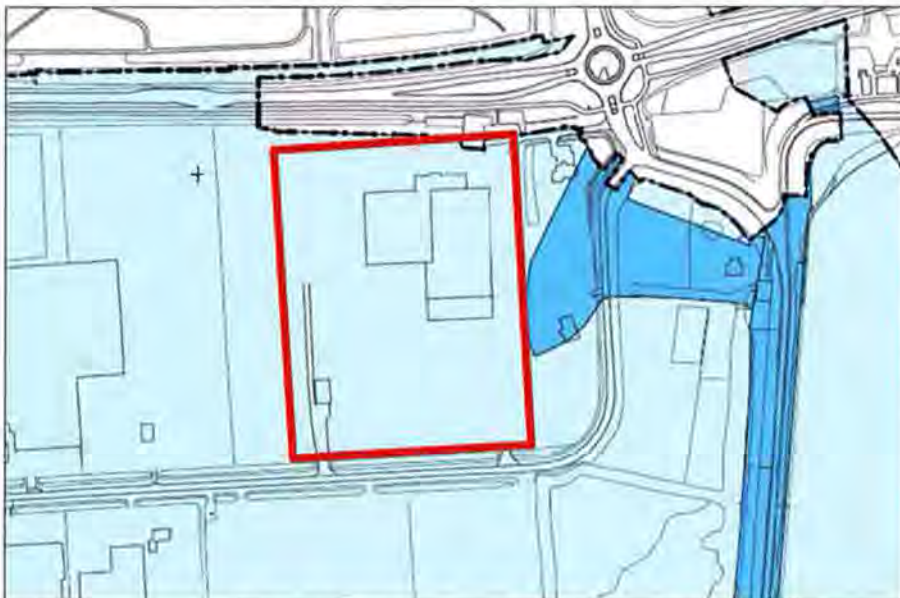
In de nadere uitwerking van het plan zal rekening worden gehouden met de uitgangspunten van het hoogheemraadschap. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

2.2

Archeologie

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

Door de Archeologische Adviesdienst West-Friesland is voor de gemeente Drechterland een Archeologische Beleidskaart gemaakt. Op deze kaart zijn gebieden onderscheiden met verschillende archeologische verwachtingswaarden. Op basis hiervan zijn verschillende archeologische regimes bepaald. Het plangebied valt in een regime waarvoor geldt dat bij een ontwikkeling van meer dan 500 m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is. De verwachting is dat in de loop van 2013 het gebied waarop dit regime van toepassing is, nog nader wordt gedifferentieerd. In het bestemmingsplan Drechterland Zuid zal het regime worden overgenomen in de vorm van een passende dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Op deze manier worden eventuele archeologische waarden gewaarborgd. Wanneer de daadwerkelijke uitbreiding van het bedrijf aan de orde is kan, op basis van de oppervlakte van de uitbreiding en het geldende regime van de dubbelbestemming, worden bepaald of archeologisch onderzoek noodzakelijk is. In figuur 3 is een fragment van de Archeologische Beleidskaart opgenomen. Het perceel Provincialeweg 1a is rood omkaderd.



Figuur 3. Fragment Archeologische Beleidskaart Drechterland

2.3

Cultuurhistorie

De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft op 1 januari 2012 tot een wijziging geleid van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

KADER

Ieder bestemmingsplan dient dan tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. In de toelichting van een bestemmingsplan dient een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient tevens de historische (stede)bouwkunde en historische geografie te worden

meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden en op welke wijze deze worden geborgd in het bestemmingsplan.

ONDERZOEK

Om na te gaan wat voor cultuurhistorische waarden een rol spelen in de omgeving van het plangebied is de informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Hieruit blijkt dat het perceel deel uitmaakt van het oude zeekeilandschap. De Zuiderdijk, ten oosten van het plangebied, is ook op de kaart aangegeven evenals de waterstructuur van vaarten. Voor het overige zijn er geen cultuurhistorische waarden die voor dit specifieke perceel van belang zijn. Er bevindt zich geen monumentale bebouwing op het perceel. De uitbreiding van het bedrijf vindt voornamelijk plaats in westelijke en zuidelijke richting en wordt op een goede wijze landschappelijk ingepast. Voor de inpassing van de uitbreidingsplannen in de omgeving wordt verwezen naar het document rapport 'Wijzigingsverzoek Burgemeester J. Zijpweg 12a te Venhuizen'.



Figuur 4. Fragment informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie (bron: provincie Noord-Holland)

CONCLUSIE

Er is geen sprake van de aantasting van cultuurhistorische waarden als gevolg van de uitbreiding van het agrarische bedrijf. Op dit punt mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

2.4

Ecologie

INLEIDING

Om de uitvoerbaarheid van onderhavig plan te toetsen, is een ecologische inventarisatie van de natuurwaarden in het projectgebied uitgevoerd. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Het doel hiervan is om na te gaan of een vooronderzoek in het kader van de Flora- en

faunawet en/of een oriënterend onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Het projectgebied is daartoe op 4 december 2012 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs.

Het projectgebied betreft een terrein dat bestaat uit verharding, bedrijfsbebouwing en enkele weilanden. Van de bestaande bebouwing worden twee panden gesloopt. Het betreft een betonnen schuur aan de zuidwestzijde en een pand aan de noordoostzijde van het projectgebied (zie foto). De plannen bestaan uit het realiseren van nieuwe bedrijfsbebouwing ten zuiden van de bestaande loodsen. Tevens zal de sloot langs de noordzijde van het projectgebied worden verbreed. De bestaande beplanting wordt zoveel mogelijk gehandhaafd.

TERREINOMSTANDIGHEDEN



Figuur 5. Te slopen bebouwing

Soortbescherming

Met ingang van 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Beschermde soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten'. De Algemene Maatregel van Bestuur ex artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005, kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten, namelijk: licht beschermd, middelzwaar beschermd en streng beschermd. De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

FLORA- EN FAUNAWET

INVENTARISATIE

Uit de informatie van Quickscanhulp¹ (© NDFF - quickscanhulp.nl 20-11-2012 14:43:59) blijkt dat in de directe omgeving van het projectgebied naast enkele in het kader van de Flora- en faunawet licht beschermde diersoorten, ook enkele (middel)zwaar beschermde diersoorten kunnen worden verwacht. Hiervan zijn de streng beschermde bittervoorn en middelzwaar beschermde kleine modderkruiper alsook de waargenomen vleermuissoorten in de omgeving van het projectgebied te verwachten. De te verbreden sloot is echter gezien de waterkwaliteit (zeer dikke sliblaag op de bodem en stank) niet geschikt voor deze beschermde vissen. De betonnen schuur is gezien de constructie niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen sporen van vogels in deze schuur aangetroffen. Het pand aan de noordzijde van het projectgebied heeft weliswaar overhangende gevelpannen, deze sluiten echter nauw aan op de gevel waardoor vleermuizen er geen toegang vinden tot achterliggende restruimtes. Op de vlising van dit pand zijn evenmin sporen van vleermuizen aangetroffen. Er zijn tijdens het veldbezoek geen huismussen waargenomen in en rond het projectgebied. Tevens ontbreekt voldoende opgaande begroeiing als schuilmogelijkheid en foerageermogelijkheid. Nestplaatsen van huismus worden derhalve niet in het projectgebied verwacht. Op basis van het veldbezoek blijkt dat het projectgebied een beperkte natuurwaarde kent. Gezien de inrichting en het gebruik van het projectgebied worden enkele algemene, licht beschermde soorten (zoals spitsmuizen) en zwaarder beschermde vogels in en direct rond het projectgebied verwacht. Alle inheemse vogelsoorten zijn in het kader van de Flora- en faunawet zwaar beschermd.

EFFECTEN

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen verblijfplaatsen van enkele licht beschermde soorten worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. Licht beschermde soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Flora- en faunawet. Het is verboden nesten van vogels (indien nog in functie) te vernietigen of te verstoren. Met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden dient derhalve rekening te worden gehouden met het broedseizoen. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

¹ Quickscanhulp.nl is een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF (www.quickscanhulp.nl).

Gebiedsbescherming

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

NATUURBESCHERMINGSWET
1998

Onder de Natuurbeschermingswet worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermd Natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Nota Ruimte en uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

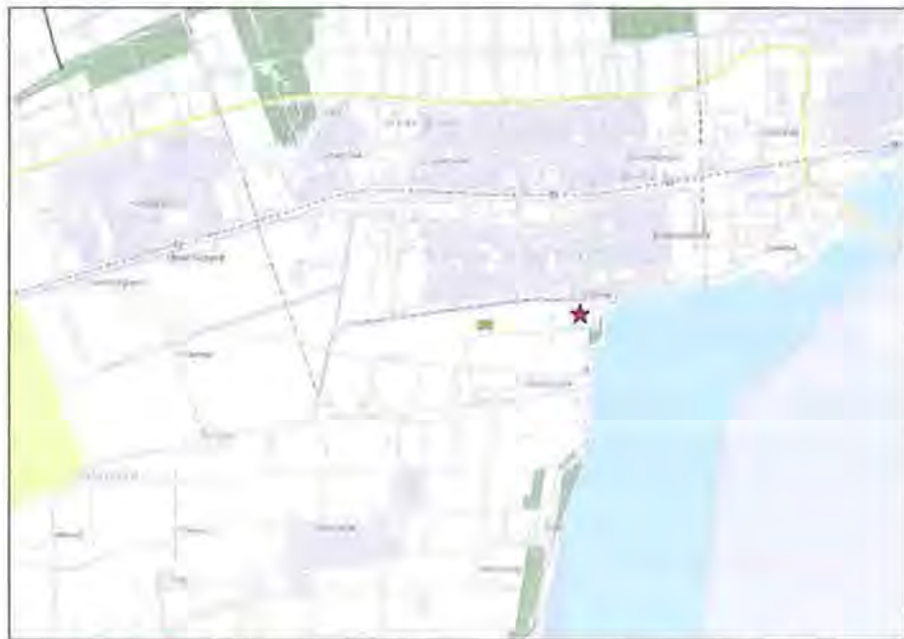
ECOLOGISCHE
HOOFDSTRUCTUUR

Vanuit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid) wordt verder specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden.

NATUURWAARDEN
BUITEN DE EHS

Het projectgebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998 betreft het Natura 2000-gebied Markermeer en IJmeer, dat is gelegen op een afstand ongeveer 200 meter ten oosten van het projectgebied. Dit gebied is aangewezen voor het habitatype kranswierwateren, en voor de soorten meervleermuis, rivierdonderpad en enkele vogelsoorten. Het projectgebied en directe omgeving vormen voor deze soorten geen belangrijk onderdeel van het leefgebied. Op ongeveer 90 meter ten westen van het projectgebied ligt het meest nabijgelegen gebied uit de Ecologische Hoofdstructuur. Het betreft een brakwater gebied. Het meest nabij gelegen gebied dat is aangewezen als weidevogelleefgebied ligt op een afstand van 5 kilometer ten zuidwesten van het projectgebied.

INVENTARISATIE



Figuur 6. Ligging EHS (donkergroen), weidevogelgebied (lichtgroen) en Natura 2000-gebied (blauw) ten opzichte van het projectgebied (roze asterisk) (bron: Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie Noord-Holland 2040)

EFFECTEN Deze beschermde gebieden liggen, gezien de aard van de ingrepen en het ontbreken van een belangrijke ecologische relatie, op een voldoende afstand van het projectgebied. Er zijn geen negatieve effecten als gevolg van de ontwikkelingen te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De voorgenomen activiteit is ook niet in strijd met het 'nee, tenzij'-beleid uit de SVIR en de uitwerking daarvan in het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid (Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie) voor de Ecologische Hoofdstructuur. Deze inventarisatie geeft geen aanleiding voor verder onderzoek.

CONCLUSIE Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat geen vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet of een oriëntatiefase voor de Natuurbeschermingswet 1998, dan wel een analyse van de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Het plan is hierdoor op deze punten uitvoerbaar.

2.5

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (wegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet en regelgeving. Voor het bestemmingsplan zijn de volgende besluiten relevant waaraan getoetst dient te worden:

1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
2. Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS);
3. Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving, zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) voor personen. Het Bevi heeft een rechtstreekse werking. In het Bevi wordt de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico gegeven; voor het groepsrisico geldt slechts een oriënterende waarde. Korthedshalve houdt dit in dat binnen de PR 10^{-6} -contour geen kwetsbare objecten zijn toegestaan.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit is gebaseerd op de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Er wordt nog gewerkt aan een Structuurvisie Buisleidingen.

Om na te gaan wat voor risico's een rol spelen in de omgeving van het plangebied, is de Risicokaart van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Op deze risicokaart staan voor de hele provincie risicobronnen weergegeven. In figuur 7 is een uitsnede van de kaart opgenomen. Perceel Provincialeweg 1a is aangegeven met een rode pijl. Uit het kaartfragment blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied geen risicobronnen voorkomen. De dichtstbijzijnde risicobron betreft het benzinestation met LPG aan de Floralaan 1 in Stede Broec. De LPG-installatie heeft een PR 10^{-6} -contour van 15 meter. Dit bedrijf bevindt zich op ongeveer 275 meter van het plangebied. De aanwezigheid van dit bedrijf leidt niet tot risico's voor het plangebied in het kader van externe veiligheid. Ook is er geen sprake van routes voor het transport van gevaarlijke stoffen of ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen.

ONDERZOEK



Figuur 7. Uitsnede risicokaart (bron: provincie Noord-Holland)

CONCLUSIE

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen risico's bekend waardoor in het plangebied sprake is van een overschrijding van de grenswaarde (10^{-6}) voor het plaatsgebonden risico of de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende plan om het agrarische bedrijf aan de Provincialeweg 1a uit te breiden niet door risico's vanwege het gebruik, de opslag of het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt belemmerd.

2.6

Luchtkwaliteit

KADER

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vast-

gelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

ONDERZOEK

De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is niet bekend. Ook zijn er voor agrarische bedrijven geen kengetallen met betrekking tot verkeersbewegingen beschikbaar. Omdat het exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

In figuur 8 is de berekening met de nibm-tool weergegeven. Uit de nibm-tool blijkt dat zelfs wanneer er als gevolg van het plan een toename van 375 motorvoertuigbewegingen per dag zou zijn, waarvan 20% vrachtverkeer, het plan nog steeds niet in betekenden mate van invloed op de luchtkwaliteit is. Gezien de aard en omvang van de mogelijke uitbreiding en vernieuwing van het bollenbedrijf en is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling met een dergelijke toename van verkeer gepaard gaat.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		375
Aandeel vrachtverkeer		20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,19
	PM_{10} in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,21
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 8. Berekening met de nibm-tool

Aangezien het niet aannemelijk is dat als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf de grens van 3% (een toename van $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) overschreden wordt, moet het project worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven en het plan voldoet daarmee aan het gestelde in de Wet milieubeheer. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.7

Hinder van bedrijven

Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zo veel mogelijk voorkomen.

In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd, zowel voor bedrijven als maatschappelijke instellingen als scholen en sportvoorzieningen. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Er dient te worden aangetoond dat de uitbreiding van het agrarische bedrijf geen belemmering vormt voor de nabijgelegen functies. Het voornemen is om het bollenbedrijf aan de Provincialeweg 1a op termijn uit te breiden en de moderniseren. Op basis van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' valt een tuinbouwbedrijf in milieucategorie 2. Hierbij hoort een richtafstand van 30 meter.

De voorgenomen ontwikkeling leidt tot vergroting van het bouwvlak waarbinnen nieuwe agrarische bedrijfsgebouwen mogen worden gerealiseerd ten behoeve van de uitbreiding van het bollenbedrijf. De uitbreiding vindt met name plaats aan de achterzijde van het perceel, in westelijk en zuidelijke richting. Binnen 30 meter van het bouwvlak is één woning van derden aanwezig. Het betreft de woning op perceel Meilag 2. Het gaat hier echter om een bestaande situatie. Bovendien resulteert de uitbreiding van het bedrijf niet in een verkleining van de afstand naar de woning op Meilag 2. Er is dus geen sprake van verslechtering van de situatie. Verder komen geen gevoelige functies, zoals woningen van derden, voor.

CONCLUSIE

Vanuit het oogpunt van hinder van bedrijvigheid mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

2.8

Geluidhinder

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels verschillende wetten diverse keren gewijzigd. In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder wordt voldaan. Het voorliggende plan maakt de uitbreiding en herinrichting van het erf van een bestaand agrarisch bedrijf mogelijk. Agrarische bedrijfsbebouwing wordt op basis van de Wet geluidhinder niet beschouwd als een geluidgevoelige functie. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

ONDERZOEK

Vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaaï mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.9

Bodem

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan inzicht moet worden verkregen over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht moet worden verkregen in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is een onderdeel van de onderzoeksverplichting van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een bestemmingsplan.

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet voorkomen worden dat gronden waarvan bekend is dat de milieuhygiënische kwaliteit onvoldoende is, worden bestemd met een bestemming die daarvoor gevoelig is. Voor zover bekend op basis van de informatie van het Bodemloket van de provincie Noord-Holland zijn ter plaatse van de planlocatie geen verdenkingen van bodemverontreiniging. Het plan voorziet in uitbreiding en herinrichting van een agrarisch erf. Hierbinnen kan nieuwe agrarische bedrijfsbebouwing worden gerealiseerd. Agrarische bedrijfsgebouwen behoren niet tot gevoelige functies voor bodemverontreiniging. In figuur 9 is een fragment van de bodemkwaliteitskaart opgenomen. Het perceel Provincialeweg 1a is hierin rood omkaderd.

ONDERZOEK



Figuur 9. Uitsnede kaart Bodemloket

CONCLUSIE Aangezien er geen voor bodemverontreiniging gevoelige functies mogelijk gemaakt worden, vormt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering voor de uitvoering van het plan. Bovendien zijn er geen verdenkingen van bodemverontreiniging.

Conclusie

In het voorliggende rapport is ingegaan op verschillende planologische randvoorwaarden en milieuaspecten die een belemmering zouden kunnen vormen voor het uitvoeren van de voorgenomen plannen. Op basis van het voorgaande kan worden geconstateerd dat deze aspecten de realisatie van de voorgenomen uitbreidingsplannen van het agrarische bedrijf niet in de weg staan en dat het plan uitvoerbaar mag worden geacht.

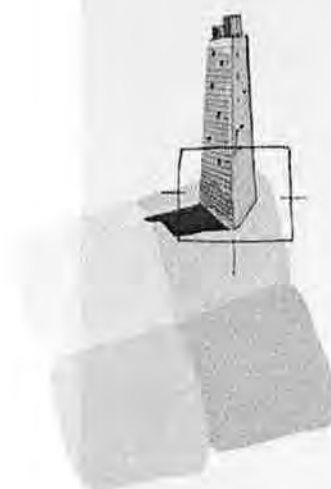
Colofon

Opdrachtgever
Gebr. De Jong Beheer b.v.

Rapport
Simon Matahelumual
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectleiding
Barend van der Veen
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
076.00.00.42.06



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort



Gemeente
Drechterland

Planologische onderzoeken
Westerbuurt 17/27 te Venhuizen

11 februari 2013

Planologische onderzoeken
Westerbuurt 17/27 te Venhuizen

Inhoud

Rapport

11 februari 2013

Projectnummer 076.00.00.42.06

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Onderzoeken	7
2.1	Water	7
2.2	Archeologie	8
2.3	Cultuurhistorie	10
2.4	Ecologie	11
2.5	Externe veiligheid	15
2.6	Luchtkwaliteit	16
2.7	Hinder van bedrijven	18
2.8	Geluidhinder	19
2.9	Bodem	19
3	Conclusie	21

Inleiding

In de gemeente Drechterland is het voor agrariërs mogelijk om in het kader van de herziening van het bestemmingsplan Landelijk gebied een uitbreidingsverzoek in te dienen voor toekomstige ontwikkelingen van hun agrarische bedrijf. In voorliggende onderbouwing wordt ingegaan op perceel Westerbuurt 27 te Venhuizen. Het betreft een uitzondering, aangezien het hier niet gaat om een agrarisch bedrijf, maar om een datacentrum. Omdat de erfinrichting van het bedrijf de uitstraling heeft van een agrarisch erf, is besloten dat ook dit bedrijf van deze regeling gebruik kan maken. De initiatiefnemer voor het voorliggende uitbreidingsverzoek is de heer Wagenmaker. Het naastgelegen perceel, Westerbuurt 17, is door de initiatiefnemer aangekocht en wordt bij het uitbreidingsplan van het bedrijf betrokken.

AANLEIDING



Figuur 1. Luchtfoto plangebied (bron: gemeente Drechterland)

Voor het perceel Westerbuurt 27 te Venhuizen heeft op 12 september 2012 een werksessie plaatsgevonden met betrekking tot het uitbreidingsverzoek. Dit heeft geleid tot onderstaande inrichtingsschets. Voor de nadere beschrijving van deze inrichtingsschets wordt verwezen naar het rapport 'Wijzigingsverzoek Westerbuurt 27 te Venhuizen'. Deze ontwikkeling zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Drechterland Zuid van de gemeente Drechterland. Bij het opstellen van een bestemmingsplan is het noodzakelijk om een onderzoek naar milieuaspecten en planologische randvoorwaarden te verrichten om na te gaan of er geen belemmeringen zijn die de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan. In het voorliggende rapport wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten voor het plangebied. Op de beleidsmatige uitvoerbaarheid van het plan wordt ingegaan in de toelichting van het bestemmingsplan Drechterland Zuid, waarin het relevante beleid beschreven is.



Figuur 2. Inrichtingsschets uitbreiding Westerbuurt 27 te Venhuizen

Onderzoeken

2.1

Water

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor bestemmingsplannen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Het uitbreidingsplan is voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Het HHNK heeft op het plan gereageerd via e-mail (d.d. 19 december 2012).

Het HHNK stelt dat de realisatie van het plan een substantiële toename van verharding en bebouwing tot gevolg heeft. Desalniettemin is niet exact duidelijk wat de verhardingstoename is. Door een toename aan verharding zal de neerslag versneld worden afgevoerd van het terrein. Zonder compenserende maatregelen zal de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren.

De initiatiefnemer van het ruimtelijk plan is verantwoordelijk voor de regeling, de financiering en de realisatie van compenserende maatregelen.

Om de effecten van de verhardingstoename te compenseren dient het wateroppervlak in het NAP -2,60 meter peilgebied uitgebreid te worden met 9% van de verhardingstoename. Hierbij is uitgegaan van een peilstijging van 0,50 meter die statistisch eens in de 25 jaar kan voorkomen, een bemalingcapaciteit van 17,6 mm/dag, een drooglegging van 1,60 meter en grondsoort klei.

Gezien de gevolgen van beplanting langs het water voor de waterkwaliteit, door bladval en schaduwwerking, adviseert het HHNK om de beplanting minimaal 5 meter uit de insteek (overgang tussen het maaiveld en het talud van de waterloop) van de waterloop te plaatsen.

WATERKWALITEIT

Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels kunnen door ongewenste lozingen in de hemelwaterriolering leiden tot verontreiniging van het oppervlaktewater. Het hoogheemraadschap adviseert, en ziet toe hoe het beste met lozingen kan worden omgegaan.

De gemeente heeft de zorgplicht voor het hemelwater. Dit houdt in dat zij op een verantwoorde wijze met het hemelwater dient om te gaan. Indien er een vermoeden is dat het afstromende hemelwater verontreinigingen (kan) bevat(ten) (bijvoorbeeld als gevolg van het gebruik van uitlogende bouwmetalen of door verontreinigende activiteiten) of indien het hemelwater loost op kwetsbaar water, dan moet de gemeente in overleg met het hoogheemraadschap naar een doelmatige oplossing zoeken.

Binnen het plangebied vinden mogelijk een aantal activiteiten plaats die kunnen zorgen voor een belasting van de oppervlaktewaterkwaliteit wanneer deze tot afstroming komen. Bij deze activiteiten dient rekening te worden gehouden met de voor die activiteit geldende lozingenbesluiten. Afhankelijk van de wijze waarop deze locaties worden ingericht dienen er aanvullende maatregelen genomen te worden, of kan in overleg zelfs worden besloten om deze verhardingen aan te koppelen op de riolering.

Voor werkzaamheden in, onder langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in beheer bij het hoogheemraadschap en het realiseren van verhardingstoenames groter dan 800 m² is een watervergunning en/of keurontheffing van het hoogheemraadschap nodig.

CONCLUSIE

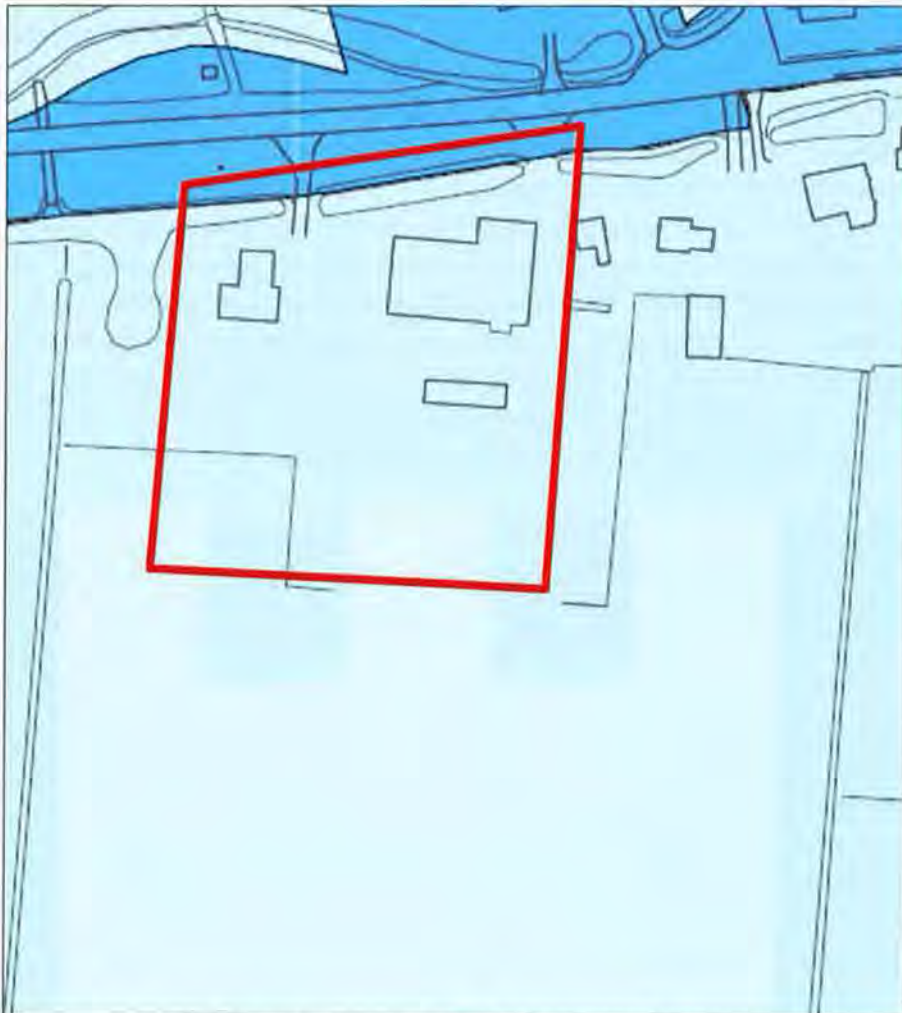
In de nadere uitwerking van het plan zal rekening worden gehouden met de uitgangspunten van het hoogheemraadschap. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

2.2

Archeologie

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

Door de Archeologische Adviesdienst West-Friesland is voor de gemeente Drechterland een Archeologische Beleidskaart gemaakt. Op deze kaart zijn gebieden onderscheiden met verschillende archeologische verwachtingswaarden. Op basis hiervan zijn verschillende archeologische regimes bepaald. Het plangebied valt in een regime waarvoor geldt dat bij een ontwikkeling van meer dan 500 m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is. De verwachting is dat in de loop van 2013 het gebied waarop dit regime van toepassing is, nog nader wordt gedifferentieerd. In het bestemmingsplan Drechterland Zuid zal het regime worden overgenomen in de vorm van een passende dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Op deze manier worden eventuele archeologische waarden gewaarborgd. Wanneer de daadwerkelijke uitbreiding van het bedrijf aan de orde is kan, op basis van de oppervlakte van de uitbreiding en het geldende regime van de dubbelbestemming, worden bepaald of archeologisch onderzoek noodzakelijk is. In figuur 3 is een fragment van de Archeologische Beleidskaart opgenomen. Het perceel Westerbuurt 27 is rood omkaderd.



Figuur 3. Fragment Archeologische Beleidskaart Drechterland

2.3

Cultuurhistorie

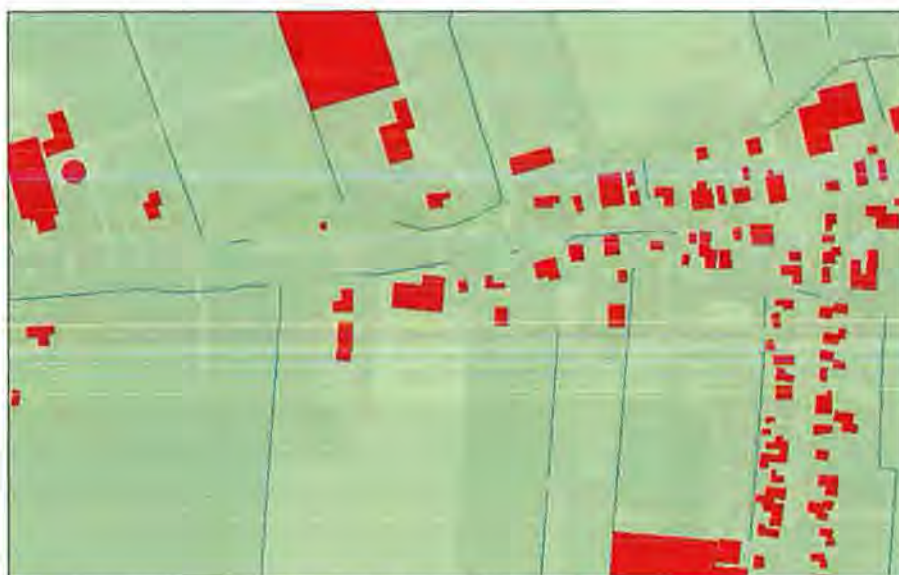
KADER

De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft op 1 januari 2012 tot een wijziging geleid van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Ieder bestemmingsplan dient dan tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. In de toelichting van een bestemmingsplan dient een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient tevens de historische (stede)bouwkunde en historische geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden en op welke wijze deze worden geborgd in het bestemmingsplan.

ONDERZOEK

Om na te gaan wat voor cultuurhistorische waarden een rol spelen in de omgeving van het plangebied is de informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Hieruit blijkt dat het perceel deel uitmaakt van het oude zeeleilandschap. De bebouwing aan de Westerbuurt wordt gerekend tot de lintbebouwing. Ook het waterpatroon is op de kaart aangegeven. Voor het overige zijn er geen cultuurhistorische waarden die voor dit specifieke perceel van belang zijn. Er bevindt zich geen monumentale bebouwing op het perceel. De uitbreiding van het bedrijf vindt plaats aan de zuidelijke richting en wordt op een goede wijze landschappelijk ingepast. Voor de inpassing van de uitbreidingsplannen in de omgeving wordt verwezen naar het document rapport 'Wijzigingsverzoek Westerbuurt 27 te Venhuizen'. In figuur 4 is een fragment van de informatiekaart weergegeven.



Figuur 4. Fragment informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie (bron: provincie Noord-Holland)

Er is geen sprake van de aantasting van cultuurhistorische waarden als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf. Op dit punt mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.4

Ecologie

Om de uitvoerbaarheid van onderhavig plan te toetsen, is een ecologische inventarisatie van de natuurwaarden in het projectgebied uitgevoerd. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Het doel hiervan is om na te gaan of een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en/of een oriënterend onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Het projectgebied is daartoe op 11 december 2012 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs.

Het projectgebied betreft twee percelen met op beide een woonhuis en bedrijfsbebouwing (zie foto). De ontwikkelingen vinden grotendeels plaats op het perceel Westerbuurt 17/21. Op dit perceel zal de bedrijfsbebouwing ten westen van het woonhuis worden gesloopt. Op het achtererf wordt nieuwbouw gerealiseerd. Momenteel staan daar containerwoningen voor tijdelijke huisvesting. Langs de oprit van perceel 27 staat een laurierhaag. Verspreid langs de westzijde van het projectgebied staan enkele bomen.

TERREINOMSTANDIGHEDEN



Figuur 5. Bebouwing vanuit het noorden (bron: Google Streetview)

Soortbescherming

Met ingang van 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Beschermde soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en dier-

FLORA- EN FAUNAWET

soorten'. De Algemene Maatregel van Bestuur ex artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005, kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten, namelijk: licht beschermd, middelzwaar beschermd en streng beschermd. De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

INVENTARISATIE

Uit de informatie van Quickscanhulp¹ (© NDFF - quickscanhulp.nl 20-11-2012 14:41:27) blijkt dat in de directe omgeving van het projectgebied naast enkele in het kader van de Flora- en faunawet licht beschermde diersoorten, ook enkele (middel)zwaar beschermde diersoorten verwacht kunnen worden. Hiervan zijn de streng beschermde bittervoorn en middelzwaar beschermde kleine modderkruiper in de sloten rondom het projectgebied te verwachten. Mogelijk verblijven in de te handhaven woonhuizen zwaarder beschermde soorten als vleermuizen en huismus. In de huidige bedrijfsbebouwing worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen of huismus verwacht gezien de constructie en gebruikte bouwmaterialen.

Op basis van het veldbezoek blijkt dat het projectgebied een beperkte natuurwaarde kent. Gezien de inrichting en het gebruik van het projectgebied worden enkele algemene, licht beschermde soorten (zoals spitsmuizen) en zwaarder beschermde vogels in en direct rond het projectgebied verwacht. Alle inheemse vogelsoorten zijn in het kader van de Flora- en faunawet zwaar beschermd.

EFFECTEN

Eventuele verblijfplaatsen van huismus of vleermuizen worden niet verstoord doordat de woonhuizen in stand blijven. Als gevolg van de werkzaamheden kunnen wel verblijfplaatsen van enkele licht beschermde soorten worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. Licht beschermde soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Flora- en faunawet. Het is verboden nesten van vogels (indien nog in functie) te vernietigen of te verstoren. Met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden dient derhalve rekening te worden gehouden met het broedseizoen. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

KLEINE MODDERKUIPER EN BITTERVOORN

Bij het aansluiten van de nieuw te graven sloot op de bestaande sloot kan tijdelijk een deel van de vaste rust- of verblijfplaats verstoord van de zwaar be-

¹ Quickscanhulp.nl is een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF (www.quickscanhulp.nl).

schermde bittervoorn en de middelzwaar beschermde kleine modderkruiper (artikel 11). Tevens kunnen exemplaren worden verwond of gedood (artikel 9). Het betreft echter een geringe aantasting in verhouding tot het totaal aan areaal dat de soorten in de omgeving hebben. Voor kleine modderkruiper en bittervoorn geldt daarom dat een verbodsovertreding kan worden voorkomen door toepassing van zorgplicht maatregelen en activiteit specifieke maatregelen (Dienst Regelingen, Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en innovatie, Soortenstandaard, Kleine modderkruiper en Soortenstandaard Bittervoorn, december 2011.). De maatregelen houden onder meer in dat buiten een bepaalde periode gewerkt moet worden. Daarnaast geldt voor kleine modderkruiper dat er een vrijstelling van de verboden uit artikel 9, 11 en 12 van de Flora- en faunawet bestaat wanneer wordt gewerkt volgens een door de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie goedgekeurde gedragscode.

Gebiedsbescherming

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

Onder de Natuurbeschermingswet worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

NATUURBESCHERMINGSWET
1998

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Nota Ruimte en uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

ECOLOGISCHE
HOOFDSTRUCTUUR

Vanuit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid) wordt verder specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden.

NATUURWAARDEN
BUITEN DE EHS

Het projectgebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998 betreft het Natura 2000-gebied Markermeer en IJmeer, dat is gelegen op een afstand van 2 kilometer ten oosten van het projectgebied. Dit gebied is aangewezen voor het habitatype kranwierwateren, en voor de soorten meervleermuis, rivierdonderpad en enkele vogelsoorten. Het projectgebied en directe omgeving vormen voor deze soorten geen belangrijk onderdeel van het leefgebied. Op ongeveer 1,5 kilometer ten oosten van het projectgebied ligt het meest nabijgelegen gebied uit de Ecologische Hoofdstructuur. Het betreft hier open agrarisch gebied. Aangewezen weidevogelleefgebieden liggen op ongeveer 3 kilometer ten westen van het projectgebied.

INVENTARISATIE

2.5

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (wegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet en regelgeving. Voor het bestemmingsplan zijn de volgende besluiten relevant waaraan getoetst dient te worden:

1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
2. Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS);
3. Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving, zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) voor personen. Het Bevi heeft een rechtstreekse werking. In het Bevi wordt de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico gegeven; voor het groepsrisico geldt slechts een oriënterende waarde. Kortheidshalve houdt dit in dat binnen de PR 10^{-6} -contour geen kwetsbare objecten zijn toegestaan.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit is gebaseerd op de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Er wordt nog gewerkt aan een Structuurvisie Buisleidingen.

Om na te gaan wat voor risico's een rol spelen in de omgeving van het plangebied, is de Risicokaart van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Op deze risicokaart staan voor de hele provincie risicobronnen weergegeven. In figuur 7 is een uitsnede van de kaart opgenomen. Perceel Westerbuurt 27 is aangegeven met een rode pijl. Uit het kaartfragment blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied geen risicobronnen voorkomen. De dichtstbijzijnde risicobron betreft een tankstation met LPG in Venhuizen aan de Twijver 24. De PR 10^{-6} -contour van het vulpunt en het LPG-reservoir bedragen 25 meter. De

ONDERZOEK

toetsingszone in het kader van groepsrisico bedraagt 150 vanaf de inrichtingsgrens. Dit bedrijf bevindt zich op ongeveer 1,3 kilometer afstand van het plangebied. De aanwezigheid van dit bedrijf leidt niet tot risico's voor het plangebied in het kader van externe veiligheid. Ook is er geen sprake van routes voor het transport van gevaarlijke stoffen of ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen.



Figuur 7. Uitsnede risicokaart (bron: provincie Noord-Holland)

CONCLUSIE

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen risico's bekend waardoor in het plangebied sprake is van een overschrijding van de grenswaarde (10^{-6}) voor het plaatsgebonden risico of de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende plan om het bedrijf aan de Westerbuurt 27 uit te breiden niet door risico's vanwege het gebruik, de opslag of het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt belemmerd.

2.6

Luchtkwaliteit

KADER

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overall, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infra-

structuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

ONDERZOEK

De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is niet bekend. Wel kan een inschatting worden gemaakt met behulp van richtlijnen van CROW. Op basis van de CROW-publicatie Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden (publicatie 256, 2007) is een vuistregel voor het aantal motorvoertuigbewegingen per werkdagemaal voor bedrijven (kantoren zonder baliefunctie) 2,5 maal het aantal arbeidsplaatsen in fte.

De initiatiefnemer heeft aangegeven dat het bedrijf momenteel ongeveer 15 arbeidsplaatsen telt en in de toekomst wil groeien naar 25 arbeidsplaatsen. Er van uitgaande dat alle 25 arbeidsplaatsen volledige fte's betreft, gaat het om een toename van $(10 \times 2,5)$ 25 verkeersbewegingen per etmaal.

In figuur 8 is de berekening met de nibm-tool weergegeven. Hierin is berekend wat het (worstcase)effect is van de 25 extra verkeersbewegingen op de luchtkwaliteit. Uit de nibm-tool blijkt dat bij een toename van 25 motorvoertuigen, waarvan 10% vrachtverkeer, het plan niet in betekenende mate van invloed op de luchtkwaliteit is.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		63
Aandeel vrachtverkeer		10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,12
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,03
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 8. Berekening met de nibm-tool

CONCLUSIE

Als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf zal de grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) niet overschreden worden. Het project kan daarmee worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven en het plan voldoet daarmee aan het gestelde in de Wet milieubeheer. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

2.7

Hinder van bedrijven

Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zo veel mogelijk voorkomen.

In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd, zowel voor bedrijven als maatschappelijke instellingen als scholen en sportvoorzieningen. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Er dient te worden aangetoond dat de uitbreiding van het bedrijf geen belemmering vormt voor de nabijgelegen functies. Het bedrijf aan de Westerbuurt 27 is een datacentrum. Op basis van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' vallen datacentra in milieucategorie 2. Hierbij hoort een richtafstand van 30 meter.

De dichtstbijzijnde woning betreft de woning op perceel Westerbuurt 15. De afstand tussen deze woning en het nieuwe bedrijfsgebouw bedraagt 35 meter. De uitbreiding vindt met name plaats aan de achterzijde van het perceel, in zuidelijke richting. De bedrijfsgebouwen van het agrarisch bedrijf dat in het verleden op perceel Westerbuurt 17 gevestigd was, staan op een kortere afstand van de woning dan het nieuw te bouwen bedrijfsgebouw. Hiermee is sprake van een verbetering van de situatie uit het oogpunt van hinder.

Vanuit het oogpunt van hinder van bedrijvigheid mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.8

Geluidhinder

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels verschillende wetten diverse keren gewijzigd. In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder wordt voldaan. Het voorliggende plan maakt de uitbreiding en herinrichting van het erf van een bestaand bedrijf mogelijk. Bedrijfsbebouwing wordt op basis van de Wet geluidhinder niet beschouwd als een geluidgevoelige functie. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

ONDERZOEK

Vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaai mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.9

Bodem

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan inzicht moet worden verkregen over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht moet worden verkregen in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is een onderdeel van de onderzoeksverplichting van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een bestemmingsplan.

ONDERZOEK

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet voorkomen worden dat gronden waarvan bekend is dat de milieuhygiënische kwaliteit onvoldoende is, worden bestemd met een bestemming die daarvoor gevoelig is. Voor zover bekend op basis van de informatie van het Bodemloket van de provincie Noord-Holland zijn ter plaatse van de planlocatie geen verdenkingen van bodemverontreiniging. Het plan voorziet in de bouw van een nieuwe bedrijfsgebouw. Dit is geen gevoelige functie voor bodemverontreiniging. In figuur 9 is een fragment van de bodemkwaliteitskaart opgenomen. Het perceel Westerbuurt 27 is hierin rood omkaderd.



Figuur 9. Uitsnede kaart Bodemloket

CONCLUSIE

Aangezien er geen voor bodemverontreiniging gevoelige functies mogelijk gemaakt worden, vormt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering voor de uitvoering van het plan. Bovendien zijn er geen verdenkingen van bodemverontreiniging.

Conclusie

In het voorliggende rapport is ingegaan op verschillende planologische randvoorwaarden en milieuaspecten die een belemmering zouden kunnen vormen voor het uitvoeren van de voorgenomen plannen. Op basis van het voorgaande kan worden geconstateerd dat deze aspecten de realisatie van de voorgenomen uitbreidingsplannen van het bedrijf op perceel Westerbuurt 27 te Venhuizen niet in de weg staan en dat het plan uitvoerbaar mag worden geacht.

Colofon

Opdrachtgever
De heer Wagenmaker

Rapport
Simon Matahelumual
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectleiding
Barend van der Veen
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
076.00.00.42.06



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort