

2635-02

INGEKOMEN - 2 MRT 2012

MER

De Gagel 16
te Hooge Mierde



Initiatiefnemer

J.F.M. Van Gisbergen
De Gagel 16
5095 AH Hooge Mierde
tel.nr. 013-5091587
faxnr. 013-5091030

ZLTO Advies

Ir. A.C.H.M. Commissaris
Senior Adviseur RO, Milieu en Bouwzaken

Ing. F.C.J.L. Klomp-Pullens MSc.
Specialist Duurzaamheid en Vergunningen

Kantoor 's Hertogenbosch
Onderwijsboulevard 225
Postbus 100
5201 AC 's Hertogenbosch

Telefoon	073-2173581
Telefax	073-2173001
email	jos.commissaris@zlto.nl

27 juni 2011/januari 2012

LEESWIJZER

Voordat u begint met het lezen van dit rapport volgt hier een korte uiteenzetting over de inhoud van het rapport en tips voor het lezen van dit rapport.

Het rapport begint met een samenvatting die zelfstandig te lezen is en op verkorte wijze inzicht geeft in de inhoud van het MER. Vervolgens wordt in de inleiding met name de aanleiding voor het initiatief beschreven en vervolgens de procedures en besluiten die nodig zijn om het alternatief te realiseren. Hoofdstuk 3 geeft weer welke relevante wetgeving van toepassing is op dit initiatief, waarna in de volgende hoofdstukken inhoudelijke en vaktechnische aspecten beschreven worden.

Het rapport heeft vanwege de vele aspecten die opgenomen dienden te worden een forse omvang. Er is getracht het rapport zelf zo beknopt mogelijk te houden en zoveel mogelijk achtergrondinformatie of uitwerkingen van berekeningen en rapportages op te nemen in de bijlagen. De volgorde van de bijlagen stemt overeen met de volgorde waarin ze in het rapport vernoemd worden. Om tijdens het doornemen van het rapport het overzicht te behouden, wordt u geadviseerd een bladwijzer te gebruiken die u afwisselend in het rapportgedeelte en het gedeelte met de bijlagen kunt gebruiken.

SAMENVATTING

1. INLEIDING

Aanleiding

Initiatiefnemer Van Gisbergen heeft een varkenshouderij aan de Gagel 16 te Hooge Mierde. De initiatiefnemer heeft het voornemen om de bestaande varkenshouderij aan de Gagel 16 te Hooge Mierde uit te breiden. De ligging van het bedrijf is weergegeven in figuur 1. Momenteel is er op deze locatie een omgevingsvergunning voor 1.310 guste en dragende zeugen, 442 kraamzeugen, 340 opfokzeugen, 4 dekberen en 5.712 gespeende biggen.



Figuur 1: Ligging initiatieflocatie Van Gisbergen (niet op schaal)

Voor het oprichten en in werking hebben van deze inrichting zijn onder andere een vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer (Wm)/WABO en een ontheffing/vergunning in het kader van Natuurbeschermingswet (Nb-wet) noodzakelijk. Voor de vergunningen in het kader van de Wet Milieubeheer treedt de gemeente Reusel De Mierden op als bevoegd gezag en voor de ontheffing in het kader van de Natuurbeschermingswet Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Indien een bedrijf uitbreidt of opricht met van een omvang van meer dan 3000 dierplaatsen voor vleesvarkens of meer dan 900 dierplaatsen voor fokzeugen moet op basis van het Besluit Milieueffectrapportage een Milieueffectrapport (MER) worden opgesteld.

Doel van de Milieueffectrapportage

De doelstelling van de Mer.-procedure betreft het verkrijgen van inzicht in de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit. Door het opstellen van het MER is het de bedoeling om negatieve milieugevolgen te voorkomen dan wel te minimaliseren door alternatieven te bedenken en mogelijk toe te gaan passen. Van de positieve milieueffecten moet juist gebruik worden gemaakt om hierdoor het milieu te ontlasten.

In het MER wordt aandacht besteed aan de toestand van het milieu en de leefbaarheid in relatie tot het bedrijf in de huidige en nieuwe situatie. Aan de hand van deze gegevens wordt beoordeeld of er mogelijkheden zijn om de negatieve gevolgen voor het milieu als gevolg van de oprichting van het nieuwe bedrijf te voorkomen dan wel te minimaliseren. Aan het einde van het MER worden keuzes gemaakt over deze mogelijkheden en de toepassing daarvan binnen de voorgenomen activiteit.

Te nemen besluiten

Omgevingsvergunning in het kader van WABO

Er wordt een veranderingsvergunning aangevraagd voor het houden van totaal 3.090 guste en dragende zeugen, 934 kraamzeugen, 500 opfokzeugen, 10 dekberen en 15.360 gespeende biggen. Voor de gewenste bedrijfsopzet dient een nieuwe omgevingsvergunning te worden aangevraagd. De gewenste bedrijfsopzet valt onder categorie 8, het houden van varkens, van het Inrichtingen en vergunningenbesluit (Ivb).

Melding in het kader van de verordening Stikstof en Natura2000 Brabant (Nb)

De inrichting ligt in de nabijheid van het Beschermd Natuurmonument 'Zwartven' en het Habitatgebied 'De Reusel', dat onderdeel is van Natura2000 gebied 'Kempenland-West'. Voor de bescherming van beide natuurgebieden, zoals opgenomen in de Natuurbeschermingswet is voor de voorgenomen activiteiten melding nodig. De Provincie Noord-Brabant is het bevoegde gezag en heeft via de verordening hiervoor een instrument vastgesteld.

Aanvraag natuurbeschermingswet-vergunning

Vanwege de effecten op de Nederlandse Natura2000 gebieden, dient een een vergunning in het kader van de natuurbeschermingswet aangevraagd te worden.

Bouwvergunning

Voor het realiseren van de nieuw te bouwen stal, voersilo's en spuiwateropslag moet een bouwvergunning fase 2 worden aangevraagd. Voor de afgifte van de bouwvergunning is de gemeente Reusel De Mierden het bevoegde gezag. Een bouwvergunning fase 1 is verleend op 21 juni 2010. Bouwvergunning fase 2 is op 17 juni 2011 ingediend.

Watervergunning

Er dient een watervergunning aangevraagd te worden bij Waterschap de Dommel voor de lozing van het hemelwater. Voor de uitbreiding van het verharde oppervlak wordt binnen de inrichting een infiltratievoorziening aangelegd.

Flora-en Faunawet

Er is geen ontheffing nodig in het kader van flora-en faunawet. Deze haakt dus niet aan bij de aanvraag omgevingsvergunning

2. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN AUTONOME ONTWIKKELING

Het bedrijf is een gespecialiseerd zeugenbedrijf waar biggen opgefokt worden voor vlees-varkensbedrijven in binnen-en buitenland. Er is vergunning verleend voor het houden van maximaal 1.310 guste en dragende zeugen, 442 kraamzeugen, 340 opfokzeugen, 4 dekberen en 5.712 gespeende biggen gehouden in bestaande stallen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 9. De omgevingsvergunning voor deze dieren aantallen is verleend op 5 juli 2010 en in werking getreden. Deze vergunning geldt derhalve als referentiesituatie.

Autonome ontwikkelingen vinden plaats zowel binnen als buiten de inrichting. Externe

autonome ontwikkelingen zijn de aanpassingen van omgevingsvergunningen van de in de omgeving gelegen intensieve veehouderijen. Deze veranderingen hebben invloed op achtergrondbelasting voor geur, fijn stof en ammoniak in de omgeving van de initiatieflocatie. Daarnaast heeft het bedrijf te maken met provinciale verordening stikstof. Door dit provinciale beleid is een autonome ontwikkeling dat de achtergronddepositie in de omgeving zal dalen. Door de gemeentelijke geurverordening zijn veel bedrijven die in de buurt van de woonkernen liggen overbelast of bijna overbelast. Indien bedrijven willen ontwikkelen/uitbreiden zal dit leiden tot een daling van de geurbelasting, dus ook van de achtergrondbelasting. Tot slot zorgt de provinciale verordening ruimte er voor dat bedrijven in een verwevingsgebied nog maar beperkt kunnen groeien en dat uitbreiding in een extensiveringsgebied vrijwel uitgesloten is.

De bestaande toestand van het milieu zal in hoofdstuk 5 van deze samenvatting in beeld gebracht worden bij de vergelijking van de milieueffecten van de verschillende varianten.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit verschilt op de volgende stallen van de referentiesituatie:

- In stal 3 worden i.p.v. 160 opfokzeugen 720 biggen gehuisvest;
- In stal 4 en 5 worden i.p.v. 112 kraamzeugen 92 kraamzeugen gehuisvest;
- Stal 8 wordt voorzien van een gecombineerde luchtwasser met 85% emissiereductie;
- In stal 9 worden i.p.v. 4.992 biggen 4.608 biggen gehuisvest, waarvan twee afdelingen (768 biggen) aan de luchtwasser van de nieuwe stal 10 gekoppeld worden;
- Stal 10 wordt opgericht ten behoeve van het huisvesten van 10.752 biggen, welke wordt voorzien van een gecombineerde luchtwasser met 85% emissiereductie;
- Stal 11 wordt opgericht ten behoeve van het huisvesten van 1.780 gaste en dragende zeugen, 512 kraamzeugen en 6 dekberen. De stal wordt voorzien van een gecombineerde luchtwasser met 85% emissiereductie.

De voorgenomen activiteit bestaat hoofdzakelijk uit het houden van varkens. De hoofdactiviteit is het fokken en opfokken van biggen. Deze worden geleverd aan bedrijven van derden ten behoeve van vleesproductie. Het opslaan van voor veevoeder bestemde producten is een belangrijke nevenactiviteit binnen de inrichting. Voor het voeren zijn meerdere centrale voeropslagen (blokken silo's) aanwezig met bijbehorende voermachines aanwezig. Er wordt geen brijvoer gevoerd. De motoren zijn allen elektrisch aangedreven. Alle stallen worden mechanisch geventileerd en zijn uitgerust met diverse emissiearme huisvestingssystemen. Alle stallen voldoen individueel aan de normen van het Besluit Ammoniakemissie Huisvesting Veehouderij.

Door het toepassen van luchtwassers met hoge reductie van geur, en fijn stof en ammoniak op de nieuwe stallen en een deel van de bestaande stallen kan aan de wettelijke eisen voor deze emissies worden voldaan.

Alternatieven

Er worden twee alternatieven uitgewerkt, waarbij het totale aantal dieren ongewijzigd blijft. Bij alternatief vinden onderstaande wijzigingen plaats ten opzichte van de voorgenomen activiteit. Ten opzichte van de voorgenomen activiteit wordt het volgende aangepast:

- De luchtwassers op stallen 8, 10 en 11 blijven gecombineerde luchtwassers met 85% emissiereductie;
- Stallen 4, 5, 7 en 9 worden voorzien van chemische luchtwassers met 95% emissiereductie.

Bij alternatief 2 worden de volgende aanpassingen gedaan ten opzichte van de voorgenomen activiteit.

- De luchtwassers op stallen 8, 10 en 11 blijven gecombineerde luchtwassers met 85% emissiereductie;
- Stallen 4, 5, 7 en 9 worden eveneens voorzien van gecombineerde luchtwassers met 85% emissiereductie.

4. MILIEUEFFECTEN VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

In het MER is beschreven wat de gevolgen van de verschillende varianten voor het milieu zijn. Hierbij is aandacht besteed aan emissie van ammoniak, geur, fijn stof, NOx en geluid en zijn de effecten op bodem, water, energie, geluid, verkeer, externe veiligheid, afval/afvalwater, landschap en natuur beoordeeld.

De parameters waarvan de externe werking naar de omgeving (mens en natuur) het grootst zijn betreffen ammoniak en geur. Onderstaand worden alle milieuaspecten kort beschreven.

Ammoniak

De voorgenomen activiteit heeft een toename van de emissie tot gevolg ten opzichte van de referentiesituatie. Het alternatief met toepassing van extra combiwassers op meerdere stallen leidt tot een verlaging van de emissie en het alternatief met extra chemische wassers zorgt voor een nog verdere daling van zowel de emissie als ook de depositie op de natuurgebieden in de omgeving. De toename van depositie in de voorgenomen activiteit kan gecompenseerd worden door saldering via de provinciale depositiebank.

Natuur

De belangrijkste factor voor het effect op de natuurgebieden is de ammoniakdepositie. Daarnaast vertonen de voorgenomen activiteit en de alternatieven geen verschillen ten opzichte van elkaar. Ten opzichte van de referentiesituatie vindt er een positief effect plaats door een ruime landschappelijke inpassing rond het bedrijf, waardoor er extra leefgebied ontstaat voor bijvoorbeeld struweelvogels.

Geur

De voorgenomen activiteit veroorzaakt een lagere geurbelasting (zowel voor-als achtergrond) een verbetering ten opzichte van de referentiesituatie. Door het toepassen van extra luchtwassers in de alternatieven, neemt de geurbelasting in alternatief 1 nog iets verder af en in alternatief 2 daalt deze aanzienlijk vanwege de inzet van de combiwassers. Alle varianten voldoen aan de wettelijke kaders voor dit onderdeel.

Fijn stof

De voorgenomen activiteit veroorzaakt een immissie van fijn stof ten opzichte van de referentiesituatie. Door het toepassen van extra luchtwassers in de alternatieven, neemt de emissie en immissie van fijn stof in alternatief 1 nog iets verder af en in alternatief 2 daalt deze aanzienlijk vanwege de inzet van de combiwassers. Alle varianten voldoen aan de wettelijke kaders voor dit onderdeel.

Geluid en verkeer

Ten opzichte van de referentiesituatie, zullen er binnen alle varianten meer transportbewegingen zijn. Echter door deze met name in de dagperiode plaats te laten vinden, kunnen alle drie de varianten voldoen aan de geldende geluidsnormen ter plaatse van de geluidsgevoelige objecten.

Landschap

Er wordt binnen de voorgenomen activiteit en de alternatieven ter dege rekening gehouden met landschappelijke inpassing. Zo worden de stallen niet veel hoger dan de bestaande en wordt er aan twee zijden van het bedrijf aanplant van bomen en struiken voorzien. Bovendien maakt de te realiseren waterberging aan de Oostzijde van het bedrijf deel uit van deze landschappelijke inpassing. Door een landschapsarchitect is een plan gemaakt en zijn door een architect verbeeldingen gemaakt van de nieuwe situatie met de extra stallen, silo's, mestbassin en landschappelijke inpassing. Figuur 2 geeft een goede indicatie van de te verwachten landschappelijke inpassing.



Figuur 2 : Vogelvluchtperspectief voorgenomen activiteit vanaf zijde De Gagel (Noordoost-zijde)

Bodem

Door het treffen van bodembeschermende maatregelen, zal er geen bodemverontreiniging plaatsvinden. Dit geldt zowel voor de voorgenomen activiteit als ook de alternatieven.

Afval en afvalwater

Met name door de toename van de hoeveelheid dieren zullen de afvalstromen mest en kadavers toenemen, echter per dierplaats zal dit niet veranderen ten opzichte van de referentiesituatie.

Wat betreft afvalwater, zal er door toename van het verharde/bebouwde oppervlak meer hemelwater opgevangen moeten worden in een waterberging. Het overige afvalwater, bijvoorbeeld het water om de stallen te reinigen, is binnen alle varianten gelijk. Alleen is er verschil in de hoeveelheid spuiwater. In alternatief 1 en 2 is deze hoeveelheid hoger dan in de voorgenomen activiteit door de inzet van extra luchtwassers.

Water- en energieverbruik

Het verbruik zal toenemen door de extra dieren die gehouden gaan worden. Daarnaast zorgt het gebruik van luchtwassers voor een hoger verbruik per dierplaats. Bij de alternatieven met extra luchtwassers is de toename nog wat hoger dan bij de voorgenomen activiteit.

Door het gebruik van een eigen waterbron zal er in de voorgenomen activiteit en de

alternatieven meer grondwater onttrokken hebben. Echter zowel in de voorgenomen activiteit als de alternatieven heeft dit geen externe invloed.

Externe veiligheid en gezondheid

Er vinden zowel in de referentiesituatie als in de varianten geen activiteiten plaats die van invloed zijn op de externe veiligheid.

Voor wat betreft gezondheid kan vooralsnog worden gesteld dat er geen rechtstreeks verband is te vinden tussen de gezondheid van mensen en het wonen in de omgeving van een intensieve veehouderij. Dat neemt niet weg dat er maatregelen genomen worden om insleep van dierziekten te voorkomen en ook om de emissie van micro-organismen te voorkomen door het toepassen van luchtwassers. Hierdoor kan worden gesteld dat het woon-en leefklimaat van de omwonenden niet verslechtert en zelfs mogelijk verbeterd ten opzichte van de referentiesituatie. Dit geldt voor alle varianten.

Kosten

De voorgenomen activiteit is gekozen om op die basis te kunnen voldoen aan de diverse wetten en regels, zoals onder andere de IPPC-richtlijn en welzijnswetgeving. De voorgenomen activiteit is daarnaast mede tot stand gekomen vanuit een overweging van het kostenaspect. Initiatiefnemer is van mening dat het realiseren van deze activiteit voor hem economisch het meest rendabel is. Die constatering is gebaseerd op zowel investeringskosten- als ook exploitatiekosten.

Met andere woorden, de voorgenomen activiteit is voor de initiatiefnemer een financieel verantwoorde investering met acceptabele exploitatiekosten. Om echter toch een goede vergelijking te kunnen maken zijn de extra investerings- en exploitatiekosten in beeld gebracht ten opzichte een traditionele varkensstal zonder luchtwassers. De investering in het gebouw, installaties (behalve luchtwassers) en stalinrichting is derhalve buitenbeschouwing gelaten. De investeringskosten voor zowel alternatief 1 en 2 liggen voor de genoemde onderdelen ca. 40% hoger. Voor de exploitatiekosten is sprake van een toename van ca. 20%.

5. VERGELIJKING MILIEUGEVOLGEN VAN DE ALTERNATIEVEN

Er wordt een vergelijking gemaakt tussen de voorgenomen activiteit en de alternatieven voor wat betreft de meest relevante milieugevolgen.

Ammoniak

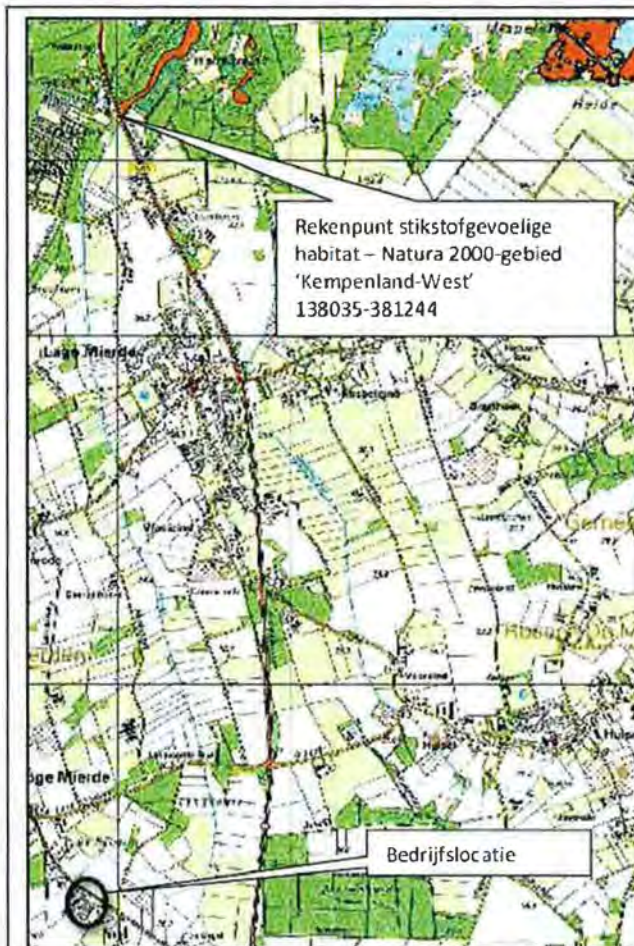
In tabel 1 is de ammoniakemissie en depositie op de in de omgeving gelegen natuurgebieden weergegeven voor de referentiesituatie, de voorgenomen activiteit en de alternatieven.

Tabel 1: Vergelijking voorgenomen activiteit en alternatieven m.b.t. ammoniak

	Referentiesituatie	Voorgenomen activiteit met combiwater op stal 8, 10 en 11	Alternatief 1 met chemische water op stal 4/5, 7 en 9	Alternatief 2 met combiwater op stal 4/5, 7 en 9
Emissie (kg NH ₃)	5.946,32	6.504,62	5.190,63	5.335,01

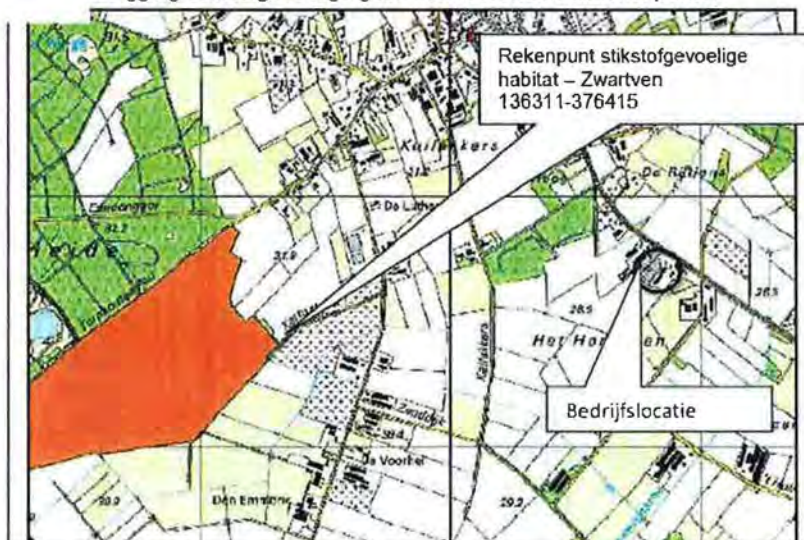
Depositie (mol/ha/jaar)	Referentiesituatie	Voorgenomen activiteit met combiwater op stal 8, 10 en 11	Alternatief 1 met chemische water op stal 4/5, 7 en 9	Alternatief 2 met combiwater op stal 4/5, 7 en 9
Beschermde natuurmonumenten				
Zwartven	9,95	11,05	7,62	8,82
Hildsven	0,48	0,52	0,42	0,44
Mispeleindse-Neterselse heide	3,49	3,79	3,63	3,71
Habitat en/of vogelrichtlijgebieden				
Leenderb.gr.heide-01	0,20	0,21	0,18	0,18
Leenderb.gr.heide-02	0,20	0,20	0,17	0,20
Leenderb.gr.heide-03	0,19	0,18	0,16	0,18
Leenderb.gr.heide-04	0,16	0,19	0,13	0,19
Leenderb.gr.heide-05	0,17	0,17	0,15	0,17
Leenderb.gr.heide-06	0,16	0,16	0,14	0,16
Leenderb.gr.heide-07	0,14	0,14	0,12	0,14
Leenderb.gr.heide-08	0,13	0,19	0,11	0,19
Leenderb.gr.heide-09	0,18	0,46	0,15	0,46
Leenderb.gr.heide-10	0,43	0,21	0,37	0,21
Leenderb.gr.heide-01	0,40	0,44	0,18	0,36
Kampina-Oistw.ven-1	0,37	0,40	0,35	0,33
Kampina-Oistw.ven-2	0,32	0,35	0,32	0,29
Kampina-Oistw.ven-3	0,38	0,41	0,28	0,34
Kampina-Oistw.ven-4	0,40	0,45	0,33	0,36
Loonse-Drunense duin	0,29	0,31	0,25	0,26
Regte heide Riels l.	0,41	0,45	0,36	0,37
KempenlandW.stikstof	3,49	38,41	3,63	3,71
KempenlandW. rand	37,44	3,79	28,72	29,64
Natura2000 gebieden België				
Belgie 1	1,95	2,27	1,69	1,76
Belgie 2	1,97	2,32	1,73	1,81
Belgie 3	1,07	1,17	0,92	0,94
Belgie 4	0,70	0,77	0,60	0,62
Gebieden ecologische hoofdstructuur (EHS) in omgeving inrichting				
EHS 1	10,17	11,32	8,78	9,02
EHS 2	186,91	232,59	155,06	159,33
EHS 3	89,91	90,41	65,56	67,85
EHS 4	70,34	74,21	54,75	56,57

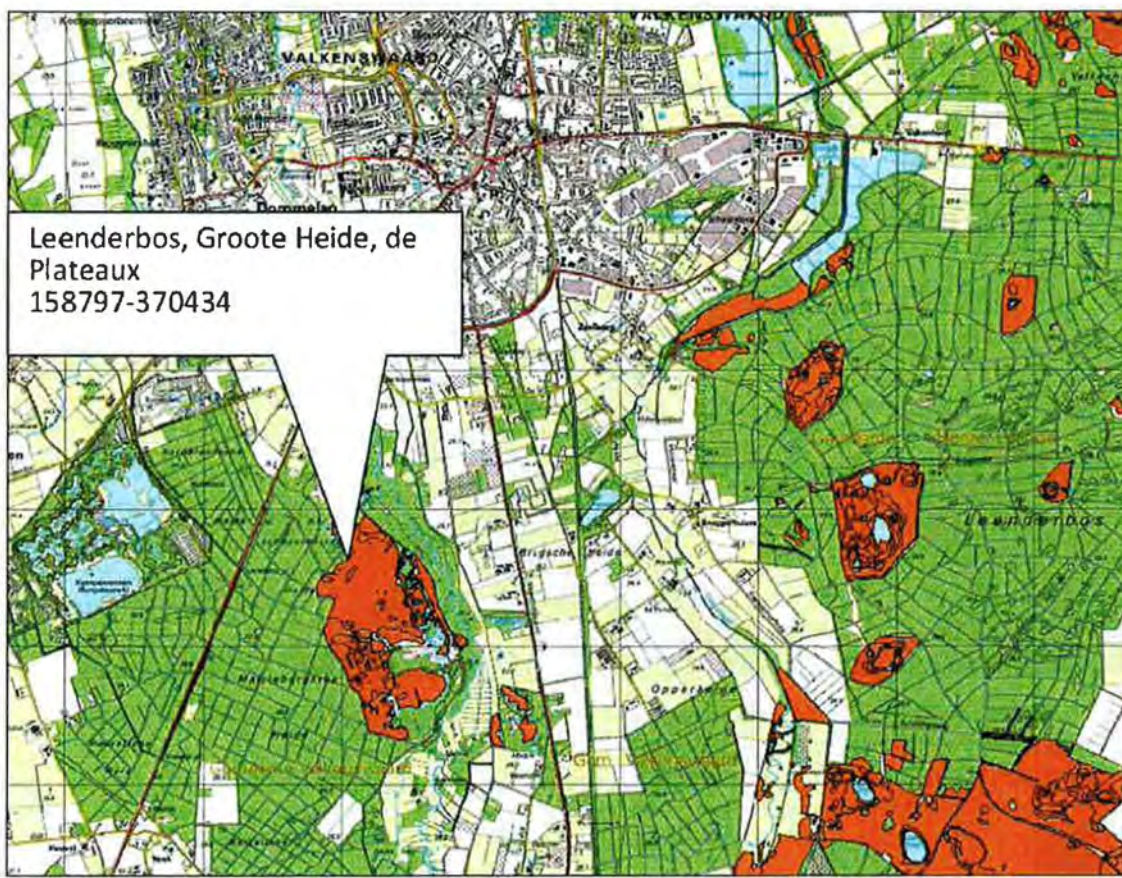
De ligging van de dichtst bij gelegen gebieden en de rekenpunten zijn weergegeven in de figuren op de volgende pagina's



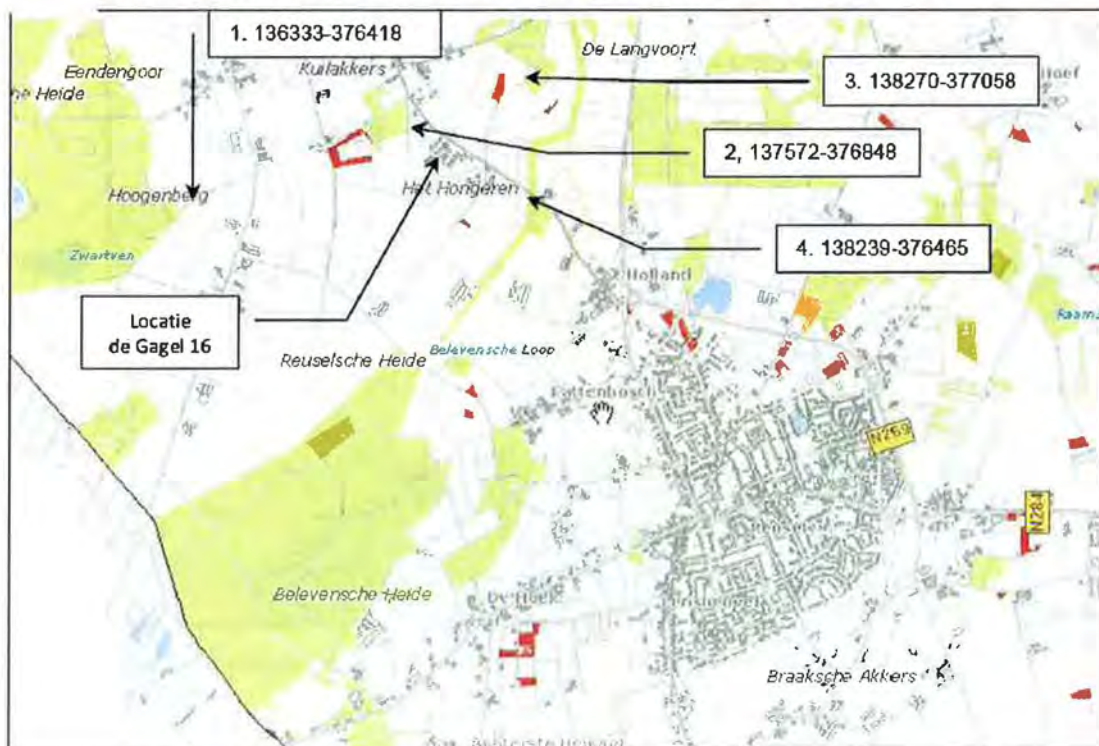
Dit is ook direct het rekenpunt voor het beschermde natuurmonument Misperleindse en Neterselse Heide

~ : Ligging stikstofgevoelige gebieden Nederland en rekenpunten





Ligging stikstofgevoelige gebieden Nederland en rekenpunten depositieberekening



Rekenpunten depositie t.p.v. EHS

Geur

Er is getoetst aan de wet Geurhinder en Veehouderij, waarbij berekeningen zijn gemaakt voor de referentiesituatie, de voorgenomen activiteit en de twee alternatieven. De rekenresultaten zijn in tabel 2 weergegeven.

Tabel 2: Vergelijking voorgenomen activiteit en alternatieven m.b.t. geur voorgrondbelasting

		Referentie-situatie	Voorgenomen activiteit met combiwater op stal 8, 10 en 11	Alternatief 1 met chemische water op stal 4/5, 7 en 9	Alternatief 2 met combiwater op stal 4/5, 7 en 9
GGLID	Geurnorm (OUe/m ³)	Geurbelasting (OUe/m ³)	Geurbelasting (OUe/m ³)	Geurbelasting (OUe/m ³)	Geurbelasting (OUe/m ³)
De Gagel 18	14,0	24,3	20,1	18,0	14,6
De Gagel 16B	14,0	29,5	25,0	22,6	18,9
De Gagel 11	14,0	3,3	2,6	2,0	1,6
Hooge Mierdseweg 10	14,0	2,0	1,6	1,2	0,9
Hooge Mierdseweg 8	7,0	1,5	1,2	0,9	0,7
Mierdseweg 18	7,0	0,9	0,7	0,5	0,4
De Gagel 3	7,0	5,8	4,5	3,8	2,8
De Stad 15	2,0	2,5	2,1	1,6	1,3
Mierdseweg 77	1,0	0,9	0,7	0,5	0,4
De Gagel 12	14,0	22,7	19,8	16,9	11,8
De Gagel 16A	14,0	29,6	25,5	23,1	19,8
Voldoet aan opvulregeling WGV		n.v.t.	Ja	Ja	Ja

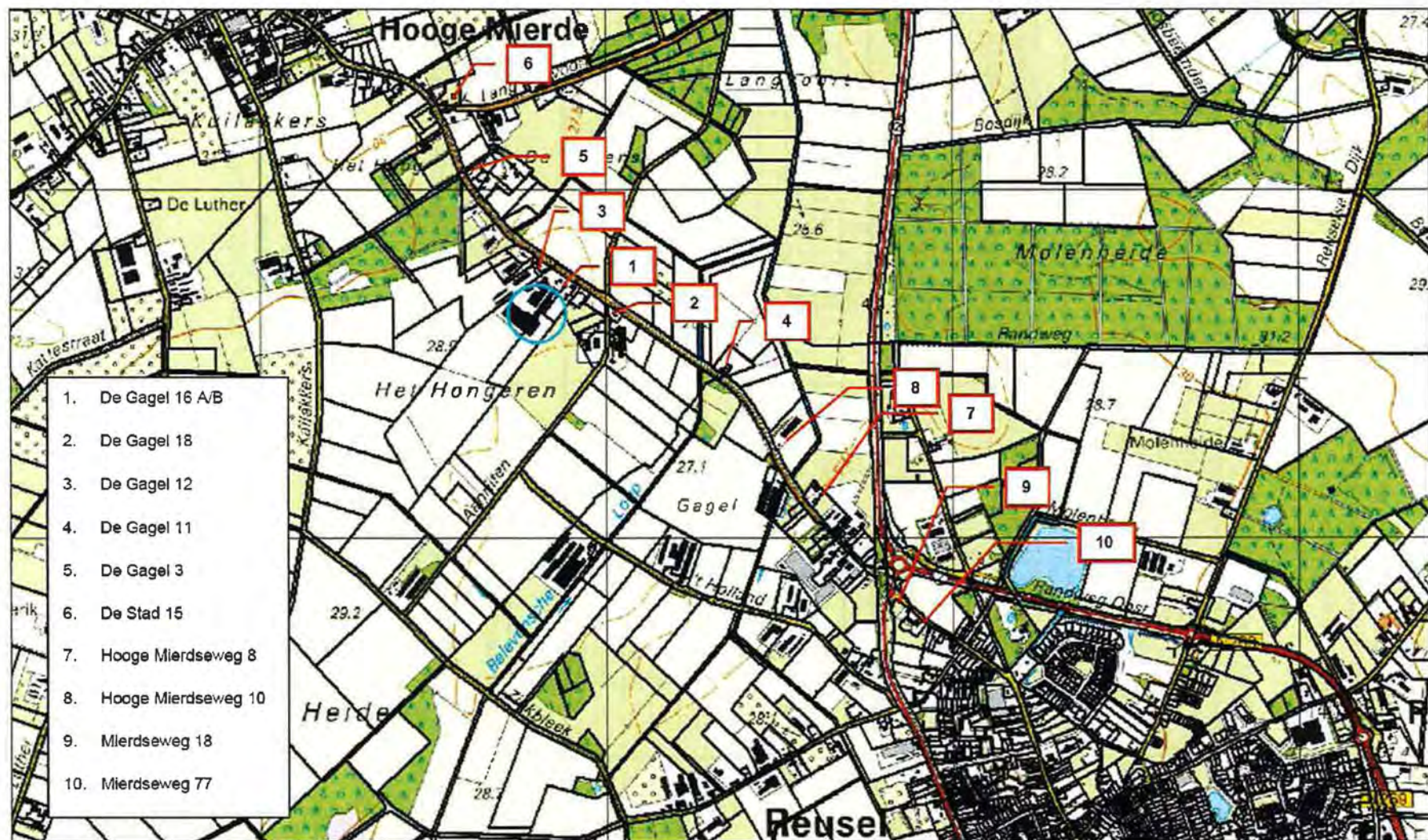
De ligging van de geurgevoelige objecten is weergegeven in figuur 7 op de volgende pagina

Voor alle situaties is ook de achtergrondbelasting berekend en deze is weergegeven in tabel 3. Hier geldt ook dat voor alle varianten een daling van de achtergrondbelasting zichtbaar is. Voor de geurgevoelige objecten in de directe nabijheid van de initiatieflocatie daalt deze het meest, omdat hier de invloed merkbaar is.

Uit tabel 2 volgt dat er bij alle varianten nog sprake is van een overbelaste situatie. Dit heeft met name te maken met de opgestelde geurverordening en de wijziging van geurnormen en rekenmethodiek in de wet Geurhinder en Veehouderij. Voor het alternatief met gecombineerde luchtwassers op stal 4/5, 7, 8, 9, 10 en 11 wordt de geurbelasting het meest verlaagd.

Tabel 3 Vergelijking voorgenomen activiteit en alternatieven m.b.t. geur achtergrondbelasting

GGLID	Streef- waarden (OUe/m ³)	Referentie- situatie	Voorgenomen activiteit met combiwasser op stal 8, 10 en 11	Alternatief 1 met chemische wasser op stal 4/5, 7 en 9	Alternatief 2 met combiwasser op stal 4/5, 7 en 9
		Geurbelasting (OUe/m ³)	Geurbelasting (OUe/m ³)	Geurbelasting (OUe/m ³)	Geurbelasting (OUe/m ³)
De Gagel 18	20	36,6	32,7	31,3	30,1
De Gagel 16B	20	39,3	35,4	33,5	31,5
De Gagel 11	20	17,3	16,9	16,8	16,8
Hooge Mierdseweg 10	20	24,9	24,9	24,9	24,9
Hooge Mierdseweg 8	10-20	34,0	34,0	34,0	34,0
Mierdseweg 18	10-20	16,5	16,4	16,2	16,0
De Gagel 3	10-20	17,4	16,3	15,7	15,2
De Stad 15	10	11,2	10,9	10,5	10,2
Mierdseweg 77	10	14,2	14,0	14,0	13,9
De Gagel 12	20	34,0	32,0	29,1	27,2
De Gagel 16A	20	39,1	35,7	33,6	30,9



Figuur 7 : Ligging geurgevoelige objecten

Fijn stof

Er is getoetst aan de Wet Luchtkwaliteit voor wat betreft fijn stof (PM10), waarbij berekeningen zijn gemaakt voor de referentiesituatie, de voorgenomen activiteit en de twee alternatieven. De rekenresultaten zijn in tabel 4 weergegeven

Tabel 4 Vergelijking voorgenomen activiteit en alternatieven m.b.t. fijn stof

	Referentiesituatie	Voorgenomen activiteit met combiwater op stal 8, 10 en 11	Alternatief 1 met chemische water op stal 4/5, 7 en 9	Alternatief 2 met combiwater op stal 4/5, 7 en 9
Emissie PM10 (kg/jaar)	775,4	753,1	639	494,2

	Referentiesituatie	Voorgenomen activiteit met combiwater op stal 8, 10 en 11	Alternatief 1 met chemische water op stal 4/5, 7 en 9	Alternatief 2 met combiwater op stal 4/5, 7 en 9
GGLID	Concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)*	Concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)*	Concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)*	Concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)*
Punt 1	23,95	23,50	23,63	23,57
Punt 2	24,05	23,63	23,65	23,57
Punt 3	25,01	24,40	24,06	23,93
Punt 4	24,35	23,96	23,63	23,50
Punt 5	23,46	23,31	23,45	23,42
Punt 6	23,54	23,21	23,49	23,47
Punt 7	24,21	23,67	23,67	23,60
De Gagel 18	23,62	23,37	23,56	23,50
De Gagel 16B	23,85	23,53	23,63	23,55
De Gagel 12	23,62	23,34	23,53	23,49
De Gagel 14A	23,85	23,47	23,45	23,56
Voldoet aan Wet Luchtkwaliteit	Ja	Ja	Ja	Ja

* Weergegeven concentratie is inclusief zeezoutcorrectie. De zeezoutcorrectie voor de jaargemiddelde concentratie bedraagt $3 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

De woning De Gagel 16A is niet als apart ontvangerpunt ingevoerd, aangezien deze nagenoeg op dezelfde plaats ligt als De Gagel 16B. Bovendien liggen de ontvangerpunten 2 en 3 nog dichterbij, waardoor er een goed inzicht ontstaat in de immissie van fijn stof in de omgeving van het bedrijf.

Het blijkt dat zowel bij de voorgenomen activiteit als ook bij de twee alternatieven sprake is van een afname van de emissie ten opzichte van de referentiesituatie en dat alle varianten vergunbaar zijn. De bijdrage van het bedrijf aan de totale immissie is zeer beperkt. De achtergrondconcentratie bedraagt $22,79 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en het aantal overschrijdingsdagen 11,6.

IPPC-richtlijn

Uit de vergelijking van de voorgenomen activiteit en de alternatieven blijkt dat de in te zetten technieken beschouwd kunnen worden als Best Beschikbare Techniek, zoals bedoeld in het BREF-document. Daarnaast is er voor ammoniak getoetst aan de beleidslijn 'IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij'. Hiervoor geldt dat zowel de voorgenomen activiteit als de alternatieven hieraan kunnen voldoen.

WATERVERBRUIK

Bij waterverbruik wordt onderscheid gemaakt tussen het totale waterverbruik en het waterverbruik dat per alternatief specifiek door de luchtwassers wordt verbruikt. Daarbij is te zien dat de alternatieven, waarbij tevens luchtwassers worden toegepast op stal 4/5/7 en 9 een hoger verbruik hebben. Het totale overzicht is in tabel 5 weergegeven.

Tabel 5: Vergelijking voorgenomen activiteit en alternatieven m.b.t. waterverbruik

	Referentiesituatie	Voorgenomen activiteit met combiwater op stal 8, 10 en 11	Alternatief 1 met chemische water op stal 4/5, 7 en 9	Alternatief 2 met combiwater op stal 4/5, 7 en 9
Waterverbruik totaal (incl. luchtwassers) (m ³ /jaar)	11.020	32.823	33.948	34.166
Waterverbruik luchtwassers (m ³ /jaar)	0	7.978	7.978 biologisch 1.125 chemisch	9.321

ENERGIE

Bij het energieverbruik wordt onderscheid gemaakt tussen gas- en elektraverbruik. Daarnaast wordt het elektraverbruik voor het in werking hebben van de luchtwassers apart vermeld. Daarbij is te zien dat de alternatieven, waarbij tevens luchtwassers worden toegepast op stal 4/5/7 en 9 een hoger verbruik hebben. Het totale overzicht is in tabel 6 weergegeven.

Tabel 6: Vergelijking voorgenomen activiteit en alternatieven m.b.t. energieverbruik

	Referentiesituatie	Voorgenomen activiteit met combiwater op stal 8, 10 en 11	Alternatief 1 met chemische water op stal 4/5, 7 en 9	Alternatief 2 met combiwater op stal 4/5, 7 en 9
Elektraverbruik totaal (incl. luchtwassers) (kWh/jaar)	200.000	515.000	530.000	542.000
Elektraverbruik luchtwassers (kWh/jaar)	0	113.880	127.475	140.160
Gasverbruik (m ³ /jaar)	70.000	110.000	110.000	110.000

AFVALWATER

De hoeveelheid bedrijfsafvalwater en de wijze van lozing is bij de voorgenomen activiteit en de alternatieven gelijkwaardig. De verschillen komen wel voor bij de hoeveelheid spuiwater dat ontstaat door het gebruik van luchtwassers. Het spuiwater bevat stikstof, waardoor het afvalwater als een nuttige toepassing in de vorm van meststof kan worden afgezet. In tabel 7 is een overzicht gegeven van de hoeveelheden spuiwater.

Tabel 7 Vergelijking voorgenomen activiteit en alternatieven m.b.t. spuiwater

	Referentiesituatie	Voorgenomen activiteit met combiwater op stal 8, 10 en 11	Alternatief 1 met chemische water op stal 4/5, 7 en 9	Alternatief 2 met combiwater op stal 4/5, 7 en 9
Spuiwater (m ³ /jaar)	0	1.930	1.930 biologisch 73 chemisch	2.221

Kosten

Uit de vergelijking van de voorgenomen activiteit en de alternatieven is gebleken dat de investerings- en exploitatiekosten van elkaar verschillen. Deze verschillen zijn in tabel 8 inzichtelijk gemaakt. De investeringskosten voor het gebouw, de inrichting en de installaties is voor alle varianten gelijk. In de tabel is daarom alleen de investering in de luchtwasser en bouwkundige voorzieningen van de luchtwasser meegenomen. De exploitatiekosten hebben ook betrekking op de luchtwassers.

Tabel 8: Vergelijking voorgenomen activiteit en alternatieven m.b.t. investerings- en exploitatiekosten

	Referentiesituatie	Voorgenomen activiteit met combiwater op stal 8, 10 en 11	Alternatief 1 met chemische water op stal 4/5, 7 en 9	Alternatief 2 met combiwater op stal 4/5, 7 en 9
Investeringskosten* (€)	0	284.456	398.456	388.456
Exploitatiekosten* (€/jaar)	0	24.098	28.287	28.986

* Bedragen zijn exclusief BTW.

Aan de hand van het economische aspect is de voorgenomen activiteit het meest gunstig. Bij de alternatieven met luchtwassers op stal 4/5/7 en 9 liggen zowel de investerings- als exploitatiekosten hoger.

6. KEUZE VOOR AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING

Onderliggende vergelijking

In tabel 9 staan de gevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven weergegeven. De vergelijking vindt plaats ten opzichte van de referentiesituatie. De verklaring van de hierbij gebruikte tekens is als volgt:

- ++ = gunstigere positieve gevolgen
- + = gunstige / positieve gevolgen
- 0 = neutraal
- = negatieve gevolgen
- = negatievere gevolgen

Tabel 9: Vergelijking van de voorgenomen activiteit en alternatieven t.o.v. referentiesituatie

Milieugevolgen	Voorgenomen activiteit met combiwater op stal 8, 10 en 11	Alternatief 1 met chemische water op stal 4/5/7 en 9	Alternatief 2 met combiwater op stal 4/5/7 en 9
Ammoniakemissie	-	++	+
Ammoniakdepositie	-	++	+
IPPC – BBT	0	0	0
IPPC-omgevingstoets	0	0	0
Geurbelasting	+	+	++
Wet luchtkwaliteit	+	+	++
Bodem	0	0	0
Waterverbruik	-	--	--
Energieverbruik	-	--	--
Afval en afvalwater	-	-	--
Geluid en verkeer	0	0	0
Externe veiligheid	0	-	0
Flora, fauna en landschap	+	+	+
Natuur	0	0	0
Investeringskosten	-	--	--
Exploitatiekosten	-	--	--

Keuze aanvraag omgevingsvergunning

Bij de afweging van voor- en nadelen van voorgenomen activiteit en alternatieven heeft de initiatiefnemer de volgende overwegingen gemaakt.

De voorgenomen activiteit blijft qua milieuwinst achter bij de alternatieven met luchtwassers op stallen 4/5/7 en stal 9. De alternatieven scoren beter op het aspect ammoniak en voor het alternatief met een gecombineerde luchtwasser op stallen 4/5/7 en 9 op het aspect geur en fijn stof. De kosten voor de aanschaf (40% voor de in beeld gebrachte onderdelen) en exploitatie (20% meer) van deze extra luchtwassers, de praktische problemen die zich voordoen bij het ombouwen van stal 7 naar centrale afzuiging en de slechte score op de aspecten waterverbruik, energieverbruik en afval en afvalwater, leiden ertoe dat de alternatieven met de extra luchtwassers niet als voorkeursalternatief gekozen worden, maar de voorgenomen activiteit. Belangrijk in die afweging is voor initiatiefnemer ook het gebruik van zwavelzuur bij het toepassen van alternatief 1. Vanuit veiligheidsoverwegingen wordt er ook bij de nieuwe stallen gekozen voor een luchtwassysteem waarbij geen zwavelzuur nodig is. Daarbij wil initiatiefnemer niet het risico lopen dat er lucht uit chemische wassers neerslaat op de stalen daken van de bestaande en nieuwe stallen, waardoor corrosie zou kunnen ontstaan door neerslaande ventilatielucht.

Daarnaast zorgen met name de extra investeringskosten en de jaarlijkse exploitatiekosten zorgen ervoor dat deze alternatieven economisch niet rendabel zijn voor de initiatiefnemer.

De voorgenomen activiteit is vergunbaar en voor de geringe depositietoename op het Beschermd natuurmonument 't Zwartven en het habitatgebied Kempenland-West kan ontheffing worden verleend door de Provincie Noord-Brabant op basis van de Verordening Stikstof en Natura2000. Tevens zal hiervoor een aanvraag om natuurbeschermingswetvergunning worden aangevraagd voor de voorgenomen activiteit en deze zal dan ook verder uitgewerkt worden in de aanvraag omgevingsvergunning.

7. LEEMTEN IN INFORMATIE

Op het moment van het opstellen van het MER zijn er geen aspecten, waarover gebrek aan informatie of onduidelijkheid is. Er is inmiddels een rapport met betrekking tot onderzoek naar gezondheid in relatie tot intensieve veehouderijen. Hierin worden nog wel aanbevelingen gedaan voor nader onderzoek, echter deze lijken vooral bedoeld voor geiten-en pluimveehouderijen.

Voor het gebruik van het rekenmodel Aagrostacks voor het berekenen van ammoniakdepositie over afstanden van meer dan 10 km is het de vraag of de resultaten absoluut gezien betrouwbaar zijn. Relatief gezien, in de vergelijking van de verschillende alternatieven, wordt het model wel bruikbaar geacht.

8. MONITORING EN EVALUATIE

Na de realisatie van de voorgenomen activiteit moet, gelet op het bepaalde in het Mer-besluit, een evaluatieonderzoek plaatsvinden. Dit evaluatieonderzoek heeft als doel om de voorspelde effecten te vergelijken met de daadwerkelijk optredende effecten. Indien wenselijk/noodzakelijk kan het bevoegd gezag (= gemeente Reusel de Mierden) vervolgens aanvullende maatregelen of voorschriften stellen en aan de omgevingsvergunning verbinden.

De heer J.F.M. Van Gisbergen moet als 'uitvoerende' er voor zorg dragen dat de gestelde normen en voorschriften worden nageleefd. De gemeente Reusel de Mierden heeft hierbij een controlerende functie.

Belangrijke milieuaspecten als gevolg van de beoogde activiteiten zijn de ammoniak- en geur- en fijn stofemissie. De omvang van de emissies worden bepaald door het aantal dieren en het toegepaste emissiearme huisvestingssysteem. Het aantal dieren en de stalsystemen moeten, zoals uit het MER is gebleken, worden uitgevoerd conform het de voorgenomen activiteit. Na realisatie moet worden beoordeeld of het aantal dieren en het huisvestingssysteem in overeenstemming zijn met de voorgenomen activiteit.

De toepassing van de luchtwassers vormt de basis van de totale inrichting. De luchtwassers worden door een hiertoe deskundige geplaatst, in werking gebracht, onderhouden en periodiek gecontroleerd op het goed functioneren. Deze handelingen worden opgenomen in een logboek. Het logboek kan voor een administratieve controle of evaluatie worden gebruikt.

Tot slot is het energieverbruik (in hoofdzaak elektra en aardgas) een belangrijk aspect in de bedrijfsvoering. Tijdens en na de realisatie van de nieuwe gebouwen kan worden beoordeeld of de voorgestelde energiebeperkende maatregelen zijn en worden doorgevoerd. Vervolgens kan op basis van de energieboekhouding (meterstanden en maandelijks registratie) het energieverbruik worden gecontroleerd.

Er worden daarnaast vele maatregelen genomen teneinde de eventuele (milieu)risico's te voorkomen. Hierbij kan worden gedacht aan het toepassen van luchtwassers om de uitstoot aan ammoniak, geur en fijn stof te verminderen, de aanwezigheid van geautomatiseerde alarm- en voersysteem en de beschikbaarheid van een noodstroomaggregaat.

De geluidsemissie wordt veroorzaakt door de transportbewegingen van en naar de inrichting, de interne vervoersbewegingen en de ventilatoren op de stallen. De hiervoor genoemde geluidsbronnen zijn samen met nog een aantal andere aanverwante geluidsbronnen, met behulp van een akoestisch rapport (berekening/modellering) nauwkeurig ingeschat. Als gevolg van externe factoren zouden deze inschattingen kunnen wijzigen. De vastgestelde bedrijfssituatie zal in de toekomst dan ook geëvalueerd moeten worden en eventueel moeten worden gecheckt

met behulp van een controlemeting. Na realisatie van de gewenste bedrijfssituatie is het aan het bevoegd gezag om er op toe te zien dat alles in werking wordt gebracht conform de aanvraag omgevingsvergunning. Daarnaast moet de gemeente Reusel de Mierden (periodiek) controleren of wordt voldaan aan de voorschriften behorende bij de omgevingsvergunning.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING 3

1. INLEIDING 26

1.1	AANLEIDING	26
1.2	DOEL VAN DE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	27
1.3	INDELING VAN HET MER	27

2. PROBLEMATIEK EN DOELSTELLING 28

2.1	DOELSTELLING VAN DE VOorgenomen ACTIVITEIT	28
2.2	PLANNING	28
2.3	TE NEMEN BESLUITEN	31

3. BESLUITEN EN RANDVOORWAARDEN 32

3.1	BELEIDSASPECTEN	32
3.1.1	<i>Internationale regelgeving</i>	32
3.1.2	<i>Nationaal</i>	34
3.1.3	<i>Provinciaal</i>	43
3.1.4	<i>Gemeentelijk beleid</i>	45
3.1.5	<i>Waterschappen/Rijkswaterstaat</i>	46

4. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN AUTONOME ONTWIKKELING 47

4.1	INLEIDING	47
4.1.1	<i>Autonome ontwikkeling</i>	47
4.2	BESTAANDE SITUATIE	48
4.2.1	<i>Huidige omgevingsvergunning</i>	48
4.2.2	<i>Beschrijving bestaande inrichting en activiteiten</i>	48
4.2.3	<i>IPPC-richtlijn</i>	49
4.3	NATUUR	50
4.3.1	<i>Natura2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten</i>	50
4.3.2	<i>Ecologische Hoofdstructuur (EHS)</i>	53
4.3.3	<i>Ligging kwetsbare gebieden</i>	53
4.3.4	<i>Natuurgebieden in streekplan/verordening ruimte</i>	54
4.4	FLORA EN FAUNA	55
4.5	LANDSCHAP	56
4.6	AARDKUNDIGE WAARDEN EN CULTUREEL ERFGOED	56
4.7	BESCHRIJVING RELEVANTE MILIEUASPECTEN	58
4.7.1	<i>Ammoniak</i>	58
4.7.2	<i>Geuremissie</i>	60
4.7.3	<i>Bodem</i>	62
4.7.4	<i>Grond-en oppervlaktewater</i>	63
4.7.5	<i>Geluid</i>	63
4.7.6	<i>Luchtkwaliteit</i>	65
4.7.7	<i>Energie</i>	66
4.7.8	<i>Externe veiligheid en gezondheid</i>	67
4.7.9	<i>Afval en afvalwater</i>	67
4.7.10	<i>Calamiteiten</i>	69

5. VOorgenomen ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN 70

5.1	INLEIDING	70
5.2	VOORGENOMEN ACTIVITEIT	70
5.2.1	<i>Algemeen</i>	70
5.2.2	<i>Het houden van varkens</i>	72
	<i>Voederverbruik</i>	72
5.2.3	<i>Welzijnswetgeving en diergezondheid</i>	72
5.2.4	<i>Klimaatregeling, ventilatie en luchtwassers</i>	73
5.2.5	<i>Energie en klimaat</i>	74
5.2.6	<i>Opslag en bodem</i>	74
5.2.7	<i>Gond- en oppervlaktewater</i>	75
5.2.8	<i>Afval en afvalwater</i>	76
5.2.9	<i>Geluid en verkeer</i>	77
5.2.10	<i>Luchtkwaliteit</i>	79
5.2.11	<i>Landschappelijke inpassing</i>	79
5.2.12	<i>Externe veiligheid en gezondheid</i>	79
5.2.13	<i>Calamiteiten</i>	79
5.2.14	<i>Registratie</i>	80
5.3	ALTERNATIEF 1 MET CHEMISCHE WASSER	80
5.4	ALTERNATIEF 2 MET GECOMBINEERDE LUCHTWASSER	82

6. EFFECTEN VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN 84

6.1	VOORGENOMEN ACTIVITEIT	84
6.1.1	<i>Aantal dieren en wijze van huisvesting</i>	84
6.1.2	<i>IPPC-richtlijn</i>	84
6.1.3	<i>Ammoniak</i>	86
6.1.4	<i>Natuur</i>	88
6.1.5	<i>Geur</i>	88
6.1.6	<i>Fijn stof (PM10)</i>	91
6.1.7	<i>Geluid en verkeer</i>	91
6.1.8	<i>Landschap</i>	92
6.1.9	<i>Bodem</i>	92
6.1.10	<i>Afval en afvalwater</i>	92
6.1.11	<i>Water</i>	93
	<i>Grond-en oppervlaktewater</i>	93
6.1.12	<i>Energie</i>	93
6.1.13	<i>Externe veiligheid en gezondheid</i>	94
6.1.14	<i>Calamiteiten</i>	94
6.1.15	<i>Kosten</i>	94
6.1.16	<i>Conclusie</i>	95
6.2	ALTERNATIEF 1 MET CHEMISCHE LUCHTWASSER	96
6.2.1	<i>Aantal dieren en wijze van huisvesting</i>	96
6.2.2	<i>IPPC-richtlijn</i>	96
6.2.3	<i>Ammoniak</i>	98
6.2.4	<i>Natuur</i>	99
6.2.5	<i>Geur</i>	99
6.2.6	<i>Fijn stof (PM10)</i>	101
6.2.7	<i>Geluid en verkeer</i>	102
6.2.8	<i>Landschap</i>	102
6.2.9	<i>Bodem</i>	103
6.2.10	<i>Afval en afvalwater</i>	103
6.2.11	<i>Water</i>	103
	<i>Grond-en oppervlaktewater</i>	104
6.2.12	<i>Energie</i>	104

6.2.13	Externe veiligheid en gezondheid	104
6.2.14	Calamiteiten	104
6.2.15	Kosten	104
6.2.16	Conclusie	105
6.3	ALTERNATIEF 2 MET GECOMBINEERDE LUCHTWASSER	106
6.3.1	Aantal dieren en wijze van huisvesting	106
6.3.2	IPPC-richtlijn	106
6.3.3	Ammoniak	108
6.3.4	Natuur	109
6.3.5	Geur	109
6.3.6	Fijn stof (PM10)	111
6.3.7	Geluid en verkeer	112
6.3.8	Landschap	112
6.3.9	Bodem	112
6.3.10	Afval en afvalwater	112
6.3.11	Water	113
	Grond-en oppervlaktewater	113
6.3.12	Energie	113
6.3.13	Externe veiligheid en gezondheid	113
6.3.14	Calamiteiten	114
6.3.15	Kosten	114
6.3.16	Conclusie	114
7.	VERGELIJKING MILIEUGEVOLGEN VAN DE ALTERNATIEVEN	116
7.1	AMMONIAK	116
7.2	NATUUR	117
7.3	GEUR	117
7.4	LUCHTKWALITEIT	119
7.5	IPPC-RICHTLIJN	120
7.6	BODEM	120
7.7	WATER	121
7.8	ENERGIE	121
7.9	AFVAL EN AFVALWATER	121
7.10	GELUID EN VERKEER	122
7.11	EXTERNE VEILIGHEID EN GEZONDHEID	122
7.12	FLORA, FAUNA EN LANDSCHAP	122
7.13	KOSTEN	122
8.	KEUZE VOOR AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING	124
8.1	ONDERLIGGENDE VERGELIJKING	124
8.2	KEUZE AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING	124
9.	LEEMTEN IN INFORMATIE	126
10.	MONITORING EN EVALUATIE	127
	OVERZICHT BIJLAGEN	129
11.	VERKLARENDE WOORDEN LIJST	130

BIJLAGEN

1. KAART GEURVERORDENING REUSEL DE MIERDEN
2. KAART NOTA INDUSTRIELAWAAI GEMEENTE REUSEL DE MIERDEN
3. LIGGING ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR (EHS)
4. FOTOBLAD BESTAANDE SITUATIE
5. DEPOSITIEBEREKENINGEN NATUURGEBIEDEN
6. GEURBEREKENINGEN VOORGRONDBELASTING
7. GEURBEREKENINGEN ACHTERRGRONDBELASTING
8. BEREKENINGEN LUCHTKWALITEIT
9. PLATTEGRONDTEKENINGEN VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN
10. AKOESTISCH ONDERZOEK
11. DIMENSIONERINGSPLANNEN LUCHTWASSERS
12. JAARKOSTEN EN VERBRUIK VAN LUCHTWASSERS
13. LANDSCHAPPELIJKE INPASSING VOORGENOMEN ACTIVITEIT
14. MOGELIJKE EFFECTEN VAN INTENSIEVE VEEHOUDERIJ OP GEZONDHEID
15. BEREKENING CAPACITEIT WATERBERGING
16. KOPIE AANVRAAG WATERVERGUNNING
17. ONTVANGSTBEVESTIGING AANVRAAG
NATUURBESCHERMINGSWETVERGUNNING
18. PASSENDE BEOORDELING IN HET KADER VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET

1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Initiatiefnemer Van Gisbergen heeft een varkenshouderij aan de Gagel 16 te Hooge Mierde. De initiatiefnemer heeft het voornemen om de bestaande varkenshouderij aan de Gagel 16 te Hooge Mierde uit te breiden. De ligging van het bedrijf is weergegeven in figuur 1.1. Momenteel is er op deze locatie een omgevingsvergunning voor 1.310 guste en dragende zeugen, 442 kraamzeugen, 340 opfokzeugen, 4 dekberen en 5.712 gespeende biggen.



Figuur 1.1: Ligging initiatieflocatie Van Gisbergen (niet op schaal)

Voor de onderneming is het van belang dat de continuïteit op langere termijn blijft gewaarborgd. De nieuwe bedrijfsomvang op de locatie is een bedrijfseconomische eenheid die op een verantwoorde wijze lastenverzwaring van investeringen in milieu en welzijn beoogd. Kostenverlaging en schaalvergroting spelen een belangrijke rol bij investeringsbeslissingen. Initiatiefnemer heeft het voornemen om op deze locatie de bestaande varkenshouderij uit te breiden, waarbij de hoofdactiviteit bestaat uit het houden van varkens. De hoofd- en nevenactiviteiten zullen in dit rapport uitvoerig beschreven worden. De beoogde capaciteit voor het houden van dieren bedraagt 3.090 guste en dragende zeugen, 934 kraamzeugen, 500 opfokzeugen, 10 dekberen en 15.360 gespeende biggen.

Voor het oprichten en in werking hebben van deze inrichting zijn onder andere een vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer (Wm)/WABO en een ontheffing/vergunning in het kader van Natuurbeschermingswet (Nb-wet) noodzakelijk. Voor de vergunningen in het kader van de Wet Milieubeheer treedt de gemeente Reusel De Mierden op als bevoegd gezag en voor de ontheffing in het kader van de Natuurbeschermingswet Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Indien een bedrijf uitbreidt of opricht met van een omvang van meer dan 3000 dierplaatsen voor vleesvarkens of meer dan 900 dierplaatsen voor fokzeugen moet op basis

van het Besluit Milieueffectrapportage een Milieueffectrapport (MER) worden opgesteld.

1.2 DOEL VAN DE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

De doelstelling van de Mer-procedure betreft het verkrijgen van inzicht in de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit. Door het opstellen van het MER is het de bedoeling om de negatieve milieugevolgen te voorkomen dan wel te minimaliseren door alternatieven te bedenken en mogelijk toe te gaan passen. Van de positieve milieueffecten moet juist gebruik worden gemaakt om hierdoor het milieu te ontlasten.

In het MER wordt aandacht besteed aan de toestand van het milieu en de leefbaarheid in relatie tot het bedrijf in de huidige en nieuwe situatie. Aan de hand van deze gegevens wordt beoordeeld of er mogelijkheden zijn om de negatieve gevolgen voor het milieu naar aanleiding van de uitbreiding te voorkomen dan wel te verbeteren dan wel te minimaliseren. Aan het einde van het MER worden keuzes gemaakt over deze mogelijkheden en de toepassing daarvan binnen de voorgenomen activiteit. In hoofdstuk 2 zijn de stappen van de Mer-procedure opgenomen.

1.3 INDELING VAN HET MER

Het MER wordt in hoofdstuk 2 vervolgd met een beschrijving van het doel van de voorgenomen activiteit en de planning van de gehele procedure en activiteiten.

In hoofdstuk 3 zal worden beschreven welke (inter)nationale en regionale wetgeving van toepassing is op dit initiatief en welke besluiten er genomen dienen te worden om de voorgenomen activiteit uit te kunnen gaan voeren. Hoofdstuk 4 beschrijft uitgebreid de huidige situatie, zonder dat de voorgenomen activiteit wordt uitgevoerd. Hoofdstuk 5 geeft een gedetailleerde beschrijving van de voorgenomen activiteit en de verschillende alternatieven.

In hoofdstuk 6 worden de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven in beeld gebracht en deze milieugevolgen worden in hoofdstuk 7 met elkaar vergeleken, zowel kwantitatief als kwalitatief. In hoofdstuk 8 zal nader gemotiveerd worden welke variant gebruikt zal worden in een aanvraag omgevingsvergunning.

Hoofdstukken 9 tot en met 12 gaan vervolgens nog in op de leemte in kennis, monitoring en evaluatie en er zal een begrippen- en literatuurlijst worden bijgevoegd.

2. PROBLEMATIEK EN DOELSTELLING

2.1 DOELSTELLING VAN DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT

Het nieuwe varkensbedrijf kan met de gekozen opzet concurreren met de autonome ontwikkeling als onderdeel van de keten tot het produceren van varkensvlees in Europa. Dit varkensbedrijf kan economisch rendabel blijven, zodat geïnvesteerd kan worden in een duurzame, maatschappelijk verantwoorde vlees productieketen. De belangrijkste eisen zijn:

- welzijn;
- gezondheid;
- voedselveiligheid;
- beperking van emissies (ammoniak, geur en stof);
- afzet en verwerking dierlijke mest;
- doelstelling Europese regelgeving IPPC en Vogel- en Habitatrichtlijn;
- rendabele varkenshouderij.

Plaats van de voorgenomen activiteit.

In dit MER is de locatie van de voorgenomen activiteit niet als variabele meegenomen. Dit heeft vooral te maken met de grote voordelen die het huisvesten van de zeugen op één locatie heeft en de praktische mogelijkheden (ruimte) die de locatie aan De Gagel 16 te Hooge Mierde biedt. Daarnaast is het zo dat het erg moeilijk is om geschikte alternatieve locaties te vinden, aangezien er al snel beperkingen liggen op het gebied van geurbelasting of Natura2000 gebieden.

Tevens heeft de provincie Noord-Brabant via de Verordening Ruimte de mogelijkheden voor uitbreiding of nieuwvestiging van intensieve veehouderijen beperkt. Daardoor is een alternatieve locatie voor het huisvesten van dit aantal dieren niet of nauwelijks beschikbaar.

2.2 PLANNING

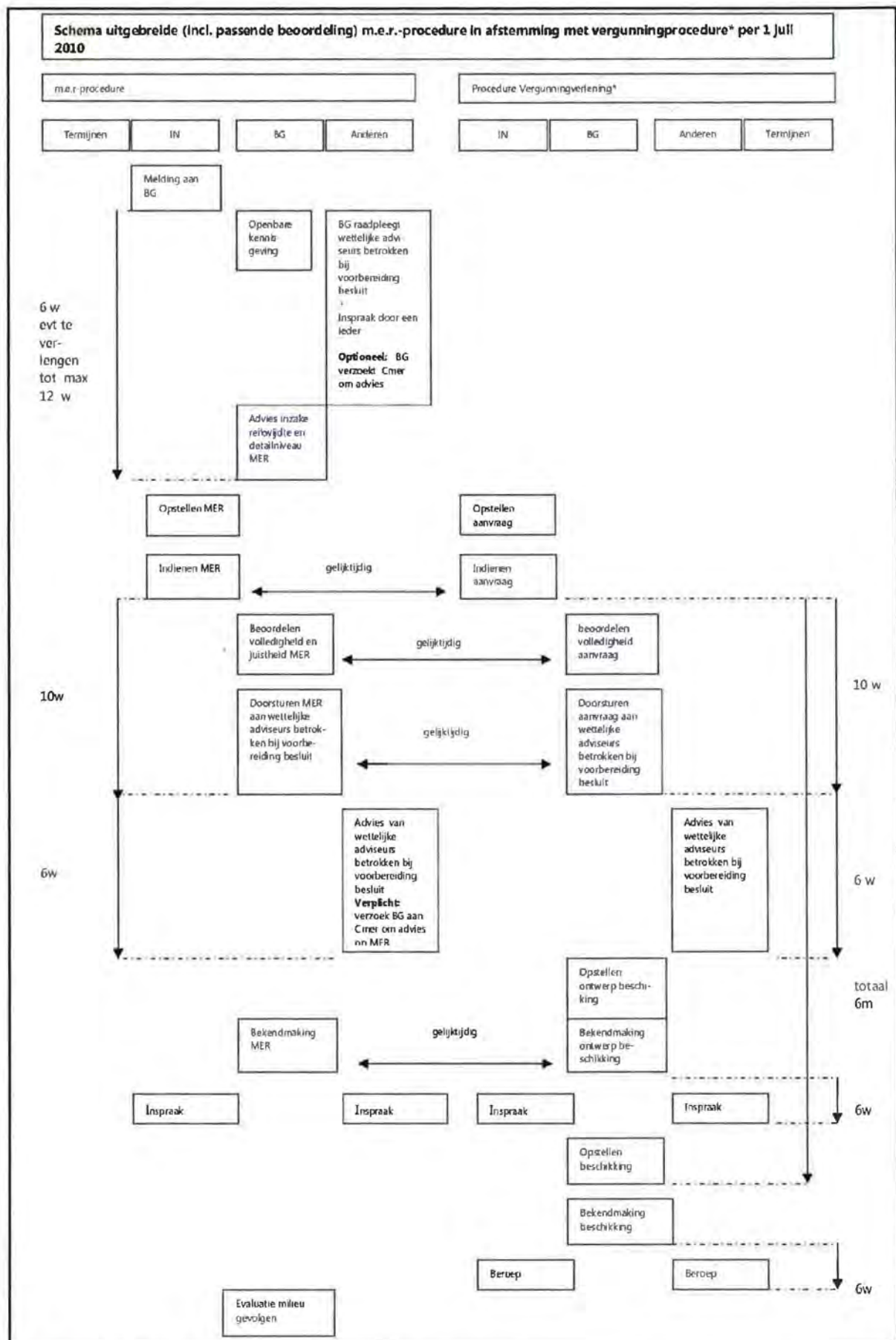
De Mer-procedure is opgestart met het indienen van een mededeling op 2 november 2010 door initiatiefnemer. Op 12 april 2011 heeft het college van burgemeester en wethouders van gemeente Reusel de Mierden besloten dat een beperkte MER-procedure gevolgd kan worden en zijn er tevens advies richtlijnen voor het MER vastgesteld.

In tabel 2.2. is een globale planning voor het verdere verloop van de procedure aangegeven.

Rekening houdende met de termijnen zoals die in de WABO en besluit MER zijn vastgelegd kan een globale indicatie worden gegeven van het te doorlopen tijdspad in tabel 2.1. In figuur 2.1 is het schema weergegeven van formele procedure en termijnen.

Tabel 2.1: Globale planning procedure MER en aanvraag omgevingsvergunning (onderdeel milieu)

Activiteit	Tijdstip	Actie door
Indienen mededeling MER	2 november 2010	Initiatiefnemer/ ZLTO
Besluit op mededeling MER en vaststellen richtlijnen MER	12 April 2011	Gemeente Reusel De Mierden
Opstellen en indienen MER en Aanvraag omgevingsvergunning	Juni 2011	Initiatiefnemer/ ZLTO
Beeoordelen volledigheid en juistheid MER en aanvraag omgevingsvergunning	Juni – september 2011	Gemeente Reusel De Mierden
<i>Vanwege de uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011, dient er toch uitgegaan te worden van een vergunningplicht in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Om die reden dient de uitgebreide procedure gevolgd te worden, waarbij de mededeling aan het bevoegd gezag gepubliceerd dient te worden. De planning is vanaf dat punt opnieuw gemaakt.</i>		
Publicatie mededeling aan bevoegd gezag	18 november 2011	Gemeente Reusel De Mierden
Indienen aangepast MER en aanvraag omgevingsvergunning	Februari 2012	Initiatiefnemer/ ZLTO
Opsturen MER naar commissie mer	Februari 2012	Gemeente Reusel De Mierden
Beeoordeling MER	Maart-april 2012	Commissie mer
Opstellen en aanleveren van advies door betrokken wettelijke adviseurs	Maart-april 2012	Wettelijke adviseurs
Opstellen ontwerpbeschikking omgevingsvergunning	Mei – juni 2012	Gemeente Reusel De Mierden
Bekendmaking MER en ontwerpbeschikking omgevingsvergunning	Juni 2012	Gemeente Reusel De Mierden
Inspraak	Juli-augustus 2012	Een ieder
Opstelling beschikking omgevingsvergunning	September 2012	Gemeente Reusel De Mierden
Inspraak	Oktober-november 2012	Belanghebbenden
Evaluatie milieugevolgen	Na realisatie	Gemeente Reusel De Mierden initiatiefnemer



Figuur 2.1 : Schema uitgebreide Mer. procedure

2.3 TE NEMEN BESLUITEN

Omgevingsvergunning in het kader van WABO

Er wordt een veranderingsvergunning aangevraagd voor het houden van totaal 3.090 guste en dragende zeugen, 934 kraamzeugen, 500 opfokzeugen, 10 dekberen en 15.360 gespeende biggen. Voor de gewenste bedrijfsopzet dient een nieuwe omgevingsvergunning te worden aangevraagd. De gewenste bedrijfsopzet valt onder categorie 8.1 van het Besluit OmgevingsRecht (BOR), het kweken, fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren.

Melding in het kader van de verordening Stikstof en Natura2000 Brabant (Nb)

De inrichting ligt in de nabijheid van het Beschermd Natuurmonument 'Zwartven' en het Habitatgebied 'De Reusel', dat onderdeel is van Natura2000 gebied 'Kempenland-West'. Voor de bescherming van beide natuurgebieden, zoals opgenomen in de Natuurbeschermingswet is voor de voorgenomen activiteiten melding nodig. De Provincie Noord-Brabant is het bevoegde gezag en heeft via de verordening hiervoor een instrument vastgesteld.

Aanvraag natuurbeschermingswet-vergunning

Vanwege de effecten op de Nederlandse Natura2000 gebieden, dient een vergunning in het kader van de natuurbeschermingswet aangevraagd te worden. De aanvraag voor deze vergunning is ingediend. De ontvangstbevestiging van deze aanvraag is bijgevoegd in bijlage 17.

Bouwvergunning

Voor het realiseren van de nieuw te bouwen stal, voersilo's en spuiwateropslag moet een bouwvergunning fase 2 worden aangevraagd. Voor de afgifte van de bouwvergunning is de gemeente Reusel De Mierden het bevoegde gezag. Een bouwvergunning fase 1 is verleend op 21 juni 2010. Bouwvergunning fase 2 is op 17 juni 2011 ingediend.

Watervergunning

Er dient een watervergunning aangevraagd te worden bij Waterschap de Dommel voor de lozing van het hemelwater. Voor de uitbreiding van het verharde oppervlak wordt binnen de inrichting een infiltratievoorziening aangelegd.

Flora-en Faunawet

Er is geen ontheffing nodig in het kader van flora-en faunawet. Deze haakt dus niet aan bij de aanvraag omgevingsvergunning

3. BESLUITEN EN RANDVOORWAARDEN

3.1 BELEIDSASPECTEN

In dit deel van het hoofdstuk zullen alle van toepassing zijnde wet- en regelgeving worden aangehaald en worden omschreven. De wet- en regelgeving is onderverdeeld in internationaal, nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid en regelgeving. Tevens zal worden aangegeven op welke wijze deze regelgeving van toepassing is op het voorgenomen initiatief. In de hoofdstukken 4 en 5 zal nader worden ingegaan op de uitwerking van deze wetgeving op de referentiesituatie, voorgenomen activiteit en alternatieven.

3.1.1 Internationale regelgeving

Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG, 2 april 1979) heeft tot doel alle, in het wild levende vogelsoorten op Europees grondgebied van de lidstaten in stand te houden (art. 1 lid 1 VR). Het gaat niet alleen om de vogels zelf, maar ook om hun eieren, nesten en leefgebieden die voorkomen op het Europese grondgebied van alle lidstaten. Na de publicatie van deze richtlijn in 1979 kregen de lidstaten twee jaar de tijd om de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking te laten treden om aan de bepalingen en dus de doelstellingen van deze richtlijn te voldoen. Bij dit laatste gaat het globaal om twee zaken: enerzijds het implementeren van de richtlijnen binnen de Nederlandse regelgeving en anderzijds de aanwijzing van de speciale beschermingszones (art. 4 lid 1 VR). Ten behoeve van de soortenbescherming is de Natuurbeschermingswet, de Vogelwet, de Jachtwet en het Besluit ontheffingen en vrijstellingen Natuurbeschermingswet aangepast. Het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij heeft een aantal beschermingsgebieden aangewezen. Hiervoor heeft al een ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 17 februari 1999 tot 17 april 1999.

Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) richt zich op de biologische diversiteit door instandhouding van de natuurlijke habitat en wilde flora en fauna na te streven. Centraal staat daarbij het behoud en herstel van deze natuurlijke habitat en wilde dier- en plantsoorten van gemeenschappelijk belang. Hiervoor wordt een Europees ecologisch netwerk gevormd door middel van de aanwijzing van speciale beschermingszones (Natura 2000, art. 3 HR). Daarnaast regelt de Habitatrichtlijn ook soortenbescherming. De laatste aanmeldingen hebben plaatsgevonden in mei 2003. Op basis van de aanmeldingen van de lidstaten stelt de Commissie een lijst vast van gebieden van communautair belang.

In de Habitatrichtlijn wordt voorgeschreven dat getoetst moet worden of de ecologische effecten van het bedrijf op de habitat in betreffende gebieden significant zijn. De Habitatrichtlijnen zijn op basis van artikel 6 van de Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) van toepassing als het gebied op de communautaire lijst is geplaatst. Op 8 juli 2003 is de aangemelde lijst op de lijst van communautaire lijst geplaatst. Van 9 januari 2007 tot en met 19 februari zijn de ontwerpbesluiten eerste tranche, voor de aanwijzing van de gebieden die onder de Habitatrichtlijn vallen, door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ter inzage gelegd. De definitieve vaststelling volgt later nog.

Op grond daarvan dient een inhoudelijke beoordeling van de gevolgen van het veranderen van de inrichting op de instandhouding van een Habitatgebied opgesteld te worden.

IPPC- richtlijn

De IPPC-richtlijn is van toepassing op 'installaties' (gehele inrichting) in de intensieve veehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (>30 kg) of meer dan 750 plaatsen voor zeugen. Indien sprake is van een belangrijke wijziging (een wijziging die negatieve en significante effecten heeft op mens en milieu) moet per direct aan de IPPC-richtlijn worden voldaan. Nieuwe bedrijven moeten eveneens per direct aan de IPPC-richtlijn voldoen. Anders geldt voor bestaande bedrijven een overgangstermijn tot 30 oktober 2007.

Op grond van de IPPC-richtlijn moeten emissies naar bodem, lucht, en water worden voorkomen dan wel zoveel mogelijk worden beperkt. Hieruit volgt dat een bedrijf zodanig moet worden geëxploiteerd dat:

- alle passende maatregelen tegen verontreinigingen worden getroffen (toepassen Beste beschikbare technieken BBT), en;
- geen belangrijke verontreiniging wordt veroorzaakt.

Om te bepalen of een bedrijf voldoet aan de BBT zijn voor specifieke sectoren BREF-documenten (BREF betekent Best available techniques REFERENCE) samengesteld. De BREF's moeten door het bevoegde gezag bij de beoordeling van aanvraag om omgevingsvergunning in aanmerking worden genomen. Voor dit MER is het BREF-document voor Intensieve Veehouderij van toepassing.

Daarnaast zijn in het BREF-document een aantal verplichtingen opgenomen die betrokken moet worden bij het treffen van voorzieningen dan wel maatregelen om te kunnen voldoen aan de IPPC-richtlijn/BREF-document. Deze voorzieningen en/of maatregelen hebben betrekking op, bijvoorbeeld het uitrijden van mest, voerstrategieën voor varkens en onderdelen van een goede landbouwpraktijk (registratie voer- en meststromen en scholing, planning en programmering). Een aantal van deze aspecten zijn uitgewerkt in beleid dat geen betrekking heeft op de installatie, bijvoorbeeld de Meststoffenwet en het Besluit gebruik meststoffen. De betreffende verplichtingen zijn in voldoende mate geïmplementeerd in het betreffende beleid. Voor zover ze niet rechtstreeks van invloed zijn op de inrichting wordt er bij de toetsing van de voorgenomen activiteit niet nader op ingegaan omdat ze, zoals hiervoor is aangegeven, voldoende zijn geïmplementeerd in bestaande regelgeving.

Over voorzieningen/maatregelen, die betrekking hebben op de installatie, zoals de opslagen voor dierlijke mest, energie, water, voeding, management wordt rekening gehouden met de aanbevelingen, zoals deze zijn opgenomen in het BREF-document.

Bij nieuwvestiging of uitbreiding van een bestaande installatie moet volgens artikel 3, onderdeel b, van de IPPC-richtlijn ervoor gezorgd worden dat geen belangrijke verontreiniging wordt veroorzaakt. Het begrip belangrijke (toename van de) verontreiniging wordt niet gedefinieerd in de IPPC-richtlijn. In artikel 2 van de IPPC-richtlijn wordt wel een definitie gegeven van verontreiniging. Verontreiniging is de directe of indirecte inbreng door menselijke activiteiten van stoffen, trillingen, warmte of geluid in lucht, water of bodem, die de gezondheid van de mens of de milieukwaliteit kan aantasten, schade kan toebrengen aan materiële goederen, dan wel de belevingswaarde van het milieu of ander rechtmatig milieugebruik kan aantasten of in de weg kan staan. Een belangrijke (toename van de) verontreiniging is dan ook een (toename van de) verontreiniging die negatieve en significante effecten heeft.

Inmiddels is er ook nationaal beleid geformuleerd, waarmee de IPPC-richtlijn is geïmplementeerd. Hierop zal in hoofdstuk 3.2 nader ingegaan worden.

In hoofdstuk 5 zal nader ingegaan worden op de Beste Beschikbare Technieken en in hoofdstuk 6 zal per variant onderzocht worden of er voldaan kan worden aan de nieuwe

beleidsrichtlijn.

Kaderrichtlijn Water

De Kaderrichtlijn Water (KRW), is een Europese richtlijn, die bedoeld is om de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in Europa op goed niveau te krijgen en te houden.

De KRW eist dat de ecologische toestand van het water een goede kwaliteit weerspiegelt. Dit betekent dat in alle Europese wateren de soorten organismen moeten voorkomen die daar in een onverstoorde situatie thuis horen. Deze natuurlijke soortensamenstelling komt in Nederland vrijwel nergens meer voor. De EU verplicht de lidstaten om een goede ecologische toestand voor verschillende watertypen te definiëren. Indien nodig moeten de landen maatregelen treffen om een goede ecologische toestand te bereiken.

De KRW gaat uit van een aanpak waarin alle wateren in internationale stroomgebieden centraal staan. Tot het internationale stroomgebied van een rivier behoort niet alleen het water van de rivier zelf, maar al het water in de betreffende regio, dus ook bijvoorbeeld vertakkingen, meertjes en grondwater. De Nederlandse wateren behoren tot de stroomgebieden van de Eems, Rijn, Maas en Schelde.

Nederland stelt voor elk van deze stroomgebieden aparte beheersplannen op, met alle milieudoelstellingen voor het grond- en oppervlaktewater en de beschermde gebieden. Hierin staan ook de maatregelen om deze doelstellingen te bereiken.

3.1.2 Nationaal

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voegt verschillende stelsels van vergunningen, ontheffingen en meldingen (toestemmingen) op het gebied van ruimte, bouwen, milieu, natuur en monumenten samen tot één geïntegreerde omgevingsvergunning.

De Wet voorziet in een algemeen verbod zonder omgevingsvergunning verschillende gespecificeerde projecten uit te voeren. Het gaat daarbij om plaatsgebonden activiteiten die op een of andere manier van invloed zijn op de fysieke leefomgeving, waaronder activiteiten die vallen binnen het bereik van de Wet ruimtelijke ordening, de Wet milieubeheer, de Monumentenwet 1988 en de Mijnbouwwet. Verscheidene andere wetten bevatten toestemmingen voor het verrichten van activiteiten die niet per definitie alleen plaatsgebonden zijn. Voor zover zij wel plaatsgebonden zijn, worden zij bij de omgevingsvergunning aangehaakt (incidenteel geïntegreerd). Hierbij gaat het onder andere om ontheffingen in het kader van de Wet bodembescherming en de Wet milieubeheer, en handelingen waarvoor een vergunning is vereist op grond van de Natuurbeschermingswet 1998.

De Wet is nader uitgewerkt in het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Het besluit en de regeling vervangen hetgeen voorheen in diverse wetten, uitvoeringsbesluiten en -regelingen was geregeld, waaronder het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer van de Wet milieubeheer. Het Besluit omgevingsrecht wijst onder andere de verschillende vergunningplichtige en vergunningvrije activiteiten aan, wie bevoegd gezag is voor de vergunningverlening en de wijze waarop een dergelijke vergunningaanvraag moet geschieden.

Natuurbeschermingswet

Nederland heeft sinds 1967 een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het onder andere mogelijk om gebieden aan te wijzen als Beschermde- en Staatsnatuurmonumenten en ze zo te beschermen. Ook werd door de Natuurbeschermingswet een aantal soorten planten en dieren beschermd, die niet werden beschermd door wetten die al eerder tot stand waren gekomen, zoals de Vogelwet en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten.

De Natuurbeschermingswet 1967 voldeed echter niet aan de verplichtingen die in internationale verdragen en Europese verordeningen aan de bescherming van gebieden en soorten worden gesteld. Daarom is in 1998 een nieuwe natuurbeschermingswet tot stand gekomen, die zich alleen richt op gebiedsbescherming: de Natuurbeschermingswet 1998. De verplichtingen voor soortbescherming zijn overgenomen door de Flora- en faunawet.

De Natuurbeschermingswet 1998 moest de bescherming van natuurgebieden, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, in nationale wetgeving vastleggen. Al snel bleek dat de omzetting van Europese regels in deze wet onvoldoende was. De wet is gewijzigd en de nieuwe Natuurbeschermingswet is op 1 oktober 2005 in werking getreden.

Op grond van artikel 10a wijst Onze Minister gebieden aan ter uitvoering van richtlijn (EEG) nr. 79/409 (Vogelrichtlijn) en richtlijn (EEG) nr. 92/43 (Habitatrichtlijn).

Ingevolge artikel V, eerste lid, van de Wet van 20 januari 2005 tot wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met Europees rechtelijke verplichtingen, gelden de reeds door de Minister aangewezen Vogelrichtlijngebieden als besluiten als bedoeld in artikel 10a van de wet. Ingevolge het tweede lid van artikel V vervalt met ingang van 1 oktober 2005 in gevallen waarin een beschermd natuurmonument geheel of gedeeltelijk deel uitmaakt van een reeds aangewezen Vogelrichtlijngebied, het besluit houdende de aanwijzing van dat beschermde natuurmonument.

De Minister heeft de Habitatrichtlijngebieden nog niet conform artikel 10a dan wel artikel 12 lid 3 (voorlopig) van de wet aangewezen. Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de door Nederland aangemelde Habitatrichtlijngebieden op de communautaire lijst geplaatst. De Habitatrichtlijn maakt voor de toepasselijkheid van artikel 6, lid 2, 3 en 4 geen onderscheid tussen formeel aangewezen gebieden en gebieden die door de Europese Commissie zijn vastgesteld. Nu de Natuurbeschermingswet 1998 ter implementatie dient van de Habitatrichtlijn, ligt richtlijnconforme interpretatie dan ook in de rede. Dat betekent dat ook voor Habitatrichtlijngebieden een vergunningsplicht ex artikel 19d van de wet wordt aangenomen als er sprake is van activiteiten die effecten kunnen hebben op deze gebieden.

Per 1 februari 2009 is de Natuurbeschermingswet 1998 aangepast en daarin zijn de volgende belangrijke wijzigingen opgenomen. Ten eerste wordt het bestaand gebruik voorlopig toegestaan en is er geen vergunningsplicht. Ten tweede zijn de Natura2000-gebieden die nog niet definitief zijn aangewezen ook volledig onder het bevoegd gezag van de Provincie komen te vallen.

Crisis- en herstelwet

Op 31 maart 2010 is de Crisis- en herstelwet (Chw) in werking getreden. De kern van deze wet is dat met nieuwe en/of aangepaste procedures doelgericht wordt gewerkt aan werkgelegenheid en duurzaamheid. De Crisis- en herstelwet bevat een aantal tijdelijke en permanente maatregelen. Een van de permanente maatregelen uit de Crisis- en herstelwet zijn de wijzigingen van de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wijzigingen hebben als doel om de wet in de praktijk beter hanteerbaar te maken.

De situatie met betrekking tot vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet

leverde voor de inwerkingtreding van de Crisis- en herstelwet grote problemen op voor veehouderijbedrijven. Veehouderijbedrijven die in de nabijheid van Natura 2000-gebieden liggen waren stilgelegd in hun bedrijfsontwikkeling. Met name het deel om het bestaand gebruik dat niet in een beheerplan is opgenomen niet vergunningplichtig te laten zijn, biedt (agrarische) ondernemers duidelijkheid. Als peildatum voor bestaand gebruik is 7 december 2004 is opgenomen. Dit is de datum dat de gebieden bij de Europese Commissie zijn aangemeld.

In de Crisis- en herstelwet is ook opgenomen dat bedrijfsaanpassingen die niet leiden tot een toename van stikstofemissie buiten de beoordeling moeten blijven.

Flora en faunawet

De Flora- en Faunawet vormen voor wat betreft de soortenbescherming een concrete en correcte implementatie van de Habitatrictlijn. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens (Natuurloket) blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Met ingang van juli 2004 geldt een Wijziging Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten. Met de wijziging worden knelpunten opgelost die onder andere bestaan bij ruimtelijke projecten als gevolg van de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten. Bij veel werkzaamheden hiermee samenhangend is het niet langer nodig een ontheffing van de Flora- en Faunawet aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of bijvoorbeeld beschermde planten te maaien. In plaats hiervan gaat een vrijstelling gelden. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode. Alleen als het gaat om veel voorkomende soorten is het niet nodig om volgens een dergelijke gedragscode te werken.

Wet ammoniak en veehouderij

Van belang voor het aspect ammoniakemissie bij vergunningverlening is de invloed van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). De Wav is op 8 mei 2002 van kracht geworden. Bij de beslissing betreffende de vergunning voor de oprichting of verandering van een veehouderij betreft het bevoegde gezag de gevolgen van de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven uitsluitend op de wijze die is aangegeven in de Wav.

Uit de Wav volgt dat er onderscheid moet worden gemaakt tussen bedrijven welke zich bevinden binnen een zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter hieromheen en bedrijven welke hierbuiten zijn gelegen. Voor de eerste groep bedrijven gelden beperkingen bij uitbreiding van het bedrijf. Een zeer kwetsbaar gebied moet voldoen aan twee criteria: Het moet (in het ammoniakbeleid van voor 1 januari 2002) als voor verzuring gevoelig gebied zijn aangemerkt en daarnaast zijn opgenomen in de ecologische hoofdstructuur (EHS), welke door de provincie is vastgesteld (zie onderdeel Provinciaal beleid).

De Wet ammoniak en veehouderij is met ingang van 1 mei 2007 gewijzigd. De wijziging omvat onder andere een inperking van de te beschermen natuurgebieden, de mogelijkheid om interne saldering toe te passen en ruimere mogelijkheden voor melkveebedrijven binnen 250 m zone. Voor IPPC-bedrijven geldt bovendien dat er niet meer getoetst hoeft te worden aan het begrip 'belangrijke verontreiniging' maar is een nieuw artikel opgenomen. Op basis van de gewijzigde Wet is door Provincie Noord-Brabant een nieuwe kaart vastgesteld, waarop de kwetsbare gebieden zijn aangegeven.

Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)

Deze regeling is rechtstreeks gekoppeld aan de Wav. In deze regeling zijn emissiefactoren opgenomen, die moeten worden gehanteerd bij het berekenen van de ammoniakemissie in de vergunde en aangevraagde situatie. De Rav bevat een lijst met de verschillende stalsystemen per diercategorie en de daarbij behorende emissiefactoren.

Op basis van deze regeling moet voor de verleende en aangevraagde bedrijfsopzet de ammoniakemissie worden bepaald. De laatste versie dateert van 19 oktober 2011.

Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

Met het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid voor heel Nederland. Het besluit bepaalt dat dierenverblijven, waar emissiearme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn (Alara), op den duur emissiearm moeten zijn uitgevoerd. Hiertoe bevat het besluit zogenaamde maximale emissiewaarden. Op grond van het besluit mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde worden toegepast. Het besluit is gepubliceerd op 28 december 2005, maar is vanaf 1 januari 2008 in werking te treden.

Voor kraamzeugen is een maximale emissiewaarde van 2,9 kg NH₃ per dierplaats vastgesteld. Voor giste en dragende 2,6 kg NH₃, voor gespeende biggen 0,23 kg NH₃ en voor vleesvarkens/opfokzeugen 1,4 kg NH₃ per dierplaats per jaar. Voor dekberen is geen maximale emissiewaarde opgenomen. Dit betekent dat hieraan geen eisen worden gesteld aan het stalsysteem.

Op 27 maart 2007 is in Staatscourant 61 het Ontwerpbesluit houdende wijziging van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (interne saldering) gepubliceerd. De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van het huidige besluit zijn:

- Het mogelijk maken van het zogenaamde "intern salderen";
- Het vervallen van de datum van 30 oktober 2007 als datum waarvoor veehouderijen, die vallen onder de Europese IPPC-richtlijn (gpbv-installaties), hun stallen emissiearm moeten hebben gemaakt;
- De mogelijkheid voor het bevoegde gezag om strengere emissiegrenswaarden en eerdere tijdstippen vast te stellen voor veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen vanwege de technische kenmerken en geografische ligging evenals de plaatselijke milieuomstandigheden.

Overigens blijft (via artikel 22.1a Wm) gelden dat veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen uiterlijk 30 oktober 2007 aan de IPPC-richtlijn moeten voldoen.

Directe ammoniak schade

In 1981 is het rapport Stallucht en Planten door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO) opgesteld. Uit diverse uitspraken van de Raad van Staten blijkt dat dit rapport gehanteerd kan worden ter beoordeling van de directe ammoniak schade door de uitstoot van ammoniak bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Uit dit rapport blijkt o.a. dat ter voorkoming van directe ammoniak schade een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen moet worden aangehouden.

Oplegnotitie

Op 30 juli 2007 is de officiële Oplegnotitie bij de BREF intensieve veehouderijen gepubliceerd. In de oplegnotitie staat wanneer stallen BBT zijn. De oplegnotitie zal worden opgenomen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij

Op 25 juni 2007 heeft de minister van VROM de "Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij" vastgesteld en op 26 juni 2007 is de beleidslijn toegezonden aan de Tweede Kamer. De beleidslijn is bedoeld als handreiking voor het bevoegde gezag. Aan de hand van de beleidslijn kan het bevoegde gezag bepalen of en in welke mate vanwege de lokale milieusituatie strengere emissie-eisen dan bij toepassing van BBT in een vergunning voor een IPPC-veehouderij moeten worden opgenomen. Hoofdpijn in deze omgevingstoets is dat alle bedrijven kunnen volstaan met het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken indien het ammoniakplafond minder dan 5.000 kg per jaar bedraagt. Indien het plafond > 5000 maar < 10000 kg is dan is een verdergaande reductie (45-70%) noodzakelijk. Voor bedrijven boven de 10.000 kg geldt een reductie van 90%. De geldende normen voor varkens zijn weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1: Overzicht emissiegrenswaarden voor diercategorieën waarvoor een maximale emissiewaarde is vastgesteld (in kg NH₃/dierplaats/jaar)

Rav-categorie	Diercategorie	Traditioneel	BBT/AMvB ¹ kg NH ₃ /dp/jr	>BBT ² kg NH ₃ /dp/jr	>>BBT ³ kg NH ₃ /dp/jr
D 1.1	Biggenopfok	0,75	0,23 (69%)	0,21 (72%)	0,11 (85%)
D 1.2	Kraamzeugen	8,3	2,9 (65%)	2,5 (70%)	1,25 (85%)
D 1.3	Guste/dragende zeugen	4,2	2,6 (38%)	2,3 (45%)	0,63 (85%)
D 3	Vleesvarkens e.a.	3,5	1,4 (60%)	1,1 (69%)	0,53 (85%)

¹ deze normen gelden tot een ammoniakplafond van 5.000 kg.

² deze normen gelden vanaf een ammoniakplafond van 5.000 kg tot 10.000 kg

³ deze normen gelden vanaf een ammoniakplafond van 10.000 kg

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 (stb 2006, 531) het toetsingskader voor de omgevingsvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen.

De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden. De Regeling geurhinder en veehouderij is gepubliceerd op 18 december 2006.

Voor bedrijven met dieren uit de diercategorieën met een geuremissiefactor, dient op basis van een verspreidingsmodel de geurbelasting op de omgeving te worden berekend. Daarbij houdt het nieuwe verspreidingsmodel (Vstacks vergunning) rekening met diverse factoren, zoals de geografische coördinaten en de hoogte van de emissiepunten, de hoeveelheid geuremissie gemeten in Odour Units per seconde per dierplaats (OUE/s.dp). Daarnaast zijn ook de hoeveelheid lucht die per seconde uit de stallen komt, de windrichting en de ruwheid van de omgeving bepalend voor de geurverspreiding.

In de tabel is weergegeven wat de consequenties zijn voor veehouderijbedrijven op basis van de wettelijke normen in de nieuwe geurwet. Er is onderscheid gemaakt in drie categorieën (niet-veehouderij in concentratiegebied, niet-veehouderijen buiten concentratiegebied en veehouderij), daarnaast wordt er onderscheid gemaakt tussen ligging binnen en buiten de

bebouwde kom. De concentratiegebieden Zuid en Oost zijn vastgelegd in bijlage 1 van de Meststoffenwet.

Tabel 3.2: Overzicht geurbelasting (en bandbreedte) en vaste afstanden volgens WGV

Bebouwde kom	Buitengebied
Niet-veehouderij Concentratiegebied (0,1-14) 3 OU _E /m ³	Niet-veehouderij Concentratiegebied(3-35) 14 OU _E /m ³
Niet-veehouderij Niet-concentratiegebied(0,1-8) 2 OU _E /m ³	Niet-veehouderij Niet-concentratiegebied(2-20) 8 OU _E /m ³
Woning bij veehouderij 100 meter	Woning bij veehouderij 50 meter

Een vergunning voor een veehouderij dient te worden geweigerd indien de geurbelasting van die veehouderij op een geurgevoelig object hoger is dan de in tabel 3.2 aangegeven normen.

Bij gemeentelijke verordening kan worden bepaald dat binnen een deel van het grondgebied van de gemeente een andere waarde van toepassing is dan de desbetreffende waarde. De bandbreedte van deze waarden staan in tabel 3.2.

Voor de afstand van het emissiepunt tot een woning van derden kan bij gemeentelijke verordening worden afgeweken van de wettelijke norm. Binnen en buiten de bebouwde kom kan de vereiste afstand worden teruggebracht tot respectievelijk minimaal 50 en 25 meter.

In alle gevallen geldt voor de afstand van de gevel van bedrijfsgebouwen tot de dichtstbijzijnde gevel van een woning van derden:

- 50 meter binnen de bebouwde kom;
- 25 meter buiten de bebouwde kom.

Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv)

Deze regeling is rechtstreeks gekoppeld aan de Wgv. In deze regeling zijn geuremissiefactoren opgenomen, die moeten worden gehanteerd bij het berekenen van de geuremissie in de vergunde en aangevraagde situatie. De Rgv bevat een lijst met de verschillende stalsystemen per diercategorie en de daarbij behorende geuremissiefactoren.

Op basis van deze regeling moet voor de vergunde situatie, de voorgenomen activiteit en de alternatieven de geuremissie worden bepaald.

'Wet Luchtkwaliteit'

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Specifieke onderdelen van de wet zijn uitgewerkt in amvb's en ministeriële regelingen. De kern van titel 5.2 van de Wet milieubeheer bestaat uit luchtkwaliteitseisen gebaseerd op de Europese richtlijnen.

Verder bevat titel 5.2 van de Wm basisverplichtingen op grond van Europese richtlijnen, namelijk: plannen, maatregelen, het beoordelen van luchtkwaliteit, verslaglegging en rapportage. Titel 5.2 van de Wm regelt het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Daarbinnen werken het rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. De EU heeft Nederland in april 2009 derogatie (verlenging van de termijn om luchtkwaliteitseisen te realiseren) verleend

Er worden eisen gesteld met betrekking tot de grenswaarden voor benzeen, koolmonoxide, zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, zwevende deeltjes en lood in de lucht.

In het kader van dit rapport heeft het Besluit vooral betrekking op de zwevende deeltjes, het zogenaamde fijn stof (PM_{10}) en NO_x als gevolg van transportbewegingen. De overige componenten zijn niet relevant voor de agrarische sector of worden middels andere wetgeving gereguleerd. Fijn stof is stof dat voor het merendeel bestaat uit deeltjes met een aërodynamische diameter kleiner dan $10\ \mu m$. Dit stof wordt aangeduid als PM_{10} . De aërodynamische diameter van een deeltje is de diameter van een bolvormig deeltje met een dichtheid van $1\ kg/m^3$ dat dezelfde valsnelheid heeft als het betreffende deeltje.

Voor zwevende deeltjes (PM_{10}) gelden buiten de grens van de inrichting de volgende grenswaarden voor de bescherming van de gezondheid van de mens:

1. 40 microgram per m^3 als jaargemiddelde concentratie,
2. 50 microgram per m^3 als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar overschreden mag worden.

Vanwege de voorgenomen activiteiten zal er een uitstoot plaatsvinden van PM_{10} en NO_x . Als gevolg van deze uitstoot zal moeten worden beoordeeld of het voorgenomen plan voldoet aan artikel 5.2 van de Wet milieubeheer.

Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit

De ministeriële regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007 bevat voorschriften over metingen en berekeningen om de concentratie en depositie van luchtverontreinigende stoffen vast te stellen. Verder schrijft de regeling rapportage voor van de uitkomsten van metingen en berekeningen. De regeling vereist ook een plan met maatregelen om een goede luchtkwaliteit te bewerkstelligen in geval van overschrijding.

In de regeling zijn gestandaardiseerde rekenmethodes opgenomen om concentraties van diverse luchtverontreinigende stoffen te kunnen berekenen. Deze gestandaardiseerde rekenmethodes geven resultaten die rechtsgeldig zijn.

Op vrijdag 19 december 2008 is een wijziging van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (RBL) in werking getreden. Op 17 december 2008 is deze wijziging in de Staatscourant (nr 245, pag 40, en digitaal nr 2040) gepubliceerd. Met deze wijziging wordt het 'toepasbaarheidbeginsel' geïntroduceerd. Dit beginsel geeft aan op welke plaatsen de luchtkwaliteitseisen toegepast moeten worden: de werkingssfeer en de beoordelings-systematiek. Dit is een uitwerking van bijlage III uit de nieuwe Europese Richtlijn luchtkwaliteit (2008).

De belangrijkste gevolgen van de gewijzigde RBL zijn:

- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is;
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen (hier gelden de ARBO regels). Dit omvat mede de (eigen) bedrijfswoning. Uitzondering: publiek toegankelijke plaatsen; deze worden wél beoordeeld (hierbij speelt het zogenaamde blootstellingscriterium een rol). Toetsing vindt plaats vanaf de grens van de inrichting of bedrijfsterrein, op een punt dat representatief is voor de luchtkwaliteit in een gebied van (minimaal) 250 bij 250 meter, gelegen langs de grens van het terrein van de inrichting of het bedrijfsterrein;
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

Voor het bepalen van de rekenpunten gaat het 'blootstellingscriterium' een rol spelen. Dit criterium werd eerder al gebruikt bij de situering van meetpunten. Het blootstellingscriterium houdt in, dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld op plaatsen waar een significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Het gaat dan om een blootstellingsperiode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is.

Nederlandse richtlijn bodembescherming

De Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) is ontwikkeld om de uitvoering van het bodembeschermingsbeleid bij bedrijfsmatige activiteiten te ondersteunen. Het uitgangspunt van de NRB is om door een doelmatige combinatie van maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar bodemrisico te realiseren.

Voor alle activiteiten die de bodem kunnen verontreinigen geldt het zorgplichtbeginsel uit de Wet bodembescherming. De gewenste situatie wordt beoordeeld of bij de gewenste (bodembedreigende) activiteiten afdoende bodembeschermende maatregelen worden getroffen. Deze maatregelen worden in latere hoofdstukken nader beschreven.

Wet geluidhinder

Sinds het einde van de jaren zeventig vormt de Wet geluidhinder (Wgh) het juridische kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. De Wgh bevat een uitgebreid stelsel van bepalingen ter voorkoming en bestrijding van geluidshinder. De wet richt zich vooral op de bescherming van de burger in zijn woonomgeving en bevat bijvoorbeeld normen voor de maximale geluidsbelasting op de gevel van een huis.

De geluidsproductie afkomstig van een inrichting wordt bepaald en beoordeeld aan de hand van de Circulaire Industrielawaai en de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening. De voorgenomen activiteit moet voldoen aan de geldende criteria, zoals opgenomen in de circulaire. De toetsing vindt plaats aan de hand van een akoestisch onderzoek.

Varkensbesluit

Welzijnswetgeving voor de varkenshouderij is omschreven in het Varkensbesluit. Het bedrijf van initiatiefnemer moet hieraan voldoen. Het gaat hierbij vooral om het beschikbare oppervlak voor de verschillende diercategorieën, het toepassen van groepshuisvesting voor zeugen en het toepassen van een noodstroomvoorziening om luchtverversing in de stallen te waarborgen.

Bij het tot stand komen van het voorgenomen plan is rekening gehouden met de in het Varkensbesluit genoemde welzijnsnormen.

Meststoffenwet

Bij een varkenshouderij komt drijfmest vrij. Deze mest moet van het bedrijf worden afgevoerd conform het Besluit gebruik meststoffen. Per 1 januari 2006 is deze wet van kracht. Dit besluit werkt op basis van een stelsel van gebruiksnormen. Voor elke dierlijke meststof geldt een gebruiksnorm. Daarnaast moet rekening worden gehouden met de stikstof- en fosfaatgebruiksnorm. Met de gift aan dierlijke meststoffen, kunstmeststoffen en overige organische meststoffen mogen deze gebruiksnormen niet worden overschreden.

De introductie van stikstofgebruiksnormen en de gebruiksnorm voor dierlijke meststoffen is een directe uitwerking van de Europese Nitraatrichtlijn. Deze stelt dat de concentratie nitraat in grondwater maximaal 50 milligram per liter mag zijn. Aan deze verplichting kan alleen worden voldaan wanneer er maatregelen worden genomen, die de toevoer van stikstof beperken, dus een stelsel van gebruiksnormen. Ondanks dat dit besluit geen toetsingskader is bij omgevingsvergunningverlening, is dit besluit wel van invloed op de bedrijfsvoering.

Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet

In het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet staat vermeld dat een veehouder voldoende mestopslagcapaciteit dient te hebben. De opslagcapaciteit moet groot genoeg zijn voor de mestproductie van de aanwezige dieren in de periode van 1 september tot 1 maart. Als er sprake is van onvoldoende opslagcapaciteit dient de mest zo afgevoerd te worden dat er geen schade aan het milieu veroorzaakt wordt. De periode waarin er mest mag worden uitgereden wordt in 2012 korter. De minimale opslagcapaciteit wordt dan ook verhoogd van zes naar zeven maanden. Dit betekent dat de mest opslagen dient te worden van 1 augustus tot 1 maart.

Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een achttal wetten is samengevoegd tot één wet, de Waterwet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de huidige vergunningstelsels uit de afzonderlijke waterbeheerwetten worden gebundeld. Dit resulteert in één vergunning, de Watervergunning. Een belangrijke verandering na het in werking treden van de Waterwet is de onderverdeling in het bevoegde gezag met betrekking tot directe en indirecte lozingen. Alle indirecte lozingen vallen onder het Wm bevoegde gezag (gemeente en provincie). Alle directe lozingen vallen onder het gezag van de Waterwet (waterschappen voor de regionale wateren en Rijkswaterstaat voor de rijkswateren).

Lozingenbesluit bodembescherming

Lozingen in de bodem worden geregeld in het Lozingenbesluit bodem (Lbb). Alleen in een aantal specifieke gevallen is het Lbb niet van toepassing, zoals bij de lozing van niet-verontreinigd hemelwater.

Voor de voorgenomen activiteit en alternatieven, zal nagegaan worden of het Lbb van toepassing is op de inrichting.

Lozingenbesluit open teelt en veehouderij

Doel van het Lozingenbesluit open teelt en veehouderij is de kwaliteit van het oppervlaktewater te verbeteren. De uitvoering van het besluit moet de verontreiniging van oppervlaktewater door meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen terugdringen. Dit draagt bij aan een betere kwaliteit van het oppervlaktewater. Het Lozingenbesluit open teelt en veehouderij komt in hoofdzaak neer op:

- het voorkomen van verwaaien van gewasbeschermingsmiddelen naar het oppervlaktewater tijdens bespuitingen (drift);
- het voorkomen van meebemesten van de slootkanten;
- het in acht nemen van teeltvrije, spuitvrije en bemestingsvrije zones langs watergangen;
- het voorkomen van vervuiling door activiteiten in en rond de gebouwen.

Het besluit beschrijft maatregelen voor het erf en maatregelen voor percelen. De maatregelen voor het erf gelden voor huishoudelijk afvalwater uit bedrijfsruimten, spoel- en waswater van producten, waswater van landbouwvoertuigen en -apparatuur, spoelwater uit bedrijfsruimten en de opslag van mest en voer. De maatregelen voor de percelen gelden wanneer de percelen grenzen aan oppervlaktewater. Er moet een teeltvrije zone worden aangehouden. De breedte van de teeltvrije zone is afhankelijk van het gewas en van de toegepaste spuittechniek. Daarnaast zijn er voorschriften voor zorgvuldig spuiten en bemesten.

Circulaire energie in de milieuvergunning

Bij beoordeling van de toe te passen technieken en stalsystemen, dient gekeken te worden naar de criteria zoals die in deze circulaire zijn beschreven.

Wet op de archeologische monumentenzorg

De Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta en is op 1 september 2007 in werking getreden.

De uitgangspunten van de wet zijn:

- Archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren en alleen opgraven als behoud in de bodem niet mogelijk is.
- Vroeg in de ruimtelijke ordening al rekening houden met archeologie. Initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkelingen moeten in een vroegtijdig stadium aangeven hoe met eventuele archeologische waarden bij bodemverstorende ingrepen zal worden omgegaan. Dit houdt in een verplichting tot vooronderzoek bij werkzaamheden die de grond gaan verstoren. De invoering hiervan wordt geregeld via bestemmingsplannen en vrijstellingen, de Mer.-plichtige activiteiten en ontgrondingen.
- Bodemverstoorders betalen archeologisch onderzoek en mogelijke opgravingen. De kosten voor noodzakelijke archeologische werkzaamheden komen ten laste van de initiatiefnemer tot de bodemverstorende activiteit.

3.1.3 Provinciaal

Structuurvisie

In de structuurvisie ruimtelijke ordening (2011) zijn een aantal belangrijke beleidsregels geformuleerd en worden de hoofdlijnen voor het ruimtelijke beleid in Noord-Brabant tot 2025 uiteengezet. Hoofddoel van deze structuurvisie is duurzaam en zorgvuldig ruimtegebruik. Binnen de provincie zijn een viertal structuren te onderscheiden, te weten de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur. Voor de ontwikkeling van de agrarische sectoren zijn voornamelijk de groenblauwe structuur en het landelijk gebied van belang.

De groenblauwe structuur omvat de samenhangende gebieden in Noord-Brabant, waaronder de ecologische hoofdstructuur, waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden. Daarnaast liggen ook gebieden met een andere functie (zoals agrarisch of recreatie) binnen de groenblauwe structuur, als die gebieden van belang zijn voor de natuur- en waterfuncties. Behoud en ontwikkeling van natuurwaarden in en buiten natuurgebieden is hier belangrijk. Daarnaast biedt de groenblauwe structuur ruimte aan een natuurlijk en robuust watersysteem. Niet alleen voor een goed waterbeheer (waaronder hoogwaterbescherming en waterberging) maar ook voor de ontwikkeling van de natuur.

Het landelijk gebied ligt buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het landelijk gebied biedt een multifunctionele gebruikruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. Land- en tuinbouw zijn de grootste ruimtegebruikers. De positie van de sector varieert daarbij van sterke landbouwclusters voor glastuinbouw, boomteelt en intensieve veehouderij tot een gemengd gebied met landbouw, stedelijke functies, recreatie en toerisme, natuurfuncties en verbrede landbouw. De provincie biedt binnen het landelijk gebied ruimte aan een breed georiënteerde plattelandseconomie met een menging van functies met ontwikkelingsmogelijkheden voor land- en tuinbouw, toerisme en recreatie en verbreding van agrarische activiteiten met streekproducten, zorgverblijven en recreatief verblijf. De agrarische sector wordt ruimte geboden om zich verder te ontwikkelen, mits de sector zich op duurzame wijze ontwikkelt met aandacht voor zorgvuldig ruimtegebruik, volksgezondheid, dierwelzijn, milieubelasting, duurzame energieopwekking en efficiënt energieverbruik en er tevens een bijdrage wordt geleverd aan de versterking en beleving van het landschap.

Verordening Ruimte

In de Verordening ruimte staan regels waarmee een gemeente rekening moet houden bij het ontwikkelen van bestemmingsplannen. De onderwerpen die in de verordening staan, komen uit de provinciale structuurvisie. Daarin staat welke belangen de provincie wil behartigen en hoe ze dat wil doen. De verordening is daarbij een manier om die provinciale belangen veilig te stellen.

De onderwerpen in de Verordening ruimte zijn:

- ruimtelijke kwaliteit;
- stedelijke ontwikkelingen;
- natuurgebieden en andere gebieden met waarden;
- agrarische ontwikkelingen, waaronder de intensieve veehouderij;
- overige ontwikkelingen in het landelijk gebied.

De provincie wil de ruimtelijke kwaliteit van Brabant bevorderen. Dat betekent dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen een bijdrage dienen te leveren aan de kernkwaliteiten van Brabant en dat gemeenten bij ruimtelijke afwegingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toepassen. Ook wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken.

De groenblauwe structuur valt in twee gedeelten uiteen, de ecologische hoofdstructuur (EHS) en de groenblauwe mantel. Ter bescherming van de aanwezige waarden in de EHS is bepaald dat deze strekken tot het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden. De groenblauwe mantel bestaat overwegend uit gemengd landelijk gebied met belangrijke nevenfuncties voor natuur en water. In de groenblauwe mantel is de agrarische sector een grote en belangrijke grondgebruiker. Het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, water, waterbeheer en landschap is in de groenblauwe mantel een belangrijke opgave. Nieuwe ontwikkelingen binnen de groenblauwe mantel zijn mogelijk als deze bestaande functies respecteren of bijdragen aan een kwaliteitsverbetering van die functies.

Het agrarisch gebied ligt buiten de groenblauwe structuur en het bestaand stedelijk gebied en biedt een multifunctionele gebruiksruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. Land- en tuinbouw zijn daarbij de grootste ruimtegebruikers. Er zijn regels opgenomen die bepalen dat integrale bestemmingsplannen voor het agrarisch gebied een onderscheid maken tussen een gebied waar de ontwikkeling van een gemengde plattelandseconomie wordt nagestreefd en een gebied voor een in hoofdzaak agrarische economie. In deze laatste categorie vallen in ieder geval de landbouwonwikkelingsgebieden voor de intensieve veehouderij, glastuinbouwgebieden en gebieden waar teeltondersteunende kassen zijn toegestaan.

In de Verordening ruimte zijn afzonderlijke regels opgenomen voor de intensieve veehouderij. Deze regels zijn gekoppeld aan de integrale zonering uit de reconstructieplannen die in de verordening is overgenomen. De integrale zonering bestaat uit zogenaamde extensiveringsgebieden, verwevingsgebieden en landbouwonwikkelingsgebieden. In extensiveringsgebieden is geen enkele uitbreiding van intensieve veehouderij meer mogelijk. In de verwevingsgebieden en de landbouwonwikkelingsgebieden is een uitbreiding van een intensieve veehouderij toegestaan tot een maximale omvang van het bouwblok van 1,5 hectare.

In alle gevallen dient bij uitbreiding aandacht besteed te worden aan een landschappelijke inpassing.

Verordening stikstof en natura 2000 Noord-Brabant

De verordening stikstof en natura 2000 is op 15 juli 2010 in werking getreden. Met de verordening is een balans gevonden tussen de bescherming van waardevolle natuur enerzijds

en ontwikkelingsmogelijkheden voor de agrarische sector anderzijds. Vanaf deze datum moeten alle veehouderijbedrijven bij nieuwe stallen en bij aanpassingen van bestaande stallen voldoen aan aangepast emissie-eisen voor ammoniak. Daarnaast dient de eventuele toename van ammoniakdepositie ten opzichte van het gecorrigeerde emissieplafond van 7 december 2004 gesaldeerd te worden via de provinciale depositiebank.

Cultuurhistorische waarden

Aan de hand van de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van de provincie Noord Brabant zal nader onderzocht worden of er relevante archeologische waarden aanwezig zijn.

Belvédère

De Belvédèregebieden en -steden zijn geselecteerd op basis van archeologische, historisch-(steden)bouwkundige en historisch-geografische kenmerken. Selectiecriteria waren: zeldzaamheid, gaafheid en representativiteit. De selectie vond plaats in nauwe afstemming tussen Rijk en provincies

Cultuurhistorisch waardevolle elementen, ensembles en deelgebieden in 17 Belvédèregebieden zijn in de nota Belvédère voorzien van een groene contour. Deze contour biedt een hoge mate van bescherming voor de aanwezige cultuurhistorische waarden. Voor het landelijke gebied zonder groene contour worden provincies gevraagd ontwikkelingsgerichte landschapsstrategieën op te stellen. Met als doel de kernkwaliteiten van deze gebieden te benutten en te versterken. Tot deze kernkwaliteiten behoort ook de culturele diversiteit.

Aardkundig waardevol gebied

Aardkundige verschijnselen geven inzicht in de ontstaanswijze van het landschap. Daartoe behoren geologische, geomorfologische en bodemkundige verschijnselen en processen. De aardkundige opbouw van een gebied is de basis voor de waterhuishouding en bodemopbouw en is van grote invloed op de samenstelling van flora en fauna. Gebieden met een gevarieerde aardkundige opbouw zijn van nature ook divers in ecologisch opzicht. Aardkundige waarden gelegen binnen een agrarisch gebied moeten worden gevrijwaard van grondwerken, maatregelen ten behoeve van waterbeheersing e.d. Ook moet voorkomen worden dat maatregelen in de directe omgeving de herkenbaarheid van het aardkundige object aantasten. Er moet gekeken worden naar de waarden van het gebied op basis van de Provinciale kaarten.

Dit geldt eveneens voor de ligging van het bedrijf ten opzichte van de grondwaterbeschermingsgebieden en de 100- of 25- jaars beschermingszone rondom deze gebieden en of er gebieden in de omgeving aangewezen zijn als voor regionale waterberging/ruimte voor de rivier of potentieel natte gebieden.

Besluit kleine onttrekkingen

Provinciaal vergunningstelsel ten behoeve van het onttrekken van grondwater op een diepte van meer dan 30 m en een capaciteit van meer dan 10 m³/uur.

3.1.4 Gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan

De gemeente Reusel De Mierden beschikt over een bestemmingsplan Buitengebied. De locatie De Gagel 16 te Hooge Mierde is met een agrarisch bouwblok van circa 2,5 hectare gelegen in een gebied bestemd als agrarisch gebied. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 22 september 2009.

Geurverordening

Op 27 mei 2008 is deze vastgesteld door de gemeenteraad van Reusel De Mierden. Aan deze

geurverordening dient in het kader van de Wet Geurhinder en Veehouderij getoetst worden. De kaart van de geurverordening is bijgevoegd in bijlage 1.

Nota industrielawaai

Deze nota is door gemeente Reusel de Mierden vastgesteld in augustus 2007. Het Doel is om de gewenste geluidskwaliteit met betrekking tot bedrijvigheid vorm te geven. Deze nota heeft betrekking op bedrijven met individuele vergunningen maar ook voor bedrijven die onder een AMvB (algemene maatregel van bestuur) vallen. De gemeente heeft gekozen voor een gebiedsrichte aanpak, vanwege de verschillende behoeften per wijk of dorpskern. In de nota is een kaart opgenomen en een tabel, waarin de geldende normen zijn aangegeven. Bij een individuele aanvraag om vergunning zal aan deze gemeentelijke normen getoetst moeten worden. Afwijking van deze normen is slechts in bijzonder gevallen mogelijk. De volledige tekst van deze Nota is terug te vinden op de gemeentelijke website (www.reuseldemierden.nl). De kaart met gebiedsindeling is toegevoegd in bijlage 2.

3.1.5 Waterschappen/Rijkswaterstaat

Watertoets

De watertoets is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets bestaat sinds 2001 met het ondertekenen van de startovereenkomst Waterbeheer in de 21ste eeuw. Sinds 2003 is het opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening dat met ingang van 1 juli 2008 is herzien, gelijktijdig met de Wet ruimtelijke ordening. De watertoets is wettelijk verplicht bij een bestemmingsplan, een inpassingsplan, een projectbesluit, een buitentoepassingverklaring van een beheersverordening en ontheffingen voor een bestemmingsplan.

4. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN AUTONOME ONTWIKKELING

4.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt de bestaande situatie beschreven, zowel op bedrijfsniveau als van de omgeving. De huidige toestand van het milieu en de milieueffecten van de huidige bedrijfssituatie wordt weergegeven. Deze bestaande situatie geldt als referentiesituatie en daarbij zullen autonome ontwikkelingen benoemd worden. De bestaande situatie komt overeen met de vigerende omgevingsvergunning van 5 juli 2010.

4.1.1 Autonome ontwikkeling

Met autonome ontwikkelingen worden ontwikkelingen bedoeld die plaats vinden op of in de omgeving van de initiatieflocatie, waarop de initiatiefnemer zelf geen invloed kan uitoefenen. Er wordt onderscheid gemaakt tussen interne en externe ontwikkelingen om aan te geven of het binnen de inrichting of er buiten plaats vindt.

Externe ontwikkelingen

In de nabije omgeving van het bedrijf hebben een aantal bedrijven recent de omgevingsvergunning aangepast of zijn daar mee bezig. Het betreft de volgende intensieve veehouderijen:

- De Gagel 14a : varkenshouderij die uitbreidt in dieren maar waar de geuremissie afneemt van 21.666 naar 15.782 OUe/S
- Hooge Mierdseweg 5a : Pluimveehouderij, vergunning van 2008 is niet in werking getreden. Totaal aantal kippen 40.000 met totale geuremissie van 16.600 OUe/s.
- 't Holland 13 : uitbreiding varkenshouderij, geuremissie neemt toename van 170.705 naar 200.785 OUe/s.
- 't Holland 9 : uitbreiding varkenshouderij, geuremissie neemt toename van 81.658 naar 99.095 OUe/s.

Deze wijzigingen zijn meegenomen in de berekeningen van de achtergrondbelasting voor geur.

Daarnaast heeft het bedrijf te maken met provinciale verordening stikstof. Door dit provinciale beleid is een autonome ontwikkeling dat de achtergronddepositie in de omgeving zal dalen. Door de gemeentelijke geurverordening zijn veel bedrijven die in de buurt van de woonkernen liggen overbelast of bijna overbelast. Indien bedrijven willen ontwikkelen/uitbreiden zal dit leiden tot een daling van de geurbelasting, dus ook van de achtergrondbelasting.

Tot slot zorgt de provinciale verordening ruimte er voor dat bedrijven in een verwevingsgebied nog maar beperkt kunnen groeien en dat uitbreiding in een extensiveringsgebied vrijwel uitgesloten is.

Interne ontwikkelingen

Het bedrijf heeft te maken met IPPC-richtlijn/besluit huisvesting en welzijnsbesluit varkens. Zoals de wetgeving op dit moment is kan er in de bestaande stallen worden voldaan aan de gestelde eisen. Om die reden is aanpassing van het bedrijf niet noodzakelijk.

De provinciale verordening stikstof heeft ook gevolgen voor dit bedrijf, aangezien er extra eisen aan nieuwe stallen gesteld worden, namelijk een reductie van 85%. Dat betekent dat voor de nieuwe stallen die gebouwd worden er veel beschikbare emissiearme stalsystemen niet meer mogelijk zijn.

4.2 BESTAANDE SITUATIE

Het bedrijf is een gespecialiseerd zeugenbedrijf waar biggen opgefokt worden voor vleesvarkensbedrijven in binnen-en buitenland. Momenteel worden er ca. 2.100 (op)fokzeugen gehouden en bijbehorende biggen.

4.2.1 Huidige omgevingsvergunning

Er is vergunning verleend voor het houden van maximaal 1.310 guste en dragende zeugen, 442 kraamzeugen, 340 opfokzeugen, 4 dekberen en 5.712 gespeende biggen gehouden in bestaande stallen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 9. De omgevingsvergunning voor deze dieraantallen is verleend 5 juli 2010 en deze zal als referentiesituatie worden beschreven. Zie tabel 4.1

4.2.2 Beschrijving bestaande inrichting en activiteiten

De hoofdactiviteit het houden van zeugen ten behoeve van produceren en opfokken van biggen. De biggen worden geleverd aan bedrijven van derden ten behoeve van vleesproductie. Op het bedrijf in de referentiesituatie worden guste zeugen geïnsemineerd en werpen zij in kraamafdelingen biggen. De biggen worden bij een gewicht van 7 á 8 kg. gespeend en vervolgens gehouden in biggenafdelingen. Daarna worden deze biggen op een gewicht van ca 25 kg geleverd aan bedrijven van derden. Op het bedrijf kunnen in de huidige situatie per jaar ca. 50.000 biggen afgeleverd worden. Ook zullen er in deze situatie opfokzeugen gehouden worden, deze worden dekrijp aangevoerd of het bedrijf kan uit de speenbiggen de beste biggen selecteren om die vervolgens als opfokzeug te kunnen opfokken.

Binnen de inrichting wordt alleen droogvoer verstrekt. De opslag vindt plaats in meerdere voersilo's en het voer wordt door middel van voervijzels en voermachines verdeeld over de voerbakken in de stallen.

Alle stallen worden mechanisch geventileerd en zijn uitgerust met diverse emissiearme huisvestingssystemen. De lucht wordt bij vrijwel alle stallen via grondkanalen in de stal gebracht, waardoor conditionering van de lucht plaats vindt. Hierdoor hoeft er in de winter minder verwarmd te worden en in de zomer minder geventileerd. Alle stallen voldoen individueel aan de normen van het Besluit Huisvesting. De dieren worden gehuisvest in totaal 9 gebouwen, waarvan stal 6 in gebruik is als ziekenboeg en derhalve niet in de diertabel is opgenomen. Daarnaast vindt er ook nog opslag van mest plaats. Dit gebeurt deels onder de stallen en voor een gedeelte in twee grote verzamelputten.

Tabel 4.1 Huidige omgevingsvergunning d.d. 5-07-2010

Stal nr	Diercategorie	Stalsysteem	Aantal Dier-plaatsen	Ammoniak (kg NH ₃ per dier)	Ammoniak (Totaal kg NH ₃ /jaar)	Geur (OU/s per dierpl.)	Geur Totaal (OU/s)	Stof/PM10 (gram per dierpl.)	Stof/PM10 totaal (kg)
1	opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.2.1 (Groen Label BB 99.02.070)	280	1,2	336,00	17,9	5012	153	42,84
2	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 (BWL 2004.07)	240	2,9	696,00	27,9	6696	160	38,4
3.1	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 (BWL 2004.07)	90	2,9	261,00	27,9	2511	160	14,4
	biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.12.2 (BWL 2004.06)	720	0,21	151,20	5,4	3888	74	53,28
3.2	guste en dragende zeugen	D 1.3.1 (Groen Label BB 95.02.027V1)	100	2,4	240,00	18,7	1870	175	17,5
4+5	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 (BWL 2004.07)	112	2,9	324,80	27,9	3124,8	160	17,92
7	guste en dragende zeugen	D 1.3.9.1 (Groen Label BB 00.06.085V1)	90	2,3	207,00	18,7	1683	175	15,75
	opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.1.2 (BWL 2004.04)	60	1,4	84,00	17,9	1074	153	9,18
	dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.100	4	5,5	22,00	18,7	74,8	180	0,72
8	guste en dragende zeugen	D 1.3.9.1 (Groen Label BB 00.06.085V1)	1120	2,3	2576,00	18,7	20944	175	196
9	biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.12.2 (BWL 2004.06)	4992	0,21	1048,32	5,4	26956,8	74	369,408
				Totaal NH₃	5946,32	Totaal OU/s	73.834,4	Totaal PM10	775,4

4.2.3 IPPC-richtlijn

Aangezien het een inrichting betreft meer dan 750 plaatsen voor zeugen is de IPPC-richtlijn van toepassing op deze inrichting. In de aanvraag omgevingsvergunning, die op 5 juli 2010 is verleend, is hiervoor een onderbouwing opgenomen.

Het bedrijf past de best beschikbare technieken, aangezien alle stallen emissiearm en energiezuinig zijn. In tabel 4.5 is het maximale ammoniakplafond van het bedrijf berekend, waarbij voor de vergunde dieraantallen de maximale emissiewaarden uit het besluit huisvesting gelden, uitgezonderd de gespeende biggen welke in overeenstemming met de omgevingsvergunning aan een maximale emissiewaarde van 0,21 kg NH₃ moet voldoen.

Uit tabel 4.2 volgt dat in de vergunde situatie het ammoniakplafond van 5946,32 kg. lager is dan 6385,32 kg. ammoniak per jaar. Met betrekking tot de overige IPPC-aspecten afvalwater, energie, geur en stof kan in de vergunde situatie eveneens aan de IPPC-richtlijn voldaan worden.

Tabel 4.2: Maximaal emissieplafond vergunde situatie o.b.v. maximale emissiewaarden

Stal nr	Diercategorie	Stalsysteem	Aantal Dier-plaatsen	Ammoniak (kg NH ₃ per dier)	Ammoniak (Totaal kg NH ₃ /jaar)
1	diercategorie opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.2.1 (Groen Label BB 99.02.070)	280	1,4	392,00
2	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 (BWL 2004.07)	240	2,9	696,00
3a	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 (BWL 2004.07)	90	2,9	261,00
	diercategorie biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.12.2 (BWL 2004.06)	720	0,21	151,20
3b	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.1 (Groen Label BB 95.02.027V1)	100	2,6	260,00
4+5	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 (BWL 2004.07)	112	2,9	324,80
7	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.9.1 (Groen Label BB 00.06.085V1)	90	2,6	234,00
	diercategorie opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.1.2 (BWL 2004.04)	60	1,4	84,00
	diercategorie dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.100	4	5,5	22,00
8	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.9.1 (Groen Label BB 00.06.085V1)	1120	2,6	2912,00
9	diercategorie biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.12.2 (BWL 2004.06)	4992	0,21	1048,32
				Totaal NH₃	6.385,32

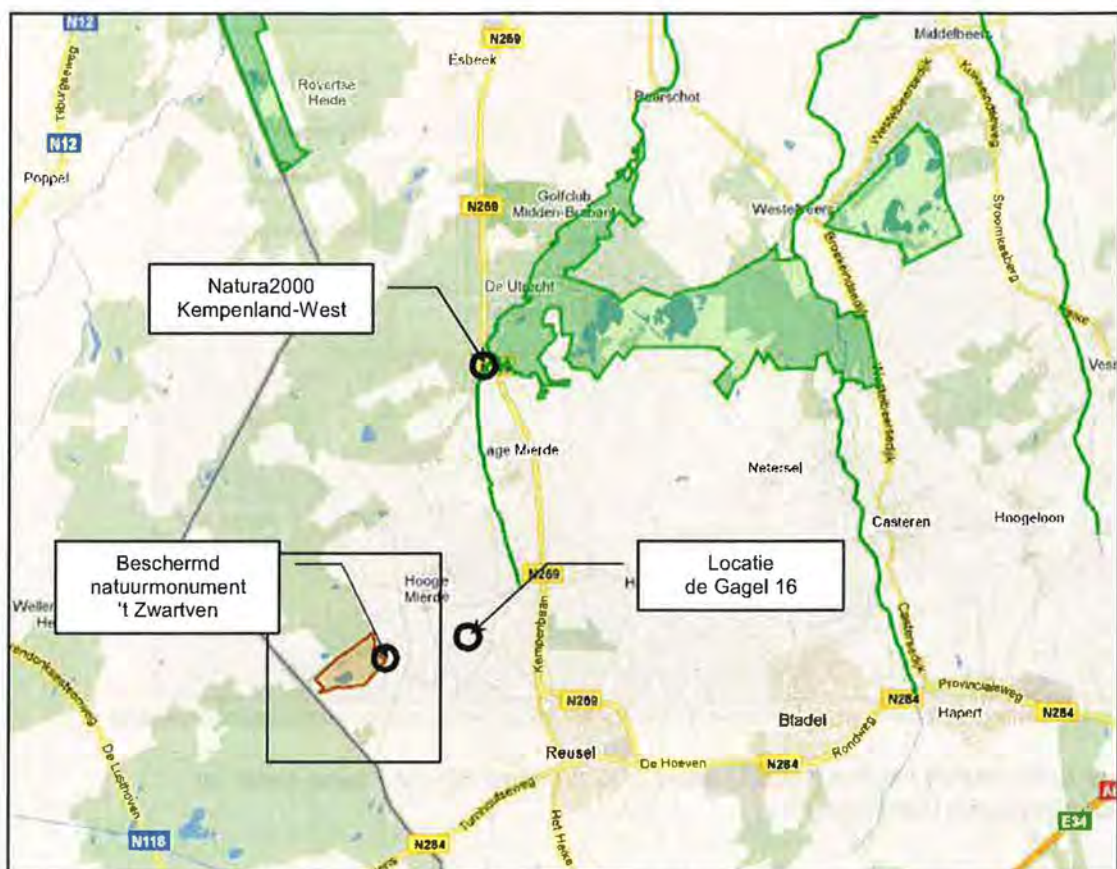
4.3 NATUUR

4.3.1 Natura2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten

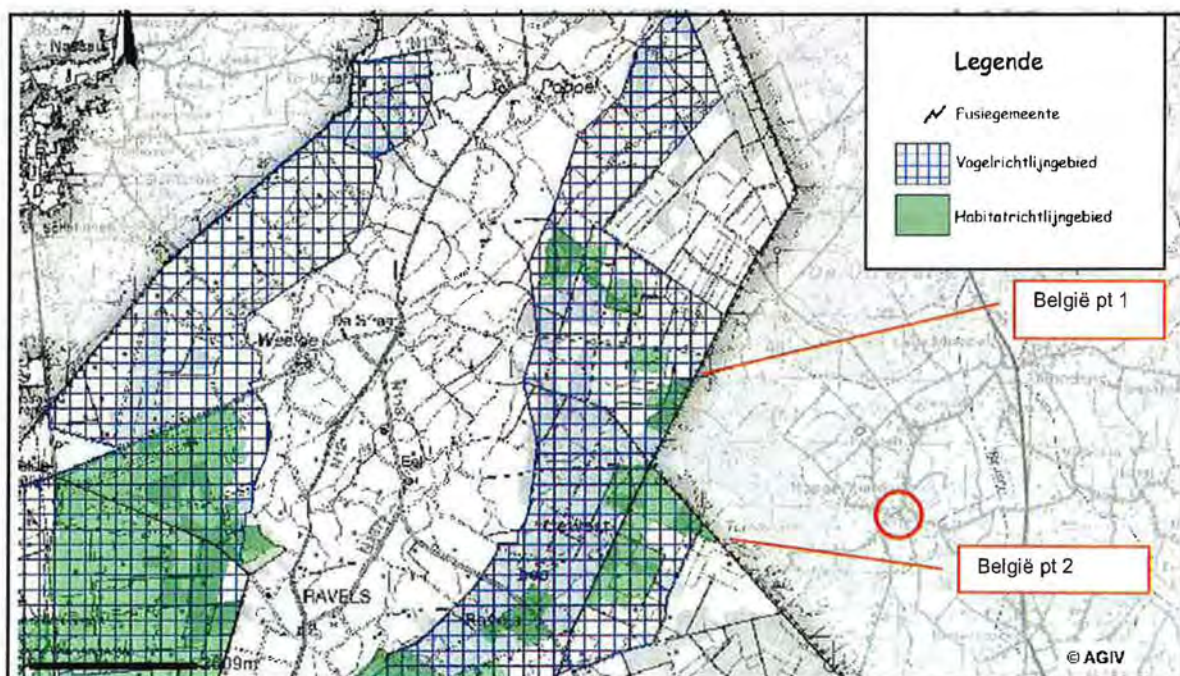
De bestaande inrichting ligt op de volgende afstanden (gemeten ten opzichte van het dichtstbijzijnde emissiepunt) van de voor stikstof gevoelige gebieden die onder de Natuurbeschermingswet vallen:

- Natuurmonument 't Zwartven: ca. 1,4 km.;
- Natuurmonument Mispelendse en Netterselse heide : ca. 4,6 km
- Natuurmonument Hildsven : ca 18 km
- Habitatgebied Kempenland-West : ca. 4,6 km.;
- Habitat- en vogelrichtlijngebied Kampina en Oisterwijkse Vennen ca. 20 km
- Habitat- en vogelrichtlijngebied Leenderbos, Groote Heide en Plateaux 22 km
- Habitatgebied Regte Heide en Riels laag : ca. 15 km
- Habitatgebied Loonse-en Drunense Duinen : ca. 25 km
- Habitatgebied Vennen, heiden en Moerassen rond Turnhout: ca. 3,7 km.
- Vogelrichtlijngebied Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout: ca. 3,7 km
- Habitatgebied de Ronde Put : ca. 6,9 km
- Vogelrichtlijngebied Valleigebied van de Kleine Nete : ca. 9,3 km

De dichtst bij gelegen Nederlandse beschermde natuurmonumenten en habitatgebieden zijn afgebeeld in figuur 4.1 en de vogelrichtlijngebieden in figuur 4.2.

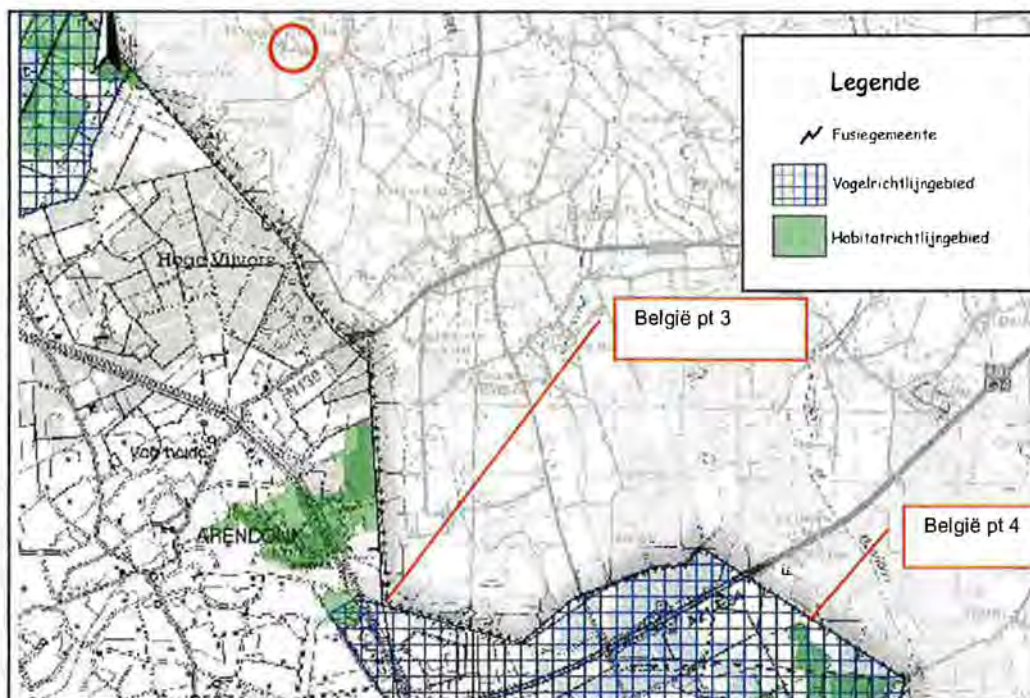


Figuur 4.1: Ligging dichtstbij gelegen NB-wetgebieden en rekenpunten ammoniakdepositieberekening



Figuur 4.2a : Ligging Belgische vogel-en habitatgebieden en rekenpunten ammoniakdepositieberekening

In figuur 4.2a betreft het het habitatgebied 'Vennen, heiden en bossen rond Turnhout' en vogelrichtlijngebied 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout'.



Figuur 4.2b : Ligging Belgische vogel-en habitatgebieden en rekenpunten ammoniakdepositieberekening

In figuur 4.2b betreft het het habitatgebied 'Valleigebied van de Kleine Nete' en vogelrichtlijngebied 'De Ronde Put'.

In 4.7.1 zal nader ingegaan worden op de ammoniakdepositie die in de huidige situatie vanuit het bedrijf op de voor stikstofgevoelige delen van het habitatgebied en beschermde natuurmonument, wordt uitgestoten.

Daarnaast zijn er ook gebieden aangewezen als Vogelrichtlijngebied. Deze hebben deels overlap met de habitatgebieden, maar voor de volledigheid zijn deze in figuur 4.2 eveneens weergegeven. De afstand bedraagt ca. 3,7 km.

In bijlage 5 wordt zeer uitgebreid ingegaan op de ligging van de verschillende gebieden en is ook de ligging van de verder weg gelegen gebieden weergegeven.

Overige effecten

De ammoniakemissie is de belangrijkste factor die voor verstoring in deze gebieden kan zorgen. Met betrekking tot andere aspecten die in het kader van de natuurbeschermingswet relevant zouden kunnen zijn, geldt dat er geen verandering optreedt ten opzichte van de referentiesituatie. Het gaat dan onder andere om de volgende aspecten:

- Verzuring, vermesting en verontreiniging;
- Verdroging, vernatting en verandering stroomsnelheid;
- Geluid, licht en trilling;
- Verstoring door mensen en mechanische effecten;
- Barrièrewerking en versnippering;
- Introductie of uitbreiding van gebiedsvreemde soorten of genetisch gemodificeerde soorten.

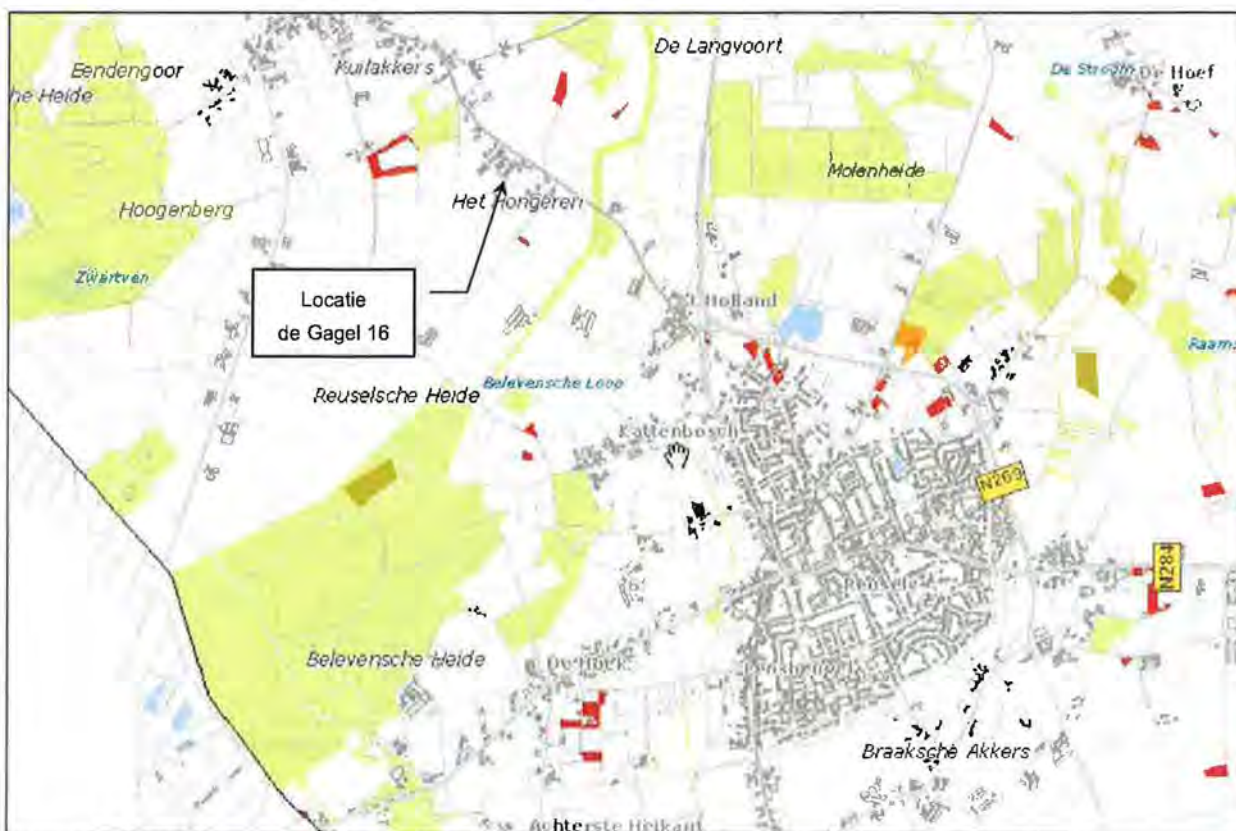
Gezien de afstanden tot de Natura2000 gebieden, namelijk 3,7 km of meer, kan daarom aangenomen worden dat enkel het effect van ammoniakdepositie vanuit de veehouderij relevant is met betrekking tot de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden. Hier is het provinciale beleid in de Noord-Brabant eveneens op afgestemd. Bij de beschrijving van de

effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, zal daarom alleen nader ingegaan worden op het aspect van verzuring (en daardoor vermesting) door ammoniakdepositie.

4.3.2 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

In de Verordening fase 1 (2010) is de EHS herziend vastgesteld. De locatie aan De Gagel maakt geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur.

De verschillende gebieden in de omgeving van de inrichting zijn terug te vinden in figuur 4.3. Een uitgebreidere kaart met legenda is toegevoegd in bijlage 3.



Figuur 4.3: Uitsnede informatiekaart Ecologische Hoofdstructuur

4.3.3 Ligging kwetsbare gebieden

In december 2008 is door de provincie Noord-Brabant een nieuwe kaart met zeer kwetsbare gebieden vastgesteld. Het dichtstbijzijnde gelegen kwetsbare gebied op de kaart is 't Zwartven, wat op een afstand van ca. 1.4 km. ligt. Een uitsnede van de Provinciale kaart is weergegeven in figuur 4.4.

De Wet Ammoniak en Veehouderij (WAV) maakt een onderscheid in veehouderijen waarvan de dierenverblijven geheel of gedeeltelijk in een kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied zijn gelegen en veehouderijen waarvan alle dierenverblijven in zijn geheel op meer dan 250 meter van een kwetsbaar gebied zijn gelegen. De dierenverblijven in de huidige situatie zijn niet gelegen binnen een zone van 250 meter van het kwetsbare gebied.

Agrarische gewassen

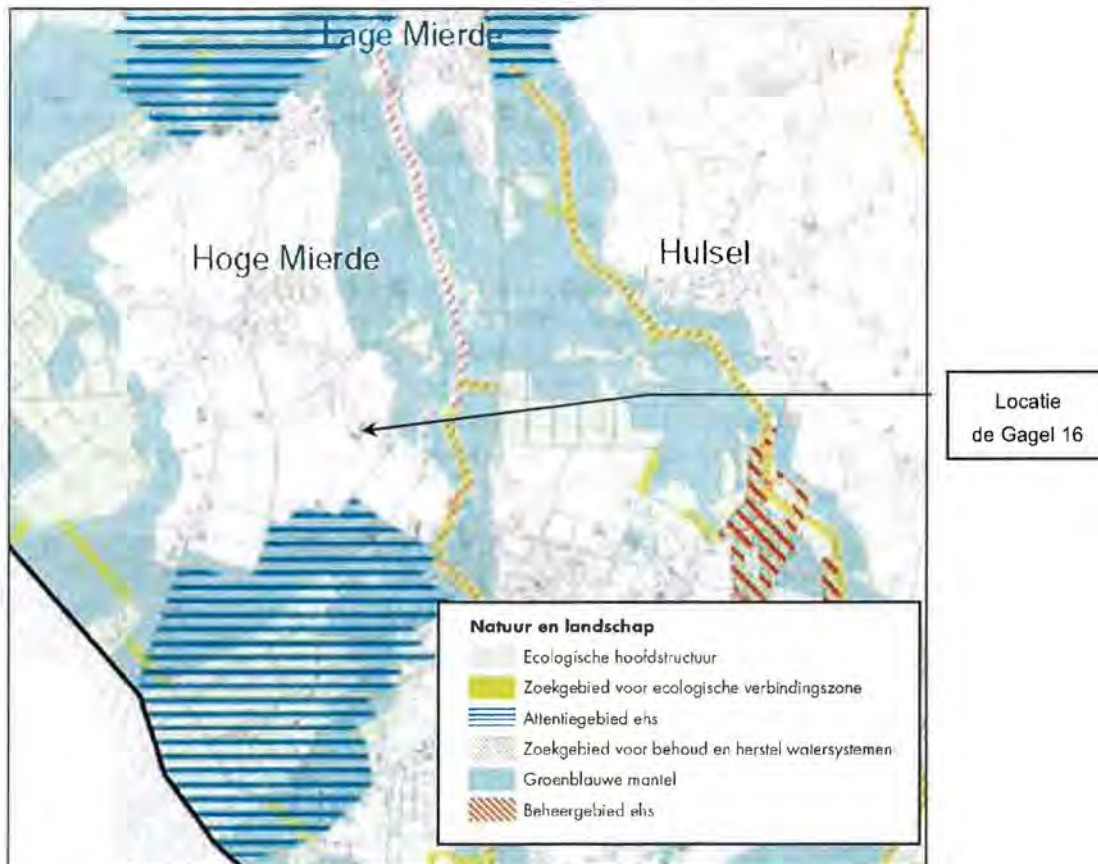
In de directe omgeving ten opzichte van de inrichting aan De Gagel 16 zijn geen boomkwekerijen/kascomplexen gelegen. Op basis van het rapport 'Stallucht en Planten' draagt de inrichting dan ook niet bij tot mogelijke directe ammoniakschade aan dit soort gewassen.



Figuur 4.4: Ligging zeer kwetsbare gebieden in de omgeving van De Gagel te Hooge Mierde

4.3.4 Natuurgebieden in streekplan/verordening ruimte

Bij het vaststellen van de verordening ruimte zijn er tevens nieuwe kaarten vastgesteld, welke de kaarten uit het streekplan van 2002 vervangen. Van de kaart 'natuur en landschap' is een uitsnede bijgevoegd in figuur 4.5. Uit deze figuur blijkt dat de locatie niet in een gebied gelegen is, wat in het kader van natuur of landschap aangewezen is.



Figuur 4.5 Uitsnede kaart 'natuur en landschap' provinciale verordening ruimte omgeving De Gagel te Hooge Mierde

4.4 FLORA EN FAUNA

Er zijn inventarisatiegegevens voor het plangebied beschikbaar van het Natuurloket (km vak 137-376). Uit deze gegevens blijkt het volgende:

- **Vaatplanten:** uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat er één beschermde plantensoort voorkomt in het betreffende kilometervak die op de Rode Lijst staat. Aangezien de gronden waar het bedrijf gevestigd is, intensief agrarisch worden gebruikt en zijn bebouwd kan er vanuit gegaan worden dat er zich in het plangebied zelf geen beschermde planten bevinden vanwege het ontbreken van geschikte biotopen. Ook tijdens het veldbezoek is hier niets van gebleken.
- **Watervogels:** uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat er een 15-tal soorten watervogels voorkomen in het betreffende kilometervak. De watervogels bevinden zich echter in of nabij oppervlaktewater. Het is dan ook te veronderstellen dat het leefgebied niet bestaat uit de bebouwde omgeving dat het plangebied vormt.

Er heeft een terreinbezoek plaatsgevonden waarbij de in het plangebied aanwezige biotopen globaal zijn beoordeeld op hun potentiële ecologische waarde. Het plangebied bestaat uit bouwland dat intensief agrarisch wordt gebruikt, voor onder andere de verbouw van snijmaïs en akkerbouwgewassen, waarbij de gronden tenminste één maal per jaar worden omgeploegd. Het is dan ook niet mogelijk dat het plangebied een leefgebied vormt voor beschermde plantensoorten of als broedplaats voor de watervogels.

4.5 LANDSCHAP

Landschappelijk wordt de omgeving De Gagel gekenmerkt als een oude zandontginning deelgebied besloten landschappen. Ruimtelijk-visueel heeft deze omgeving een halfopen tot besloten karakter waarin bebouwing sporadisch voorkomt, vaak in de vorm van boerderijen. Het bedrijf bevindt zich in een bebouwingslint.. De locatie is niet gelegen binnen een gebied dat gekenmerkt wordt door openheid (rivierkleigebied).

Het bedrijf zelf is opgebouwd uit meerdere gebouwen, die individueel qua omvang (hoogte, lengte en breedte) een beperkt omvang hebben. Daardoor past het geheel van gebouwen goed in de lintbebouwing van agrarische bedrijven en burgerwoning aan de Gagel. De luchtfoto in figuur 4.6 geeft een indruk van de ligging van het bedrijf in het landschap. Daarnaast is het bedrijf aan de voorzijde voorzien van de nodige erfbeplanting.

In bijlage 4 zijn nog foto's toegevoegd van de achterzijde van het bedrijf, op de plaats waar de uitbreiding zal plaatsvinden.



Figuur 4.6: Luchtfoto bedrijf in huidige situatie

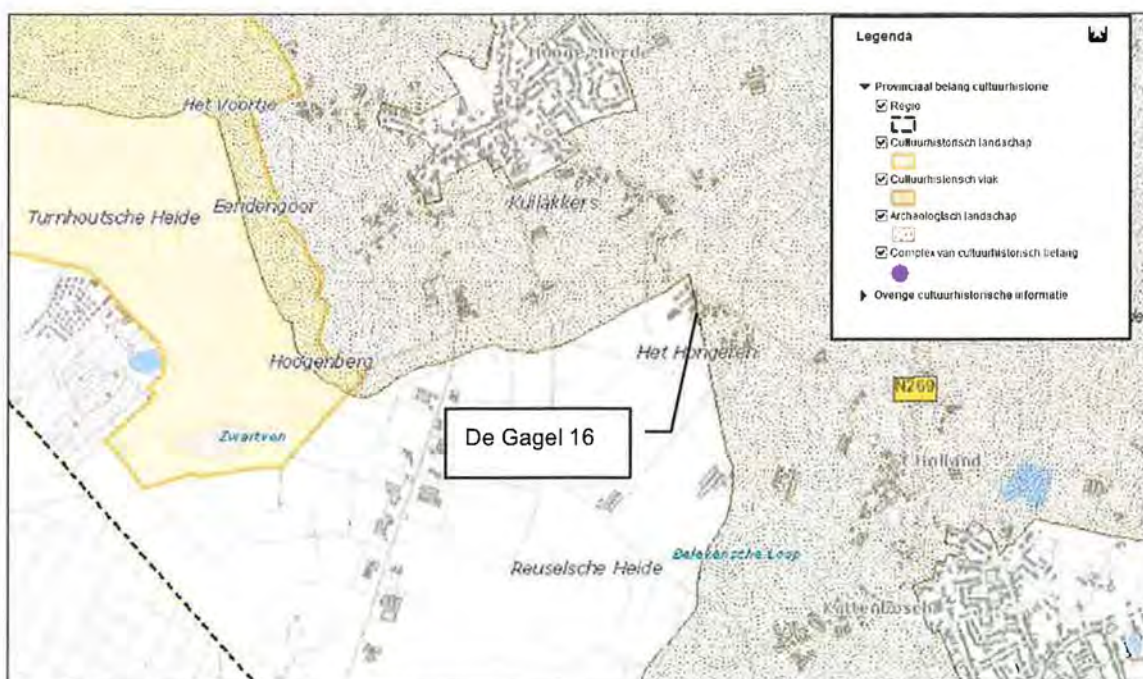
4.6 AARDKUNDIGE WAARDEN EN CULTUREEL ERFGOED

Cultuurhistorische waarden

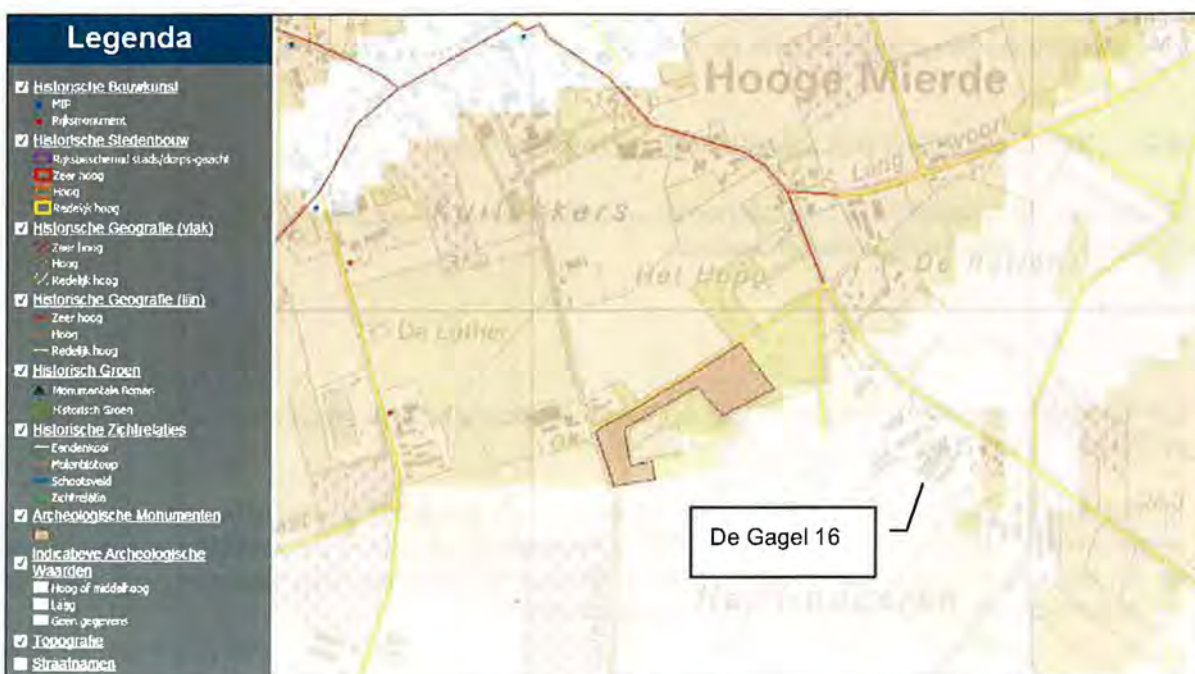
Een uitsnede van de CHW-kaart is weergegeven in figuur 4.7. Hieruit blijkt dat het bestaande gedeelte van het bedrijf net binnen het begrensde gebied van een archeologisch landschap valt. Het grootste deel van het bedrijf en het deel waar uitbreiding plaats gaat vinden liggen niet binnen nader aangegeven gebieden.

Archeologische waarden

Uit de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van de provincie Noord-Brabant blijkt eveneens dat de inrichting is gelegen binnen een gebied met een lage indicatieve archeologische waarde. Evenmin is er sprake van historische bouwkunst in de directe omgeving. De straat de Gagel blijkt in het kader van historische geografie een redelijk hoge waarde te hebben. Verder zijn er geen bijzonder historische waarden (groenstructuren e.d.) aanwezig in de omgeving van het plangebied.



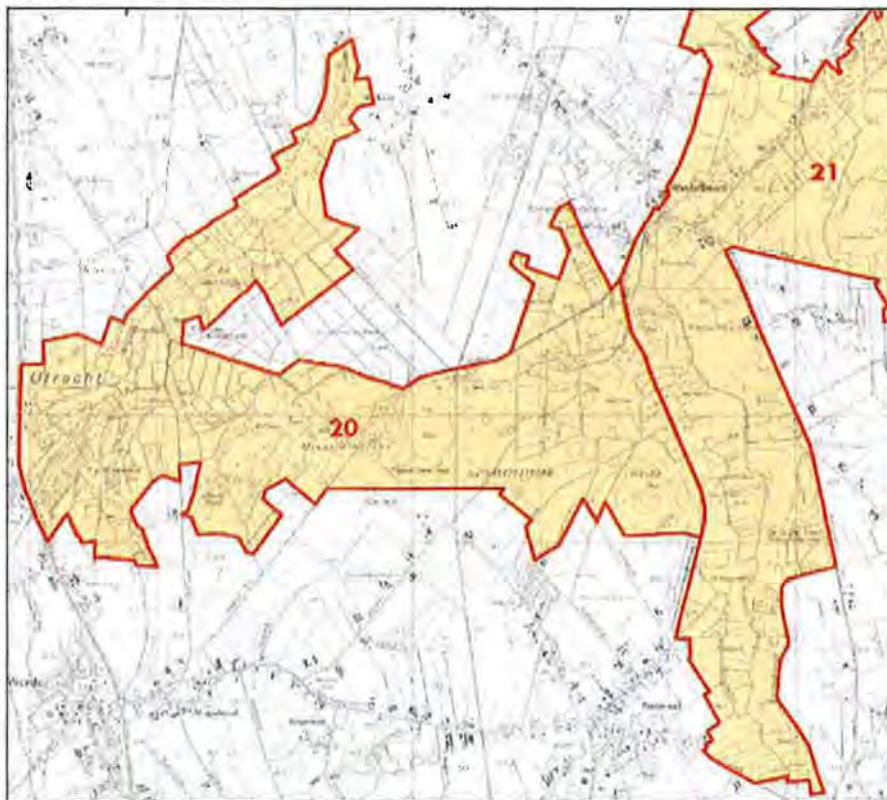
Figuur 4.7.1: Uitsnede CHW-kaart 2010



Figuur 4.7.2: Uitsnede CHW-kaart 2006 met indicatieve archeologische en historische waarden

Aardkundig waardevol gebied

Uit onderzoek is gebleken dat er geen sprake is van een aardkundig waardevol gebied, of dat deze in de directe nabijheid gelegen zijn. Het dichtst bijgelegen gebied betreft Landgoed Utrecht en het natuurgebied Mispelendse en Netersele heide. Dit gebied is weergegeven in figuur 4.8



Figuur 4.8: Aardkundige waardevol gebied dichtst bij initiatieflocatie (niet op kaartje zichtbaar)

Belvédère

De inrichting is niet gelegen in of in de nabijheid van een Belvédèregebied.

4.7 BESCHRIJVING RELEVANTE MILIEUASPECTEN

Er zal voor de belangrijkste milieuaspecten in beeld gebracht worden, hoe hoog de huidige emissies zijn naar lucht, water en bodem.

4.7.1 Ammoniak

De huidige ammoniakuitstoot bedraagt op basis van de vigerende omgevingsvergunning van 5 juli 2010, 5946,32 kg. (zie tabel 4.1).

In het kader van de Natuurbeschermingswet en de provinciale verordening stikstof, dient onderzocht te worden wat het effect van de ammoniakemissie is op de depositie van ammoniak op de Natura2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten. Dan gaat het met name om de voor stikstofgevoelige delen van de natuurgebieden.

Daarnaast wordt in het kader van het MER ook bekeken wat het effect is op de in de omgeving gelegen gebieden, die onderdeel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

In bijlage 5.2 is berekend wat de ammoniakdepositie van het bedrijf is ter plaatse van de genoemde gebieden. Daarbij is voor de Belgische gebieden en de EHS-gebieden de rand van het gebied ingevoerd als ontvangerpunt. Voor de Nederlandse habitatgebieden en natuurmonumenten is uitgegaan van de randen en het voor stikstofgevoelige gedeelte van de gebieden. Deze ontvangerpunten en de gegevens van de stallen (emissiebronnen) ingevoerd in het rekenprogramma AAgro-Stacks. De rekenresultaten zijn weergegeven in tabel 4.3.

Tabel 4.3: Depositie vanuit initiatieflocatie t.p.v. gevoelige locaties voor referentiesituatie

Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie mol/ha/jaar
Beschermde natuurmonumenten			
Zwartven	136 311	376 415	9,95
Hildsven	142 090	394 206	0,48
Mispeleindse-Neterselse heide	138 033	381 244	3,49
Habitat en/of vogelrichtlijngebieden			
Leenderb.gr.heide-01	158 797	370 434	0,20
Leenderb.gr.heide-02	161 307	372 150	0,20
Leenderb.gr.heide-03	163 307	374 150	0,19
Leenderb.gr.heide-04	165 307	374 150	0,16
Leenderb.gr.heide-05	163 307	372 150	0,17
Leenderb.gr.heide-06	163 307	370 150	0,16
Leenderb.gr.heide-07	163 307	368 150	0,14
Leenderb.gr.heide-08	165 307	368 150	0,13
Leenderb.gr.heide-09	156 053	365 862	0,18
Leenderb.gr.heide-10	152 122	374 276	0,43
Kampina-Oistw.ven-1	145 600	396 025	0,40
Kampina-Oistw.ven-2	145 600	398 025	0,37
Kampina-Oistw.ven-3	147 600	398 025	0,32
Kampina-Oistw.ven-4	138 545	396 009	0,38
Kampina-Oistw.ven-1	145 600	396 025	0,40
Loonse-Drunense duin	140 379	401 578	0,29
Regte heide Riels I.	129 853	388 910	0,41
KempenlandW.stikstof	138 033	381 244	3,49
KempenlandW. rand	138 479	377 549	37,44
Natura2000 gebieden België			
Belgie 1	133 674	379 595	1,95
Belgie 2	134 033	377 092	1,97
Belgie 3	137 018	369 746	1,07
Belgie 4	143 286	369 172	0,70
Gebieden ecologische hoofdstructuur (EHS) in omgeving inrichting			
EHS 1	136 333	376 418	10,17
EHS 2	137 572	376 848	186,91
EHS 3	138 270	377 058	89,91
EHS 4	138 239	376 465	70,34

De ligging van de punten waarop de depositie is berekend zijn weergegeven in figuur 4.1 en 4.2 en uitgebreid in bijlage 5.1.

Achtergronddepositie in het gebied

Volgens de Grootchalige Depositiekaart Nederland is de achtergronddepositie ter plaatse van de dichtstbijzijnde gelegen voor verzuring gevoelige soorten binnen het habitatgebied-Kempenland-West 2.190 mol/ha/jaar (2010). Dit habitatgebied heeft een overlap met beschermd natuurmonument Mispelindse en Neterselse Heide.

Kritische depositiewaarde habitatgebied

In het rapport 'Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden' (2008) voor alle Natura 2000-gebieden in Nederland onderzocht wat kritische depositiewaarde van het gebied is. Voor het habitatgebied Kempenland-west bedraagt deze kritische depositiewaarde 410 mol N/ha/jaar.

4.7.2 Geuremissie

Voorgrondbelasting

De vergunde situatie uit tabel 4.1 is ingevoerd in het rekenprogramma Vstacks vergunning. De ligging en de uitvoering van de emissiepunten zijn afgeleid uit de vigerende vergunning en bijbehorende tekening en worden in onderstaande tabellen ook aangegeven. Een uitgebreide berekening van de geurbelasting is bijgevoegd in bijlage 6.2. De ligging van het grootste deel van de geurgevoelige objecten is aangegeven in figuur 6.1 van bijlage 6.1. Daarnaast kan uit kaart behorend bij de geurverordening in bijlage 1, afgeleid worden welke geurnormen in de gemeentelijke geurverordening opgenomen zijn. In tabel 4.4 is de geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten weergegeven.

Tabel 4.4: Geurbelasting voorgrond in vergunde situatie t.p.v. geur gevoelige objecten

GGLID	X coördinaat	Y coördinaat	Afstand [m]	Geurnorm [OU _e /m ³]	Geurbelasting [OU _e /m ³]
De Gagel 18	137 920	376 701	82	14,0	24,3
De Gagel 16B	137 899	376 707	54	14,0	29,5
De Gagel 11	138 340	376 470	855	14,0	3,3
Hooge Mierdseweg 10	138 500	376 261	1025	14,0	2,0
Hooge Mierdseweg 8	138 589	376 107	1296	7,0	1,5
Mierdseweg 18	138 865	375 789	1067	7,0	0,9
De Gagel 3	137 603	377 041	495	7,0	5,8
De Stad 15	137 377	377 345	1196	2,0	2,5
Mierdseweg 77	138 932	375 733	1111	1,0	0,9
De Gagel 12	137 783	376 794	67	14,0	22,7
De Gagel 16A	137 893	376 718	50	14,0	29,6

Uit de berekeningen volgt dat op verschillende plaatsen de geurnormen overschreden worden. Dit is een overbelaste situatie. Dat betekent dat uitbreiding van het aantal dieren in een bepaalde diercategorie alleen mogelijk is indien er geurreducerende maatregelen getroffen worden. De geurwinst die daarbij ontstaat, mag vervolgens voor de helft opgevuld worden. Hiermee zal bij de uitwerking van de voorgenomen activiteit en varianten rekening moeten worden gehouden.

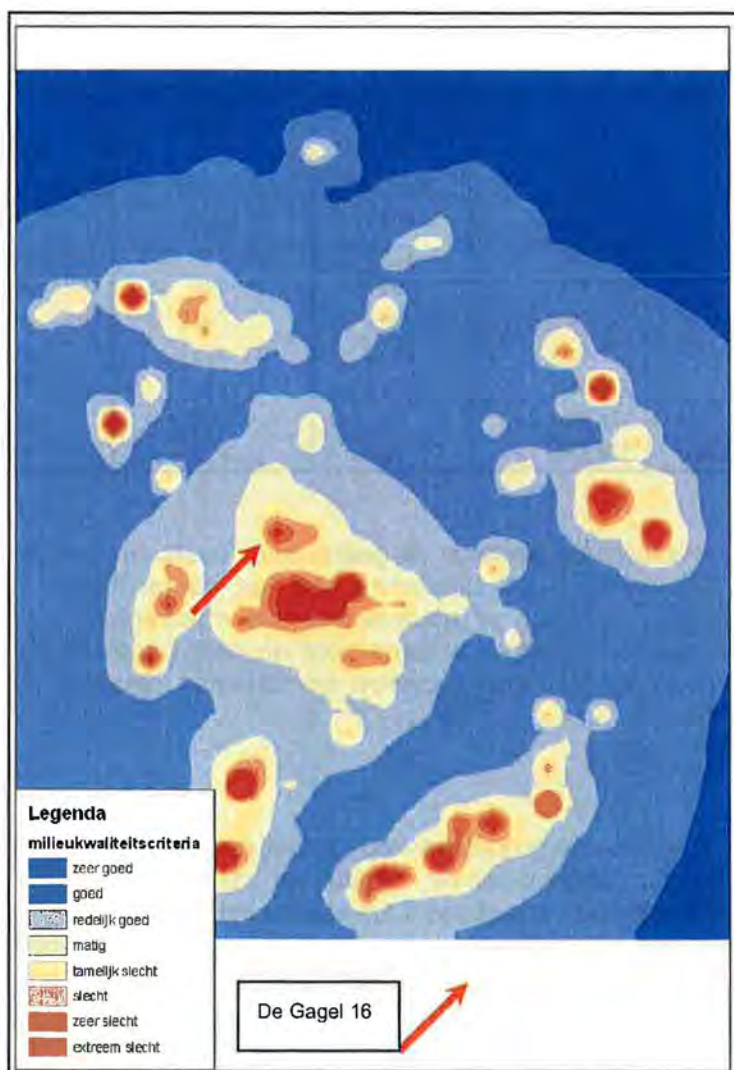
Achtergrondbelasting

Naast de geurbelasting in tabel 4.3 (dit is voorgrondbelasting) is ook de achtergrondbelasting berekend met het rekenprogramma Vstacks-gebied. Hierin is de bijdrage van alle veehouderijbedrijven in een gebied binnen een straal van 4 km van de initiatieflocatie. In bijlage 7 is hier een toelichting opgenomen. In tabel 4.5 is de berekende achtergrondbelasting weergegeven. In figuur 4.9 wordt een grafische indruk gegeven van de achtergrondbelasting gerelateerd aan de criteria die daarvoor door het RIVM (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieuhygiëne).

Tabel 4.5: Geurbelasting achtergrond in vergunde situatie t.p.v. geur gevoelige objecten

GGLID	X coördinaat	Y coördinaat	Geurbelasting [OU _e /m ³]	Streefwaarden [OU _e /m ³]
De Gagel 18	137 920	376 701	36,6	20
De Gagel 16B	137 899	376 707	39,3	20
De Gagel 11	138 340	376 470	17,3	20
Hooge Mierdseweg 10	138 500	376 261	24,9	20
Hooge Mierdseweg 8	138 589	376 107	34,0	10-20
Mierdseweg 18	138 865	375 789	16,5	10-20
De Gagel 3	137 603	377 041	17,4	10-20
De Stad 15	137 377	377 345	11,2	10
Mierdseweg 77	138 932	375 733	14,2	10
De Gagel 12	137 783	376 794	34,0	20
De Gagel 16A	137 893	376 718	39,1	20

Uit de berekeningen volgt dat op de meeste plaatsen de streefwaarden van de gemeente Reusel de Mierden overschreden worden. In de gebiedsvisie zijn voor woonkernen, buitengebied en LOG respectievelijk de normen 10, 20 en 32 OU_e/m³.



Figuur 4.9 : Grafische weergave achtergrondbelasting in vergunde situatie

4.7.3 Bodem

In de bestaande situatie is er sprake van een varkenshouderij met de volgende bodem-bedreigende activiteiten:

1. opslag mest in mestkelders;
2. opslag CCM op betonnen plaat;
3. opslag van dieselolie/olie;
4. opslag bodembedreigende stoffen (o.a. diergeneesmiddelen)

Alle beschreven activiteiten zijn al vergund. De bij de revisievergunning van 15 maart 2005 en de veranderingsvergunning van 5 juli 2010 behorende voorschriften met betrekking tot bodem-aspecten bieden een afdoende bescherming tegen bodemverontreiniging. Er is geen reden om aan te nemen dat er sprake is van verontreiniging van de bodem binnen of in de nabijheid van de inrichting.

4.7.4 Grond-en oppervlaktewater

Grondwater

Op ruime afstand van de locatie bevindt zich een waterwingebied. De initiatieflocatie is echter niet gelegen binnen de invloedssfeer hiervan in een grondwaterbeschermingsgebied of in de boringsvrije zone. Ook is de locatie niet gelegen in gebieden bestemd voor regionale waterberging/ruimte voor de rivier of potentieel natte gebieden.

Het gebied heeft grondwatertrap VI. Dit houdt in dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand ter plaatse tussen de 40 cm en 80 cm beneden maaiveld is gelegen. Op het bedrijf zelf, maar waarschijnlijk ook binnen andere veehouderijen in de omgeving wordt grondwater onttrokken ten behoeve van drinkwater voor dieren en reiniging van stallen. In de referentiesituatie bedraagt deze hoeveelheid water ca. 11.000 m³ per jaar. In tabel 4.6 is het verbruik van grondwater weergegeven.

Tabel 4.6: Waterverbruik in vergunde situatie (referentiesituatie A)

Onderdeel	Verbruik [m ³ /jr]	Herkomst
1. Waterverbruik dieren	10.250	grondwater
2. Reiniging stallen	500	grondwater
3. Reiniging voertuigen/kadaverplaats	60	grondwater
4. Sanitaire voorzieningen	110	grondwater
5. Overig	100	grondwater
Totaal	11.020	

Binnen het bedrijf worden de volgende waterbesparende maatregelen getroffen:

- Gebruik van inweekinstallatie en hogedrukspuit t.b.v. reiniging;
- Onder de drinknippels bevinden zich morsbakjes;
- Gebruik van een waterdoseercomputer;
- Gebruik van waterbesparende douchekoppen in douches;
- De toiletten zijn voorzien van een waterstop;
- De kranen zijn voorzien van doorstroombegrenzers.

Oppervlaktewater

De locatie maakt deel uit van het stroom- en afwateringsgebied van de Beerze, dat in beheer is bij Waterschap de Dommel. Wat betreft het grondwatersysteem is de locatie gelegen in een gebied waar geen kwel voorkomt en waarbij het grondwatersysteem zich kenmerkt door infiltratie. In de directe omgeving is oppervlaktewater aanwezig in (kavel)sloten.

Het niet verontreinigde hemelwater van de stallen 1 en 3 t/m 7 wordt op het oppervlaktewater geloosd. Voor de stallen 2, 8 en 9 is een waterberging gerealiseerd om het water te laten infiltreren in de bodem.

De locatie is niet gelegen in een zoekgebied voor regionale waterberging en tevens zijn er geen potentieel natte gebieden aanwezig in de omgeving.

4.7.5 Geluid

Voor de beschrijving van dit onderdeel is gebruik gemaakt van het geluidsrapport (Rakw242abA0.jr van Greten Raadgevende Ingenieurs) en is de geluidsbelasting ter plaatse van geluidsgevoelige objecten weergegeven. Het blijkt dat aan de vergunningsvoorschriften voldaan kan worden. Onderstaande tabel is afkomstig uit rapport .

Tabel 7.1 Rekenresultaten $L_{Aeq,T}$ in dB(A)

Punt	Omschrijving	07.00 – 19.00 uur		19.00 – 23.00 uur		23.00 – 07.00 uur	
		1,5 m	5 m	1,5 m	5 m	1,5 m	5 m
1	Achtergevel de Gagel 14a	40	43	25	30	19	24
2	Zijgevel De Gagel 14a	42	44	26	30	20	24
3	Voorgevel De Gagel 14a	31	32	12	14	<10	<10
4	Achtergevel De Gagel 14	35	40	20	28	14	22
5	Achtergevel De Gagel 16a	30	34	18	23	11	16
6	Zijgevel De Gagel 16a	31	35	21	25	16	18
7	Voorgevel De Gagel 16a	22	25	10	13	<10	<10
8	Achtergevel De Gagel 12	31	38	16	27	<10	20
9	Referentiepunt 1	-	36	-	24	-	15
10	Referentiepunt 2	-	35	-	25	-	19
11	Referentiepunt 3	-	37	-	25	-	19
12	Referentiepunt 4	-	37	-	25	-	18

Ter plaatse van de voorgevels van de Gagel 12, 14, 14A en 16A mag het geluidsniveau niet meer bedragen dan 40-35-30 dB(A) voor dag-avond-en nachtperiode. Voor de zijgevel van 14A geldt 42-35-30. Aan deze normen kan worden voldaan.

Tevens is onderstaand de conclusie van het geluidsrapport weergegeven. Hieruit blijkt dat in de vergunde situatie kan worden voldaan aan de geluidsvoorschriften

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In tabel 8.1 zijn de punten opgenomen waar de norm wordt overschreden, met uitzondering van de referentiepunten. Conform de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening mag in de dagperiode op 1,5 meter getoetst worden. Voor de avond- en nachtperiode geldt een toetsingshoogte van 5 meter.

De diverse normen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau worden niet overschreden.

Maximaal geluiddrukkniveau

Het maximaal geluiddrukkniveau ($L_{A,max}$) bedraagt in de dagperiode maximaal 75 dB(A) ter plaatse van de zijgevel van de woning aan de Gagel 14a, tengevolge van het rijden van vrachtwagens en tractoren. De norm van 70 dB(A) wordt derhalve met 5 dB(A) overschreden.

Indien rustig rijgedrag wordt gehanteerd zal er een reductie optreden van 5 dB(A) (bron: C.R.O.W.-publicatie 171). De norm wordt dan derhalve niet meer overschreden. Indien dit niet mogelijk wordt geacht, wordt het bevoegd gezag in overweging gegeven het berekende niveau te vergunnen, gezien het feit dat het rijden van vrachtwagens ten behoeve van het vullen van silo's en/of het verladen van varkens onlosmakelijk met de bedrijfsvoering verbonden zijn. Daarnaast is er sprake van een reeds bestaande en vergunde activiteit en kunnen pieken in de dagperiode vanwege het rijden van vrachtwagens nihil worden geacht.

Indirecte hinder

De indirecte hinder vanwege wegverkeer van en naar de inrichting bedraagt maximaal 42 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de voorgevel van de woning aan de Gagel 14a. De voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) wordt derhalve niet overschreden.

4.7.6 Luchtkwaliteit

In bijlage 8 is een rapport opgenomen waar onder andere voor de referentiesituatie de stofemissie en immissie is berekend. Hieruit volgt dat er in vergunde situatie een emissie van fijn stof is van 775,4 kg per jaar (88,5 g/uur).

In tabel 4.7 zijn de rekenresultaten te zien van de berekening van fijn stof voor wat betreft de concentratie van fijn stof en het aantal overschrijdingsdagen van de 24 uren gemiddelden. De punten zijn gekozen op de grens van de inrichting en ter plaatse van de dichtstbijgelegen gevoelige objecten. De gevoelige objecten zijn gekozen op basis van het blootstellingscriterium (Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit) en dat houdt het volgende in. Het blootstellingscriterium houdt in, dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld op plaatsen waar een significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Het gaat dan om een blootstellingsperiode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is.

Er zijn echter in dit geval ook op de grens van de inrichting enkele ontvangerpunten gesitueerd om een goed beeld te geven van de concentratie van fijn stof rond het bedrijf.

Tabel 4.7: Resultaten Immissiepunten in vergunde situatie

Ontvangerpunt	Concentratie [µg/m³] PM10*	Norm [µg/m³] PM10*	Aantal dagen overschrijding etmaal gemiddelde van 50µg/m³*	Norm
Punt 1	23,95	40	13,9	35
Punt 2	24,05	40	13,3	35
Punt 3	25,01	40	15,5	35
Punt 4	24,35	40	13,9	35
Punt 5	23,46	40	13,5	35
Punt 6	23,54	40	15,4	35
Punt 7	24,21	40	14,8	35
De Gagel 18	23,62	40	12,5	35
De Gagel 16b**	23,85	40	13,3	35
De Gagel 12	23,62	40	13,2	35
De Gagel 14a	23,85	40	13,6	35

*weergegeven concentratie en aantal overschrijdingsdagen is inclusief zeezoutcorrectie

** De woning De Gagel 16A is niet als apart ontvangerpunt ingevoerd, aangezien deze nagenoeg op dezelfde plaats ligt als De Gagel 16B. Bovendien liggen de ontvangerpunten 2 en 3 nog dichterbij, waardoor er een goed inzicht ontstaat in de immissie van fijn stof in de omgeving van het bedrijf.

Uit de berekeningen blijkt dat er geen overschrijdingen zijn van de maximale daggemiddelde concentratie van 40 µg/m³. Het aantal overschrijdingen van de daggemiddelde concentratie bedraagt maximaal 16 en dit is lager dan de normering van 35.

Overige stoffen die vallen onder de wet luchtkwaliteit, zoals NOx, benzeen, lood, zijn voor een varkenshouderijbedrijf niet relevant.

Achtergrondbelasting en cumulatief effect

Het rekenprogramma ISL3a houdt rekening met een heersende achtergrondconcentratie die wordt veroorzaakt door de agrarische bedrijven in de omgeving (inclusief de Gagel 16, is sprake van een dubbeltelling) en ook bijdragen van wegverkeer of overige bronnen. De berekende concentratie in tabel 4.4 is de werkelijk optredende concentratie. Uit de berekening volgt dat de achtergrondconcentratie zonder bijdrage van dit bedrijf 22,79 µg/m³ bedraagt. De bijdrage vanuit het bedrijf is maximaal 2,22 µg/m³ (op punt 3). Voor het aantal overschrijdingsdagen geldt dat dit zonder het bedrijf al 11,6 dagen bedraagt en door de immissie van het bedrijf worden dit maximaal 15,5 dagen op punt 3.

4.7.7 Energie

Voor de referentiesituatie is de gehele bedrijfsomvang gerealiseerd. Op basis van energierekeningen is het energieverbruik bekend. Het gasverbruik bedraagt voor referentiesituatie 70.000 m³ en het elektraverbruik 200.000 kWh. In de vergunningsaanvraag van 15 maart 2005 is destijds een verbruik aangegeven van 323.000 kWh en 153.000 m³ aardgas. Dit was destijds een inschatting. De opgegeven waarden voor de referentiesituatie betreffen het werkelijke gebruik in de laatste vijf jaren.

4.7.8 Externe veiligheid en gezondheid

Externe veiligheid

Wat betreft externe veiligheid zijn er twee aspecten van belang. Enerzijds de situatie met betrekking tot externe veiligheid in de omgeving van de inrichting en de invloed vanuit de inrichting op de externe veiligheid. Op de risicokaart van de Provincie Noord-Brabant zijn er in de directe omgeving van De Gagel 16 geen factoren aanwezig die van invloed zijn op de externe veiligheid. Op 1050 meter ligt een tankstation met opslag van LPG.

Binnen de inrichting vinden geen activiteiten plaats bij van invloed zijn op de externe veiligheid.

Gezondheid

Het betreft hier de gezondheid van de mensen in de omgeving. Uit de berekeningen voor emissie van fijn stof volgt dat er ter plaatse van woningen van derden geen overschrijdingen plaats vinden van de maximaal toegestane waarden. Dit is een belangrijke indicator voor het woon-en leefklimaat ter plaatse. Voor wat betreft geur is er wel sprake van een overbelaste situatie, wat een indicator is voor een slecht tot zeer slecht woon-en leefklimaat.

De gezamenlijke GGD in Noord-Brabant heeft in samenwerking met het ministerie van VWS en ELI opdracht aan het IRAS opdracht gegeven voor het verrichten van onderzoek naar de mogelijke effecten van fijn stof en micro organismen afkomstig van intensieve veehouderijen op de gezondheid van omwonenden (IRAS, 2011). Het IRAS (Institute for Risk Assessment Sciences) maakt onderdeel uit van de Universiteit Utrecht. Uit dit onderzoek blijkt onder meer dat er rondom intensieve veehouderijen een verhoogde concentratie aan micro organismen wordt gemeten. Met betrekking tot fijn stof zijn de verschillen ten opzichte van stedelijke concentraties aan fijn stof niet eenduidig. De gemeten concentraties zijn echter in alle gevallen relatief laag, waardoor gezondheidseffecten op basis van de gemeten waarden onwaarschijnlijk is. Het onderzoek heeft echter niet aangetoond dat ter hoogte van omliggende woningen sprake is van verhoogde concentraties van fijn stof en micro organismen. Ook het overdragen van de MRSA bacterie via het milieu aan omwonenden wordt onwaarschijnlijk geacht. In bijlage 14 is nadere informatie uit dit rapport toegevoegd.

Afgaande op bovenstaand onderzoek kan worden geconcludeerd dat er met betrekking tot de aanwezigheid van deze varkenshouderij vooralsnog geen gezondheidseffecten voor omwonenden te verwachten zijn.

De GGD adviseert gemeenten om de introductie en verspreiding van micro-organismen tegen te gaan bij de verdere ontwikkeling van landbouwontwikkelingsgebieden om zo de kans op infectieziekten te verkleinen. Dit advies geldt evengoed voor verwevingsgebieden. In de beschrijving van de voorgenenomen activiteit zal hier nader op ingegaan worden.

4.7.9 Afval en afvalwater

Afval

In de vergunde situatie komen de volgende afvalstromen voor.

Kadavers

Op basis van gemiddelde uitvalspercentages zeugen en biggen resulteert dit in een afvalstroom van circa 10 ton kadavers op jaarbasis. De kadavers worden binnen de inrichting opgeslagen in een destructieton die wordt bewaard in een kadaverkoeling. De kadavers worden op afroep door de destructor afgehaald en afgevoerd. De dieren worden aan de weg gelegd op de dag dat ze worden opgehaald en indien nodig kunnen de grote kadavers ook in de kadaverkoeling worden bewaard.

Mest

De opslag van drijfmest vindt plaats in de mestputten onder de stallen en in de mestsilos. De totale mestproductie bedraagt 9.100 m³. Binnen de inrichting is in de nieuwe situatie een opslagcapaciteit aanwezig van ca. 2.067 m³. De stallen zijn gedeeltelijk onderkelderd, waardoor mest opgeslagen kan worden. De drijfmest wordt conform het Besluit gebruik meststoffen op een verantwoorde wijze afgezet. De mest wordt verder niet meer bewerkt of verwerkt op de bedrijfslocatie.

Bedrijfsafval

Het bedrijfsafval wordt gescheiden afgevoerd via een particulier afvalverwerkingsbedrijf. Het bestaat uit papier, plastic (verpakkingsmateriaal) en huishoudelijk bedrijfsafval (van medewerkers).

Gevaarlijk afval

Binnen de inrichting komt geen gevaarlijk afval vrij.

Klein gevaarlijk afval

Binnen de inrichting komt op jaarbasis een beperkte hoeveelheid klein chemisch afval vrij. Het klein chemisch afval wordt opgeslagen in een chemo-box. De inhoud van de chemo-box wordt twee maal per jaar uit de inrichting afgevoerd naar de gemeentelijke milieustraat. Dit betreft voornamelijk lege medicijnflesjes. Daarnaast zullen jaarlijks ook ca. 40 TL-lampen worden vervangen. De kapotte TL-lampen worden verzameld in de originele verpakking en afgevoerd naar de gemeentelijke milieustraat.

Samengevat leidt dit tot het overzicht in tabel 4.8.

Tabel 4.8: Overzicht afvalstromen binnen de vergunde situatie

Afvalstroom	Hoeveelheid per jaar	Wijze van afvoer	Frequentie [/Jr]
Mest	9.100 m ³	vrachtwagens	divers
kadavers	10 ton	Rendac	op afroep
bedrijfsafval	12 m ³	Particulier afvalbedrijf	12
Klein gevaarlijk afval	50 kg + 40 TL's	milieustraat	2

Afvalwater

Op het bedrijf is sprake van diverse afvalwaterstromen. Hieronder wordt beschreven welke afvalwaterstromen het zijn, waar ze naar worden afgevoerd en in welke hoeveelheid ze worden afgevoerd.

Reinigingswater stallen

De stallen en de centrale gangen worden regelmatig schoongespoten. Al het water wordt opgevangen in de drijfmestkelders onder de stallen. Het vrijkomende afvalwater wordt vermengd met de drijfmest conform het Besluit gebruik meststoffen van het bedrijf afgevoerd.

Ontsmettingswater voertuigen

Alle voertuigen die het bedrijf bezoeken worden ontsmet op de spuitplaats. Dit ontsmettingswater wordt opgevangen in een aparte mestkelder die naast de spuitplaats ligt. Dit water wordt samen met de drijfmest uitgereden.

Huishoudelijk afvalwater

Dit betreft water afkomstig van de diverse sanitaire voorzieningen, zoals w.c., douche en diverse wasbakken. Binnen het bedrijf zijn ca. 3 personen werkzaam zijn. Er is uitgegaan van ca. 50 liter per persoon per dag. Dit afvalwater wordt geloosd op de drijfmestkelder.

Samengevat leidt dit tot het overzicht in tabel 4.9.

Hemelwater

Het beleid van het Waterschap De Dommel is gericht op duurzaam omgaan met water. Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen hanteert het waterschap de volgende beleidsuitgangspunten om te komen tot het duurzaam omgaan met water:

- a) scheiding van vuil water en schoon hemelwater;
- b) doorlopen van afwegingsstappen 'hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer';
- c) hydrologisch neutraal bouwen
- d) geen uitloogbare materialen toepassen.

Het hemelwater dat in de huidige situatie op daken en erfverharding valt, wordt gescheiden afgevoerd via kolken en via rechtstreekse afvloeiing naar een sloot. De locatie waar de nieuw te bouwen stal wordt gerealiseerd, bestaat uit akkerbouwland. Het hemelwater dat hier momenteel valt, dringt rechtstreeks de bodem in. In de huidige situatie kan aan de beleidsuitgangspunten van het waterschap voldaan worden.

Tabel 4.9: Overzicht afvalwaterstromen binnen de vergunde situatie

Bedrijfsafvalwater	Debiet [m3/jr]	Wijze van opslag	Afvoer
Reinigingswater stallen	500	Mestkelder	Conform Bgm naar landbouwgrond
Reinigingswater voertuigen	60	opvangput/mestkelder	Conform Bgm naar landbouwgrond
Huishoudelijk afvalwater	55	Mestkelder	Conform Bgm naar landbouwgrond
Hemelwater	±11.000	n.v.t.	Afvoer naar oppervlaktewater

4.7.10 Calamiteiten

Calamiteiten die op het bedrijf kunnen voorkomen zijn uitval van stroom, brand en transportverbod in verband met uitbraak van dierziekte.

In geval van stroomuitval, wordt er een noodstroomaggregaat ingeschakeld om op die manier te kunnen blijven ventileren en waardoor ook voerverstrekking mogelijk blijft.

Indien er brand uitbreekt is het voornaam dat de in het gebouw aanwezige mensen op tijd kunnen vluchten. Verder zijn de gebouwen rondom goed te benaderen voor brandweer zodat een brand beheersbaar blijft.

Als er een dierziekte uitbreekt op het bedrijf, zal het bedrijf volgens landelijk geldende protocollen worden afgesloten van de buitenwereld. Indien er sprake is van een vervoersverbod dan kunnen de dieren nog enkele weken langer op het bedrijf blijven, omdat de biggen meer oppervlak hebben dan wettelijk vereist is.

5. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

5.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk volgt een beschrijving van de voorgenomen activiteit en de verschillende varianten en de milieugevolgen van deze varianten. Er wordt in hoofdstuk in 5.2 ingegaan op de voorgenomen activiteit en in 5.2 en 5.3 op de varianten die eveneens uitgewerkt worden.

De voorgenomen activiteit verschilt op de volgende stallen van de referentiesituatie:

- In stal 3 worden 160 opfokzeugen i.p.v. 720 biggen gehuisvest;
- In stal 4 en 5 worden i.p.v. 112 kraamzeugen 92 kraamzeugen gehuisvest;
- Stal 8 wordt voorzien van een gecombineerde luchtwasser met 85% emissiereductie;
- In stal 9 worden i.p.v. 4.992 biggen 4.608 biggen gehuisvest, waarvan twee afdelingen (768 biggen) aan de luchtwasser van stal 10 gekoppeld worden;
- Stal 10 wordt opgericht ten behoeve van het huisvesten van 10.752 biggen, welke wordt voorzien van een gecombineerde luchtwasser met 85% emissiereductie;
- Stal 11 wordt opgericht ten behoeve van het huisvesten van 1.780 gaste en dragende zeugen, 512 kraamzeugen en 6 dekberen, welke wordt voorzien van een gecombineerde luchtwasser met 85% emissiereductie.

Daarnaast worden er twee varianten beschreven, namelijk een uitvoering waarbij stal 4, 5, 7 en 9 worden voorzien van een chemische luchtwasser met 95% emissiereductie en een uitvoering waarbij stal 4,5,7 en 9 worden voorzien van een gecombineerde luchtwasser met 85% emissiereductie.

5.2 VOORGENOMEN ACTIVITEIT

De hoofdactiviteit en nevenactiviteiten zullen in dit deel nader beschreven worden, waarbij het houden van varkens en het opslaan van diverse stoffen en producten de kernzaken zijn. Er zullen totaal 500 opfokzeugen, 934 kraamzeugen, 3.090 gus/dragende zeugen, 15.360 gespeende biggen en 10 dekberen gehouden gaan worden.

5.2.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit bestaat hoofdzakelijk uit het houden van varkens. De hoofdactiviteit is het fokken en opfokken van biggen ten behoeve van het leveren van biggen aan bedrijven van derden ten behoeve van vleesproductie. Het opslaan van voor veevoeder bestemde producten is een belangrijke nevenactiviteit binnen de inrichting. Voor het voeren zijn meerdere centrale voeropslagen (blokken silo's) aanwezig met bijbehorende voermachines. Er wordt geen brijvoer gevoerd. De motoren zijn allen elektrisch aangedreven. Alle stallen worden mechanisch geventileerd en zijn uitgerust met diverse emissiearme huisvestingssystemen. Alle stallen voldoen individueel aan de normen van het Besluit Huisvesting.

In bijlage 9 is de plattegrondtekening van de inrichting van de voorgenomen activiteit en de alternatieven bijgevoegd.

Het aantal dieren wat binnen de voorgenomen activiteit gehouden zal worden is weergegeven in tabel 5.1.

Tabel 5.1: Voorgenomen activiteit

Stal nr	Diercategorie	Stalsysteem	Aantal Dier-plaatsen	Ammoniak (kg NH ₃ per dier)	Ammoniak (Totaal kg NH ₃ /jaar)	Geur (OU/s per dierpl.)	Geur Totaal (OU/s)	Stof/PM10 (gram per dierpl.)	Stof/PM10 totaal (kg)
1	diercategorie opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.2.1 (BWL 2004.05.V1)	280	1,2	336,00	17,9	5012	153	42,84
2	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 (BWL 2004.07.V1)	240	2,9	696,00	27,9	6696	160	38,4
3.1	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 (BWL 2004.07.V1)	90	2,9	261,00	27,9	2511	160	14,4
	diercategorie opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.1.2 (Groen Label BB 97.07.056/ A97.11.059V2) (BWL 2004.04.V1)	160	1,4	224,00	17,9	2864	153	24,5
3.2	diercategorie gaste en dragende zeugen	D 1.3. (Groen Label BB 95.02.027V1)	100	2,4	240,00	18,7	1870	175	17,5
4+5	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2. (BWL 2004.07.V1)	92	2,9	266,80	27,9	2566,8	160	14,7
7	diercategorie opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.1.2 (Groen Label BB 97.07.056/ A97.11.059V2) (BWL 2004.04.V1)	60	1,4	84,00	17,9	1074	153	9,2
	diercategorie gaste en dragende zeugen	D 1.3.9.1 (BWL 2010.08.V1)	90	2,3	207,00	18,7	1683	175	15,8
	diercategorie dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.100 overige huisvestingssystemen	4	5,5	22,00	18,7	74,8	180	0,7
8a	diercategorie gaste en dragende zeugen	D 1.3.9.1+D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	560	0,345	193,20	2,8	1568	35	19,6
8b	diercategorie gaste en dragende zeugen	D 1.3.9.1+D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	560	0,345	193,20	2,8	1568	35	19,6
9	diercategorie biggenopfok	D 1.1.12.2	3840	0,21	806,40	5,4	20736	74	284,2
9	diercategorie biggenopfok	D 1.1.12.2 + D 1.1.15.4.2 (BWL 2009.12)	768	0,03375	25,92	0,6	614,4	15	11,5
10	diercategorie biggenopfok	D 1.1.15.4.2 (BWL 2009.12)	10752	0,11	1182,72	1,2	12902,4	15	161,3
11a	diercategorie gaste en dragende zeugen	D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	880	0,63	554,40	2,8	2464	35	30,8
11a	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.17.4 (BWL 2009.12)	256	1,25	320,00	4,2	1075,2	32	8,2
11a	diercategorie dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.4.4 (BWL 2009.12)	6	0,83	4,98	2,8	16,8	36	0,2
11b	diercategorie gaste en dragende zeugen	D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	900	0,63	567,00	2,8	2520	35	31,5
11b	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.17.4 (BWL 2009.12)	256	1,25	320,00	4,2	1075,2	32	8,2
				Totaal NH ₃	6504,62	Totaal OU/s	68891,6	Totaal PM10	753,14

De normen in rood zijn gebaseerd op het toepassen van een dubbel emissiearm systeem, waarbij voor ammoniak de rekenregels uit de RAV en normen uit RGV zijn toegepast.

5.2.2 Het houden van varkens

Op het bedrijf worden zeugen gehouden, welke worden gedekt middels kunstmatige inseminatie. De biggen worden in de kraamhokken geboren en verblijven hier tot een leeftijd van ca. 4 weken. De zeugen worden vervolgens verplaatst naar de dekstal, waar na verloop van tijd weer inseminatie plaatsvindt en de cyclus zich voortzet. De biggen worden bij een gewicht van 7 á 8 kg. gespeend en vervolgens gehouden in biggenafdelingen. Daarna worden deze biggen op een gewicht van ca 25 kg geleverd aan bedrijven van derden. Een deel van vrouwelijke biggen wordt aangehouden als opfokzeug en wordt gebruikt om de oudere zeugen te vervangen. Op deze manier worden er geen dieren van buiten het bedrijf aangevoerd.

Op het bedrijf worden straks ca. 3850 zeugen gehouden (4.024 plaatsen, exclusief de opfokzeugen). Het streven is om per jaar per zeug 27-28 biggen te spenen. Op jaarbasis zijn dat dan 107.000 biggen (o.b.v. 28 biggen per zeug per jaar). Deze worden gelijkmatig in een wekelijks patroon geboren, dus per week gaan er ca. 2.000 biggen vanuit de kraamhokken naar de biggenafdelingen. De biggenafdelingen worden inclusief schoonmaken 8 weken per ronde gebruikt, zodat er ruimte dient te zijn voor $8 \times 2.000 = 16.000$ gespeende biggen. Er wordt nu vergunning aangevraagd voor in totaal 15.360 gespeende biggen. Er wordt vanuit gegaan dat, rekening houden met uitval en een kleiner benodigd oppervlak per big tot 15 kg, dat dit aantal plaatsen voldoende is.

Om voldoende groei en productieresultaten te verkrijgen wordt aan de dieren hoogwaardig veevoeder gegeven. Dit bestaat uit een kern van mengvoerders en CCM, die op het bedrijf worden aangevoerd. Daarnaast vindt afvoer plaats van met name mest, biggen en oude zeugen. Het overgrote deel van het transport vindt plaats via de oprit aan de rechterzijde van het bedrijf. De verschillende transportbewegingen op het terrein zijn nauwkeurig beschreven in de samenvatting van het akoestisch onderzoek in bijlage 10.

Voederverbruik

Het veevoeder bestaat uit kern(meng)voeder en CCM. Op jaarbasis wordt 6.000 ton aan mengvoeder en 400 ton aan CCM verstrekt. Het kern(meng)voeder wordt opgeslagen in een 8-tal voersilo's met een inhoud van 36 ton, een 6-tal voersilo's met een inhoud van 16 ton en een 4-tal voersilo's met een inhoud van 12 ton. Het CCM wordt opgeslagen in een tweetal sleufsilo's met een inhoud van 150 m³ ieder. Het mengvoer is GMP-waardig (good manufacturing practice) en dat betekent dat de grondstoffen bij de voerfabriek gecontroleerd worden.

5.2.3 Welzijnswetgeving en diergezondheid

In deze paragraaf worden de geldende welzijnseisen voor het houden van varkens besproken. Tussen de alternatieven bestaat er geen verschil in stal c.q. hokuitvoering. De genoemde beoordeling is maatgevend voor alle alternatieven.

Voor alle diersoorten in Nederland gelden er in principe vijf vrijheden, die samen bepalend zijn voor het welzijn van een dier. De dieren moeten vrij zijn:

- van dorst, honger en onjuiste voeding;
- van pijn, verwondingen en ziektes;
- van fysiek en fysiologisch ongerief;
- van angst en chronische stress;
- om hun natuurlijke (soorteigen) gedrag te vertonen.

De bedrijfsopzet, bedrijfsfilosofie en de bedrijfsvoering zijn zodanig dat aan de hiervoor genoemde vrijheden, zoveel en zo optimaal mogelijk worden nagestreefd. Voor het welzijn van

varkens geldt in Nederland het Varkensbesluit en aanvullende regelgeving vanuit de EU.

Voor het houden van varkens gelden algemene voorschriften op basis van het Varkensbesluit. Uitgebreide informatie hierover is te vinden op de site van de Algemene Inspectiedienst (AID) : <http://www.aid.nl/varkensbesluit.htm>. De belangrijkste zijn:

- zeugen niet aangebonden
- zeugen in groepshuisvesting met oppervlak van 2,25 m² (behalve in kraamperiode en periode kort voor en na het dekken)
- opfokzeugen op minimaal 1 m²
- gespeende biggen op minimaal 0,3 m²
- geen volledig rooster (alleen bij biggen mits geen beton)
- spleetbreedte zeugenroosters < 20 mm
- spleetbreedte opfokzeugen < 18 mm (voor beton)

Toepassing varkensbesluit op locatie

Alle varkensstallen binnen de inrichting zijn op zodanige wijze ingericht dat voldaan kan worden aan de eisen zoals hierboven beschreven in bijlage 9. Op de plattegrondtekeningen M01a, b en c en in bijlage 9 is duidelijk te zien waar de diverse diercategorieën worden gehuisvest en op welke wijze ze worden gehouden. De biggen worden gehuisvest op ca. 0,4 m², de zeugen op 2,25 m² en de opfokzeugen beschikken minimaal over 1,0 m². Ook aan de eisen van de spleetbreedtes kan worden voldaan.

Calamiteiten of bijzondere omstandigheden

Indien er een vervoersverbod komt is met name de huisvesting van biggen een probleem, omdat deze geboren blijven worden en er geen afvoer kan plaats vinden van de opgefokte biggen. Gebouw 6 kan als calamiteitenruimte ingericht worden voor het tijdelijk opvangen van de biggen. De werktuigen en machines kunnen tijdelijk elders gestald worden en de dieren kunnen daar in het stro gehouden worden. Daarnaast worden alle biggen gehuisvest op 0,4 m², terwijl wettelijk 0,3 m² de eis is.

5.2.4 Klimaatregeling, ventilatie en luchtwassers

Klimaatregeling en ventilatie

Alle stallen worden mechanisch geventileerd, waarbij de klimaatregeling middels klimaatcomputers per afdeling of stal wordt geregeld. In de bestaande stallen 2, 3, 8 en 9 wordt de lucht via de spouwmuur en grondkanalen bij de dieren gebracht, daarmee wordt de lucht zowel in de zomer als in de winter geconditioneerd. In de nieuwe stallen 10 en 11, wordt ook via grondkanalen de lucht in de stallen gebracht, waardoor de totale ventilatiecapaciteit lager kan zijn. Hier is bij de dimensionering van de luchtwassers rekening gehouden. De verschillende afdelingen per stal zijn voorzien van één of meerdere zogenaamde afzuigunits die bestaan uit een (meet)ventilator en een smoorunit. Afhankelijk van de gewenste binnentemperatuur en de heersende buitentemperatuur kan het debiet wat door de afzuigunit moet worden gezogen variëren. Dit wordt geregeld met een temperatuurvoeler in de afdelingen en een klimaatcomputer. Op basis van de doorstroomsnelheid in de afzuigunit wordt het debiet berekend. Afhankelijk het gevraagde debiet, wordt de opening van de smoorunit geregeld.

Luchtwassers

Op stallen 8, 10 (en gedeelte van stal 9) en 11 worden luchtwassers toegepast en om die reden ook centrale afzuiging. In bijlage 11 is de dimensionering van de verschillende luchtwassers aangegeven en de algemene systeembeschrijving van de toe te passen luchtwasser (BWL 2009.12). Vanwege de grondkanaalventilatie is de ventilatiebehoefte van de dieren 20%-45% lager, waardoor de luchtwassers ook kunnen volstaan met een kleinere omvang dan bij andere ventilatiesystemen. De ventilatoren op het einde van het centrale afzuigkanaal blazen uit in een

zogenaamde drukkamer en aan het einde hiervan bevinden zich de luchtwasunits. Afhankelijk van het gevraagde debiet in de verschillende afdelingen wordt het toerental van de ventilatoren middels een frequentieregelaar gestuurd. Nadat de lucht door de wasser is gegaan wordt deze naar buiten geblazen. De hoogte van de verschillende emissiepunten is af te lezen van de plattegrondtekeningen in bijlage 9.

5.2.5 Energie en klimaat

Door de uitbreiding van het aantal dieren zal het energieverbruik ook toenemen. Gezien de wijze waarop de stallen uitgevoerd worden is het energieverbruik per dierplaats naar verwachting vergelijkbaar met de referentiesituatie. Het aantal dieren wordt ongeveer verdubbeld, waardoor het gasverbruik 140.000 m³ per jaar zou bedragen en het elektraverbruik zal dan 400.000 kWh per jaar bedragen. Door het bouwen in de grond en in twee lagen, zal er minder energie nodig zijn om de gebouwen te verwarmen. De schatting voor gas ligt daarom rond de 110.000 m³ per jaar.

Echter in de nieuwe situatie zal er door het gebruik van de luchtwassers in stal 8, 10 en 11 nog extra elektriciteit verbruikt worden. In bijlage 12 zijn de jaarkosten voor de luchtwassers, die toegepast worden in de voorgenomen activiteit weergegeven. Dit is volgens opgave van de leverancier. Het totale energieverbruik vanwege het gebruik van de luchtwassers bedraagt 113.880 kWh. Het totale verbruik zal afgerond op ca. 515.000 kWh komen.

Energiebesparing

De geschatte hoeveelheid energieverbruik is gebaseerd op het toepassen van energiebesparende maatregelen, vanwege de steeds toenemende kosten voor energie. Er is initiatiefnemer derhalve veel aan gelegen, om daar waar mogelijk energie te kunnen besparen. De volgende energiebesparende maatregelen zijn in de voorgenomen activiteit opgenomen:

- Ventilatoren die met frequentieregeling gestuurd worden;
- Toepassen van verlichting met een hoge lichtopbrengst per kWh. (b.v. TL-verlichting);
- Door het toepassen van luchtconditionering, de lucht wordt door grondkanalen de stal in gebracht, kan de hoeveelheid ventilatiecapaciteit met 20-40% beperkt worden.
- Door het isoleren van de stallen met een RC-waarden van 2,5 of meer, en tevens het gedeeltelijk in de grond bouwen van de stallen en de aanvoer van lucht door grondkanalen, is de hoeveelheid warmte die nodig is beperkt. Het gasverbruik blijft daardoor beperkt.
- De luchtwassers zijn gedimensioneerd op basis van standaardnormen, en vanwege de toepassing van luchtconditionering is de werkelijk benodigde capaciteit een stuk lager. Er is sprake van overdimensionering, waardoor de lucht in de wasser minder weerstand ondervindt en de ventilatoren minder energie verbruiken.

Klimaat

Door het toepassen van isolatie en de luchtconditionering wordt er relatief (ten opzichte van het aantal te houden dieren) weinig aardgas verbruikt, waardoor de uitstoot van CO₂ wordt beperkt. De emissie van methaan wordt beperkt door het toepassen van de luchtwassers. Uit onderzoek van WUR (Wageningen Universiteit en Researchcentrum, rapport) blijft dat de luchtwassers die toegepast worden een rendement op verwijdering van methaangas heeft van ca. 20%.

5.2.6 Opslag en bodem

Hieronder wordt per activiteit ingegaan op de werkwijze/opslag binnen de inrichting.

Opslag spuiwater

Bij gebruik van een luchtwasser komt spuiwater vrij. Het spuiwater wordt opgeslagen in ondergrondse putten en twee bovengrondse silo's. Het spuiwater wordt als meststof uitgereden over het eigen bouwland van initiatiefnemer of van derden.

Opslag dieselolie

Deze opslag bevindt zich in de buitenlucht nabij gebouw 6. De tank is bovengronds en in een lekbak geplaatst. Voor deze opslag gelden de richtlijnen van de PGS 30. Dit houdt onder andere in dat het optreden van een lekkage van de opslag en leidingen wordt geminimaliseerd door het verbinden van deze voorschriften aan deze onderdelen binnen de inrichting.

Opslag drijfmest

De opslag van mest zal plaatsvinden in mestdichte kelders die voldoen aan de meest recente bouwtechnische richtlijnen voor mestopslag. De opslag van mest vindt plaats onder een deel van het bedrijfsvloeroppervlak van de verschillende stallen. Onder de stallen resulteert dit in een opslagcapaciteit van 12.162 m³ voor drijfmest.

Daarnaast zal er in de toekomst nog een mestbassin worden aangelegd met een totale inhoud van 3.500 m³. Deze mestopslag is al wel aangegeven op de tekeningen in bijlage 9, maar wordt nog niet aangevraagd in de omgevingsvergunning.

De diverse opslagen dienen te voldoen aan voorschriften die er voor zorgen dat er geen bodembedreigende situaties ontstaan.

5.2.7 Gond- en oppervlaktewater

Grondwater

In de voorgenomen activiteit zullen meer varkens gehouden worden. Tabel 5.2 wijzigt dan ook ten opzichte van tabel 4.7 in hoofdstuk 4.

Tabel 5.2: Waterverbruik in voorgenomen activiteit

Onderdeel	Verbruik [m ³ /Jr]	Herkomst
1. Waterverbruik dieren	23.500	grondwater
2. Reiniging stallen	1.100	grondwater
3. Reiniging voertuigen/kadaverplaats	90	grondwater
4. Sanitaire voorzieningen	55	grondwater
5. Overig	100	grondwater
6. Luchtwassers (ook verdamping)	7.978	grondwater
Subtotaal Totaal	32.823	

Door het toepassen van gecombineerde luchtwassers op stal 8, 10 en 11 is er ten opzichte van de referentiesituatie een extra onderdeel dat een waterbehoefte heeft. Het waterverbruik van de luchtwassers wordt inclusief verdamping door de leverancier geraamd op 7.978 m³. De extra onttrekking van grondwater gebeurt op een zodanige diepte dat hier geen gevolgen van ondervonden worden in de omgeving van het bedrijf.

Tijdens de bouwfase zal vanwege de aanlegdiepte van de nieuwe stallen via bronbemaling grondwater onttrokken worden om in een droge ondergrond de stallen te kunnen bouwen. Waterschap de Dommel geeft aan dat lozingen van schoon bronneringswater moeten in de bodem worden geïnfilteerd of direct op oppervlaktewater (sloot, watergang) plaatsvinden. Het waterschap bepaalt of een vergunning ingevolge de Waterwet vereist is. Voorafgaand aan het bronneren zal een melding worden ingediend bij het waterschap waarna beoordeeld wordt of er

sprake is van vergunningplicht (bron: www.dommel.nl).

Hemelwater

Door de voorgenomen activiteit neemt het bebouwd en verhard oppervlak ongeveer met 10.000 m² toe. Jaarlijks zal hier gemiddeld 8.000 m³ hemelwater op vallen. Dit hemelwater wordt via een sloot die parallel aan stal 9 en 10 loopt opgevangen en vastgehouden, waarna het water kan infiltreren in de bodem. Deze sloot is aangegeven in bijlage 13 aan de Oostzijde van de nieuw te bouwen stallen.

Waterberging

De inhoud van de sloot zal worden berekend op basis van de actuele ontwerpvoorschriften van waterschap de Dommel. In bijlage 15 is met het rekentool van het waterschap berekend, welke capaciteit benodigd is voor de opvang van extra hemelwater. Daarbij is uitgegaan van een regenbui dit 1 keer in de tien jaar (T=10) voorkomt. Uit de berekening volgt dat een waterberging met een inhoud van 431 m³. Op de tekening is een niet-gekoppelde sloot opgenomen van 130 bij 4 m. Wellicht zal het totale oppervlak nog aangepast worden. Dit hangt ook af van de plaats waar de hemelwaterafvoeren komen te liggen, waardoor het doortrekken van de sloot om de landschappelijke inpassing heen eveneens een optie is. Doel daarbij is het minimaal realiseren van een waterberging van 431 m³. Voor de uitbreiding van het verharde oppervlak wordt binnen de inrichting een infiltratievoorziening aangelegd.

Bij Waterschap de Dommel is nagegaan of de voorgenomen waterberging voldoende is en of voor het lozen van het hemelwater een watervergunning noodzakelijk is. Het waterschap heeft aangegeven dat van beide sprake is. Een kopie van (een deel van) de aanvraag watervergunning is bijgevoegd in bijlage 16.

5.2.8 Afval en afvalwater

Binnen de voorgenomen activiteit komen hoofdzakelijk dezelfde afvalstromen voor, zoals deze in de vergunde situatie ook ontstaan. Er kan echter een verschil zijn per onderdeel in de hoeveelheden per jaar. Enkel de verschillen met paragraaf 4.10 worden getoond.

Afval

Kadavers

Op basis van gemiddelde uitvalspercentages zeugen en biggen resulteert dit in een afvalstroom van circa 20 ton kadavers op jaarbasis.

Mest

De opslag van drijfmest vindt plaats in de mestputten onder de stallen. De totale mestproductie bedraagt circa 25.000 m³. Binnen de inrichting is in de nieuwe situatie een opslagcapaciteit aanwezig van ca. 12.562 m³. De wettelijke eis voor opslagcapaciteit is dat de mest minimaal zes maanden opgeslagen moet kunnen worden. Aan deze eis kan met deze capaciteit voldaan worden. Ook indien deze eis verlengd wordt tot zeven maanden in 2012.

Klein gevaarlijk afval

Binnen de inrichting komt op jaarbasis een beperkte hoeveelheid klein chemisch afval vrij. Het klein chemisch afval wordt opgeslagen in een chemo-box. De inhoud van de chemo-box wordt twee maal per jaar uit de inrichting afgevoerd naar de gemeentelijke milieustraat. Dit betreft voornamelijk lege medicijnflesjes. Daarnaast zullen jaarlijks ook ca. 90 TL-lampen worden vervangen. De kapotte TL-lampen worden verzameld in de originele verpakking en afgevoerd naar de gemeentelijke milieustraat.

Samengevat leidt dit tot het overzicht in tabel 5.3.

Tabel 5.3: Overzicht afvalstromen binnen de voorgenomen activiteit

Afvalstroom	Hoeveelheid per jaar	Wijze van afvoer	Frequentie [/jr]
Mest	25.000 m ³	vrachtwagens	divers
kadavers	20 ton	Rendac	op afroep
bedrijfsafval	18 m ³	Particulier afvalbedrijf	12
Klein gevaarlijk afval	50 kg + 90 TL's	milieustraat	2

Afvalwater

Op het bedrijf is sprake van diverse afvalwaterstromen. Hieronder wordt beschreven welke afvalwaterstromen het zijn, waar ze naar worden afgevoerd en in welke hoeveelheid ze worden afgevoerd. Door het gescheiden opvangen van de verschillende soorten afvalwater, wordt voorkomen dat er verontreiniging van het oppervlaktewater kan plaats vinden. De bodembeschermende voorzieningen voorkomen verontreiniging van het grondwater.

Samengevat leidt dit tot het overzicht in tabel 5.4.

Tabel 5.4: Overzicht afvalwaterstromen binnen de voorgenomen activiteit

Bedrijfsafvalwater	Debiet [m3/jr]	Wijze van opslag	Afvoer
Reinigingswater stallen	1.100	Mestkelder	Conform Bgm naar landbouwgrond
Reinigingswater voertuigen	90	opvangput/mestkelder	Conform Bgm naar landbouwgrond
Huishoudelijk afvalwater	55	Mestkelder	Conform Bgm naar landbouwgrond
Hemelwater	±16.000	n.v.t.	Afvoer naar oppervlaktewater
Spuiwater	1.930	Ondergrondse putten	Afvoer als meststof

5.2.9 Geluid en verkeer

Voor de voorgenomen activiteit is een geluidsrapport (210-HMDG16-il-v1 van Milieu Adviesbureau B.V.) opgesteld en is de geluidsbelasting ter plaatse van geluidsgevoelige objecten berekend. Het blijkt dat aan de vereiste geluidsnormen voldaan kan worden.

Het aantal geluidbronnen en transportbewegingen neemt toe ten opzichte van de voorgenomen activiteit. De afstand tussen de dichtst bij gelegen woningen en de nieuwe stallen is ook aanzienlijk en tevens worden er luchtwassers toegepast die het geluid van de ventilatoren dempen.

Onderstaande tabel is afkomstig uit dit rapport. Dit rapport is als bijlage 10 toegevoegd aan dit MER.

Tabel 5.1 : Geluidsuitstraling veehouderij (RBS)

Immissiepunt	L _{A,r,L,T} [dB(A)]			L _{A,mes} [dB(A)]		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
1. De Gagel 16a	38	38	34	49 (33)*	n.r.	n.r.
2. De Gagel 16b	34	38	34	48 (33)*	n.r.	n.r.
3. De Gagel 14a -zijgevel-	46	40	36	71 (32)*	n.r.	n.r.
4. De Gagel 14a -achterg.-	47	41	37	73 (34)*	n.r.	n.r.
5. De Gagel 12	41	38	34	65 (29)*	n.r.	n.r.
6. Ref. punt op 100 m NO	37	32	28	52 (24)*	n.r.	n.r.
7. Ref. punt op 100 m ZW	44	35	31	62 (36)*	n.r.	n.r.
8. Ref. punt op 100 m ZO	32	30	26	43 (29)*	n.r.	n.r.
NORMERING**	45/50	40/45	35/40	70	65	60

Tevens is onderstaand de conclusie van het geluidsrapport weergegeven.

Ten aanzien van het langtijdgmiddeld beoordelingsniveau wordt in de representatieve bedrijfssituatie voldaan aan de normering. Ten aanzien van het maximale geluidniveau is er, rekening houdend met de uitzondering dat de normering niet van toepassing is op de bewegingen van voertuigen (laad- en losactiviteiten) in de dagperiode, geen overschrijding.

Verder wordt ook in de incidentele bedrijfssituatie (intensieve mestafvoer), welke voorkomt op enkele drukke dagen in het voor- en najaar (maximaal 12 dagen) niet voldaan aan de normering conform de nota industrielawaai. Deze activiteit vindt plaats in de meest gunstige dagperiode. De mogelijkheden om dit soort geluidbronnen (met name transportbewegingen van tractoren) te reduceren zijn beperkt. Uit tussenberekeningen is gebleken dat overdrachtsmaatregelen in de vorm van een afscherming effect hebben, maar in verhouding tot de benodigde reductie van 2 dB(A) te kostbaar zijn. Er zou namelijk een scherm nodig zijn van ca. 35 meter lengte (à 10.000 euro). Gezien het feit dat de activiteit plaatsvindt in de meest gunstige dagperiode en slechts een beperkt aantal dagen per jaar (maximaal 12 dagen), wordt verzocht om het intensief oppompen en afvoeren van mest, te vergunnen. Voor de resultaten van de incidentele bedrijfssituatie wordt verwezen naar paragraaf 5.2.

De voorkeursgrenswaarde voor de indirecte hinder wordt ter plaatse van de maatgevende woningen aan de Gagel nergens overschreden. Dit betekent dat wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

Dit betekent dat de veranderingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer uit akoestisch oogpunt kan worden verleend, indien de volgende beperking wordt opgenomen:

- intensieve mestactiviteiten in het mestseizoen worden maximaal 12 etmalen per jaar uitgesloten van de voorschriften.

5.2.10 Luchtkwaliteit

Vanwege de voorgenomen activiteit zal er sprake zijn van een toename het aantal dieren, en daarmee toename van de hoeveelheid fijn stof. Echter door het toepassen van luchtwassers met een hoog rendement op het verwijderen van stof, is de netto toename gering. Een en ander zal in hoofdstuk 6 verder uiteengezet worden.

5.2.11 Landschappelijke inpassing

Door de bouw van twee nieuwe stallen voor dit aantal dieren, wordt het huidige landschap aangetast. Er is derhalve een plan opgesteld om te komen tot een goede landschappelijke inpassing die past bij het bedrijf en haar omgeving. De plannen die hiervoor gemaakt zijn, zijn bijgevoegd in bijlage 13.

5.2.12 Externe veiligheid en gezondheid

Binnen de voorgenomen activiteit zijn er geen werkzaamheden of activiteiten die van invloed zijn op de externe veiligheid.

Op basis van het advies van de GGD voor landbouwontwikkelingsgebieden wordt in de voorgenomen activiteit getracht de introductie en verspreiding van micro-organismen tegen te gaan om zo de kans op infectieziekten te verkleinen. Zie hiervoor ook bijlage 14.

Daar waar mogelijk zijn deze adviezen verwerkt in de stalopzet, te weten:

- Er worden alleen maar varkens op het bedrijf gehuisvest om de insleep van micro-organismen te verminderen;
- Er worden strenge eisen gesteld aan bezoekers van het bedrijf, deze moeten verplicht douchen en bedrijfskleren dragen;
- de varkens wordt geen vrije uitloop geboden om de verspreiding van micro-organismen zoveel mogelijk te beperken;
- er worden luchtwassers geplaatst op deel van de bestaande stallen en de nieuwe stallen om de uitstoot van micro-organismen te minimaliseren;
- de IKB-voorschriften worden nauwkeurig toegepast;
- er wordt minimaal gebruik gemaakt van antibiotica.

Opgemerkt dient te worden dat een aantal van de woningen in de omgeving behoort tot een veehouderij van derden, waarbij het aannemelijk is dat de blootstelling voor de mensen die daar wonen vanuit de eigen veehouderij hoger zal zijn, als vanwege de initiatieflocatie.

5.2.13 Calamiteiten

De calamiteiten die voor kunnen komen zijn hetzelfde als in de referentiesituatie.

Calamiteiten die op het bedrijf kunnen voorkomen zijn uitval van stroom, brand en transportverbod in verband met uitbraak van dierziekte.

In geval van stroomuitval, wordt er een noodstroomaggregaat ingeschakeld om op die manier te kunnen blijven ventileren en waardoor ook voerverstrekking mogelijk blijft.

Indien er brand uitbreekt is het voornaam dat de in het gebouw aanwezige mensen op tijd

kunnen vluchten. Verder zijn de gebouwen rondom goed te benaderen voor brandweer zodat een brand beheersbaar blijft.

Als er een dierziekte uitbreekt op het bedrijf, zal het bedrijf volgens landelijk geldende protocollen worden afgesloten van de buitenwereld. Indien er sprake is van een vervoersverbod dan kunnen de dieren nog enkele weken langer op het bedrijf blijven, omdat de biggen meer oppervlak krijgen dan wettelijk vereist is.

5.2.14 Registratie

In tabel 5.5 zijn de meest relevante onderdelen/aspecten, de frequentie en de wijze van registreren opgenomen die plaats zullen vinden binnen de voorgenomen activiteit.

Tabel 5.5: Overzicht van periodieke metingen en registraties

Onderdeel	Frequentie	Wijze van registreren	Bewaarplaats
stal 8 en het emissiearme stalsysteem	Tijdens en gedurende bouw en vervolgens periodiek	Bevindingen	Logboek
Aantal dieren	Continu	Aantal	Financiële boekhouding/diertellingen
Aanvoer voer	Per vracht	Hoeveelheid en soort	Via voermanagement programma op pc
Elektriciteitsverbruik	maandelijks	kWh	Logboek
Gasverbruik	maandelijks	m³	Logboek
Afvoer gespeende biggen	wekelijks	Aantallen	Financiële boekhouding/diertellingen
Controle werking luchtwasser	wekelijks	Visuele inspectie	Logboek
Rendementsmeting luchtwasser	Periodiek na realisatie	Meting	Logboek
Bemonstering en analyse waswater, evenals de rapportage hierover	Twee keer per jaar	meting	Logboek
Reiniging filterpakket luchtwasser	Één maal per jaar	Tijdstip en tijdsduur	Logboek
Afvoer spuiwater	Op afroep	Hoeveelheid/inzamelaar en vervoerder	Logboek/afgiftebonnen/financiële boekhouding
Afvoer kadavers	Op afroep	Hoeveelheid/inzamelaar en vervoerder	Logboek/afgiftebonnen/financiële boekhouding
Afvoer (drijf)mest naar derden	Divers	Mestbonnen met hoeveelheden en samenstelling	Mestboekhouding

5.3 ALTERNATIEF 1 MET CHEMISCHE WASSER

In deze variant wordt er ten opzichte van de voorgenomen activiteit gestreefd naar het verder reduceren van de ammoniakemissie. Ten opzichte van de voorgenomen activiteit wordt het volgende aangepast:

- De luchtwassers op stallen 8, 10 en 11 blijven gecombineerde luchtwassers met 85% emissiereductie;
- Stallen 4, 5, 7 en 9 worden voorzien van chemische luchtwassers met 95% emissiereductie.

Het aantal dieren is gelijk aan het aantal in de voorgenomen activiteit, zie tabel 5.6.

Tabel 5.6: Alternatief met chemische luchtwasser

Stal nr	Diercategorie	Stalsysteem	Aantal Dierplaatsen	Ammoniak (kg NH ₃ per dier)	Ammoniak (Totaal kg NH ₃ /jaar)	Geur (OU/s per dierpl.)	Geur Totaal (OU/s)	Stof/PM10 (gram per dierpl.)	Stof/PM10 totaal (kg)
1	diercategorie opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.2.1 (BB 99.02.070)	280	1,2	336,00	17,9	5012	153	42,84
2	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 (BWL 2004.07)	240	2,9	696,00	27,9	6696	160	38,4
3.1	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 (BWL 2004.07)	90	2,9	261,00	27,9	2511	160	14,4
	diercategorie opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.1.2 (BWL 2004.04.V1)	160	1,4	224,00	17,9	2864	153	24,5
3.2	diercategorie gaste en dragende zeugen	D 1.3.1 (Groen Label BB 95.02.027V1)	100	2,4	240,00	18,7	1870	175	17,5
4+5	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 + D 1.2.15 (BWL 2008.09.V2)	92	0,145	13,34	19,5	1794	104	9,6
7	diercategorie opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.1.2 + D 3.2.14.2 (BWL 2008.09.V2)	60	0,07	4,20	12,5	750	99	5,9
	diercategorie gaste en dragende zeugen	D 1.3.9.1 + D 1.3.11 (BWL 2008.09.V2)	90	0,115	10,35	13,1	1179	113	10,2
	diercategorie dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.3 (BWL 2008.09.V2)	4	0,28	1,12	16,1	64,4	117	0,47
8a	diercategorie gaste en dragende zeugen	D 1.3.9.1+ D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	560	0,345	193,20	2,8	1568	35	19,6
8b	diercategorie gaste en dragende zeugen	D 1.3.9.1+ D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	560	0,345	193,20	2,8	1568	35	19,6
9	diercategorie biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.12.2 + D 1.1.14.2 (BWL 2008.09.V2)	3840	0,01125	43,20	3,8	14592	48	184,3
9	diercategorie biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.12.2 + D 1.1.15.4.2 (BWL 2009.12)	768	0,03375	25,92	0,8	614,4	15	11,5
10	diercategorie biggenopfok	D 1.1.15.4.2 (BWL 2009.12)	10752	0,11	1182,72	1,2	12902,4	15	161,3
11a	diercategorie gaste en dragende zeugen	D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	880	0,63	554,40	2,8	2464	35	30,8
11a	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.17.4 (BWL 2009.12)	256	1,25	320,00	4,2	1075,2	32	8,2
11a	diercategorie dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.4.4 (BWL 2009.12)	6	0,83	4,98	2,8	16,8	36	0,2
11b	diercategorie gaste en dragende zeugen	D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	900	0,63	567,00	2,8	2520	35	31,5
11b	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.17.4 (BWL 2009.12)	256	1,25	320,00	4,2	1075,2	32	8,2
De normen in rood zijn gebaseerd op het toepassen van een dubbel emissiearm systeem, waarbij voor ammoniak de rekenregels uit de RAV en normen uit RGV zijn toegepast.				Totaal NH ₃	5190,63	Totaal OU/s	61136,4	Totaal PM10	639,01

5.4 ALTERNATIEF 2 MET GECOMBINEERDE LUCHTWASSER

In deze variant wordt er ten opzichte van de voorgenomen activiteit gestreefd naar het verder reduceren van de geuremissie. Ten opzichte van de voorgenomen activiteit wordt het volgende aangepast:

- De luchtwassers op stallen 8, 10 en 11 blijven gecombineerde luchtwassers met 85% emissiereductie;
- Stallen 4, 5, 7 en 9 worden eveneens voorzien van gecombineerde luchtwassers met 85% emissiereductie.

Het aantal dieren de stalsystemen zijn weergegeven in tabel 5.7. Het aantal dieren is gelijk aan het aantal in de voorgenomen activiteit.

Tabel 5.7: Alternatief 2 met gecombineerde luchtwassers

Stal nr	Diercategorie	Stalsysteem	Aantal Dierplaatsen	Ammoniak (kg NH ₃ per dier)	Ammoniak (Totaal kg NH ₃ /jaar)	Geur (OU/s per dierpl.)	Geur Totaal (OU/s)	Stof/PM10 (gram per dierpl.)	Stof/PM10 totaal (kg)
1	diercategorie opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.2.1 (BB 99.02.070)	280	1,2	336,00	17,9	5012	153	42,84
2	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2 .16 (BWL 2004.07)	240	2,9	696,00	27,9	6696	160	38,4
3.1	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 (BWL 2004.07)	90	2,9	261,00	27,9	2511	160	14,4
	diercategorie opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.1.2 (BWL 2004.04.V1)	160	1,4	224,00	17,9	2864	153	24,5
3.2	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.1 (Groen Label BB 95.02.027V1)	100	2,4	240,00	18,7	1870	175	17,5
4+5	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 + D 1.2.17.4 (BWL 2009.12)	92	0,435	40,02	4,2	386,4	32	2,9
7	diercategorie, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.1.2 + D 3.2.15.4.2 (BWL 2009.12)	60	0,21	12,60	2,7	162	31	1,9
	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.9.1 + D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	90	0,345	31,05	2,8	252	35	3,1
	diercategorie dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.4.4 (BWL 2009.12)	4	0,83	3,32	2,8	11,2	36	0,14
8a	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.9.1+D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	560	0,345	193,20	2,8	1568	35	19,6
8b	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.9.1+ D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	560	0,345	193,20	2,8	1568	35	19,6
9	diercategorie biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.12.2 + D 1.1.15.4.2 (BWL 2009.12)	3840	0,03375	129,60	0,8	3072	15	57,6
9	diercategorie biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.12.2 + D 1.1.15.4.2 (BWL 2009.12)	768	0,03375	25,92	0,8	614,4	15	11,5
10	diercategorie biggenopfok	D 1.1.15.4.2 (BWL 2009.12)	10752	0,11	1182,72	1,2	12902,4	15	161,3
11a	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	880	0,63	554,40	2,8	2464	35	30,8
11a	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.17.4 (BWL 2009.12)	256	1,25	320,00	4,2	1075,2	32	8,2
11a	diercategorie dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.4.4 (BWL 2009.12)	6	0,83	4,98	2,8	16,8	36	0,2
11b	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	900	0,63	567,00	2,8	2520	35	31,5
11b	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.17.4 (BWL 2009.12)	256	1,25	320,00	4,2	1075,2	32	8,2
				Totaal NH ₃	5335,01	Totaal OU/s	46640,6	Totaal PM10	494,18

De normen in rood zijn gebaseerd op het toepassen van een dubbel emissiearm systeem, waarbij voor ammoniak de rekenregels uit de RAV en normen uit RGV zijn toegepast.

6. EFFECTEN VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

In dit hoofdstuk volgt een beschrijving van de milieugevolgen bij het toepassen van de voorgenomen activiteit en de in hoofdstuk 5 beschreven activiteiten.

6.1 VOORGENOMEN ACTIVITEIT

In deze variant zullen er een tweetal stallen (stal 10 en stal 11) opgericht worden ten behoeven van het huisvesten van varkens. Deze stallen worden evenals de bestaande stal 8 voorzien van een luchtwasser met een emissiereductie van 85% (BWL 2009.12).

6.1.1 Aantal dieren en wijze van huisvesting

In totaliteit zullen er binnen het bedrijf 500 opfokzeugen, 934 kraamzeugen, 3.090 gust/dragende zeugen, 15.360 gespeende biggen en 10 dekberen gehouden gaan worden. Voor een volledig overzicht is tabel 5.1 wederom ingevoegd.

6.1.2 IPPC-richtlijn

De voorgenomen activiteit verschilt van de vergunde activiteit, omdat er een groter aantal dieren gehouden gaat worden in deels nieuw op te richten stallen en andere stalsystemen. Het bedrijf is en blijft echter een IPPC-bedrijf waarvan de toe te passen stalsystemen nog steeds zullen voldoen aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT). Er wordt nagegaan of de toename van ammoniak vergunbaar is op basis van de beleidslijn 'IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij'. De overige IPPC-aspecten zoals o.a. emissie, afval(water), energie, geluid zijn al beschreven of worden in de komende paragrafen beschreven.

De stallen voldoen individueel allen aan BBT.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing

Onderstaande passage volgt uit de beleidslijn van 25 juni 2007.

Ten aanzien van uitbreiding van een IPPC-veehouderij geldt de volgende beleidslijn:

- *Bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de emissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg ammoniak per jaar.*
- *Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg, dan dient boven het **meerdere** een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd. De hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie (de mate waarin BBT de ammoniakemissie reduceert) en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie.*
- *Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van BBT (tot 5.000 kg) en verdergaande technieken dan BBT (vanaf 5.000 kg) daarna nog meer dan 10.000 kg, dan dient boven het **meerdere** een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd.*

Tabel 6.1: Voorgenomen activiteit

Stal nr	Diercategorie	Stalsysteem	Aantal Dier-plaatsen	Ammoniak (kg NH ₃ per dier)	Ammoniak (Totaal kg NH ₃ /jaar)	Geur (OU/s per dierpl.)	Geur Totaal (OU/s)	Stof/PM10 (gram per dierpl.)	Stof/PM10 totaal (kg)
1	diercategorie opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.2.1 (BWL 2004.05.V1)	280	1,2	336,00	17,9	5012	153	42,84
2	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 (BWL 2004.07.V1)	240	2,9	696,00	27,9	6696	160	38,4
3,1	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 (BWL 2004.07.V1)	90	2,9	261,00	27,9	2511	160	14,4
	diercategorie opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.1.2 (Groen Label BB 97.07.056/ A97.11.059V2) (BWL 2004.04.V1)	160	1,4	224,00	17,9	2864	153	24,5
3.2	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3. (Groen Label BB 95.02.027V1)	100	2,4	240,00	18,7	1870	175	17,5
4+5	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2. (BWL 2004.07.V1)	92	2,9	266,80	27,9	2566,8	160	14,7
7	diercategorie, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.1.2 (Groen Label BB 97.07.056/ A97.11.059V2) (BWL 2004.04.V1)	60	1,4	84,00	17,9	1074	153	9,2
	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.9.1 (BWL 2010.08.V1)	90	2,3	207,00	18,7	1683	175	15,8
	diercategorie dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.100 overige huisvestingssyste men	4	5,5	22,00	18,7	74,8	180	0,7
8a	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.9.1+D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	560	0,345	193,20	2,8	1568	35	19,6
8b	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.9.1+D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	560	0,345	193,20	2,8	1568	35	19,6
9	diercategorie biggenopfok	D 1.1.12.2	3840	0,21	806,40	5,4	20736	74	284,2
9	diercategorie biggenopfok	D 1.1.12.2 + D 1.1.15.4.2 (BWL 2009.12)	768	0,03375	25,92	0,8	614,4	15	11,5
10	diercategorie biggenopfok	D 1.1.15.4.2 (BWL 2009.12)	10752	0,11	1182,72	1,2	12902,4	15	161,3
11a	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	880	0,63	554,40	2,8	2464	35	30,8
11a	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.17.4 (BWL 2009.12)	256	1,25	320,00	4,2	1075,2	32	8,2
11a	diercategorie dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.4.4 (BWL 2009.12)	6	0,83	4,98	2,8	16,8	36	0,2
11b	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	900	0,63	567,00	2,8	2520	35	31,5
11b	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.17.4 (BWL 2009.12)	256	1,25	320,00	4,2	1075,2	32	8,2
				Totaal NH ₃	6504,62	Totaal OU/s	68891,6	Totaal PM10	753,14

De normen in rood zijn gebaseerd op het toepassen van een dubbel emissiearm systeem, waarbij voor ammoniak de rekenregels uit de RAV en normen uit RGV zijn toegepast.

Het ammoniakplafond is hoger dan 5.000 kg. Daarom dient aangetoond worden dat kan worden voldaan aan de Beleidslijn. Er geldt tot een plafond van 5.000 kg dat minimaal de maximale emissiewaarden toegepast dienen te worden, zoals in tabel 6.2 is weergegeven.

Tabel 6.2: Emmissiewaarden Beste Beschikbare Technieken

Rav-categ.	Diercategorie	Traditioneel (kg NH ₃ per dier)	BBT/AMvB 1 (kg NH ₃ per dier)	>BBT 2 (kg NH ₃ per dier)	>>BBT 3 (kg NH ₃ per dier)
D 1.1	Biggenopfok	0,75	0,23 (69%)	0,21 (72%)	0,11 (85%)
D 1.2	Kraamzeugen Guste/dragende	8,3	2,9 (65%)	2,5 (70%)	1,25 (85%)
D 1.3	zeugen	4,2	2,6 (38%)	2,3 (45%)	0,63 (85%)
D 3	Vleesvarkens e.a.	3.5	1,4 (60%)	1,1 (69%)	0,53 (85%)

Bij uitbreiding boven de 5.000 kg dient er extra gereduceerd te worden, namelijk de normen uit kolom > BBT 2. Aangezien er in stal 8, 10 en 11 al meer dan 3.300 kg emissie aanwezig is met stalsystemen die zelfs voldoen aan BBT3, kan geconcludeerd worden dat aan het gestelde in de beleidslijn voldaan kan worden.

6.1.3 Ammoniak

De ammoniakemissie bedraagt 6.504,62 kg per jaar. Ten opzichte van referentiesituatie is dit een toename van 558,3 kg.

Natuurbeschermingswet

Evenals in de huidige situatie is voor de voorgenomen activiteit de ammoniakdepositie op de beschermde natuurmonumenten en de in de omgeving liggende vogel en-habitatrichtlijngebieden. Daarnaast is het ook de depositie berekend ter plaatse van de in de omgeving gelegen EHS-gebieden. Onderstaand wordt in tabel 6.3 de depositie weergegeven. Een uitwerking van de berekening is in bijlage 5.3 toegevoegd.

De ligging van de punten waarop de depositie is berekend zijn weergegeven in figuur 4.1 en 4.2 en tevens uitgebreid in bijlage 5.1.

Er is op alle gebieden een toename van depositie ten opzichte van de referentiesituatie (vergunning 5 juli 2010). Voor de Nederlandse gebieden is een melding ingediend op basis van de Verordening Stikstof en Natura 2000 voor de voorgenomen situatie. Hierdoor kan er gebruik gemaakt worden van de provinciale depositiebank, mits de provinciale ammoniakbank voldoende ruimte biedt om deze toename te salderen. Door de saldering zal er netto geen toename van ammoniakdepositie plaatsvinden op de stikstofgevoelige delen van de Nederlandse habitatgebieden en beschermde natuurmonumenten.

De saldering vindt plaats ten opzichte van het bestaand gebruik (vergund recht) op de peildatum 7 december 2004. Hiervoor is een melding ingediend bij de provincie Noord-Brabant en daarin is de depositie op de peildatum 2004 berekend. Deze is als vijfde kolom aan tabel 6.3 toegevoegd om aan te geven, hoeveel er gesaldeer dient te worden. De onderbouwing van die berekening is opgenomen als bijlage 5.2.1 in de bijlage opgenomen, omdat dit een andere situatie is als de referentiesituatie. De depositie is alleen berekend op de relevante Nederlandse gebieden.

Op de Belgische gebieden vindt een eveneens een toename van depositie plaats. Uit contact van het bevoegd gezag met de Provincie Antwerpen, volgden verder geen opmerkingen (mededeling van bevoegd gezag december 2012)

Tabel 6.3 Depositie vanuit initiatieflocatie t.p.v. gevoelige locaties voor voorgenomen activiteit

Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie mol/ha/jaar	Depositie 7-12-2004 mol/ha/jaar
Beschermde natuurmonumenten				
Zwartven	136 311	376 415	11,05	9,81
Hildsven	142 090	394 206	0,52	0,47
Mispeleindse-Neterselse heide	138 033	381 244	3,79	3,42
Beschermde natuurmonumenten				
Leenderb.gr.heide-01	158 797	370 434	0,21	0,20
Leenderb.gr.heide-02	161 307	372 150	0,20	0,19
Leenderb.gr.heide-03	163 307	374 150	0,18	0,18
Leenderb.gr.heide-04	165 307	374 150	0,19	0,16
Leenderb.gr.heide-05	163 307	372 150	0,17	0,17
Leenderb.gr.heide-06	163 307	370 150	0,16	0,16
Leenderb.gr.heide-07	163 307	368 150	0,14	0,14
Leenderb.gr.heide-08	165 307	368 150	0,19	0,13
Leenderb.gr.heide-09	156 053	365 862	0,46	0,17
Leenderb.gr.heide-10	152 122	374 276	0,21	0,42
Kampina-Oistw.ven-1	145 600	396 025	0,44	0,40
Kampina-Oistw.ven-2	145 600	398 025	0,40	0,36
Kampina-Oistw.ven-3	147 600	398 025	0,35	0,32
Kampina-Oistw.ven-4	138 545	396 009	0,41	0,37
Kampina-Oistw.ven-1	145 600	396 025	0,45	0,40
Loonse-Drunense duin	140 379	401 578	0,31	0,28
Regte heide Riels I.	129 853	388 910	0,45	0,40
KempenlandW.stikstof	138 033	381 244	3,79	3,42
KempenlandW. rand	138 479	377 549	38,41	36,5
Natura2000 gebieden België				
Belgie 1	133 674	379 595	2,27	
Belgie 2	134 033	377 092	2,32	
Belgie 3	137 018	369 746	1,17	
Belgie 4	143 286	369 172	0,77	
Gebieden ecologische hoofdstructuur (EHS) in omgeving inrichting				
EHS 1	136 333	376 418	11,32	
EHS 2	137 572	376 848	232,59	
EHS 3	138 270	377 058	90,41	
EHS 4	138 239	376 465	74,21	

Passende beoordeling

Voor de voorgenomen activiteit is tevens een aanvraag ingediend in het kader van de Natuurbeschermingswet bij de Provincie Noord-Brabant (zie bijlage 17) en daarvoor is een passende beoordeling opgesteld. De gehele passende beoordeling is als bijlage 18 toegevoegd. De verkorte conclusie is dat de inrichting op een zodanige afstand is gelegen van de gevoelige gebieden dat er geen externe effecten te verwachten zijn, behalve de depositie van ammoniak.

De ammoniakemissie ten gevolge van de veranderde bedrijfsactiviteiten neemt licht toe. De ammoniakdepositie ten opzichte van het gebied 'Kempenland- West' neemt toe met meer dan 0,05 NH₃/ mol/ ha/jr. Voor deze toename is in 2011 een salderingsverzoek ingediend. De ammoniakdepositie op de overige omliggende Natura- 2000 gebieden binnen een straal van 25

km van de planlocatie neemt met maximaal 0,05 mol NH₃/ha/jr toe en heeft hierdoor geen significant negatief effect. De bedrijfsuitbreiding zal dus niet leiden tot verzuring of vermesting van de omliggende Natura 2000- gebieden en de hier gevestigde soorten. Dit zal zeker niet het geval zijn indien rekening wordt gehouden met de vergunningen die in het verleden zijn ingetrokken ten behoeve van de Gagel 16.

6.1.4 Natuur

De voorgenen activiteit heeft een beperkte invloed op de natuur. In paragraaf 4.3 zijn de verschillende relevante natuurgebieden beschreven en hier zal per soort gebied de invloed vanwege voorgenomen activiteit worden beschreven.

Natura2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten

Het betreft hier de aangewezen vogel-en habitatrichtlijngebieden. De invloed van de voorgenomen activiteit op de verzuring (en daardoor vermesting) van deze gebieden is reeds in beeld gebracht onder 6.1.3. Overige effecten, zoals beschreven in paragraaf 4.3.1, zoals bijvoorbeeld geluid, licht, verdroging en verstoring door mensen, zijn niet relevant voor deze veehouderij. Alleen het effect van de verandering van de ammoniakdepositie zal in de vergelijking van de voorgenomen activiteit en de alternatieven meegenomen worden.

Voor de beschermde natuurmonumenten 't Zwartven, Hildsven en Mispelindse en Netterselse Heide geldt hetzelfde.

Kwetsbare gebieden op basis van Wet Ammoniak en Veehouderij en EHS gebieden.

Afstanden tot deze kwetsbare gebieden blijven ongewijzigd en zijn nog steeds meer dan 250 m. In figuur 4.3 zijn deze gebieden weergegeven. De depositie zal vanwege de toename van ammoniak wel toenemen op deze gebieden, maar vanwege de aard en kwetsbaarheid van de gebieden zal de aanwezige natuur hier geen nadelige gevolgen van ondervinden. In de depositieberekening in 6.1.3 is het effect weergegeven van de voorgenomen activiteit op depositie ter plaatse van de gebieden die in de EHS liggen.

Flora en Fauna

Middels de Flora- en faunawet vindt in Nederland de soortenbescherming plaats. Doelstelling van deze wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. De soorten zijn in verschillende beschermingsniveaus ingedeeld. Afhankelijk van het beschermingsniveau kunnen activiteiten wel of geen doorgang vinden, of kan ontheffing worden verleend.

De nieuw te bouwen stallen, toekomstige mestopslag en erfverharding worden aangelegd op bouwland dat intensief agrarisch gebruikt wordt voor onder andere de verbouw van snijmaïs en akkerbouwgewassen, waarbij de gronden tenminste één maal per jaar worden omgeploegd. Vanwege het intensieve gebruik kunnen er binnen het plangebied op deze gronden geen beschermde soorten voorkomen. De voorgenomen activiteit zal dan ook geen negatieve effecten hebben op de flora en fauna binnen het plangebied. Een ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet is voor zowel de voorgenomen activiteit als de alternatieven niet nodig.

Te verwachten is dat er door de landschappelijke inpassing en aanleg van waterberging er juist meer diersoorten worden aangetrokken, bijvoorbeeld struweelvogels. In 6.1.6 en bijlage 13 zal nader ingegaan worden op welke wijze de landschappelijke inpassing gaat plaatsvinden.

6.1.5 Geur

Volgens de systematiek waarmee ook voor de vergunde situatie in paragraaf 4.4 de

geurbelasting is berekend, is eveneens voor de voorgenomen activiteit de geurbelasting berekend. In tabel 6.4 is de geurbelasting ter plaatse van de geurgevoelige objecten in de omgeving weergegeven. In figuur 6.3 in bijlage 6.3 is de ligging van de emissiepunten en geurgevoelige objecten weergegeven. De volledige berekening is tevens in bijlage 6.3 ingevoegd.

Tabel 6.4: Geurbelasting in voorgenomen activiteit t.p.v. geurgevoelige objecten

GGLID	X coördinaat	Y coördinaat	Geurnorm (OUe/m ³)	Geurbelasting (OUe/m ³)	Max. geurbelasting (OUe/m ³)
De Gagel 18	137 920	376 701	14,0	20,1	20,7
De Gagel 16B	137 899	376 707	14,0	25,0	25,1
De Gagel 11	138 340	376 470	14,0	2,6	14,0
Hooge Mierdseweg 10	138 500	376 261	14,0	1,6	14,0
Hooge Mierdseweg 8	138 589	376 107	7,0	1,2	7,0
Mierdseweg 18	138 865	375 789	7,0	0,7	7,0
De Gagel 3	137 603	377 041	7,0	4,5	7,0
De Stad 15	137 377	377 345	2,0	2,1	2,1
Mierdseweg 77	138 932	375 733	1,0	0,7	1,0
De Gagel 12	137 783	376 794	14,0	19,8	20,3
De Gagel 16A	137 893	376 718	14,0	25,5	26,4

Er vindt een afname plaats van de geurbelasting ten opzichte van de vergunde situatie. In bijlage 6.3 is nagegaan of aan de opvolgeregeling van 50% uit de Wet Geurhinder en Veehouderij voldaan kan worden. De rekenresultaten van deze berekening leiden per geurgevoelig object tot een maximale geurbelasting. Deze geurbelasting is als laatste kolom toegevoegd aan tabel 6.3. Hieraan is te zien dat er aan de Wet Geurhinder en Veehouderij voldaan kan worden.

Achtergrondbelasting

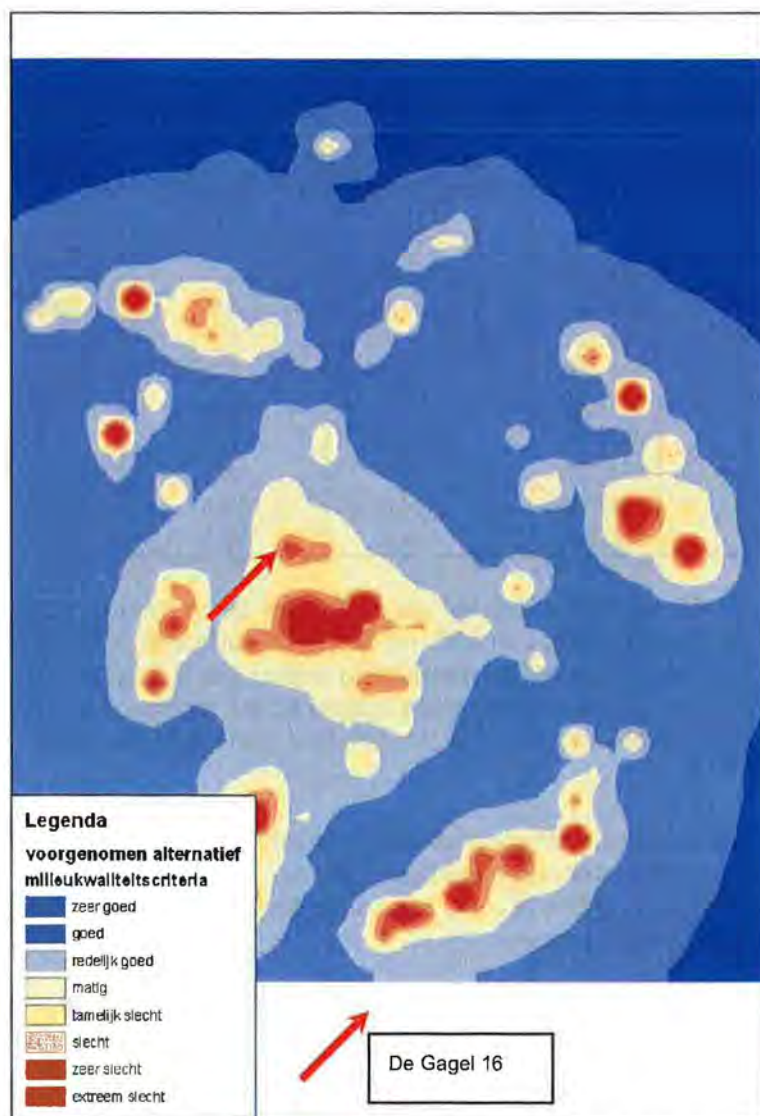
Naast de geurbelasting in tabel 6.4 (dit is voorgrondbelasting) is ook de achtergrondbelasting berekend. Hierin is de bijdrage van alle veehouderijbedrijven in een gebied binnen een straal van 4 km van de initiatieflocatie. In bijlage 7.3 is hiervan een toelichting opgenomen. In tabel 6.5 is de berekende achtergrondbelasting weergegeven.

Tabel 6.5: Geurbelasting achtergrond voorgenomen activiteit t.p.v. geurgevoelige objecten

GGLID	X coördinaat	Y coördinaat	Geurbelasting [OUe/m ³]	Streefwaarden [OUe/m ³]
De Gagel 18	137 920	376 701	32,7	20
De Gagel 16B	137 899	376 707	35,4	20
De Gagel 11	138 340	376 470	16,9	20
Hooge Mierdseweg 10	138 500	376 261	24,9	20
Hooge Mierdseweg 8	138 589	376 107	34,0	10-20
Mierdseweg 18	138 865	375 789	16,4	10-20
De Gagel 3	137 603	377 041	16,3	10-20
De Stad 15	137 377	377 345	10,9	10
Mierdseweg 77	138 932	375 733	14,0	10
De Gagel 12	137 783	376 794	32,0	20
De Gagel 16A	137 893	376 718	35,7	20

In de gebiedsvisie zijn voor woonkernen, buitengebied en LOG respectievelijk de normen 10, 20 en 32 OUe/m³. Uit de berekeningen volgt dat op de meeste plaatsen de streefwaarden van de gemeente Reusel de Mierden overschreden worden. Kijkend naar tabel 6.4 en 6.5 is de invloed van de initiatieflocatie alleen merkbaar bij De Gagel 12, 16B en 18, aangezien het daar een

overbelaste situatie veroorzaakt. De overschrijdingen op de andere plaatsen zal hoogstwaarschijnlijk worden veroorzaakt door overige veehouderijen in de omgeving van die objecten. In figuur 6.1 is de achtergrondbelasting grafisch weergegeven.



Figuur 6.1 : Grafische weergave achtergrondbelasting in voorgenomen activiteit

Maximale geurhinder

De berekende waarden voor voor-en achtergrondbelasting zijn gemiddelde die over een heel jaar gezien optreden. De optredende geurbelasting zal met name afhangen van heersende windrichting en het ventilatie-debiet. Er is echter geen schatting te maken van de minimale of maximale geurhinder die kan optreden. Binnen het bedrijf zijn geen activiteiten die gepaard gaan met pieken in de geurbelasting, zoals het verstrekken van brijvoer op een vast aantal tijdstippen of het gebruik van spoelgoten waar tweemaal daags een piek op treedt. Logischerwijs zal de geuremissie in de nachtperiode lager zijn, aangezien er minder dieractiviteit is en er dan doorgaans minder geventileerd wordt.

6.1.6 Fijn stof (PM10)

In bijlage 8.3 is een rapport opgenomen waar onder andere voor de voorgenomen activiteit de stofemissie en immissie is berekend. Hieruit volgt dat er bij de voorgenomen activiteit een emissie van fijn stof is van 753,1 kg per jaar.

Tabel 6.6 laat het aantal dagen zien waarop er sprake is van een overschrijding van de 24uurs gemiddelden op diverse punten.

Tabel 6.6: Resultaten immissiepunten in voorgenomen activiteit

Ontvangerpunt	Concentratie [µg/m³] PM10*	Norm [µg/m³] PM10*	Aantal dagen overschrijding etmaal gemiddelde van 50µg/m³*	Norm
Punt 1	23,50	40	12,8	35
Punt 2	23,63	40	12,8	35
Punt 3	24,40	40	14,3	35
Punt 4	23,96	40	13,5	35
Punt 5	23,31	40	12,5	35
Punt 6	23,21	40	13,3	35
Punt 7	23,67	40	13,3	35
De Gagel 18	23,37	40	12,3	35
De Gagel 16b	23,53	40	12,6	35
De Gagel 12	23,34	40	12,7	35
De Gagel 14a	23,47	40	12,8	35

*weergegeven concentratie en aantal overschrijdingsdagen is inclusief zeezoutcorrectie. De zeezoutcorrectie voor de jaargemiddelde concentratie bedraagt 3 µg/m³ en voor het aantal overschrijdingsdagen 6.

De woning De Gagel 16A is niet als apart ontvangerpunt ingevoerd, aangezien deze nagenoeg op dezelfde plaats ligt als De Gagel 16B. Bovendien liggen de ontvangerpunten 2 en 3 nog dichterbij, waardoor er een goed inzicht ontstaat in de immissie van fijn stof in de omgeving van het bedrijf.

Uit de berekeningen blijkt dat er geen overschrijdingen zijn van de maximale daggemiddelde concentratie van 40 µg/m³. Het aantal overschrijdingen van de daggemiddelde concentratie bedraagt maximaal 15 en dit is lager dan de normering van 35. De voorgenomen activiteit wordt dan ook in het kader van de Wet luchtkwaliteit vergunbaar geacht. De immissie neemt af ten opzichte van de referentiesituatie.

Achtergrondbelasting

Zoals in 4.7.6 reeds is vastgesteld bedraagt de achtergrondconcentratie zonder bijdrage van dit bedrijf 22,79 µg/m³. De bijdrage vanuit het bedrijf is maximaal 1,6 µg/m³ (op punt 3). Voor het aantal overschrijdingsdagen geldt dat dit zonder het bedrijf al 11,6 dagen bedraagt en door de immissie van het bedrijf worden dit maximaal 14,3 dagen op punt 3.

6.1.7 Geluid en verkeer

Voor de voorgenomen activiteit is een geluidsrapport (210-HMDG16-il-v1 van Milieu Adviesbureau B.V.) opgesteld en is de geluidsbelasting ter plaatse van geluidsgevoelige objecten berekend. Het blijkt dat aan de vereiste geluidsnormen voldaan kan worden. Het rapport is bijgevoegd in bijlage 10.

6.1.8 Landschap

Het bedrijf is gelegen in een lintbebouwing van agrarische bedrijven en burgerwoningen. Vanaf de Gagel is de huidige omvang van het bedrijf nauwelijks zichtbaar vanwege aanwezige bebouwing en beplanting op naastgelegen percelen. Vanaf de Zuid-oostzijde is het bedrijf beter zichtbaar. De voorgenomen activiteit leidt tot een verdere uitbreiding in de open ruimte aan de achterzijde van het bedrijf. Dit is gezien de vorm en ligging van het perceel en daarop gelegen bouwblok de enige mogelijkheid. Er wordt echter binnen de voorgenomen activiteit ter dege rekening gehouden met landschappelijke inpassing. Zo worden de stallen niet veel hoger dan de bestaande en wordt er aan twee zijden van het bedrijf aanplant van bomen en struiken voorzien. Bovendien maakt de te realiseren waterberging aan de Oostzijde van het bedrijf deel uit van deze landschappelijke inpassing. Door een landschapsarchitect is een plan gemaakt en zijn door een architect verbeeldingen gemaakt van de nieuwe situatie met de extra stallen, silo's, mestbassin en landschappelijke inpassing. Deze zijn volledig ingevoegd in bijlage 13. In figuur 6.1 geeft een goede indicatie van de te verwachten landschappelijke inpassing.



Figuur 6.1 : Vogelvluchtperspectief voorgenomen activiteit vanaf zijde De Gagel (Noordoost-zijde)

6.1.9 Bodem

Ter plaatse van de in hoofdstuk 5 beschreven bodembedreigende activiteiten worden vloeistofdichte of vloeistofkerende voorzieningen en/of andere adequate opslagfaciliteiten getroffen. De voorgenomen activiteit leidt niet tot een andere toestand van de bodem dan in de huidige toestand al aanwezig is. Bescherming van de bodem zal verder gestuurd worden door het opnemen van voorschriften in de omgevingsvergunning.

6.1.10 Afval en afvalwater

Er wordt hier volstaan met de tabellen die ook in paragraaf 5.2.7 zijn weergegeven, waarin de totale hoeveelheid afval en afvalwater voor de voorgenomen activiteit is opgenomen.

Door de toename van het aantal dieren, neemt de totale hoeveelheid afvalstoffen en afvalwater toe ten opzichte van de referentiesituatie. Door toepassing van luchtwassers op de nieuwe stallen komt spuiwater er als extra reststroom bij.

Tabel 6.7: Overzicht afvalstromen binnen de voorgenomen activiteit

Afvalstroom	Hoeveelheid per jaar	Wijze van afvoer	Frequentie [/jr]
Mest	25.000 m ³	vrachtwagens	divers
kadavers	20 ton	Rendac	op afroep
bedrijfsafval	12 m ³	milieustraat	12
Klein gevaarlijk afval	50 kg + 90 TL's	milieustraat	2

Tabel 6.8: Overzicht afvalwaterstromen binnen de voorgenomen activiteit

Bedrijfsafvalwater	Debiet [m3/jr]	Wijze van opslag	Afvoer
Reinigingswater stallen	1.100	Mestkelder	Conform Bgm naar landbouwgrond
Reinigingswater voertuigen	90	opvangput/mestkelder	Conform Bgm naar landbouwgrond
Huishoudelijk afvalwater	55	Mestkelder	Conform Bgm naar landbouwgrond
Hemelwater	±15.000	n.v.t.	Afvoer naar oppervlaktewater
Spuiwater	1.930	Ondergrondse putten	Afvoer als meststof

6.1.11 Water

In hoofdstuk 5 is het te verwachten waterverbruik binnen de voorgenomen activiteit geschat en in tabel 5.2 weergegeven. Tabel 5.2 wordt voor de overzichtelijkheid opnieuw ingevoegd als tabel 6.9. Uit de tabel volgt dat het grootste deel van het water bestemd is als drinkwater.

Tabel 6.9: Waterverbruik in voorgenomen activiteit

Onderdeel	Verbruik [m ³ /jr]	Herkomst
1. Waterverbruik dieren	23.500	grondwater
2. Reiniging stallen	1.100	grondwater
3. Reiniging voertuigen/kadaverplaats	90	grondwater
4. Sanitaire voorzieningen	55	grondwater
5. Overig	100	grondwater
6. Luchtwassers (ook verdamping)	7.978	grondwater
Subtotaal Totaal	32.823	

Grond-en oppervlaktewater

Door de toename van het aantal dieren en het gebruik van luchtwassers, zal het grondwaterverbruik toenemen met ca. 18.000 m³/jaar. Dit heeft verder geen gevolgen voor het de waterhuishouding in het gebied. Er vindt geen extra lozing plaats op het oppervlaktewater, het extra hemelwater wordt geloosd op een eigen sloot die ten behoeve van waterberging/-infiltratie is opgenomen in het plan voor landschappelijke inpassing (bijlage 13)

6.1.12 Energie

Door een toename van het aantal dieren en daarmee gebouwen en motoren, zal het verbruik

per dierplaats niet of nauwelijks veranderen. Echter het totale verbruik zal dan wel toenemen onder andere ook door toepassing van de luchtwassers. Dit resulteert in een verbruik voor de voorgenomen activiteit wordt geschat op 515.000 kWh. Voor aardgas bedraagt dit 110.000 m³. Zie ook paragraaf 5.2.5.

6.1.13 Externe veiligheid en gezondheid

Binnen de voorgenomen activiteit zijn er geen werkzaamheden of activiteiten die van invloed zijn op de externe veiligheid.

Ten opzichte van de referentiesituatie daalt de hoeveelheid fijn stof en neemt de geurbelasting af. Hierdoor zal de uitstoot van micro-organismen ook verder dalen.

6.1.14 Calamiteiten

In tabel 5.5 van paragraaf 5.1.14 zijn de meest relevante onderdelen/aspecten, de frequentie en de wijze van registreren opgenomen die plaats zullen vinden binnen de voorgenomen activiteit.

6.1.15 Kosten

De voorgenomen activiteit is voor initiatiefnemer het startpunt van waaruit het MER en straks de aanvraag omgevingsvergunning uit voortvloeien. De voorgenomen activiteit is gekozen om op die basis te kunnen voldoen aan de diverse wetten en regels, zoals onder andere de IPPC-richtlijn en welzijnswetgeving. De voorgenomen activiteit is daarnaast mede tot stand gekomen vanuit een overweging van het kostenaspect. Initiatiefnemer is van mening dat het realiseren van deze activiteit voor hem economisch het meest rendabel is. Die constatering is gebaseerd op zowel investeringskosten- als ook exploitatiekosten.

Met andere woorden, de voorgenomen activiteit is voor de initiatiefnemer een financieel verantwoorde investering met acceptabele exploitatiekosten. Om echter toch een goede vergelijking te kunnen maken zijn de extra investerings- en exploitatiekosten in beeld gebracht ten opzichte een traditionele varkensstal zonder luchtwassers. De investering in het gebouw, installaties (behalve luchtwassers) en stalinrichting is derhalve buitenbeschouwing gelaten.

De investeringskosten komen voort uit het investeren en exploiteren van luchtwassers met een emissiereductie van 85% op stallen 8, 10 en 11 en de daarbij behorende voorzieningen. De toename van de exploitatiekosten komt voort uit het extra energieverbruik, de opslag en verwerking van het spuiwater. Het waterverbruik neemt ook toe en hoewel er op de initiatieflocatie gebruik gemaakt kan worden van een eigen bron, worden hiervoor de kosten toch meegenomen. In tabel 6.10 zijn de meerkosten van de voorgenomen activiteit ten opzichte van de vergunde situatie uiteengezet. Daarbij is gebruik gemaakt van de informatie van leverancier van de luchtwasser, welke is opgenomen in bijlage 12. Voor de investeringskosten heeft de leverancier een indicatieve opgave gedaan van €0,30 per geïnstalleerde m³/uur.

Tabel 6.10: Meerkosten (exclusief BTW) voorgenomen activiteit

	Investering [€]	Exploitatie [€/jr]
Stal 8a		
bouwkundige voorziening	7500	
luchtwater	20160	2609
Stal 8b		
bouwkundige voorziening	7500	2609
luchtwater	20160	
Stal 10		
bouwkundige voorziening	25000	
luchtwater	69120	7442
Stal 11a		
bouwkundige voorziening	20000	
luchtwater	47760	5729
Stal 11b		
bouwkundige voorziening	20000	
luchtwater	47256	5709
Totaal [euro]	284.456	24.098

6.1.16 Conclusie

De voorgenomen activiteit voldoet aan alle wetgeving waarin in het kader van een aanvraag omgevingsvergunning getoetst dient te worden. Met betrekking tot geurbelasting en emissie van fijn stof is er sprake van een afname ten opzichte van de referentiesituatie, terwijl voor geluid het niveau vergelijkbaar blijft met de referentiesituatie. De toename van ammoniakemissie die plaats vindt, zorgt er voor dat er sprake is van een depositietoename op de meeste gebieden. Op de gebieden die voor stikstof gevoelig zijn, zal de toename middels saldering worden gemitigeerd.

De overige aspecten die beschreven zijn, zullen in hoofdstuk 7 verder kwalitatief en kwantitatief verder worden vergeleken met de referentiesituatie en de twee alternatieven. De voorgenomen activiteit is voor initiatiefnemer een bedrijfseconomisch te realiseren plan.

6.2 ALTERNATIEF 1 MET CHEMISCHE LUCHTWASSER

In deze variant wordt er ten opzichte van de voorgenomen activiteit het volgende aangepast:

- De luchtwassers op stallen 8, 10 en 11 blijven gecombineerde luchtwassers met 85% emissiereductie;
- Stallen 4, 5, 7 en 9 worden voorzien van chemische luchtwassers met 95% emissiereductie.

6.2.1 Aantal dieren en wijze van huisvesting

Er zullen binnen deze variant evenveel dieren gehouden worden als in de voorgenomen activiteit. Dat betreft in totaliteit 500 opfokzeugen, 934 kraamzeugen, 3.090 gust/dragende zeugen, 15.360 gespeende biggen en 10 dekberen. Voor een volledig overzicht is tabel 5.6 wederom ingevoegd als tabel 6.11.

6.2.2 IPPC-richtlijn

Dit alternatief voldoet evenals de voorgenomen activiteit aan de IPPC-richtlijn. De stallen voldoen individueel allen aan BBT.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing

Bij uitbreiding boven de 5.000 kg dient er extra gereduceerd te worden (zie ook 6.1.2), namelijk de normen uit kolom > BBT 2 van tabel 6.2. De voorgenomen activiteit kan hieraan voldoen en binnen dit alternatief wordt de ammoniakemissie nog lager voor het zelfde aantal dieren. De ammoniakemissie daalt zelfs ten opzichte van de referentiesituatie.

Op basis daarvan kan gesteld worden dat er aan de beleidslijn voldaan wordt.

Tabel 6.11: Alternatief met chemische luchtwater

Stal nr	Diercategorie	Stalsysteem	Aantal Dierplaatsen	Ammoniak (kg NH ₃ per dier)	Ammoniak (Totaal kg NH ₃ /jaar)	Geur (OU/s per dierpl.)	Geur Totaal (OU/s)	Stof/PM10 (gram per dierpl.)	Stof/PM10 totaal (kg)
1	diercategorie opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.2.1 (BB 99.02.070)	280	1,2	336,00	17,9	5012	153	42,84
2	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 (BWL 2004.07)	240	2,9	696,00	27,9	6696	160	38,4
3.1	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 (BWL 2004.07)	90	2,9	261,00	27,9	2511	160	14,4
	diercategorie opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.1.2 (BWL 2004.04.V1)	160	1,4	224,00	17,9	2864	153	24,5
3.2	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.1 (Groen Label BB 95.02.027V1)	100	2,4	240,00	18,7	1870	175	17,5
4+5	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 + D 1.2.15 (BWL 2008.09.V2)	92	0,145	13,34	19,5	1794	104	9,6
7	diercategorie opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.1.2 + D 3.2.14.2 (BWL 2008.09.V2)	60	0,07	4,20	12,5	750	99	5,9
	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.9.1 + D 1.3.11 (BWL 2008.09.V2)	90	0,115	10,35	13,1	1179	113	10,2
	diercategorie dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.3 (BWL 2008.09.V2)	4	0,28	1,12	16,1	64,4	117	0,47
8a	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.9.1 + D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	560	0,345	193,20	2,8	1568	35	19,6
8b	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.9.1 + D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	560	0,345	193,20	2,8	1568	35	19,6
9	diercategorie biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.12.2 + D 1.1.14.2 (BWL 2008.09.V2)	3840	0,01125	43,20	3,8	14592	48	184,3
9	diercategorie biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.12.2 + D 1.1.15.4.2 (BWL 2009.12)	768	0,03375	25,92	0,8	614,4	15	11,5
10	diercategorie biggenopfok	D 1.1.15.4.2 (BWL 2009.12)	10752	0,11	1182,72	1,2	12902,4	15	161,3
11a	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	880	0,63	554,40	2,8	2464	35	30,8
11a	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.17.4 (BWL 2009.12)	256	1,25	320,00	4,2	1075,2	32	8,2
11a	diercategorie dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.4.4 (BWL 2009.12)	6	0,83	4,98	2,8	16,8	36	0,2
11b	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	900	0,63	567,00	2,8	2520	35	31,5
11b	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.17.4 (BWL 2009.12)	256	1,25	320,00	4,2	1075,2	32	8,2
				Totaal NH ₃	5190,63	Totaal OU/s	61136,4	Totaal PM10	639,01

De normen in rood zijn gebaseerd op het toepassen van een dubbel emissiearm systeem, waarbij voor ammoniak de rekenregels uit de RAV en normen uit RGV zijn toegepast.

6.2.3 Ammoniak

De ammoniakemissie bedraagt 5.190,63 kg per jaar. Ten opzichte van referentiesituatie is dit een afname van 755,7 kg.

Natuurbeschermingswet

Evenals in de huidige situatie is voor dit alternatief de ammoniakdepositie op het beschermde natuurmonument 't Zwartven en de in de omgeving liggende habitatgebieden. Daarnaast is het ook de depositie berekend ter plaatse van de in de omgeving gelegen EHS-gebieden. Onderstaand wordt in tabel 6.12 de depositie weergegeven. Een uitwerking van de berekening is in bijlage 5.4 toegevoegd.

Tabel 6.12 Depositie vanuit initiatieflocatie t.p.v. gevoelige locaties voor alternatief 1 met chemische wassers

Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie mol/ha/jaar	Depositie 7-12-2004 mol/ha/jaar
Beschermde natuurmonumenten				
Zwartven	136 311	376 415	7,62	9,81
Hildsven	142 090	394 206	0,42	0,47
Mispeleindse-Neterselse heide	138 033	381 244	3,63	3,42
Habitat en/of vogelrichtlijngebieden				
Leenderb.gr.heide-01	158 797	370 434	0,18	0,20
Leenderb.gr.heide-02	161 307	372 150	0,17	0,19
Leenderb.gr.heide-03	163 307	374 150	0,16	0,18
Leenderb.gr.heide-04	165 307	374 150	0,13	0,16
Leenderb.gr.heide-05	163 307	372 150	0,15	0,17
Leenderb.gr.heide-06	163 307	370 150	0,14	0,16
Leenderb.gr.heide-07	163 307	368 150	0,12	0,14
Leenderb.gr.heide-08	165 307	368 150	0,11	0,13
Leenderb.gr.heide-09	156 053	365 862	0,15	0,17
Leenderb.gr.heide-10	152 122	374 276	0,37	0,42
Kampina-Oistw.ven-1	145 600	396 025	0,35	0,40
Kampina-Oistw.ven-2	145 600	398 025	0,32	0,36
Kampina-Oistw.ven-3	147 600	398 025	0,28	0,32
Kampina-Oistw.ven-4	138 545	396 009	0,33	0,37
Loonse-Drunense duin	140 379	401 578	0,25	0,28
Regte heide Riels I.	129 853	388 910	0,36	0,40
KempenlandW.stikstof	138 033	381 244	3,63	3,42
KempenlandW. rand	138 479	377 549	28,72	36,5
Natura2000 gebieden België				
Belgie 1	133 674	379 595	1,69	
Belgie 2	134 033	377 092	1,73	
Belgie 3	137 018	369 746	0,92	
Belgie 4	143 286	369 172	0,60	
Gebieden ecologische hoofdstructuur (EHS) in omgeving inrichting				
EHS 1	136 333	376 418	8,78	
EHS 2	137 572	376 848	155,06	
EHS 3	138 270	377 058	65,56	
EHS 4	138 239	376 465	54,75	

De ligging van de punten waarop de depositie is berekend zijn weergegeven in figuur 4.1 en tevens uitgebreid in bijlage 5.1.

Er is niet op alle gebieden (Kempenland-West) een afname van depositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dat is vreemd aangezien de emissie wel een flink daalt. Mogelijk is dit een

fout in het rekenprogramma Agrostacks. Op basis van de Verordening Stikstof en Natura 2000 dient voldaan te worden aan de eisen voor nieuwe stallen (reductie minimaal 85%). Aan die eis kan worden voldaan, er is geen saldering noodzakelijk via de depositiebank.

6.2.4 Natuur

Alternatief 1 met chemische wassers op bestaande stallen leidt niet tot een andere beïnvloeding op de kwetsbare gebieden, of flora en fauna. Zoals uit 6.2.3 blijkt is het enige verschil dat er sprake zal zijn van een afname van ammoniakdepositie op omliggende natuurgebieden, terwijl in de voorgenomen activiteit de depositie door saldering gelijk blijft aan de referentiesituatie.

Wat betreft de aanwezige Flora en Fauna zijn er geen verschillen ten opzichte van de voorgenomen activiteit en ook voor dit alternatief is er geen ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet nodig.

6.2.5 Geur

Voor dit alternatief is de geurbelasting berekend. In tabel 6.13 is de geurbelasting ter plaatse van de geurgevoelige objecten in de omgeving weergegeven. In figuur 6.3 in bijlage 6.4 is de ligging van de emissiepunten en geurgevoelige objecten weergegeven. De volledige berekening is tevens in bijlage 6.4 ingevoegd.

Tabel 6.13: Geurbelasting in alternatief 1 met chemische wassers t.p.v. geurgevoelige objecten

GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm (OUe/m ³)	Geurbelasting (OUe/m ³)	Max. geurbelasting (OUe/m ³)
De Gagel 18	137 920	376 701	14,0	18,0	19,6
De Gagel 16B	137 899	376 707	14,0	22,6	23,8
De Gagel 11	138 340	376 470	14,0	2,0	14,0
Hooge Mierdseweg 10	138 500	376 261	14,0	1,2	14,0
Hooge Mierdseweg 8	138 589	376 107	7,0	0,9	7,0
Mierdseweg 18	138 865	375 789	7,0	0,5	7,0
De Gagel 3	137 603	377 041	7,0	3,8	7,0
De Stad 15	137 377	377 345	2,0	1,6	2,0
Mierdseweg 77	138 932	375 733	1,0	0,5	1,0
De Gagel 12	137 783	376 794	14,0	16,9	18,7
De Gagel 16A	137 893	376 718	14,0	23,1	23,8

Er vindt een afname plaats van de geurbelasting ten opzichte van de vergunde situatie. In bijlage 6.4 is nagegaan of aan de opvolgeregeling van 50% uit de Wet Geurhinder en Veehouderij voldaan kan worden. De rekenresultaten van deze berekening leiden per geurgevoelig object tot een maximale geurbelasting. Deze geurbelasting is als laatste kolom toegevoegd aan tabel 6.13. Hieraan is te zien dat er aan de Wet Geurhinder en Veehouderij voldaan kan worden.

Achtergrondbelasting

Naast de geurbelasting in tabel 6.13 (dit is voorgrondbelasting) is ook de achtergrondbelasting berekend. Hierin is de bijdrage van alle veehouderijbedrijven in een gebied binnen een straal van 4 km van de initiatieflocatie. In bijlage 7.4 is hiervoor een toelichting opgenomen. In tabel 6.14 is de berekende achtergrondbelasting weergegeven.

Tabel 6.14: Geurbelasting achtergrond alternatief 1 t.p.v. geur gevoelige objecten

GGLID	X coördinaat	Y coördinaat	Geurbelasting [OU _e /m ³]	Streefwaarden [OU _e /m ³]
De Gagel 18	137 920	376 701	31,3	20
De Gagel 16B	137 899	376 707	33,5	20
De Gagel 11	138 340	376 470	16,8	20
Hooge Mierdseweg 10	138 500	376 261	24,9	20
Hooge Mierdseweg 8	138 589	376 107	34,0	10-20
Mierdseweg 18	138 865	375 789	16,2	10-20
De Gagel 3	137 603	377 041	15,7	10-20
De Stad 15	137 377	377 345	10,5	10
Mierdseweg 77	138 932	375 733	14,0	10
De Gagel 12	137 783	376 794	29,1	20
De Gagel 16A	137 893	376 718	33,6	20

In de gebiedsvisie zijn voor woonkernen, buitengebied en LOG respectievelijk de normen 10, 20 en 32 OU_e/m³. Uit de berekeningen volgt dat op de meeste plaatsen de streefwaarden van de gemeente Reusel de Mierden overschreden worden. Vanwege een verdere afname van de geurbelasting, is de achtergrondbelasting hier ook lager dan in referentiesituatie en voorgenomen activiteit. In figuur 6.2 is de achtergrondbelasting voor alternatief 1 grafische weergegeven.

Maximale geurhinder

Voor de maximale geurhinder geldt het zelfde als voor de voorgenomen activiteit.



Figuur 6.2 : Grafische weergave achtergrondbelasting alternatief 1 met chemische wassers

6.2.6 Fijn stof (PM10)

In bijlage 8.4 is een rapport opgenomen waar onder andere voor de voorgenomen activiteit de stofemissie en immissie is berekend. Hieruit volgt dat er bij de voorgenomen activiteit een emissie van fijn stof is van 639 kg per jaar.

Tabel 6.15 laat het aantal dagen zien waarop er sprake is van een overschrijding van de 24uurs gemiddelden op diverse punten.

Tabel 6.15: Resultaten immissiepunten in alternatief 1 met chemische wassers

Ontvangerpunt	Concentratie [µg/m³] PM10*	Norm [µg/m³] PM10*	Aantal dagen overschrijding etmaal gemiddelde van 50µg/m³*	Norm
Punt 1	23,63	40	13,9	35
Punt 2	23,65	40	13,9	35
Punt 3	24,06	40	13,9	35
Punt 4	23,63	40	12,9	35
Punt 5	23,45	40	13,9	35
Punt 6	23,49	40	12,9	35
Punt 7	23,67	40	13,9	35
De Gagel 18	23,56	40	12,9	35
De Gagel 16b	23,63	40	13,9	35
De Gagel 12	23,53	40	13,9	35
De Gagel 14a	23,45	40	13,9	35

*weergegeven concentratie en aantal overschrijdingsdagen is inclusief zeezoutcorrectie. De zeezoutcorrectie voor de jaargemiddelde concentratie bedraagt 3 µg/m³ en voor het aantal overschrijdingsdagen 6.

De woning De Gagel 16A is niet als apart ontvangerpunt ingevoerd, aangezien deze nagenoeg op dezelfde plaats ligt als De Gagel 16B. Bovendien liggen de ontvangerpunten 2 en 3 nog dichterbij, waardoor er een goed inzicht ontstaat in de immissie van fijn stof in de omgeving van het bedrijf.

Uit de berekeningen blijkt dat er geen overschrijdingen zijn van de maximale daggemiddelde concentratie van 40 µg/m³. Het aantal overschrijdingen van de daggemiddelde concentratie bedraagt maximaal 13,9 dit is lager dan de normering van 35. Dit alternatief wordt dan ook in het kader van de Wet luchtkwaliteit vergunbaar geacht.

Achtergrondbelasting

Zoals in 4.7.6 reeds is vastgesteld bedraagt de achtergrondconcentratie zonder bijdrage van dit bedrijf 22,79 µg/m³. De bijdrage vanuit het bedrijf is maximaal 1,27 µg/m³ (op punt 3). Voor het aantal overschrijdingsdagen geldt dat dit zonder het bedrijf al 11,6 dagen bedraagt en door de immissie van het bedrijf worden dit maximaal 13,9 dagen op punt 3.

6.2.7 Geluid en verkeer

Voor de voorgenomen activiteit is een geluidsrapport (210-HMDG16-il-v1 van Milieu Adviesbureau B.V.) opgesteld en is de geluidsbelasting ter plaatse van geluidsgevoelige objecten berekend. Het blijkt dat aan de vereiste geluidsnormen voldaan kan worden. Het rapport is bijgevoegd in bijlage 10. Voor het alternatief met de extra luchtwassers op stal 4,5,7 en 9 is geen apart geluidsrapport opgesteld. Door het toepassen van centrale afzuiging met ventilatoren die vanuit buiten gezien achter het waspakket gepositioneerd zijn, zal de bijdrage aan de geluidsbelasting minimaal gelijk blijven. Waarschijnlijk zal die zelfs dalen, waardoor de conclusie voor dit onderdeel hetzelfde is als voor de voorgenomen activiteit.

6.2.8 Landschap

De landschappelijke inpassing is gelijk aan die voor de voorgenomen activiteit en is uitvoerig beschreven in bijlage 13. Door het plaatsen van extra luchtwassers zal het geschetste beeld iets veranderen, maar beperkt omdat deze luchtwassers binnen de bestaande gebouwcontouren gerealiseerd worden.

6.2.9 Bodem

Hiervoor geldt het zelfde als voor de voorgenomen activiteit, zie 6.1.9. Er dienen bij dit alternatief wel voorzieningen getroffen te worden voor de zuuropslag t.b.v. de chemische wassers en de opslag van het chemische spuiwater. Beide opslagen dienen vloeistofdicht uitgevoerd te worden.

6.2.10 Afval en afvalwater

Voor afval geldt het zelfde als voor de voorgenomen activiteit (6.1.10). Echter door het gebruik van de extra luchtwassers zal de hoeveelheid spuiwater toenemen (zie bijlage 12.2). Er komt een extra spuiwaterstroom met chemisch spuiwater. Deze is in tabel 6.16 als extra toegevoegd.

Tabel 6.16: Overzicht afvalwaterstromen binnen alternatief 1 met chemische wassers

Bedrijfsafvalwater	Debiet [m ³ /jr]	Wijze van opslag	Afvoer
Reinigingswater stallen	1.100	Mestkelder	Conform Bgm naar landbouwgrond
Reinigingswater voertuigen	90	opvangput/mestkelder	Conform Bgm naar landbouwgrond
Huishoudelijk afvalwater	55	Mestkelder	Conform Bgm naar landbouwgrond
Hemelwater	±15.000	n.v.t.	Afvoer naar oppervlaktewater
Spuiwater	1.930	Ondergrondse putten	Afvoer als meststof
Spulwater chemisch	73	Polyester silo	Afvoer als meststof

6.2.11 Water

Het waterverbruik is het zelfde als in de voorgenomen activiteit, behoudens het extra waterverbruik vanwege de extra luchtwassers. In tabel 6.17 is het volledige verbruik voor alternatief 1 weergegeven. Zie ook bijlage 12.2.

Tabel 6.17: Waterverbruik in alternatief 1 met chemische wassers

Onderdeel	Verbruik [m ³ /jr]	Herkomst
1. Waterverbruik dieren	23.500	grondwater
2. Reiniging stallen	1.100	grondwater
3. Reiniging voertuigen/kadaverplaats	90	grondwater
4. Sanitaire voorzieningen	55	grondwater
5. Overig	100	grondwater
6. Luchtwassers (ook verdamping)	7.978 + 1.125	grondwater
Subtotaal Totaal	33.948	

Door de toename van het aantal dieren, neemt de totale hoeveelheid afvalstoffen en afvalwater toe ten opzichte van de referentiesituatie. Door toepassing van luchtwassers op de nieuwe stallen komt spuiwater er als extra reststroom bij. Voor dit alternatief is er ook een reststroom met chemisch spuiwater.

Grond-en oppervlaktewater

Door de toename van het verbruik van de extra luchtwassers, zal er ook 1.125 m³/jaar onttrokken worden. Verder geldt het zelfde als voor de voorgenomen activiteit (6.1.11)

6.2.12 Energie

Door een toename van het aantal dieren en daarmee gebouwen en motoren, zal het verbruik per dierplaats niet of nauwelijks veranderen. Echter het totale verbruik zal dan wel toenemen onder andere ook door toepassing van de luchtwassers.

Vanwege de extra luchtwassers neemt het verbruik nog iets meer toe. Volgens opgaaf van de leverancier bedraagt de toename 13.595 kWh, dus afgerond ca. 530.000 kWh. Het gasverbruik zal ca. 110.000 m³ bedragen.

6.2.13 Externe veiligheid en gezondheid

Vanwege de opslag van zwavelzuur is er extra aandacht voor externe veiligheid. Door het stellen van voorschriften zullen er zowel binnen als buiten de inrichting geen gevolgen zijn voor de veiligheid.

Ten opzichte van de voorgenomen activiteit wordt er op drie extra stallen eveneens een luchtwasser toegepast gaat worden, waardoor de emissie van fijn stof zal dalen en de uitstoot van micro-organismen ook verder zal dalen.

6.2.14 Calamiteiten

Hiervoor geldt het zelfde als voor de voorgenomen activiteit.

6.2.15 Kosten

Ten opzichte van de voorgenomen activiteit, dient er extra geïnvesteerd te worden in bouwkundige voorzieningen voor centrale afzuiging en het plaatsen van de luchtwassers in de extra stallen. Daarnaast komen daar de kosten van de luchtwasser nog bij. Aangezien deze een kleinere capaciteit hebben, liggen de investeringskosten op ca. €0,40 per geïnstalleerde m³/uur.

De exploitatiekosten zijn volgens opgaaf leverancier en zijn af te leiden uit bijlage 12.2. In tabel 6.18 is het totale overzicht van kosten weergegeven.

Tabel 6.18: Meerkosten (exclusief BTW) alternatief 1 met chemische wassers

	Investering [€]	Exploitatie [€/jr]
Stal 8a		
bouwkundige voorziening	7500	
luchtwater	20160	2609
Stal 8b		
bouwkundige voorziening	7500	2609
luchtwater	20160	
Stal 10		
bouwkundige voorziening	25000	
luchtwater	69120	7442
Stal 11a		
bouwkundige voorziening	20000	
luchtwater	47760	5729
Stal 11b		
bouwkundige voorziening	20000	
luchtwater	47256	5709
Stal 4+5		
bouwkundige voorziening	12500	
luchtwater	9000	750
Stal 7		
bouwkundige voorziening	12500	
luchtwater	9000	794
Stal 9		
bouwkundige voorziening	25000	
luchtwater	36000	2645
Zuuropslag centraal	10.000	0
Totaal [euro]	398.456	28.287

6.2.16 Conclusie

Dit alternatief voldoet aan alle wetgeving waarin in het kader van een aanvraag omgevingsvergunning getoetst dient te worden. Met betrekking tot geurbelasting en emissie van fijn stof is er sprake van een afname ten opzichte van de referentiesituatie en de voorgenomen activiteit, terwijl voor geluid het niveau vergelijkbaar blijft met de referentiesituatie. Er is een afname van ammoniakemissie, zodat saldering op de voor stikstofgevoelige gebieden niet nodig is.

De overige aspecten die beschreven zijn, zullen in hoofdstuk 7 verder kwalitatief en kwantitatief verder worden vergeleken met de referentiesituatie en de twee alternatieven.

6.3 ALTERNATIEF 2 MET GECOMBINEERDE LUCHTWASSER

In deze variant wordt er ten opzichte van de voorgenomen activiteit het volgende aangepast:

- De luchtwassers op stallen 8, 10 en 11 blijven gecombineerde luchtwassers met 85% emissiereductie;
- Stallen 4, 5, 7 en 9 worden eveneens voorzien van gecombineerde luchtwassers met 85% emissiereductie.

6.3.1 Aantal dieren en wijze van huisvesting

Er zullen binnen deze variant evenveel dieren gehouden worden als in de voorgenomen activiteit. Dat betreft in totaliteit 500 opfokzeugen, 934 kraamzeugen, 3.090 gus/dragende zeugen, 15.360 gespeende biggen en 10 dekberen. Voor een volledig overzicht is tabel 5.7 wederom ingevoegd als tabel 6.18.

6.3.2 IPPC-richtlijn

Dit alternatief voldoet evenals de voorgenomen activiteit aan de IPPC-richtlijn. De stallen voldoen individueel allen aan BBT.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing

Bij uitbreiding boven de 5.000 kg dient er extra gereduceerd te worden (zie ook 6.1.2), namelijk de normen uit kolom > BBT 2 van tabel 6.2. De voorgenomen activiteit kan hieraan voldoen en binnen dit alternatief wordt de ammoniakemissie nog lager voor het zelfde aantal dieren. De ammoniakemissie daalt zelfs ten opzichte van de referentiesituatie.

Op basis daarvan kan gesteld worden dat er aan de beleidslijn voldaan wordt.

Tabel 6.18: Alternatief 2 met gecombineerde luchtwassers

Stal nr	Diercategorie	Stalsysteem	Aantal Dier-plaatsen	Ammoniak (kg NH ₃ per dier)	Ammoniak (Totaal kg NH ₃ /jaar)	Geur (OU/s per dierpl.)	Geur Totaal (OU/s)	Stof/PM10 (gram per dierpl.)	Stof/PM10 totaal (kg)
1	diercategorie opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.2.1 (BB 99.02.070)	280	1,2	336,00	17,9	5012	153	42,84
2	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 (BWL 2004.07)	240	2,9	696,00	27,9	6696	160	38,4
3.1	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 (BWL 2004.07)	90	2,9	261,00	27,9	2511	160	14,4
	diercategorie opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.1.2 (BWL 2004.04.V1)	160	1,4	224,00	17,9	2864	153	24,5
3.2	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.1 (Groen Label BB 95.02.027V1)	100	2,4	240,00	18,7	1870	175	17,5
4+5	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 + D 1.2.17.4 (BWL 2009.12)	92	0,435	40,02	4,2	386,4	32	2,9
7	diercategorie opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.1.2 + D 3.2.15.4.2 (BWL 2009.12)	60	0,21	12,60	2,7	162	31	1,9
	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.9.1 + D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	90	0,345	31,05	2,8	252	35	3,1
	diercategorie dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.4.4 (BWL 2009.12)	4	0,83	3,32	2,8	11,2	36	0,14
8a	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.9.1 + D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	560	0,345	193,20	2,8	1568	35	19,6
8b	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.9.1 + D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	560	0,345	193,20	2,8	1568	35	19,6
9	diercategorie biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.12.2 + D 1.1.15.4.2 (BWL 2009.12)	3840	0,03375	129,60	0,8	3072	15	57,6
9	diercategorie biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.12.2 + D 1.1.15.4.2 (BWL 2009.12)	768	0,03375	25,92	0,8	614,4	15	11,5
10	diercategorie biggenopfok	D 1.1.15.4.2 (BWL 2009.12)	10752	0,11	1182,72	1,2	12902,4	15	161,3
11a	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	880	0,63	554,40	2,8	2464	35	30,8
11a	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.17.4 (BWL 2009.12)	256	1,25	320,00	4,2	1075,2	32	8,2
11a	diercategorie dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.4.4 (BWL 2009.12)	6	0,83	4,98	2,8	16,8	36	0,2
11b	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4 (BWL 2009.12)	900	0,63	567,00	2,8	2520	35	31,5
11b	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.17.4 (BWL 2009.12)	256	1,25	320,00	4,2	1075,2	32	8,2
				Totaal NH ₃	5335,01	Totaal OU/s	46640,6	Totaal PM10	494,18

De normen in rood zijn gebaseerd op het toepassen van een dubbel emissiearm systeem, waarbij voor ammoniak de rekenregels uit de RAV en normen uit RGV zijn toegepast.

6.3.3 Ammoniak

De ammoniakemissie bedraagt 5.335,01 kg per jaar. Ten opzichte van referentiesituatie is dit een afname van 611,31 kg.

Natuurbeschermingswet

Voor dit alternatief is de ammoniakdepositie op de omliggende natuurgebieden berekend. Onderstaand wordt in tabel 6.19 de depositie weergegeven. Een uitwerking van de berekening is in bijlage 5.5 toegevoegd.

Tabel 6.19 Depositie vanuit initiatieflocatie t.p.v. gevoelige locaties voor alternatief 2 met combiwassers

Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie mol/ha/jaar	Depositie 7-12-2004 mol/ha/jaar
Beschermde natuurmonumenten				
Zwartven	136 311	376 415	8,82	9,81
Hildsven	142 090	394 206	0,44	0,47
Mispeleindse-Neterselse heide	138 033	381 244	3,71	3,42
Habitat en/of vogelrichtlijngebieden				
Leenderb.gr.heide-01	158 797	370 434	0,18	0,20
Leenderb.gr.heide-02	161 307	372 150	0,20	0,19
Leenderb.gr.heide-03	163 307	374 150	0,18	0,18
Leenderb.gr.heide-04	165 307	374 150	0,19	0,16
Leenderb.gr.heide-05	163 307	372 150	0,17	0,17
Leenderb.gr.heide-06	163 307	370 150	0,16	0,16
Leenderb.gr.heide-07	163 307	368 150	0,14	0,14
Leenderb.gr.heide-08	165 307	368 150	0,19	0,13
Leenderb.gr.heide-09	156 053	365 862	0,46	0,17
Leenderb.gr.heide-10	152 122	374 276	0,21	0,42
Kampina-Oistw.ven-1	145 600	396 025	0,36	0,40
Kampina-Oistw.ven-2	145 600	398 025	0,33	0,36
Kampina-Oistw.ven-3	147 600	398 025	0,29	0,32
Kampina-Oistw.ven-4	138 545	396 009	0,34	0,37
Loonse-Drunense duin	140 379	401 578	0,26	0,28
Regte heide Riels I.	129 853	388 910	0,37	0,40
KempenlandW.stikstof	138 033	381 244	3,71	3,49
KempenlandW. rand	138 479	377 549	29,64	36,5
Natura2000 gebieden België				
Belgie 1	133 674	379 595	1,76	
Belgie 2	134 033	377 092	1,81	
Belgie 3	137 018	369 746	0,94	
Belgie 4	143 286	369 172	0,62	
Gebieden ecologische hoofdstructuur (EHS) in omgeving inrichting				
EHS 1	136 333	376 418	9,02	
EHS 2	137 572	376 848	159,33	
EHS 3	138 270	377 058	67,85	
EHS 4	138 239	376 465	56,57	

De ligging van de punten waarop de depositie is berekend zijn weergegeven in figuur 4.1 en tevens uitgebreid in bijlage 5.1.

Er is op alle gebieden een afname van depositie ten opzichte van de referentiesituatie. Op basis van de Verordening Stikstof en Natura 2000 is dient voldaan te worden aan de staleisen voor nieuwe stallen (reductie minimaal 85%). Aan die eis kan worden voldaan, er is geen saldering noodzakelijk via de depositiebank.

6.3.4 . Natuur

Alternatief 2 met combiwassers op bestaande stallen leidt niet tot een andere beïnvloeding op de kwetsbare gebieden, of flora en fauna. Zoals uit 6.3.3 blijkt is het enige verschil dat er sprake zal zijn van een afname van ammoniakdepositie op omliggende natuurgebieden, terwijl in de voorgenomen activiteit de depositie door saldering gelijk blijft aan de referentiesituatie.

Wat betreft de aanwezige Flora en Fauna zijn er geen verschillen ten opzichte van de voorgenomen activiteit en ook voor dit alternatief is er geen ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet nodig.

6.3.5 Geur

Voor dit alternatief is de geurbelasting berekend. In tabel 6.20 is de geurbelasting ter plaatse van de geurgevoelige objecten in de omgeving weergegeven. In figuur 6.3 in bijlage 6.5 is de ligging van de emissiepunten en geurgevoelige objecten weergegeven. De volledige berekening is tevens in bijlage 6.5 ingevoegd.

Tabel 6.20: Geurbelasting in alternatief 2 met combiwassers t.p.v. geurgevoelige objecten

GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm (OUe/m ³)	Geurbelasting (OUe/m ³)	Max. geurbelasting (OUe/m ³)
De Gagel 18	137 920	376 701	14,0	14,6	17,9
De Gagel 16B	137 899	376 707	14,0	18,9	22,1
De Gagel 11	138 340	376 470	14,0	1,6	14,0
Hooge Mierdseweg 10	138 500	376 261	14,0	0,9	14,0
Hooge Mierdseweg 8	138 589	376 107	7,0	0,7	7,0
Mierdseweg 18	138 865	375 789	7,0	0,4	7,0
De Gagel 3	137 603	377 041	7,0	2,8	7,0
De Stad 15	137 377	377 345	2,0	1,3	2,0
Mierdseweg 77	138 932	375 733	1,0	0,4	1,0
De Gagel 12	137 783	376 794	14,0	11,8	16,2
De Gagel 16A	137 893	376 718	14,0	19,8	22,5

Er vindt een afname plaats van de geurbelasting ten opzichte van de vergunde situatie. In bijlage 6.5 is nagegaan of aan de opvolgeregeling van 50% uit de Wet Geurhinder en Veehouderij voldaan kan worden. De rekenresultaten van deze berekening leiden per geurgevoelig object tot een maximale geurbelasting. Deze geurbelasting is als laatste kolom toegevoegd aan tabel 6.20. Hieraan is te zien dat er aan de Wet Geurhinder en Veehouderij voldaan kan worden.

Achtergrondbelasting

Naast de geurbelasting in tabel 6.20 (dit is voorgrondbelasting) is ook de achtergrondbelasting berekend. Hierin is de bijdrage van alle veehouderijbedrijven in een gebied binnen een straal van 4 km van de initiatieflocatie. In bijlage 7.3 is hier een toelichting opgenomen. In tabel 6.21 is de berekende achtergrondbelasting weergegeven.

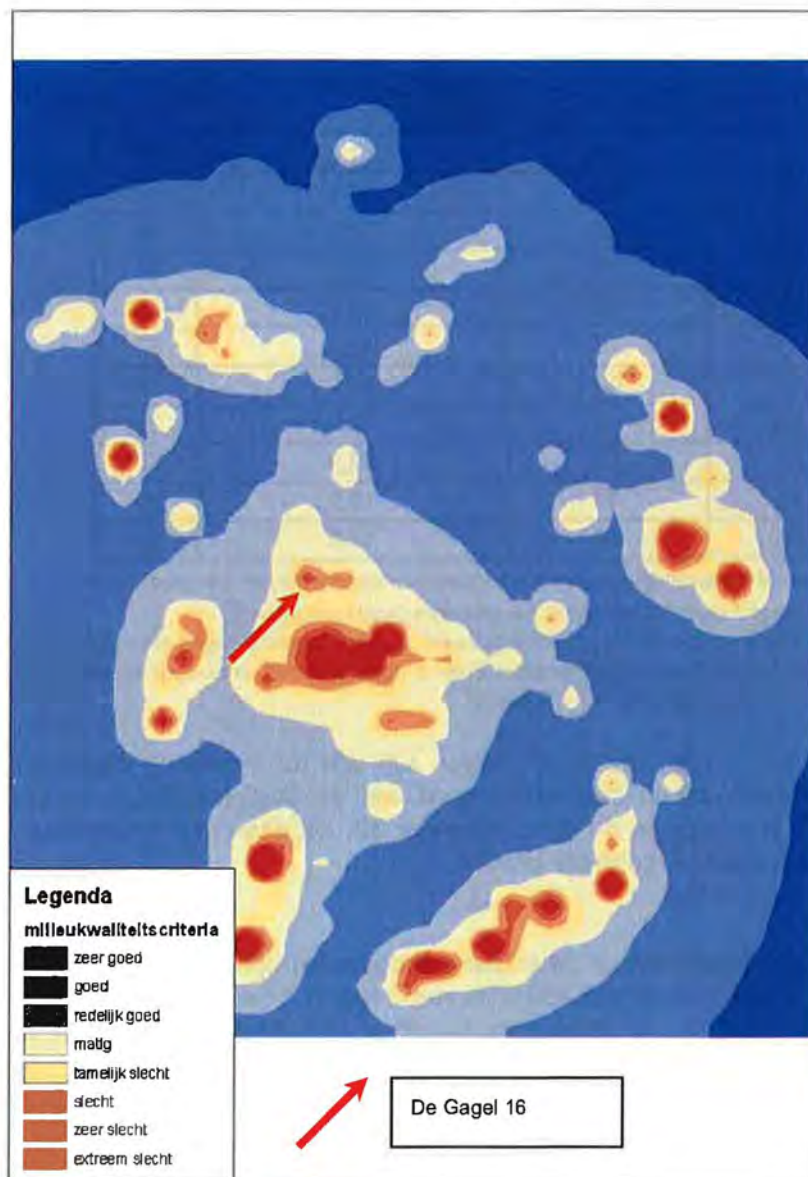
Tabel 6.21: Geurbelasting achtergrond alternatief 2 t.p.v. geurgevoelige objecten

GGLID	X coördinaat	Y coördinaat	Geurbelasting [OU _e /m ³]	Streefwaarden [OU _e /m ³]
De Gagel 18	137 920	376 701	30,1	20
De Gagel 16B	137 899	376 707	31,5	20
De Gagel 11	138 340	376 470	16,8	20
Hooge Mierdseweg 10	138 500	376 261	24,9	20
Hooge Mierdseweg 8	138 589	376 107	34,0	10-20
Mierdseweg 18	138 865	375 789	16,0	10-20
De Gagel 3	137 603	377 041	15,2	10-20
De Stad 15	137 377	377 345	10,2	10
Mierdseweg 77	138 932	375 733	13,9	10
De Gagel 12	137 783	376 794	27,2	20
De Gagel 16A	137 893	376 718	30,9	20

In de gebiedsvisie zijn voor woonkernen, buitengebied en LOG respectievelijk de normen 10, 20 en 32 OU_e/m³. Uit de berekeningen volgt dat op de meeste plaatsen de streefwaarden van de gemeente Reusel de Mierden overschreden worden. Vanwege een verdere afname van de geurbelasting, is de achtergrondbelasting hier ook lager dan in referentiesituatie en voorgenomen activiteit. In figuur 6.3 is de achtergrondbelasting voor alternatief 2 met combi-wassers grafisch weergegeven.

Maximale geurhinder

Voor de maximale geurhinder geldt het zelfde als voor de voorgenomen activiteit.



Figuur 6.3 : Grafische weergave achtergrondbelasting alternatief 2 met combiwassers

6.3.6 Fijn stof (PM10)

In bijlage 8.5 is een rapport opgenomen waar onder andere voor de voorgenomen activiteit de stofemissie en immissie is berekend. Hieruit volgt dat er bij de voorgenomen activiteit een emissie van fijn stof is van 494,2 kg per jaar.

Tabel 6.22 laat het aantal dagen zien waarop er sprake is van een overschrijding van de 24uurs gemiddelden op diverse punten.

Tabel 6.22: Resultaten immissiepunten in alternatief 2 met combiwassers

Ontvangerpunt	Concentratie [µg/m³] PM10*	Norm [µg/m³] PM10*	Aantal dagen overschrijding etmaal gemiddelde van 50µg/m³*	Norm
Punt 1	23,57	40	13,9	35
Punt 2	23,57	40	13,9	35
Punt 3	23,93	40	13,9	35
Punt 4	23,50	40	12,9	35
Punt 5	23,42	40	12,9	35
Punt 6	23,47	40	12,9	35
Punt 7	23,60	40	13,9	35
De Gagel 18	23,50	40	12,9	35
De Gagel 16b**	23,55	40	12,9	35
De Gagel 12	23,49	40	13,9	35
De Gagel 14a	23,56	40	13,9	35

*weergegeven concentratie en aantal overschrijdingsdagen is inclusief zeezoutcorrectie. De zeezoutcorrectie voor de jaargemiddelde concentratie bedraagt 3 µg/m³ en voor het aantal overschrijdingsdagen 6.

De woning De Gagel 16A is niet als apart ontvangerpunt ingevoerd, aangezien deze nagenoeg op dezelfde plaats ligt als De Gagel 16B. Bovendien liggen de ontvangerpunten 2 en 3 nog dichterbij, waardoor er een goed inzicht ontstaat in de immissie van fijn stof in de omgeving van het bedrijf.

Uit de berekeningen blijkt dat er geen overschrijdingen zijn van de maximale daggemiddelde concentratie van 40 µg/m³. Het aantal overschrijdingen van de daggemiddelde concentratie bedraagt maximaal 13,9 dit is lager dan de normering van 35. Dit alternatief wordt dan ook in het kader van de Wet luchtkwaliteit vergunbaar geacht.

Achtergrondbelasting

Zoals in 4.7.6 reeds is vastgesteld bedraagt de achtergrondconcentratie zonder bijdrage van dit bedrijf 22,79 µg/m³. De bijdrage vanuit het bedrijf is maximaal 1,14m³ (op punt 3). Voor het aantal overschrijdingsdagen geldt dat dit zonder het bedrijf al 11,6 dagen bedraagt en door de immissie van het bedrijf worden dit maximaal 13,9 dagen

6.3.7 Geluid en verkeer

Hiervoor geldt hetzelfde als voor alternatief 1.

6.3.8 Landschap

Hiervoor geldt hetzelfde als voor alternatief 1.

6.3.9 Bodem

Hiervoor geldt het zelfde als voor de voorgenomen activiteit, zie 6.1.9.

6.3.10 Afval en afvalwater

Door de toename van het aantal dieren, neemt de totale hoeveelheid afvalstoffen en afvalwater

toe ten opzichte van de referentiesituatie. Door toepassing van luchtwassers op de nieuwe stallen komt spuiwater er als extra reststroom bij. Echter door het gebruik van de extra luchtwassers zal de hoeveelheid spuiwater toenemen (zie bijlage 12.3). Deze is in tabel 6.23 als extra toegevoegd.

Tabel 6.23: Overzicht afvalwaterstromen binnen alternatief 2 met combiwassers

Bedrijfsafvalwater	Debiet [m ³ /jr]	Wijze van opslag	Afvoer
Reinigingswater stallen	1.100	Mestkelder	Conform Bgm naar landbouwgrond
Reinigingswater voertuigen	90	opvangput/mestkelder	Conform Bgm naar landbouwgrond
Huishoudelijk afvalwater	55	Mestkelder	Conform Bgm naar landbouwgrond
Hemelwater	±15.000	n.v.t.	Afvoer naar oppervlaktewater
Spuiwater	1.930	Ondergrondse putten	Afvoer als meststof
Spuiwater extra	291	Ondergrondse putten	Afvoer als meststof

6.3.11 Water

Het waterverbruik is het zelfde als in de voorgenomen activiteit, behoudens het extra waterverbruik vanwege de extra luchtwassers. In tabel 6.24 is het volledige verbruik voor alternatief 1 weergegeven. Zie ook bijlage 12.3.

Tabel 6.24: Waterverbruik in alternatief 2 met combiwassers

Onderdeel	Verbruik [m ³ /jr]	Herkomst
1. Waterverbruik dieren	23.500	grondwater
2. Reiniging stallen	1.100	grondwater
3. Reiniging voertuigen/kadaverplaats	90	grondwater
4. Sanitaire voorzieningen	55	grondwater
5. Overig	100	grondwater
6. Luchtwassers (ook verdamping)	7.978 + 1.343	grondwater
Subtotaal Totaal	34.166	

Grond-en oppervlaktewater

Door de toename van het verbruik zal er ook 1.343 m³/jaar onttrokken worden. Verder geldt het zelfde als voor de voorgenomen activiteit (6.1.11)

6.3.12 Energie

Door een toename van het aantal dieren en daarmee gebouwen en motoren, zal het verbruik per dierplaats niet of nauwelijks veranderen. Echter het totale verbruik zal dan wel toenemen onder andere ook door toepassing van de luchtwassers. Vanwege de extra luchtwassers neemt het verbruik nog iets meer toe. Volgens opgave van de leverancier bedraagt de toename 26.280 kWh, dus afgerond ca. 542.000 kWh. Het gasverbruik zal ca. 110.000 m³ bedragen.

6.3.13 Externe veiligheid en gezondheid

Ten opzichte van de voorgenomen activiteit wordt er op drie extra stallen eveneens een luchtwasser toegepast gaat worden, waardoor de emissie van fijn stof zal dalen en de uitstoot van micro-organismen ook verder zal dalen.

6.3.14 Calamiteiten

Hiervoor geldt het zelfde als voor de voorgenomen activiteit.

6.3.15 Kosten

Ten opzichte van de voorgenomen activiteit , dient er extra geïnvesteerd te worden in bouwkundige voorzieningen voor centrale afzuiging en het plaatsen van de luchtwassers in de extra stallen. Daarnaast komen daar de kosten van de luchtwasser nog bij. Aangezien deze een kleiner capaciteit hebben, liggen de investeringskosten op ca. €0,40 per geïnstalleerde m³/uur.

De exploitatiekosten zijn volgens opgaaf leverancier en zijn af te leiden uit bijlage 12.3. In tabel 6.25 is het totale overzicht van kosten weergegeven.

Tabel 6.25: Meerkosten (exclusief BTW) alternatief 2 met combiwassers

	Investering [€]	Exploitatie [€/jr]
Stal 8a		
bouwkundige voorziening	7500	
luchtwasser	20160	2609
Stal 8b		
bouwkundige voorziening	7500	2609
luchtwasser	20160	
Stal 10		
bouwkundige voorziening	25000	
luchtwasser	69120	7442
Stal 11a		
bouwkundige voorziening	20000	
luchtwasser	47760	5729
Stal 11b		
bouwkundige voorziening	20000	
luchtwasser	47256	5709
Stal 4+5	12500	
bouwkundige voorziening		
luchtwasser	9000	1165
Stal 7	12500	
bouwkundige voorziening		
luchtwasser	9000	1053
Stal 9	25000	
bouwkundige voorziening		
luchtwasser	36000	2670
Totaal [euro]	388456	28986

6.3.16 Conclusie

Dit alternatief voldoet aan alle wetgeving waarin in het kader van een aanvraag omgevingsvergunning getoetst dient te worden. Met betrekking tot geurbelasting en emissie van fijn stof is er sprake van een afname ten opzichte van de referentiesituatie en de voorgenomen activiteit, terwijl voor geluid het niveau vergelijkbaar blijft met de referentiesituatie. Er is een afname van ammoniakemissie, zodat saldering op de voor stikstofgevoelige gebieden niet nodig is.

De overige aspecten die beschreven zijn, zullen in hoofdstuk 7 verder kwalitatief en kwantitatief verder worden vergeleken met de referentiesituatie en de twee alternatieven.

7. VERGELIJKING MILIEUGEVOLGEN VAN DE ALTERNATIEVEN

In dit hoofdstuk wordt een vergelijking gemaakt tussen de voorgenomen activiteit en de alternatieven voor wat betreft de meest relevante milieugevolgen. In de het volgende hoofdstuk worden de verschillende milieu-effecten via het toekennen van een score in één tabel op een rij gezet.

7.1 AMMONIAK

De uitstoot van ammoniak afkomstig van de inrichting aan de Gagel 16 kan schadelijke effecten veroorzaken op de omliggende Natura2000 gebieden. In tabel 7.1 is de ammoniakemissie in de verschillende situaties weergegeven. De inrichting ligt in een omgeving, waar kwetsbare natuur is gelegen en waar een hoge achtergronddepositie is., onder andere vanwege de concentratie van veehouderijen. Omwille van deze natuur is het van belang dat de ammoniakdepositie op gebiedsniveau ter plaatse van de voor stikstofgevoelige habitatgebieden en beschermde natuurmonumenten niet toeneemt. Hiertoe dient de Verordening Stikstof en Natura 2000 in het kader van de Natuurbeschermingwet en de beleidslijn voor IPPC-bedrijven.

Tabel 7.1 Vergelijking voorgenomen activiteit en alternatieven m.b.t. ammoniak

	Referentiesituatie	Voorgenomen activiteit met combiwater op stal 8, 10 en 11	Alternatief 1 met chemische water op stal 4/5, 7 en 9	Alternatief 2 met combiwater op stal 4/5, 7 en 9
Emissie (kg NH ₃)	5.946,32	6.504,62	5.190,63	5.335,01

Depositie (mol/ha/jaar)	Referentiesituatie	Voorgenomen activiteit met combiwater op stal 8, 10 en 11	Alternatief 1 met chemische water op stal 4/5, 7 en 9	Alternatief 2 met combiwater op stal 4/5, 7 en 9
Beschermde natuurmonumenten				
Zwartven	9,95	11,05	7,62	8,82
Hildsven	0,48	0,52	0,42	0,44
Mispeleindse-Neterselse heide	3,49	3,79	3,63	3,71
Habitat en/of vogelrichtlijngebieden				
Leenderb.gr.heide-01	0,20	0,21	0,18	0,18
Leenderb.gr.heide-02	0,20	0,20	0,17	0,20
Leenderb.gr.heide-03	0,19	0,18	0,16	0,18
Leenderb.gr.heide-04	0,16	0,19	0,13	0,19
Leenderb.gr.heide-05	0,17	0,17	0,15	0,17
Leenderb.gr.heide-06	0,16	0,16	0,14	0,16
Leenderb.gr.heide-07	0,14	0,14	0,12	0,14
Leenderb.gr.heide-08	0,13	0,19	0,11	0,19
Leenderb.gr.heide-09	0,18	0,46	0,15	0,46
Leenderb.gr.heide-10	0,43	0,21	0,37	0,21
Leenderb.gr.heide-01	0,40	0,44	0,18	0,36
Kampina-Oistw.ven-1	0,37	0,40	0,35	0,33
Kampina-Oistw.ven-2	0,32	0,35	0,32	0,29
Kampina-Oistw.ven-3	0,38	0,41	0,28	0,34
Kampina-Oistw.ven-4	0,40	0,45	0,33	0,36
Loonse-Drunense duin	0,29	0,31	0,25	0,26
Regte heide Riels I.	0,41	0,45	0,36	0,37

KempenlandW.stikstof	3,49	38,41	3,63	3,71
KempenlandW. rand	37,44	3,79	28,72	29,64
Natura2000 gebieden België				
Belgie 1	1,95	2,27	1,69	1,76
Belgie 2	1,97	2,32	1,73	1,81
Belgie 3	1,07	1,17	0,92	0,94
Belgie 4	0,70	0,77	0,60	0,62
Gebieden ecologische hoofdstructuur (EHS) in omgeving inrichting				
EHS 1	10,17	11,32	8,78	9,02
EHS 2	186,91	232,59	155,06	159,33
EHS 3	89,91	90,41	65,56	67,85
EHS 4	70,34	74,21	54,75	56,57

Uit de beoordeling blijkt dat alleen bij alternatief 1 en 2 het vergunde emissieplafond niet overschreden wordt.

Er kan dan ook geconcludeerd worden dat het alternatief met gecombineerde luchtwassers op stal 8, 10 en 11 en chemische luchtwassers op stal 4/5, 7 en 9 het meest gunstig is.

7.2 NATUUR

Voor natuur is ook met name de invloed van het bedrijf merkbaar door de emissie en depositie van ammoniak. Daarnaast is er geen verschil tussen de voorgenomen activiteit en alternatieven. Ten opzichte van de referentiesituatie vindt er bij de voorgenomen activiteit en alternatieven een ruime landschappelijke inpassing plaats, waardoor er extra leefgebied ontstaat voor struweelvogels.

7.3 GEUR

Er is getoetst aan de wet Geurhinder en Veehouderij, waarbij berekeningen zijn gemaakt voor de referentiesituatie, de voorgenomen activiteit en de twee alternatieven. De rekenresultaten zijn in tabel 7.2 weergegeven.

Tabel 7.2: Vergelijking voorgenomen activiteit en alternatieven m.b.t. geur voorgrondbelasting

		Referentie-situatie	Voorgenomen activiteit met combiwater op stal 8, 10 en 11	Alternatief 1 met chemische water op stal 4/5, 7 en 9	Alternatief 2 met combiwater op stal 4/5, 7 en 9
GGLID	Geurnorm (OUe/m ³)	Geurbelasting (OUe/m ³)	Geurbelasting (OUe/m ³)	Geurbelasting (OUe/m ³)	Geurbelasting (OUe/m ³)
De Gagel 18	14,0	24,3	20,1	18,0	14,6
De Gagel 16B	14,0	29,5	25,0	22,6	18,9
De Gagel 11	14,0	3,3	2,6	2,0	1,6
Hooge Mierdseweg 10	14,0	2,0	1,6	1,2	0,9
Hooge Mierdseweg 8	7,0	1,5	1,2	0,9	0,7
Mierdseweg 18	7,0	0,9	0,7	0,5	0,4
De Gagel 3	7,0	5,8	4,5	3,8	2,8
De Stad 15	2,0	2,5	2,1	1,6	1,3
Mierdseweg 77	1,0	0,9	0,7	0,5	0,4
De Gagel 12	14,0	22,7	19,8	16,9	11,8
De Gagel 16A	14,0	29,6	25,5	23,1	19,8
Voldoet aan opvolgeregeling WGV		n.v.t.	Ja	Ja	Ja

Uit tabel 7.2 volgt dat er bij alle varianten nog sprake is van een overbelaste situatie. Dit heeft met name te maken met de opgestelde geurverordening en de wijziging van geurnormen en rekenmethodiek in de wet Geurhinder en Veehouderij. Voor het alternatief met gecombineerde luchtwaters op stal 4/5, 7, 8, 9, 10 en 11 wordt de geurbelasting het meest verlaagd.

Voor alle situaties is ook de achtergrondbelasting berekend en deze is weergegeven in tabel 7.3. Hier geldt ook dat voor alle varianten een daling van de achtergrondbelasting zichtbaar is. Voor de geurgevoelige objecten in de directe nabijheid van de initiatieflocatie daalt deze het meest, omdat hier de invloed merkbaar is.

Tabel 7.3 Vergelijking voorgenomen activiteit en alternatieven m.b.t. geur achtergrondbelasting

GGLID	Streef- waarden (OUe/m ³)	Referentie- situatie	Voorgenomen activiteit met combiwasser op stal 8, 10 en 11	Alternatief 1 met chemische wasser op stal 4/5, 7 en 9	Alternatief 2 met combiwasser op stal 4/5, 7 en 9
		Geurbelasting (OUe/m ³)	Geurbelasting (OUe/m ³)	Geurbelasting (OUe/m ³)	Geurbelasting (OUe/m ³)
De Gagel 18	20	36,6	32,7	31,3	30,1
De Gagel 16B	20	39,3	35,4	33,5	31,5
De Gagel 11	20	17,3	16,9	16,8	16,8
Hooge Mierdseweg 10	20	24,9	24,9	24,9	24,9
Hooge Mierdseweg 8	10-20	34,0	34,0	34,0	34,0
Mierdseweg 18	10-20	16,5	16,4	16,2	16,0
De Gagel 3	10-20	17,4	16,3	15,7	15,2
De Stad 15	10	11,2	10,9	10,5	10,2
Mierdseweg 77	10	14,2	14,0	14,0	13,9
De Gagel 12	20	34,0	32,0	29,1	27,2
De Gagel 16A	20	39,1	35,7	33,6	30,9

7.4 LUCHTKWALITEIT

Voor de referentiesituatie, de voorgenomen activiteit en de alternatieven is de emissie van fijn stof berekend op basis van de normgetallen die er voor de verschillende diersoorten en stalsystemen zijn. Tabel 7.4 geeft het emissieplafond weer van fijn stof (PM10) en de resultaten van de verspreidingsberekeningen waarmee de immissie van fijnstof is bepaald op een aantal punten van de grens van de inrichting. NOx of overige stoffen, waarvoor in de wet luchtkwaliteit drempelwaarden zijn vastgesteld, zijn in de milieueffecten niet verder meegenomen. De achtergrondconcentratie van NOx ligt in het buitengebied ver beneden de drempelwaarde en invloed vanuit een varkensbedrijf is zeer gering en laat bovendien geen verschillen zien tussen voorgenomen activiteit en alternatieven.

Het blijkt dat zowel bij de voorgenomen activiteit als ook bij de twee alternatieven sprake is van een afname van de emissie ten opzichte van de referentiesituatie en dat alle varianten vergunbaar zijn. De bijdrage van het bedrijf aan de totale immissie is zeer beperkt. De achtergrondconcentratie bedraagt 22,79 µg/m³ en het aantal overschrijdingsdagen 11,6.

Tabel 7.4 Vergelijking voorgenomen activiteit en alternatieven m.b.t. fijn stof

	Referentiesituatie	Voorgenomen activiteit met combiwater op stal 8, 10 en 11	Alternatief 1 met chemische water op stal 4/5, 7 en 9	Alternatief 2 met combiwater op stal 4/5, 7 en 9
Emissie PM10 (kg/jaar)	775,4	753,1	639	494,2

	Referentiesituatie	Voorgenomen activiteit met combiwater op stal 8, 10 en 11	Alternatief 1 met chemische water op stal 4/5, 7 en 9	Alternatief 2 met combiwater op stal 4/5, 7 en 9
GGLID	Concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)*	Concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)*	Concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)*	Concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)*
Punt 1	23,95	23,50	23,63	23,57
Punt 2	24,05	23,63	23,65	23,57
Punt 3	25,01	24,40	24,06	23,93
Punt 4	24,35	23,96	23,63	23,50
Punt 5	23,46	23,31	23,45	23,42
Punt 6	23,54	23,21	23,49	23,47
Punt 7	24,21	23,67	23,67	23,60
De Gagel 18	23,62	23,37	23,56	23,50
De Gagel 16B	23,85	23,53	23,63	23,55
De Gagel 12	23,62	23,34	23,53	23,49
De Gagel 14A	23,85	23,47	23,45	23,56
Voldoet aan Wet Luchtkwaliteit	Ja	Ja	Ja	Ja

* Weergegeven concentratie is inclusief zeezoutcorrectie. De zeezoutcorrectie voor de jaargemiddelde concentratie bedraagt $3 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

De woning De Gagel 16A is niet als apart ontvangerpunt ingevoerd, aangezien deze nagenoeg op dezelfde plaats ligt als De Gagel 16B. Bovendien liggen de ontvangerpunten 2 en 3 nog dichterbij, waardoor er een goed inzicht ontstaat in de immissie van fijn stof in de omgeving van het bedrijf.

7.5 IPPC-RICHTLIJN

Uit de vergelijking van de voorgenomen activiteit en de alternatieven blijkt dat de in te zetten technieken beschouwd kunnen worden als Best Beschikbare Techniek, zoals bedoeld in het BREF-document. Daarnaast is er voor ammoniak getoetst aan de beleidslijn 'IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij'. Hiervoor geldt dat zowel de voorgenomen activiteit als de alternatieven hieraan kunnen voldoen.

7.6 BODEM

Voor de voorgenomen activiteit en de alternatieven bestaan geen verschillen voor het aspect bodem. Alle varianten kunnen voldoen aan de vereisten, zoals deze van toepassing zijn.

7.7 WATER

Bij waterverbruik wordt onderscheid gemaakt tussen het totale waterverbruik en het waterverbruik dat per alternatief specifiek door de luchtwassers wordt verbruikt. Daarbij is te zien dat de alternatieven, waarbij tevens luchtwassers worden toegepast op stal 4/5/7 en 9 een hoger verbruik hebben. Het totale overzicht is in tabel 7.5 weergegeven.

Tabel 7.5: Vergelijking voorgenomen activiteit en alternatieven m.b.t. waterverbruik

	Referentiesituatie	Voorgenomen activiteit met combiwater op stal 8, 10 en 11	Alternatief 1 met chemische water op stal 4/5, 7 en 9	Alternatief 2 met combiwater op stal 4/5, 7 en 9
Waterverbruik totaal (incl. luchtwassers) (m ³ /jaar)	11.020	32.823	33.948	34.166
Waterverbruik luchtwassers (m ³ /jaar)	0	7.978	7.978 biologisch 1.125 chemisch	9.321

7.8 ENERGIE

Bij het energieverbruik wordt onderscheid gemaakt tussen gas- en elektraverbruik. Daarnaast wordt het elektraverbruik voor het in werking hebben van de luchtwassers apart vermeld. Daarbij is te zien dat de alternatieven, waarbij tevens luchtwassers worden toegepast op stal 4/5/7 en 9 een hoger verbruik hebben. Het totale overzicht is in tabel 7.6 weergegeven.

Tabel 7.6: Vergelijking voorgenomen activiteit en alternatieven m.b.t. energieverbruik

	Referentiesituatie	Voorgenomen activiteit met combiwater op stal 8, 10 en 11	Alternatief 1 met chemische water op stal 4/5, 7 en 9	Alternatief 2 met combiwater op stal 4/5, 7 en 9
Elektraverbruik totaal (incl. luchtwassers) (kWh/jaar)	200.000	515.000	530.000	542.000
Elektraverbruik luchtwassers (kWh/jaar)	0	113.880	127.475	140.160
Gasverbruik (m ³ /jaar)	70.000	110.000	110.000	110.000

7.9 AFVAL EN AFVALWATER

Afval

Tussen de alternatieven en de voorgenomen activiteit blijken geen verschillen te zijn in de hoeveelheden afval en in de verschillende afvalstromen.

Afvalwater

De hoeveelheid bedrijfsafvalwater en de wijze van lozing is bij de voorgenomen activiteit en de alternatieven gelijkwaardig. De verschillen komen wel voor bij de hoeveelheid spuiwater dat ontstaat door het gebruik van luchtwassers. Het spuiwater bevat stikstof, waardoor het afvalwater als een nuttige toepassing in de vorm van meststof kan worden afgezet.

Tabel 7.7 Vergelijking voorgenomen activiteit en alternatieven m.b.t. spuiwater

	Referentiesituatie	Voorgenomen activiteit met combiwater op stal 8, 10 en 11	Alternatief 1 met chemische water op stal 4/5, 7 en 9	Alternatief 2 met combiwater op stal 4/5, 7 en 9
Spuiwater (m ³ /jaar)	0	1.930	1.930 biologisch 73 chemisch	2.221

7.10 GELUID EN VERKEER

Tussen de voorgenomen activiteit en de alternatieven bestaat qua geluidsproductie en het aantal vervoersbewegingen geen grootschalige verschillen. De geluidsproductie moet, conform de huidige situatie, voldoen aan de geldende streefwaarden. Uit de akoestische onderzoeken van de referentiesituatie en de voorgenomen activiteit blijkt dat er geen sprake is en zal zijn van ontoelaatbare geluidshinder en dat kan worden voldaan aan de geldende normering.

7.11 EXTERNE VEILIGHEID EN GEZONDHEID

Voor de voorgenomen activiteit en de alternatieven bestaan geen grote verschillen voor het aspect externe veiligheid. Bij het alternatief met chemische luchtwassers dient er ook zwavelzuur en chemisch spuiwater opgeslagen te worden. Echter alle varianten kunnen voldoen aan de vereisten, zoals deze van toepassing zijn.

Met betrekking tot gezondheid voor de mensen die in de omgeving wonen, zal er geen verslechtering optreden ten opzichte van de huidige situatie aangezien geurbelasting en fijn stof emissie afnemen. In het alternatief met extra combiwassers dalen deze emissies het meest.

7.12 FLORA, FAUNA EN LANDSCHAP

Landschap

Bij de voorgenomen activiteit en de alternatieven is sprake van een toename van de bebouwing en wordt bijna evenveel bebouwing gerealiseerd. Voor de alternatieven met luchtwassers op stal 4/5/7 en 9 is sprake van extra bouwkundige voorzieningen ten behoeven van de luchtwassers. De bebouwing zal binnen het bouwvlak worden gerealiseerd.

Flora en Fauna

De beoogde bedrijfsopzet en de alternatieven zullen geen nadelige invloeden hebben op flora, fauna en het omliggende landschap. Bij zowel de voorgenomen activiteit als de alternatieven is er geen ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet nodig.

7.13 KOSTEN

Uit de vergelijking van de voorgenomen activiteit en de alternatieven is gebleken dat de investerings- en exploitatiekosten van elkaar verschillen. Deze verschillen zijn in tabel 7.8

inzichtelijk gemaakt. De investeringskosten voor het gebouw, de inrichting en de installaties is voor alle varianten gelijk. In de tabel is daarom alleen de investering in de luchtwasser en bouwkundige voorzieningen van de luchtwasser meegenomen. De exploitatiekosten hebben ook betrekking op de luchtwassers.

Tabel 7.8: Vergelijking voorgenomen activiteit en alternatieven m.b.t. investerings- en exploitatiekosten

	Referentiesituatie	Voorgenomen activiteit met combiwater op stal 8, 10 en 11	Alternatief 1 met chemische water op stal 4/5, 7 en 9	Alternatief 2 met combiwater op stal 4/5, 7 en 9
Investeringskosten* (€)	0	284.456	398.456	388.456
Exploitatiekosten* (€/jaar)	0	24.098	28.287	28.986

* Bedragen zijn exclusief BTW.

Aan de hand van het economische aspect is de voorgenomen activiteit het meest gunstig. Bij de alternatieven met luchtwassers op stal 4/5/7 en 9 liggen zowel de investerings- als exploitatiekosten hoger.

8. KEUZE VOOR AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING

In dit hoofdstuk wordt een vergelijking gemaakt tussen de voorgenomen activiteit en de alternatieven voor wat betreft de meest relevante milieugevolgen.

8.1 ONDERLIGGENDE VERGELIJKING

In tabel 8.1 staan de gevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven weergegeven. De vergelijking vindt plaats ten opzichte van de referentiesituatie. De verklaring van de hierbij gebruikte tekens is als volgt:

- ++ = gunstigere positieve gevolgen
- + = gunstige / positieve gevolgen
- 0 = neutraal
- = negatieve gevolgen
- = negatievere gevolgen

Tabel 8.1: Vergelijking van de voorgenomen activiteit en alternatieven t.o.v. referentiesituatie

Milieugevolgen	Voorgenomen activiteit met combiwater op stal 8, 10 en 11	Alternatief 1 met chemische water op stal 4/5/7 en 9	Alternatief 2 met combiwater op stal 4/5/7 en 9
Ammoniakemissie	-	++	+
Ammoniakdepositie	-	++	+
IPPC – BBT	0	0	0
IPPC-omgevingstoets	0	0	0
Geurbelasting	+	+	++
Wet luchtkwaliteit	+	+	++
Bodem	0	0	0
Waterverbruik	-	--	--
Energieverbruik	-	--	--
Afval en afvalwater	-	-	--
Geluid en verkeer	0	0	0
Externe veiligheid	0	-	0
Gezondheid	0	0	0
Flora, fauna en landschap	+	+	+
Natuur	0	0	0
Investeringskosten	-	--	--
Exploitatiekosten	-	--	--

8.2 KEUZE AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING

Bij de afweging van voor- en nadelen van voorgenomen activiteit en alternatieven heeft de initiatiefnemer de volgende overwegingen gemaakt.

De voorgenomen activiteit blijft qua milieuwinst achter bij de alternatieven met luchtwassers op stallen 4/5/7 en stal 9. De alternatieven scoren beter op het aspect ammoniak en voor het alternatief met een gecombineerde luchtwasser op stallen 4/5/7 en 9 op het aspect geur en fijn stof. De kosten voor de aanschaf (40% voor de in beeld gebrachte onderdelen) en exploitatie (20% meer) van deze extra luchtwassers, de praktische problemen die zich voordoen bij het ombouwen van stal 7 naar centrale afzuiging en de slechte score op de aspecten waterverbruik,

energieverbruik en afval en afvalwater, leiden ertoe dat de alternatieven met de extra luchtwassers niet als voorkeursalternatief gekozen worden, maar de voorgenomen activiteit. Belangrijk in die afweging is voor initiatiefnemer ook het gebruik van zwavelzuur bij het toepassen van alternatief 1. Vanuit veiligheidsoverwegingen wordt er ook bij de nieuwe stallen gekozen voor een luchtwassysteem waarbij geen zwavelzuur nodig is. Daarbij wil initiatiefnemer niet het risico lopen dat er lucht uit chemische wassers neerslaat op de stalen daken van de bestaande en nieuwe stallen, waardoor corrosie zou kunnen ontstaan door neerslaande ventilatielucht.

Daarnaast zorgen met name de extra investeringskosten en de jaarlijkse exploitatiekosten zorgen ervoor dat deze alternatieven economisch niet rendabel zijn voor de initiatiefnemer.

De voorgenomen activiteit is vergunbaar en voor de geringe depositietoename op het Beschermd natuurmonument 't Zwartven en het habitatgebied Kempenland-West kan ontheffing worden verleend door de Provincie Noord-Brabant op basis van de Verordening Stikstof en Natura2000. De voorgenomen activiteit zal dan ook verder uitgewerkt worden in de aanvraag omgevingsvergunning en tevens zal een vergunning aangevraagd worden in het kader van de Natuurbeschermingswet.

9. LEEMTEN IN INFORMATIE

Op het moment van het opstellen van het MER zijn er geen aspecten, waarover gebrek aan informatie of onduidelijkheid is. Er is inmiddels een rapport met betrekking tot onderzoek naar gezondheid in relatie tot intensieve veehouderijen. Hierin worden nog wel aanbevelingen gedaan voor nader onderzoek, echter deze lijken vooral bedoeld voor geiten-en pluimveehouderijen.

Voor het gebruik van het rekenmodel Aagrostacks voor het berekenen van ammoniakdepositie over afstanden van meer dan 10 km is het de vraag of de resultaten absoluut gezien betrouwbaar zijn. Relatief gezien, in de vergelijking van de verschillende alternatieven, wordt het model wel bruikbaar geacht.

10. MONITORING EN EVALUATIE

Na de realisatie van de voorgenomen activiteit moet, gelet op het bepaalde in het MER-besluit, een evaluatieonderzoek plaatsvinden. Dit evaluatieonderzoek heeft als doel om de voorspelde effecten te vergelijken met de daadwerkelijk optredende effecten. Indien wenselijk/noodzakelijk kan het bevoegd gezag (= gemeente Reusel de Mierden) vervolgens aanvullende maatregelen of voorschriften stellen en aan de omgevingsvergunning verbinden.

De heer J.F.M. Van Gisbergen moet als 'uitvoerende' er voor zorg dragen dat de gestelde normen en voorschriften worden nageleefd. De gemeente Reusel de Mierden heeft hierbij een controlerende functie.

Belangrijke milieuaspecten als gevolg van de beoogde activiteiten zijn de ammoniak- en geur- en fijn stofemissie. De omvang van de emissies worden bepaald door het aantal dieren en het toegepaste emissiearme huisvestingssysteem. Het aantal dieren en de stalsystemen moeten, zoals uit het MER is gebleken, worden uitgevoerd conform het de voorgenomen activiteit. Na realisatie moet worden beoordeeld of het aantal dieren en het huisvestingssysteem in overeenstemming zijn met de voorgenomen activiteit.

De toepassing van de luchtwassers vormt de basis van de totale inrichting. De luchtwassers worden door een hiertoe deskundige geplaatst, in werking gebracht, onderhouden en periodiek gecontroleerd op het goed functioneren. Deze handelingen worden opgenomen in een logboek. Het logboek kan voor een administratieve controle of evaluatie worden gebruikt.

Tot slot is het energieverbruik (in hoofdzaak elektra en aardgas) een belangrijk aspect in de bedrijfsvoering. Tijdens en na de realisatie van de nieuwe gebouwen kan worden beoordeeld of de voorgestelde energiebeperkende maatregelen zijn en worden doorgevoerd. Vervolgens kan op basis van de energieboekhouding (meterstanden en maandelijks registratie) het energieverbruik worden gecontroleerd.

Er worden daarnaast vele maatregelen genomen teneinde de eventuele (milieu)risico's te voorkomen. Hierbij kan worden gedacht aan het toepassen van luchtwassers om de uitstoot aan ammoniak, geur en fijn stof te verminderen, de aanwezigheid van geautomatiseerde alarm- en voersysteem en de beschikbaarheid van een noodstroomaggregaat.

De geluidsemissie wordt veroorzaakt door de transportbewegingen van en naar de inrichting, de vervoersbewegingen binnen de inrichting, de ventilatoren op de stallen. De hiervoor genoemde geluidsbronnen zijn samen met nog een aantal andere aanverwante geluidbronnen, met behulp van een akoestisch rapport (berekening/modellering) nauwkeurig ingeschat. Als gevolg van externe factoren zouden deze inschattingen kunnen wijzigen. De vastgestelde bedrijfssituatie zal in de toekomst dan ook geëvalueerd moeten worden en eventueel moeten worden gecheckt met behulp van een controlemeting. Na realisatie van de gewenste bedrijfssituatie is het aan het bevoegd gezag om er op toe te zien dat alles in werking wordt gebracht conform de aanvraag omgevingsvergunning. Daarnaast moet de gemeente Reusel de Mierden (periodiek) controleren of wordt voldaan aan de voorschriften behorende bij de omgevingsvergunning.

In onderstaande tabel zijn de meest relevante onderdelen/aspecten, de frequentie en de wijze van registreren opgenomen:

Tabel 10.1 : Overzicht van registratie diverse bedrijfsonderdelen

Onderdeel	frequentie	Wijze van registreren	Bewaarpplaats
De stal en het emissiearme stalsysteem	Tijdens en gedurende bouw en vervolgens periodiek	Bevindingen	Logboek
Aantal dieren	Continu	Aantal	Financiële boekhouding/diertellingen
Aanvoer voer)	Per vracht	Hoeveelheid en soort grondstof	Via voermanagement programma op pc
Elektriciteitsverbruik	maandelijks	kWh	Logboek
Aardgasverbruik	maandelijks	m ³	Logboek
Aanvoer gelten	éénmalig	aantallen	Financiële boekhouding/diertellingen
Afvoer varkens	wekelijks	aantallen	Financiële boekhouding/diertellingen
Controle werking luchtwasser	wekelijks	Visuele inspectie	Logboek
Rendementsmeting luchtwasser	Periodiek na realisatie, conform leaflet luchtwasser	meting	Logboek
Bemonstering en analyse waswater, alsmede de rapportage hierover	Conform voorschriften	meting	Logboek
Reiniging filterpakket luchtwasser	Één maal per jaar	Tijdstip en tijdsduur	Logboek
Afvoer spuiwater en drijfmest	Op afroep	Hoeveelheid/inzamelaar en vervoerder	Logboek/afgiftebonnen/financiële boekhouding
Afvoer kadavers	Op afroep	Hoeveelheid/inzamelaar en vervoerder	Logboek/afgiftebonnen/financiële boekhouding

OVERZICHT BIJLAGEN

1. KAART GEURVERORDENING REUSEL DE MIERDEN
2. KAART NOTA INDUSTRIELAWAAI GEMEENTE REUSEL DE MIERDEN
3. LIGGING ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR (EHS)
4. FOTOBLAD BESTAANDE SITUATIE
5. DEPOSITIEBEREKENINGEN NATUURGEBIEDEN
6. GEURBEREKENINGEN VOORGRONDBELASTING
7. GEURBEREKENINGEN ACHTERRGRONDBELASTING
8. BEREKENINGEN LUCHTKWALITEIT
9. PLATTEGRONDTEKENINGEN VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN
10. AKOESTISCH ONDERZOEK
11. DIMENSIONERINGSPLANNEN LUCHTWASSERS
12. JAARKOSTEN EN VERBRUIK VAN LUCHTWASSERS
13. LANDSCHAPPELIJKE INPASSING VOORGENOMEN ACTIVITEIT
14. MOGELIJKE EFFECTEN VAN INTENSIEVE VEEHOUDERIJ OP GEZONDHEID
15. BEREKENING CAPACITEIT WATERBERGING
16. KOPIE AANVRAAG WATERVERGUNNING
17. ONTVANGSTBEVESTIGING AANVRAAG
NATUURBESCHERMINGSWETVERGUNNING
18. PASSENDE BEOORDELING IN HET KADER VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET

11. VERKLARENDE WOORDEN LIJST

Achtergronddepositie

Totale ammoniakdepositie in een bepaald gebied afkomstig van de veehouderijen gezamenlijk, aangeduid in mol per ha.

Agrarisch gebied

Gedeelten van het buitengebied, in eerste instantie bestemd voor de uitoefening van het agrarisch bedrijf.

Ammoniakdepositie

Deposities van potentieel zuur, afkomstig van ammoniak, gemeten in mol per ha per jaar voor een individueel bedrijf.

Ammoniakemissie

Emissie van potentieel zuur, afkomstig van ammoniak, gemeten in kilogram per dierplaats per jaar.

Bestemmingsplan

Een gemeentelijk plan voor een deel van de gemeente en bindend voor de burgers, waarin de ruimtelijke inrichting in voorschriften en op een plankaart is vastgelegd.

Bouwblok

In bestemmingsplan vastgelegd bouwvlak, waarbinnen een bedrijf met in achtneming van de "spelregels" gebouwen kan oprichten.

Chemische luchtwasser

Installatie waardoor ventilatielucht wordt geleid, welke door middel van toegevoegd zuur zodanig wordt "gewassen" dat de concentratie ammoniak hierin wordt gereduceerd.

Combi luchtwasser

In deze luchtwasser worden twee stappen gecombineerd om te komen tot een hogere reductie van ammoniak, fijn stof en geur.

Cumulatieve geurhinder

Geuremissie afkomstig van meerdere intensieve bedrijven welke door geurgevoelige objecten als hinderlijk kan worden ervaren.

Dierverblijf

Al dan niet overdekte ruimte waarbinnen dieren worden gehouden.

Ecologische verbindingszone (EVZ)

Een zone met specifieke inrichting en beheer die verplaatsing, verspreiding en uitwisseling van planten- en diersoorten tussen gescheiden biotopen mogelijk maakt.

Emissiepunt

Punt waarvandaan emissie binnen een dierverblijf in de buitenlucht treedt.

Extensiveringsgebied

Zone die voortkomt uit reconstructieplan. Extensiveringsgebieden zijn er in twee categorieën: extensivering met primaat natuur en extensiveringsgebied met primaat wonen. In beide gebieden wordt nagestreefd dat aanwezige agrarische bedrijven verplaatsen.

Habitat

Begrensd gebied waar bepaalde vegetatie voorkomt.

IPPC-richtlijn

Richtlijn 96/61/EG van de Raad van 24 september 1996 inzake de geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging, PbEG L257.

Inrichting

Aanduiding van het bedrijf en toebehoren, waarvoor vergunning aangevraagd wordt.

(zeer) Kwetsbaar gebied

Voor verzuring gevoelige gebieden gelegen binnen de ecologische hoofdstructuur, welke is vastgesteld door de provincie.

Landbouwontwikkelingsgebied

Zone die voortkomt uit reconstructieplan, waarbinnen de landbouw voorrang heeft. Binnen dit gebied wordt nagestreefd dat de (intensieve) landbouw minimale belemmeringen ondervindt. Tevens functie van 'opvanggebied' voor landbouwbedrijven die in extensiveringsgebieden gelegen zijn.

Milieueffectrapportage

Een wettelijk vereist rapport waarin, voordat een bepaald project wordt uitgevoerd de gevolgen (effecten) voor het milieu worden berekend en beschreven.

Natuurmonument

Terreinen en wateren, aangewezen door de minister van LNV in overeenstemming met de minister van VROM, die van algemeen belang zijn uit een oogpunt van natuurschoon of natuurwetenschappelijke betekenis

Reconstructiewet

Wettelijk kader voor de herinrichting van het landelijk gebied.

Spuiwater

Afvalproduct welke ontstaat bij het chemisch of biologisch wassen van de ventilatielucht.

Streekplan

Een door de provincie opgesteld plan waarin de gewenste toekomstige ontwikkeling met betrekking tot de ruimte in de provincie is aangegeven.

Varkensbesluit 1998

Welzijnswetgeving waarin eisen gesteld worden aan de grootte en uitvoering van de voor de dieren beschikbare ruimte. Tevens worden er eisen gesteld aan de verzorging van de varkens en aan ingrepen bij varkens.

Verdroging

Door omstandigheden worden bepaalde delen van Nederland steeds droger en soms zelfs te droog. Omstandigheden kunnen bijvoorbeeld zijn het toenemende waterverbruik in de landbouw en huishoudens en de verlaging van de grondwaterstand in bepaalde gebieden.

Verzuring

Het zuurder worden van bodem en water, vooral door verzurende stoffen afkomstig van landbouw, industrie, elektriciteitscentrales en verkeer.

LIJST VAN GEBRUIKTE AFKORTINGEN

AHS	Agrarisch hoofdstructuur
Amvb	Algemene maatregel van bestuur
ARP	Ammoniak Reductieplan
BGDM	Besluit Gebruik Dierlijke Meststoffen
BOR	Besluit OmgevingsRecht
dB(a)	Geluidsbelasting in decibel
EHS	Ecologische Hoofdstructuur
EVZ	Ecologische VerbindingsZone
GHS	Groene Hoofdstructuur
GL	Groen Label
GS	Gedeputeerde Staten
IAV	Interimwet Ammoniak en Veehouderij
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
IVB	Inrichtingen en vergunningenbesluit
IMAG	Instituut voor Milieu- en Agritechniek
kW	kilo-watt
MER	Milieu Effect Rapportage
Ministerie VROM	Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
NH ₃	Chemische formule ammoniak
RIVM	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Wm	Wet milieubeheer
WAV	Wet Ammoniak en Veehouderij
WABO	Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht
WGV	Wet Geurhinder en Veehouderij
WOR	Wet Omgevingsrecht
RAV	Regeling Ammoniak en Veehouderij
ZLTO	Zuidelijke Land- en Tuinbouw Organisatie