

WET MILIEUBEHEER aanvraag vergunning

Agrarische sectorKlantnr. **09004-01**

Burgemeester en wethouders van de gemeente

Westvoorne

Datum **06-05-2009****Gegevens aanvrager**

Reeds ingescanned

Naam aanvrager VOF C.H. Tol

09 SEP. 2010

Adres Quacksedijk 6Postcode en woonplaats 3235 RX ROCKANJETelefoon 06-51159953 Telefax 0181-312447

De aanvrager verzoekt om een vergunning voor het:

- ☒ oprichten en in werking hebben van de inrichting (art. 8.1 a en c)
- ☐ uitbreiden en/of wijzigen van de inrichting of de werking ervan te veranderen (art. 8.1 b)
- ☐ voor de gehele inrichting in verband met het veranderen van de inrichting of de werking ervan te veranderen (art. 8.4 lid 1)
- ☐ voor een onderdeel van de inrichting in verband met het veranderen van dat onderdeel of de werking ervan te veranderen (art. 8.4 lid 1)
- ☐ van tijdelijke aard voor een periode van _____ jaar (maximaal 5 jaar)

Gegevens inrichtingHandelsnaam V.O.F. C.H. TolAard van de Inrichting Melkrundveehouderij en akkerbouwbedrijfAdres Quacksedijk 6Postcode en woonplaats 3235 RX ROCKANJETelefoon 06-51159953 Telefax 0181-312447Kadastrale ligging gemeente Westvoorne Sectie ANr(s) 268, 528, 529, 879 en 880Contactpersoon Dhr. A. TolFunctie Eigenaar

1 Inrichting

1.1 Algemene gegevens

Beschrijf in het kort:

- wat op het bedrijf zal veranderen;
- welke stallen veranderen;
- waarom de veranderingen moeten plaatsvinden;
- de emissiearme stalsystemen (kort, bijv. door het noemen van het type stal)

Het betreft hier een actualisatie van het bedrijf. Tevens vindt er een uitbreiding van de melkveetak van het bedrijf plaats. De akkerbouwtak van het bedrijf blijft ongewijzigd.

De volgende wijzigingen vinden plaats:

- Er worden een 3-tal nieuwe sleufsilo's gerealiseerd voor de opslag van veevoer
- Er wordt een nieuw melkstal met wachtruimte en technische ruimtes gerealiseerd. Tevens worden hierachter een strostal voor aandachtskoeien geplaatst welke tevens dienst zal doen als afkalfstal.
- Er worden twee ligboxenstallen gerealiseerd. Deze worden voorzien van een Groen-Label vloer met Groen Label nr. BB 97.05.055.

Alle wijzigingen zijn op bijgaande tekening verwerkt.

Niet al het jongvee wordt op het eigen bedrijf aangefokt, maar op andere bedrijven aangekocht. Vandaar dat minder dan 7 stuks jongvee per 10 melkkoeien gehouden worden.

Het bedrijf past op dit moment binnen de kaders van het Besluit Landbouw Milieubeheer. Vandaar dat het hier een aanvraag om een oprichtingsvergunning betreft.

1.2 Werktijden*

Werkdagen: zo t/m za (bijv. zo t/m za)

Werktijden: 07.00 uur tot 19.00 uur (bijv. 07.00 uur tot 19.00 uur)

* tijdens zaai- en oogst werkzaamheden is het extra druk, wat maximaal 12 dagen per jaar resulteert in langere werktijden.

2 Diersoorten

2.1 Situatie conform verleende vergunning

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Diercategorie	Aantal dieren	Aantal dier-plaatsen	Ammoniak		Stank (OU _E /s)	
	Houderij/hoktype	Code				Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃	geuremissie/ dier (OU _E /s/dier)	Totaal OU _E /s
	Overige huisvestingssystemen; permanent opstallen	A 1.6.2	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	100	100	11	1.100,0		
	Overige huisvestingssystemen	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	70	70	3,9	273,0		
						totaal NH₃	1.373,0	totaal OU_E/s	0

2.2 Geldende vergunningrechten

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Diercategorie	Aantal dieren	Aantal dier- plaatsen	Ammoniak		Stank (OU _E /s)	
	Houderij/hoktype	Code				Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃	geuremissi e/ dier (OU _E /s/die r)	Totaal OU _E /s
	Overige huisvestingssystemen; permanent opstallen	A 1.6.2	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	100	100	11	1.100,0		
	Overige huisvestingssystemen	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	70	70	3,9	273,0		
						totaal NH₃	1.373,0	totaal OU_E/s	0

2.3 Aangevraagde situatie

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Diercategorie	Aantal dieren	Aantal dier-plaatsen	Ammoniak		Stank (OU _E /s)	
	Houderij/hoktype	Code				Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃	geuremissie/ dier (OU _E /s/dier)	Totaal OU _E /s
1	Paardenbox	K 1	Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	4	4	5	20,0		
	Overige huisvestingssystemen	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	23	23	3,9	89,7		
2	Overige huisvestingssystemen	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	92	92	3,9	358,8		
4	Overige huisvestingssystemen; beweiden	A 1.6.1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	40	40	9,5	380,0		
5	Loopstal met sleufvloer en mestschuif (Groen Label BB 95.05.055); permanent opstallen	A 1.5.2	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	228	228	9,2	2.097,6		
6	Loopstal met sleufvloer en mestschuif (Groen Label BB 95.05.055); permanent opstallen	A 1.5.2	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	228	228	9,2	2.097,6		
	Kalveriglo's	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	19	19	3,9	74,1		
						totaal NH ₃	5.117,8	totaal OU _E /s	0

3 Grondstoffen en producten

3.1 Drukhouders

☒ N.v.t.

☐ niet gewijzigd ten opzichte van geldende vergunning

Soort	Aantal	flessen/tanks	Totale waterinhoud
Acetyleen			
Propaan			
Zuurstof			
CO ₂			

3.2 Milieugevaarlijke stoffen

☐ N.v.t.

☐ niet gewijzigd ten opzichte van geldende vergunning

Soort	Soort opslag	Boven/ondergronds	Hoeveelheid.max. opslag	Opmerking
Brandstof:				
Diesel	Tank in lekbak	Bovengronds	2000 liter	Nr. 12
Reinigingsmiddelen:	Afsluitbare kast	Bovengronds	75 liter / kg	Nr. 31
Bestrijdingsmiddelen:	Afsluitbare kast	Bovengronds	400 liter / kg	Nr. 16
Diergeneesmiddelen:	Afsluitbare kast	Bovengronds	2x 25 liter / kg	2x Nr. 1
Overig:				
Smeerolie	Vat in lekbak	Bovengronds	3 x 60 liter	Nr. 13
Afgewerkte olie	Vat in lekbak	Bovengronds	60 liter	Nr. 14

3.3 Koeling

☐ N.v.t.

☐ niet gewijzigd ten opzichte van geldende vergunning

Soort koeling	Koelmedium	Inhoud (kg)	Vermogen
Melkkoelinstallatie	2x R404	2x 7,4	2x 4,0
Kadaverkoeling	n.v.t.		

3.4 Andere stoffen of producten

☐ N.v.t.

☐ niet gewijzigd ten opzichte van geldende vergunning

Soort product	Max. opslag hoeveelheid (m ³ of ton)	wijze van opslag en plaats
Kunstmest:	10 ton	Kunstmestsilo (nr. 40)
Mengvoeder:	130 ton	Voersilo's (nr's 20,21,22 en 35)
Enkelvoudige/vochtrijke voeders:	Max. op enig moment: 350 m ³ (circa 200 ton / jaar)	Sleufsilo's
Aardappelen (t.b.v. akkerbouw activiteiten)	Circa 1.400 m ³	In gebouw nr. 3
Maïs/gras:	9.100 m ³	Sleufsilo's en kuilplaten
Spruiten, kool, peen (veevoer)	80 ton	Sleufsilo's
Bijproducten:	n.v.t.	
Drijfmest:	9.717 m ³	Drijfmestkelders onder stal 1, 4, 5 en 6
Vaste mest	205 m ³	Strohokken in stal 1 en 4 en de kalveriglo's

3.5 Mineralenboekhouding

- Mineralenboekhouding is aanwezig

3.6 Maatregelen gericht op een zuinig ge(verbruik) van grondstoffen

- ☐ N.v.t. ☐ niet gewijzigd ten opzichte van geldende vergunning
good housekeeping

3.7 Water ge(ver)bruik

- ☐ N.v.t. ☐ niet gewijzigd ten opzichte van geldende vergunning

Soort water	m ³ /jaar	gemeten/geschat	Globaal gebruiksdoel
leidingwater	22.000 m ³	Geschat	Huishoudelijk gebruik, reinigingswater melkinstallatie, drinkwater vee en schoonmaken stallen
Grondwater	n.v.t.		
Oppervlaktewater	m.v.t.		
Anders, nl.	n.v.t.		

4 Energie

4.1 Energie-onderzoek

- N.v.t. ☐ niet gewijzigd ten opzichte van geldende vergunning
☐ Bedrijfsenergieplan is toegevoegd

4.2 Opgesteld vermogen

☐ N.v.t.

☐ niet gewijzigd ten opzichte van geldende vergunning

■ elektromotorisch vermogen	124,29	kW
■ verbrandingsmotoren vermogen	205,00	kW
☐ vorkheftrucks:		kW
- diesel		kW
- L.P.G.		kW
- accu's		kW
☐		kW

4.3 Verwarmingsinstallaties

☐ N.v.t.

☐ niet gewijzigd ten opzichte van geldende vergunning

Soort	Brandstof	Nominale belasting onderwaarde	Hoogte rookgas afvoerkanaal (m) (boven dakhelling)
☐ c.v.-ketel		kW	m
☐ c.v.-ketel		kW	m
☐ c.v.-ketel		kW	m
☐ c.v.-ketel		kW	m
☐ direct gasgestookte heater		kW	m
■ heteluchtkanon	Petroleum	2x 4,50	kW n.v.t. m
☐ heteluchtkanon		kW	m
☐ elektrische verwarming		kW	m
■ 3x boiler	Elektrisch	3x 1,50	kW n.v.t. m

4.4 Energieverbruik

☐ N.v.t.

☐ niet gewijzigd ten opzichte van geldende vergunning

Soort	hoeveelheid/jaar		gemeten/geschat
Elektriciteit	60.000	kWh	geschat
Aardgas	n.v.t.	m ³	
Petroleum	50	l	geschat
Olie	120	l	geschat

4.5 Maatregelen gericht op een zuinig ge(ver)bruik van energie

☐ N.v.t.

- Energiezuinige verlichting
- Energiezuinige ventilatie v.z.v. frequentieregeling
- ☐ hoog rendement centrale verwarmingsketel (Hr-ketel)
- Warmtewisselaar (warmte terugwinning bij melkkoeling)
- ☐ thermische isolatie
- ☐ warmtekrachtkoppeling
- ☐ _____

5 Geluid

5.1 Akoestisch onderzoek

- N.v.t. ☐ niet gewijzigd ten opzichte van geldende vergunning
- ☐ Akoestisch rapport is toegevoegd (verdere invulling van deze paragraaf is niet nodig)

5.2 Omschrijving (belangrijkste) geluidbronnen binnen de inrichting*

- ☐ N.v.t. ☐ niet gewijzigd ten opzichte van geldende vergunning

Geluidbron	aantal	bronvermogen	Aantal uren in bedrijf tussen:		
			07.00 en 19.00 uur	19.00 en 23.00 uur	23.00 en 07.00 uur
Tractor	3	102 dB(A)	2	0,5	-
Vrachtauto	n.v.t.				
Loader	n.v.t.				
Ventilatoren (intern in de stal)	4	75 dB(A)	12	4	8
Ventilatoren	1	75 dB(A)	12	4	8

* Incidenteel, max 12 x per jaar, tijdens zaai- en oogst werkzaamheden kunnen er meer en langer geluidbronnen binnen de inrichting aanwezig zijn.

5.3 Verkeersbewegingen van en naar de inrichting*

- ☐ N.v.t. ☐ niet gewijzigd ten opzichte van geldende vergunning

	Maximaal aantal per:		Aantal aan- en afvoerbewegingen tussen:		
	dag	week	07.00 en 19.00 uur	19.00 en 23.00 uur	23.00 en 07.00 uur
Bestelauto's	6	18	4	1	1
Vrachtauto's	4	12	3	0	1
Tractoren	10	30	6	2	2

* Incidenteel, max 12 x per jaar, tijdens zaai- en oogstwerkzaamheden, kunnen er meer verkeersbewegingen plaatsvinden.

5.4 Voorzieningen ter beperking van geluidhinder

- ☐ N.v.t. ☐ niet gewijzigd ten opzichte van geldende vergunning

- ☒ speciale compressorruimte
- ☒ Dempers op uitlaten tractoren, vrachtwagens en melkinstallatie
- ☐ omkasting
- ☐ sluisdeuren
- ☐ geluidswal/-muur
- ☐

6 Afvalstoffen

6.1 Bedrijfsafvalstoffen

- ☐ N.v.t. ☐ niet gewijzigd ten opzichte van geldende vergunning

Afvalstoffen	Afvoer-frequentie	Hoeveelheid per jaar	Wijze van opslag	Max. opslag	Inzamelaar/verwerker
Kadavers	op afroep	variabel	Onder stolp	Variabel	Rendac
g.f.t. huishoudelijk afval	1 x per 2 weken	3.000 kilogram	Container / klike	240 kilogram	Erkend inzamelaar
	1 x per 2 weken	5.000 kilogram	Container / klike	240 kilogram	Erkend inzamelaar
glas					
metaal	1 x per jaar	50 kilogram	Gebouw 3	50 kilogram	Erkend inzamelaar
papier					
landbouwplastic	1 x per jaar	500 kilogram	Bijeengebonden in balen	500 kilogram	Erkend inzamelaar

6.2 Gevaarlijke afvalstoffen

☐ N.v.t.

☐ niet gewijzigd ten opzichte van geldende vergunning

Afvalstoffen	Afvoer-frequentie	Hoeveelheid per jaar	Wijze van opslag	Max. opslag	Inzamelaar/verwerker
Afgewerkte olie	1 x per jaar	120 liter	Vat in lekbak	120 liter	Erkend inzamelaar
oliehoudend afval					
olie/water/slibmengsel					
accu's					
ontvetter					
verfresten restant bestrijdingsmiddelen	1 x per jaar	Lege emballage	Afsluitbare kast	400 liter / kilogram	Erkend inzamelaar

7 Afvalwater

7.1 Lozing van bedrijfsafvalwater

☐ N.v.t.

☐ niet gewijzigd ten opzichte van geldende vergunning

Afvalwaterstroom	hoeveelheid/jaar	afvalstof	wordt geloosd op:
Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard	150 m ³	reinigingsmiddelen	mestkelders
Regenwater	Afhankelijk van neerslag	geen	oppervlaktewater
Reinigingswater stallen	25 m ³	mestresten	mestkelders
Reinigingswater melkinstallatie	150 m ³	Reinigingsmiddelen en melkresten	mestkelders

7.2 Maatregelen ter beperking van de afvalwaterstroom

☐ N.v.t.

☐ niet gewijzigd ten opzichte van geldende vergunning

■ Hergebruik (voorkoelwater bij melkkoeling wordt gebruikt als drinkwater voor het vee)

☐ buffering

☐ anders, nl. _____

Zuiveringstechnische en controlevoorzieningen

☒ N.v.t.

☐ niet gewijzigd ten opzichte van geldende vergunning

Voorziening	Type	Capaciteit	Soort afvalwater
Bezinkput(ten)			
vetafscheider(s)			
olie-afscheider(s)			
zuiveringsinstallatie(s)			
septictank(s)			
controlevoorziening			

8 Bodem

8.1 Bodemonderzoek

☒ N.v.t.

☐ niet gewijzigd ten opzichte van geldende vergunning

☐ Rapport bodemonderzoek is toegevoegd

8.2 Bodembeschermende maatregelen

☐ N.v.t.

☐ niet gewijzigd ten opzichte van geldende vergunning

☒ lekbak

☒ vloeistofkerende vloer die bestand is tegen de gebruikte stoffen

☐ _____

☐ _____

9 Overige

9.1 Metingen en registratie van milieubelasting

☐ N.v.t.

☐ niet gewijzigd ten opzichte van geldende vergunning

☐ grondstoffenverbruik

☐ afvalstoffen

☒ energieverbruik

☒ keuringen/inspecties van brandblusapparatuur en melkkoelinstallaties.

☐ bedrijfsafvalwater

☐ _____

9.2 Brandveiligheid

☐ N.v.t. ☐ niet gewijzigd ten opzichte van geldende vergunning

- brandblusmiddelen aanwezig, zie tekening
- ☐ omschrijving van de aan te brengen brandveiligheidsinstallatie toegevoegd (b.v. brandmeldinstallatie, sprinklerinstallatie)
- ☐ noodplan aanwezig
- ☐ _____

9.3 Andere vergunningen en/of meldingen die van toepassing zijn

☐ N.v.t. ☐ niet gewijzigd ten opzichte van geldende vergunning

Soort vergunning/melding	aangevraagd/ verleend	datum aanvraag/ beschikking	Opmerkingen
☐ oprichtingsvergunning Wm			
☐ (art. 8.1 a en c Wm)			
☐ veranderingsvergunning Wm			
☐ (art. 8.1 b Wm)			
☐ veranderingsvergunning Wm			
☐ (art. 8.1 b Wm)			
☐ veranderingsvergunning Wm			
☐ (art. 8.1 b Wm)			
☐ nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning Wm (art. 8.4 lid 1 Wm)			
☐ vergunning omvattend een onderdeel van de inrichting Wm (art. 8.4 lid 1 Wm)			
☐ melding art. 8.19 Wm			
☐ melding art. 8.19 Wm			
☐ melding art. 8.19 Wm			
■ melding art. 8.40 Wm			
Besluit Landbouw Milieubeheer	geaccepteerd	-.....-1992	
☐ melding art. 8.40 Wm Besluit			
☐ Vergunning ingevolge Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)			
☐ Bouwvergunning			
☐ vergunning Lozingenbesluit Wet bodembescherming (Wbb)			
☐ ontheffing Lozingenbesluit Wet bodembescherming (Wbb)			
kennisgeving Besluit veehouderij en open teelt			
☐ _____			
☐ _____			

9.4 Nadere gegevens en/of opmerkingen

- ☒ N.v.t.
 ☐ niet gewijzigd ten opzichte van geldende vergunning

9.5 Toekomstige ontwikkelingen

- ☒ Niet binnen afzienbare tijd te verwachten

9.6 Omgeving

in de directe omgeving van het bedrijf is/zijn gelegen:	afstand vanaf dichtstbij gelegen emissiepunt	afstand vanaf dichtstbij gelegen bedrijfsgebouw
<i>Stankgevoelige objecten:</i>		
☒ Bebouwde kom	Circa 1990 meter	Circa 1990 meter
☐ Ziekenhuis, zorgcentrum etc.	meter	meter
☐ Bungalowpark, camping	meter	meter
☐ Zwembad, amusementpark	meter	meter
☐ lintbebouwing, woningencluster	meter	meter
☒ enkele verspreid liggende burgerwoningen	Circa 255 meter	Circa 255 meter
☒ Overige niet-agrarische bebouwing in het buitengebied	Circa 348 meter	Circa 348 meter
☒ agrarische bedrijfswoningen	Circa 232 meter	Circa 232 meter
☒ voor verzuring gevoelig gebied	>>> 250 meter	>>> 250 meter
☐ Natuurmonument	meter	meter
☐ binnen grondwaterbeschermingszone	meter	meter
☐	meter	meter

10 Bijlagen

- ☒ plattegrondtekening (en), aantal verschillende tekeningen: 1
- ☐ detailtekening(en), aantal verschillende tekeningen: _____
- ☐ Groen Label Leaflets
- ☐ Dimensioneringsplan
- ☐ Monsternameprotocol
- ☐ grondstoffenonderzoek
- ☐ productbladen
- ☐ keuringsrapport
- ☐ energieonderzoek
- ☐ luchtonderzoek
- ☐ akoestisch onderzoek
- ☐ rapport bodemonderzoek
- ☐ kopie aanvraag vergunning ingevolge W.v.o.
- ☐ beschrijving emissiearme stalsystemen
- ☐ _____
- ☐ _____

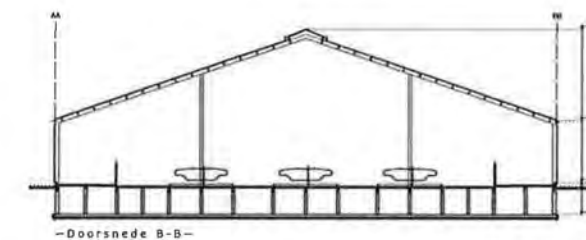
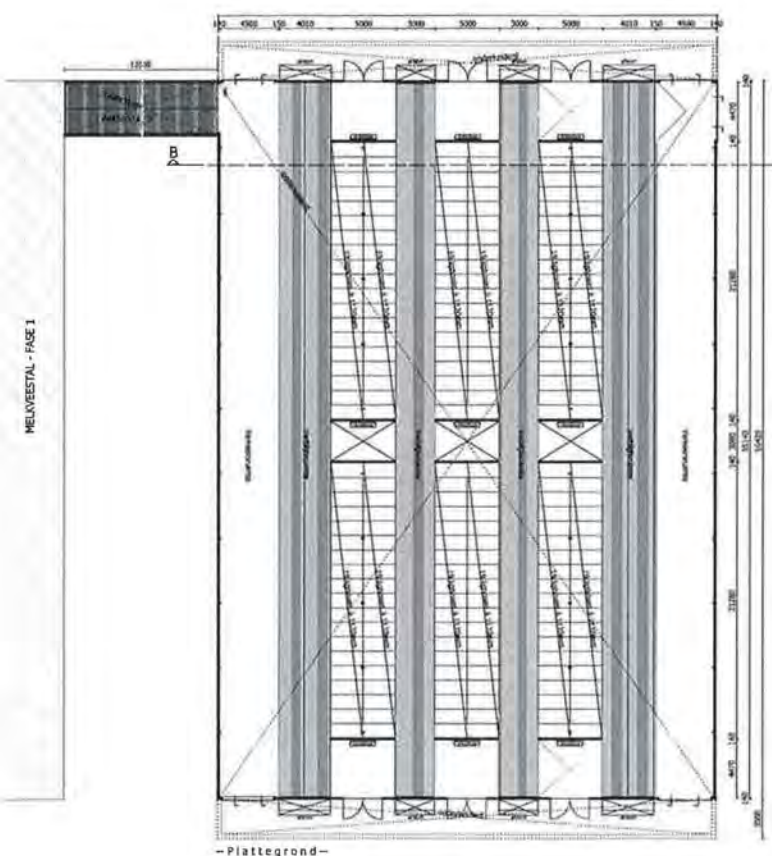
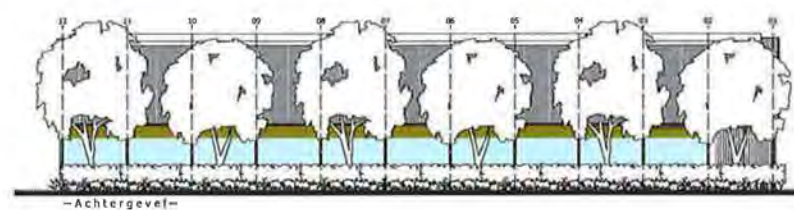
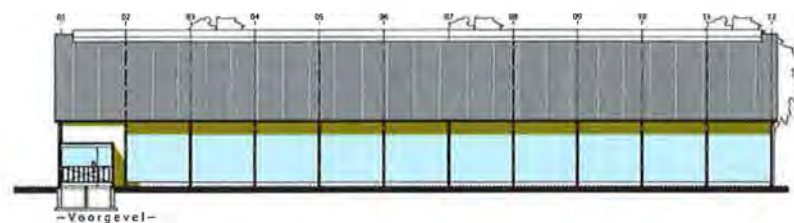
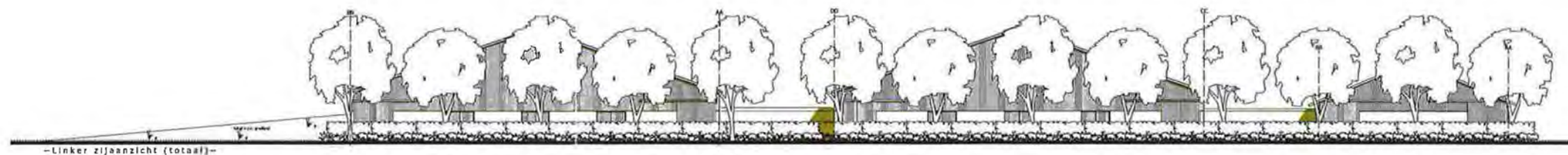
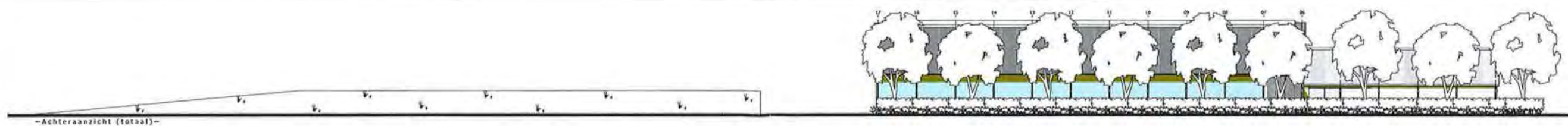
06-05-2009

(datum)

, Rockanje

(plaats)

Naam V.O.F. C.H. Tol handtekening aanvrager/gemachtigde



MATERIALEN OVERZICHT

Omschrijving	Materiaal	Kleur
gevels	prefab betonpanelen	staalstreep rood
gevelbekleding	damwandprofielplaten	donker groen Ral 6009
dakbedekking	asbestvrije golfplaten	antraciet
plafond	kunststof dakplaat	grijs
vloer	staal	donker groen RAL 6009
ramen	kunststof + dubbel glas	wit
deuren	wp-multiplex	donker groen
schuifdeur	salco broedijfdeuren o.p.	donker groen Ral 6009
dakgoot	zinken dakgoot	grijs
materialen en kleuren afstemmen op bestaand geheel		

AFMETINGEN

Omschrijving	Oppervlakte	Inhoud
melkveestal	2139,2 m ²	17960,6 m ³

Van Dun Advies BV

5112 TT Lelystad
Tel: (0523) 610 64 55
Fax: (0523) 610 97 27
www.vandunadvies.nl
info@vandunadvies.nl

09004.000

SG/RF

1:200

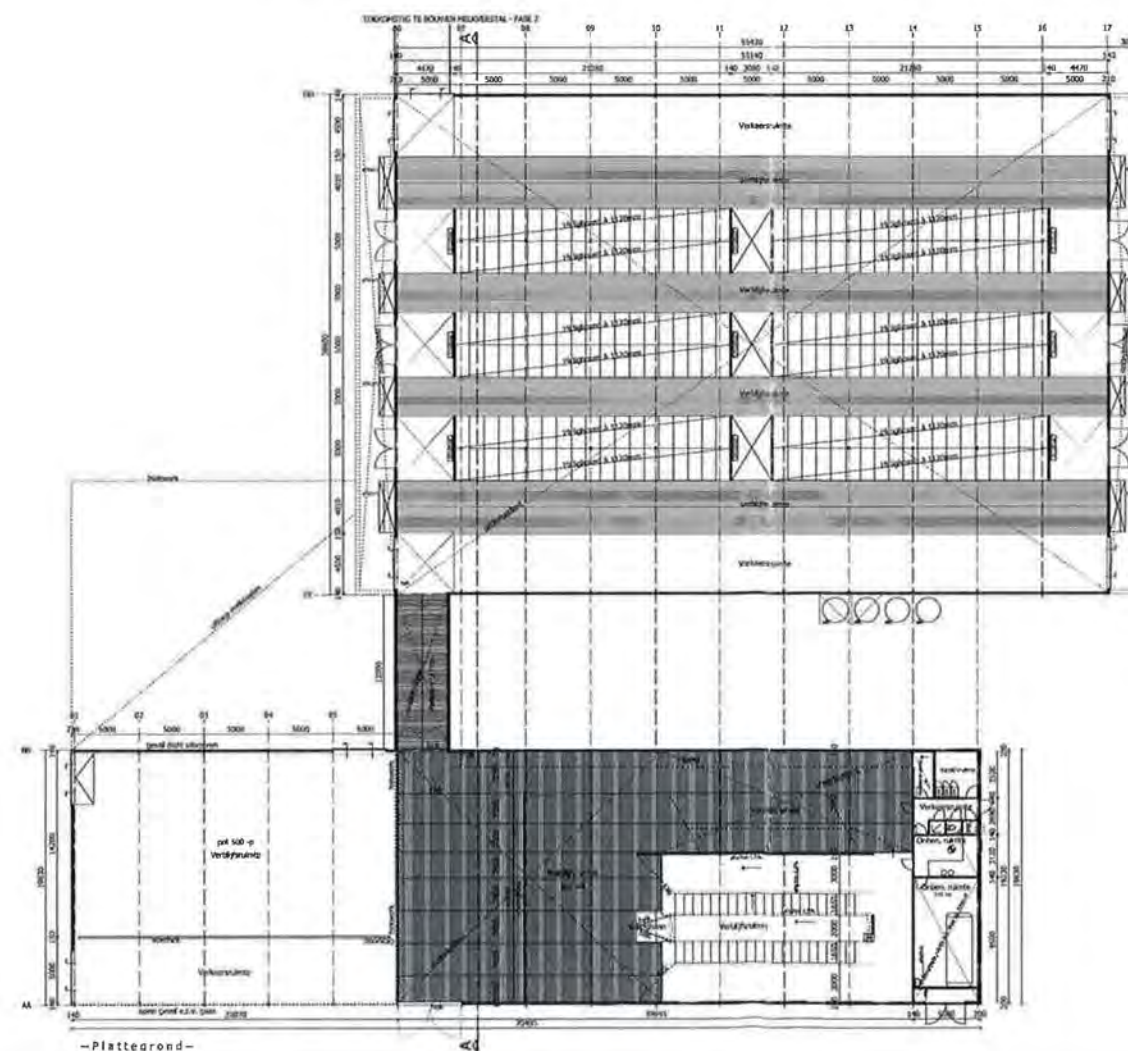
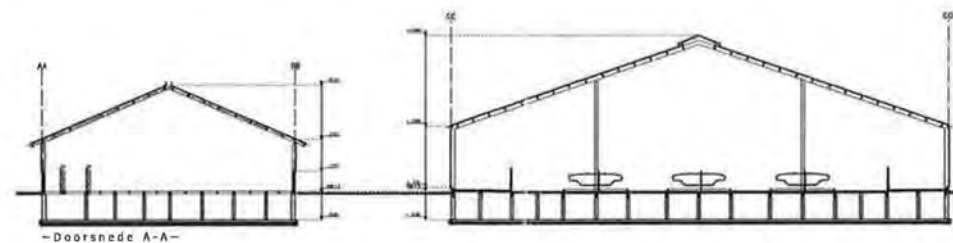
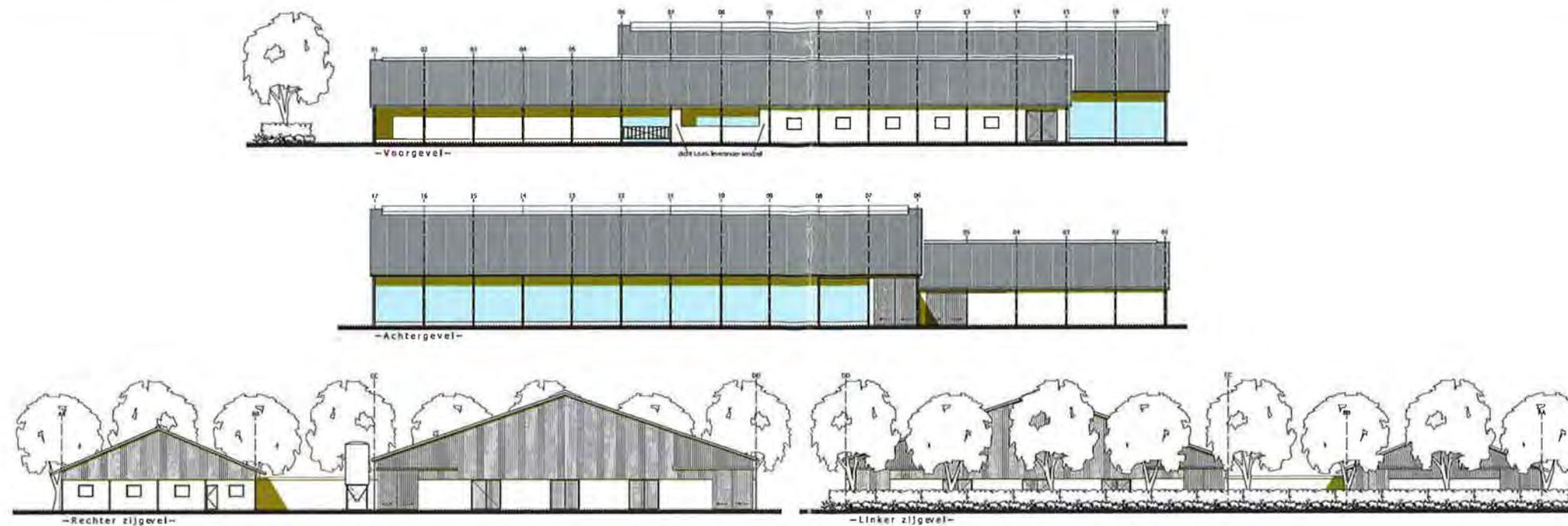
2-02

29-10-2010

Schetsplan (fase 2)

Nieuw te bouwen melkveestal aan de Quackendijk 6 te Rockanje

BOUWVERGUNNINGEN - MILIEUVERGUNNINGEN - BOUWBEGELEIDING - ADVISERING

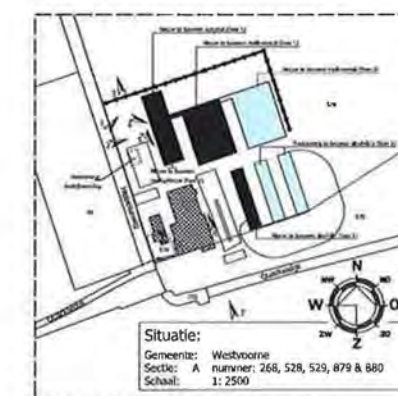


MATERIALEN OVERZICHT

Omschrijving	Materiaal	Kleur
gevels	prefab betonpanelen	steerstrips rood
gevelbekleding	damwandsprofielplaten	donker groen RAL 6009
dakbedekking	asbestvrije golfplaten	antraciet
plafond	kunststof dakfolie	grijs
windwiel	staal	donker groen RAL 6009
ramen	kunststof + dubbel glas	wit
deuren	wbp-multiplex	donker groen
schuifdeur	sakas bedrijfsdeuren o.g.	donker groen RAL 6009
dakgoot	zinken dakgoot	grijs
materialen en kleuren afstemmen op bestaand geheel		

AFMETINGEN

Omschrijving	Oppervlakte	Inhoud
voorgevel	1383.0 m ²	8459.4 m ³
achtergevel	2139.2 m ²	17960.6 m ³
totaal	3522.2 m ²	26420.0 m ³



FASE 1

Van Dun Advies BV		Dorpsstraat 14 Tel. (011) 514 84 84 Fax. (011) 514 81 27	6112 TE, Lelystad www.vandunadvies.nl info@vandunadvies.nl
Omschrijving: V.O.F. C.H. Tol Quackstedijk 8 3235 RX ROCKANJE Telefoon: 06-51159953	Project: 09004 008 Sdg/RF 1:200 2-01 29-10-2010	Status: Schetsplan (fase 1)	Omschrijving: Nieuw te bouwen zorg- en mekoveestal aan de Quackstedijk 8 te Rockanje
BOUWVERGUNNINGEN - MILIEUVERGUNNINGEN - BOUWBEGELEIDING - ADVISERING			



Quacksedijk 6 Rockanje e.o.



Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.

12 Januari 2012

Schaal 1:10000

0 100 200 300m



Quacksedijk 6 Rockanje e.o.



Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.

Schaal 1:1000
0 10 20 30m

12 Januari 2012

Van Dun Advies BV
Dorpsstraat 54
5113 TE Ulicoten
Tel.: 013-5199458
Fax: 013-5199727
E-mail: info@vandunadvies.nl
www.vandunadvies.nl

Rabo rek.nr. 15.23.05.149
KvK nr. 180 61 619
BTW nr. 809392720B01

Burgemeester en Wethouders
van gemeente Westvoorne
t.a.v. dhr. Henk-Jan Solle
Postbus 550
3235 ZH Rockanje

Gemeente Westvoorne		RH	
Ud	VRAM	ByC	Wijep
ingek. 07 AUG 2009		Regnr. 17844	
B	S		
1	2		

R 213g
R 6g

tekeningen niet
geaan

Ulicoten, 30-07-2009

Ons kenmerk: FH / 09004-03

Onderwerp: aanvraag aanpassing bestemmingsplan Quacksedijk 6 Rockanje

Geachte College, geachte heer Solle,

Naar aanleiding van het gesprek met u, wethoudster Geers, familie Tol en ondergetekende, op donder 9 juli jongstleden op het gemeentehuis te Rockanje, ontvangt u hierbij volgens afspraak dit verzoek.

Zoals u weet exploiteert familie Tol een melkrundveehouderij annex akkerbouwbedrijf aan de Quacksedijk 6 te Rockanje, onder naam van V.O.F. C.H. Tol. Momenteel is een schaalvergrotingsslag gaande in de melkveehouderijsector. Om concurrerend te kunnen blijven produceren is vergroting van de bedrijven noodzakelijk. Onder deze omstandigheden is familie Tol ook voornemens het bedrijf uit te breiden. Om deze grondgebonden melkveehouderij te kunnen uitbreiden is de bouw van een nieuwe melkstal met wachtruimte en zorgstal gepland. Ook is in 1^e fase een nieuwe rundveestal voor 228 stuks melkvee gepland. De afmetingen van de melkstal met wachtruimte en zorgstal zijn afgestemd op een veestapel van circa 400 stuks melk- en kalfkoeien. Voor de uitbreiding van circa 200 melkkoeien naar circa 400 melkkoeien zal in 2^e fase, lees over circa 4 tot 5 jaar, een tweede stal geplaatst worden, ook voor de huisvesting van 228 melkkoeien. In totaal worden dan over circa 4 tot 5 jaar circa 400 melkkoeien in totaal gehouden.

Zoals reeds in het gesprek zeer duidelijk naar voren is gekomen is het voor familie Tol van zeer groot belang duidelijkheid te hebben in de mogelijkheden om het bedrijf uit te breiden naar circa 400 stuks melkkoeien met bijbehorend jongvee. Immers de grootte en het ontwerp van de nu te plaatsen melkstal met wachtruimte en zorgstal is zeer sterk afhankelijk van de mogelijkheden in de toekomst. Het zou voor het bedrijf een onherroepelijk faillissement betekenen als nu in 1^e fase een melkstal met wachtruimte gebouwd zou worden voor 400 melkkoeien, terwijl later zou blijken dat er slechts circa 200 gehouden kunnen worden.

Om deze reden treft u volgens afspraak dan ook dit verzoek tot het opstarten van de noodzakelijke procedures teneinde de bouwplannen van familie Tol mogelijk te maken. Volgens afspraak dient de 1^e fase – dus uitbreiding tot 200 melkkoeien – én de 2^e fase nu reeds beide opgenomen te worden in de te doorlopen procedure. Echter de 2^e fase zal volgens afspraak in deze procedure wel geheel getoetst worden, maar nog niet een rechtstreekse

bestemmingswerking krijgen. Deze bestemming voor 2^e fase kan bijvoorbeeld pas rechtstreekse bestemmingswerking krijgen op het moment dat de noodzaak hiervoor wordt aangetoond, te toetsen door een agrarisch deskundige. Dit is bijvoorbeeld middels een vrijstellingsmogelijkheid in de voorschriften te regelen. Wellicht dat deze 2^e fase bovendien ook vast te leggen is middels de anterieure overeenkomst welke sowieso al noodzakelijk is voor een bestemmingsplanherziening.

Het apart bestemmen van de 2^e fase op de plankaarten kan bijvoorbeeld door opname van een arcering op de kaart, waarvoor bijvoorbeeld de bestemming 'toekomstig bouwblok' geldt.

De toekenning van het bouwblok 2^e fase kan dan nu reeds in deze procedure opgenomen en getoetst worden, mits uiteraard de toetsingen dit toelaten. Vanuit uw gemeente dient hierbij dan wel hierbij de uitdrukkelijke vermelding gedaan worden dat alle medewerking zal worden verleend om dit 'toekomstig bouwblok' te activeren middels de vrijstelling, zodat hierop ook bouwvergunningen kunnen worden verleend bij uitvoering van de 2^e fase, zijnde de uitbreiding naar circa 400 melkkoeien. Dit dan uiteraard onder de voorwaarde dat voldaan zal worden aan de op te nemen vrijstellingsmogelijkheid, zijnde de aantoning van de noodzakelijkheid.

Ter verduidelijking treft u hierbij een tekening waarop alle bestaande bebouwing is weergegeven. Ook de nieuw te bouwen gebouwen, zowel van de 1^e fase van bedrijfsuitbreiding, als van de 2^e fase van bedrijfsuitbreiding, zijn hierop opgenomen. Tevens is de mogelijke vorm van het bouwblok in 1^e fase weergegeven. Ook het nu reeds te bestemmen toekomstig bouwblok ten bate van de 2^e fase is in deze tekening opgenomen.

De grootte van het bouwblok 1^e fase voldoet aan de wijzigingsbevoegdheid uit het geldende bestemmingsplan. Dit bouwblok voldoet immers aan de maximale afmetingen van 1,25 ha. De 2^e fase overstijgt echter deze wijzigingsbevoegdheid.

De stallen krijgen ook een hoogte van 12,00 meter. De motivatie hiertoe is bijgevoegd als bijlage. Deze hoogte pas sowieso niet in het geldende bestemmingsplan, ook niet middels binnenplanse vrijstelling of wijzigingsbevoegdheden. Ons inziens is dan ook óf een zelfstandige projectprocedure, óf een partiële herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Naar onze mening past een partiële herziening van het bestemmingsplan het beste, en wel om twee redenen.

Ten eerste is dan gemakkelijker vast te leggen hoe om te gaan met de bestemming van het bouwblok voor de uitvoering van de 2^e fase. Er zijn dan hieraan immers specifieke voorschriften toe te voegen.

Ten tweede dient uw gemeente bij een zelfstandige projectprocedure binnen één jaar na vaststelling hiervan alsnog het bestemmingsplan op dit projectbesluit aan te passen. Dit betekent dan dus dubbel werk voor uw gemeente.

Bij deze verzoeken wij u dan ook namens V.O.F. C.H. Tol om de noodzakelijke procedures op te starten ten bate van een bestemmingsplan herziening aan de Quaksedijk 6 te Rockanje teneinde de bouwplannen van familie Tol mogelijk te maken.

Vertrouwende op een correcte uitvoering uwerzijds verblijven wij namens V.O.F. C.H. Tol,

Hoogachtend,
Van Dun Advies BV

F. van de Heijning

Bijlage:

- Situatietekening met daarop alle bestaande en nieuwe bebouwing 1^e fase en 2^e fase. Tevens aanduiding van het mogelijke bouwblok 1^e fase en 2^e fase.
- Motivering noodzaak hoge goot- en nokhoogte.

Motivering noodzaak hoge goot- en nokhoogte

Naar aanleiding van de toetsing in verband met de toelaatbaarheid voor het volgen van bestemmingsplanprocedure teneinde een hogere goot- en nokhoogte toe te kunnen staan voor de te bouwen rundveestallen aan de Quacksedijk 6 te Rockanje ontvangt u hierbij de gevraagde motivatie.

De hogere nok- en goothoogte is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en/of de ontwikkeling, gelet op de continuïteit van het agrarische bedrijf.

De hoogte van de goot aan beide zijden van de stal zijn noodzakelijk teneinde voldoende vrije luchtinlaat te creëren om voldoende ventilatie te kunnen waarborgen voor de in deze stal te huisvesten dieren. Doordat er in deze stal hoogproductieve dieren worden gehouden produceren deze dieren ook meer warmte en vocht. Om het leefklimaat voor de dieren hiermee aanvaardbaar te houden resulteert dit in een grotere noodzakelijke ventilatiecapaciteit.

Uit een onderzoek, uitgevoerd door HAS-Kennistransfer, in opdracht van Van Dun Advies BV, blijkt ook dat voor grotere stallen de ventilatie heel sterk afhankelijk is van de grootte van de openingen in de zijgevels van de stallen.

Bovendien zijn aan de buitenzijde van de stal voerdammen gelegen. Hier dient derhalve ook de hoogte dusdanig te zijn dat met de huidige grote tractoren en hoge voerwagens gevoerd kan worden. Verlagen van de nu voorgestane goothoogte van deze stal is derhalve niet mogelijk, daar de voerwagen dan ook niet meer over de voerdam kan rijden, waardoor voeren onmogelijk wordt.

Ook de dakhelling van de stal kan ook zeker niet kleiner/platter worden. De stal wordt natuurlijk geventileerd. Hierbij worden de zijgevels van de stal nagenoeg geheel open en voorzien van windzeil uitgevoerd, waardoor aan de zijgevels lucht vrij de stal in kan komen. Via de natuurlijke trek in een dergelijke stal zal de door de runderen opgewarmde lucht opstijgen en via de open nok de stal verlaten. Om dit te bevorderen worden op de nok ook nog opstaande randen gemonteerd om dit ventilatie-effect te bevorderen. De complete opzet van de stal is er derhalve op gericht een goede natuurlijke ventilatie, zonder behulp van dure en herrie makende ventilatoren, te bewerkstelligen. De stal dient derhalve een vorm te hebben welke de lucht goed richting de open nok kan geleiden om de "Venturie" werking (of schoorsteen effect) van de stal te bevorderen en een voldoende ventilatie te hebben voor de runderen.

Het platter maken van de dakhelling zou betekenen dat de venturie werking verdwijnt. Hierdoor is er geen goede ventilatie meer mogelijk. Bovendien past de voorgestelde dakhelling ook het meest bij de bestaande bebouwing voor wat betreft het uiterlijk. Een zeer platte dakhelling zou het aanzicht van de stallen niet bevorderen en een nog industriëlere uitstraling geven.

Het toepassen van volledige mechanische ventilatie door middel van dure en herrie makende ventilatoren is niet mogelijk. Runderen zijn gevoelig voor tocht. Het toepassen van mechanische ventilatie verhoogt de luchtsnelheid in de stal, waardoor er ook veel gemakkelijker sprake is van tocht. Hieruit concluderend dient voor een goed leefklimaat voor de runderen de stal dan ook in een hoogte uitgevoerd te worden zoals op de bij u aanwezige tekening is weergegeven.

Het ontwerp en indeling van de stal is dusdanig gekozen zodat de looplijnen van zowel de melkkoeien als de veehouder zo gunstig mogelijk zijn. Hierdoor kunnen koeien gemakkelijker hun dagelijkse rondje maken welk zij circa 8 maal per dag uitvoeren. Dit betekent dat de koeien circa 8 maal per dag opstaan, gaan drinken, gaan eten, en weer gaan liggen om te rusten en te herkauwen. Bovendien dienen de dieren 2 of 3 maal daags gemakkelijk in de wachtruimte gebracht kunnen worden om vervolgens in de melkstal te worden gemolken. Ook dient de zorgstal gemakkelijk bereikt te kunnen worden vanuit zowel de melkstal als vanuit de rundveestal.

De keuze van het huisvesten van de dieren tussen de voerdammen is ook een meest logische. Doordat de dieren niet direct aan de buitenzijde van de stal zijn gelegen, regenen de ligboxen ook niet meer nat, terwijl wel de gehele goothoogte van de stal gebruikt kan worden als luchtinlaat. Bovendien kunnen koeien veel flexibeler in groepen worden ingedeeld tussen de voergangen, zonder dat deze de voergangen hoeven te kruisen. Ook hebben de verschillende groepen koeien veel meer contact met elkaar, dan wanneer deze gescheiden door een voerdam zijn gehuisvest. Dit alles komt het dierenwelzijn en daarmee ook de productie sterk ten goede. De hier gekozen opzet van de stal zie je tegenwoordig dan ook veelvuldig verschijnen bij de middelgrote tot grote rundveebedrijven. Gezien de voordelen van dit stalsysteem is de keuze voor de indeling dan ook gezien het dierenwelzijn, de looplijnen voor koeien en veehouder en de ventilatie de meest gewenste stalopzet.

Een stalopzet welke smaller en daardoor lager uitgevoerd kan worden resulteert in een vergroting van de staloppervlakte. Ter indicatie: met het huidige voorgestelde stalontwerp biedt de stal van 2139m² ruimte voor circa 200 melkkoeien. Indien de stal smaller gemaakt zou worden, voor een logische indeling 8,0 meter, dan dient deze 25 meter langer gemaakt worden voor het huisvesten van dezelfde 200 melkkoeien. Deze stal heeft dan een oppervlakte van 2460m². Per stal is er dan dus een extra oppervlakte nodig van 321 m². Dit claimt dus nog meer ruimtebeslag voor het bedrijf, welk naar onze mening gezien de omgeving voorkomen dient te worden. In de smallere opstelling van de stal zou de nokhoogte 10,56 meter bedragen. Ons inziens valt de 1,44 meter hogere nok minder op, dan twee stallen welke beide 321 m² groter zijn. Gezien de openheid van het gebied zoveel mogelijk behouden dient te worden pleit dit ook voor toepassing van een hogere nokhoogte waardoor het staloppervlak kleiner kan blijven. Bovendien zou voor een noodzakelijke nokhoogte van 10,56 meter ook reeds een afwijking van de mogelijkheden in het geldende bestemmingsplan noodzakelijk zijn. Tevens zou het bouwen van een stal met meer vierkante meter ook circa € 104.500,-- extra aan bouwkosten per stal kosten. Bedrijfseconomisch is het versmallen van de stal dan ook niet mogelijk.

Gezien het bovenstaande is de hoogte van het gebouw als gevolg van de meest gewenste indeling, de noodzakelijke goothoogte en de noodzakelijke dakhelling noodzakelijk voor de aard en omvang van het bedrijf. Door het toepassen van een andere indeling of een lagere hoogte en dakhelling is de stal niet meer optimaal te gebruiken als melkveestal. Bovendien claimen ander stalindelingen meer ruimte van het gebied welk niet wenselijk is. Gezien deze situatie is het toepassen van de gevraagde goot- en nokhoogte dan ook noodzakelijk voor de continuïteit van het bedrijf. Een stal die ongeschikt is voor het houden van de dieren welke er beoogd te worden gehouden geeft immers slechts minder producerende, zieke of zelfs dode dieren. Dit is voor het bedrijf een bedrijfseconomische bedreiging, welke onherroepelijk leidt tot faillissement van het bedrijf.

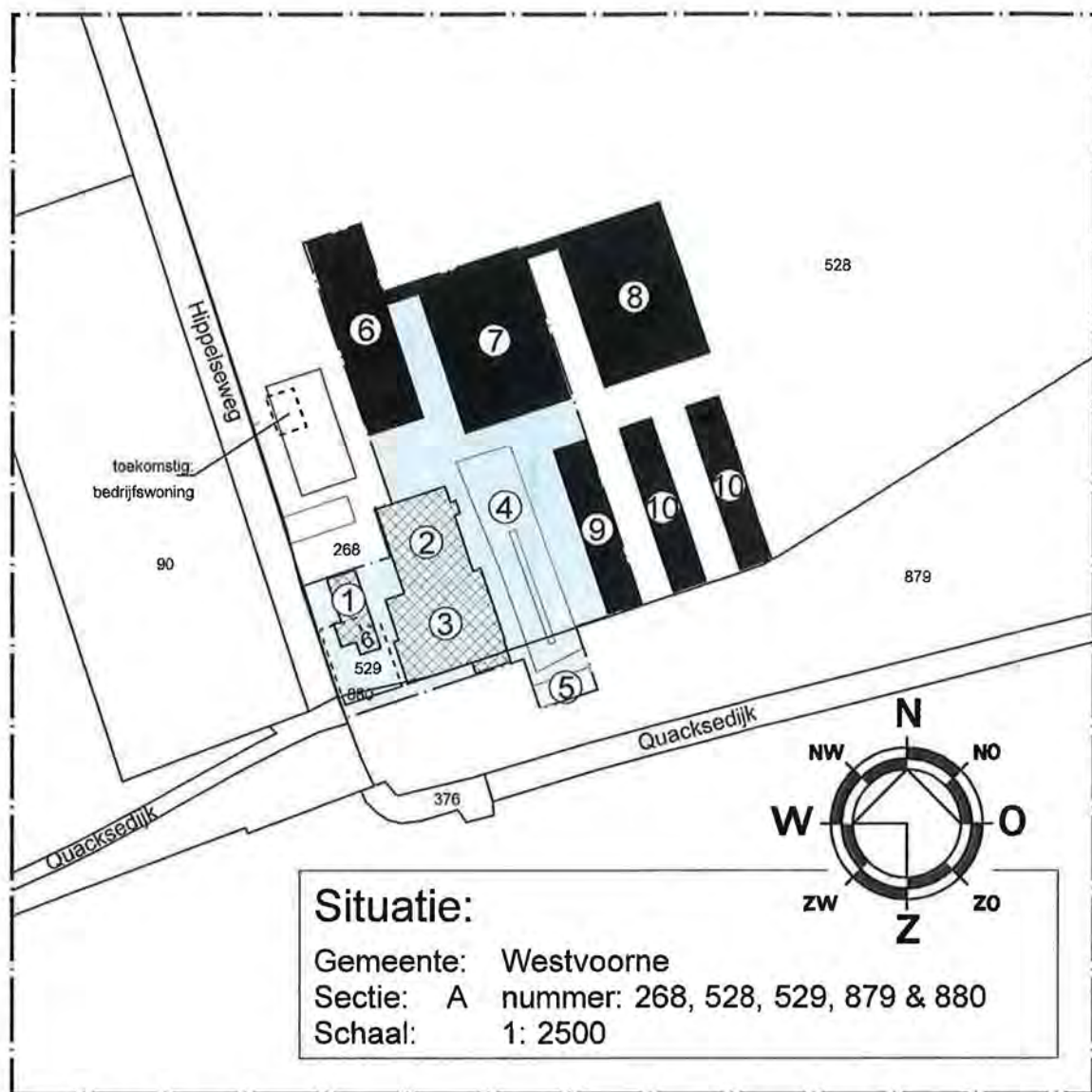
Wij vertrouwen erop hiermee voldoende de noodzaak te hebben gemotiveerd om de gevraagde hoogtes aan te houden. Wij verzoeken u hiermee dan ook het plan verder in behandeling te nemen.

In afwachting van uw reactie verblijven wij V.O.F. C.H. Tol,

Hoogachtend,
Van Dun Advies BV

F. van de Heijning

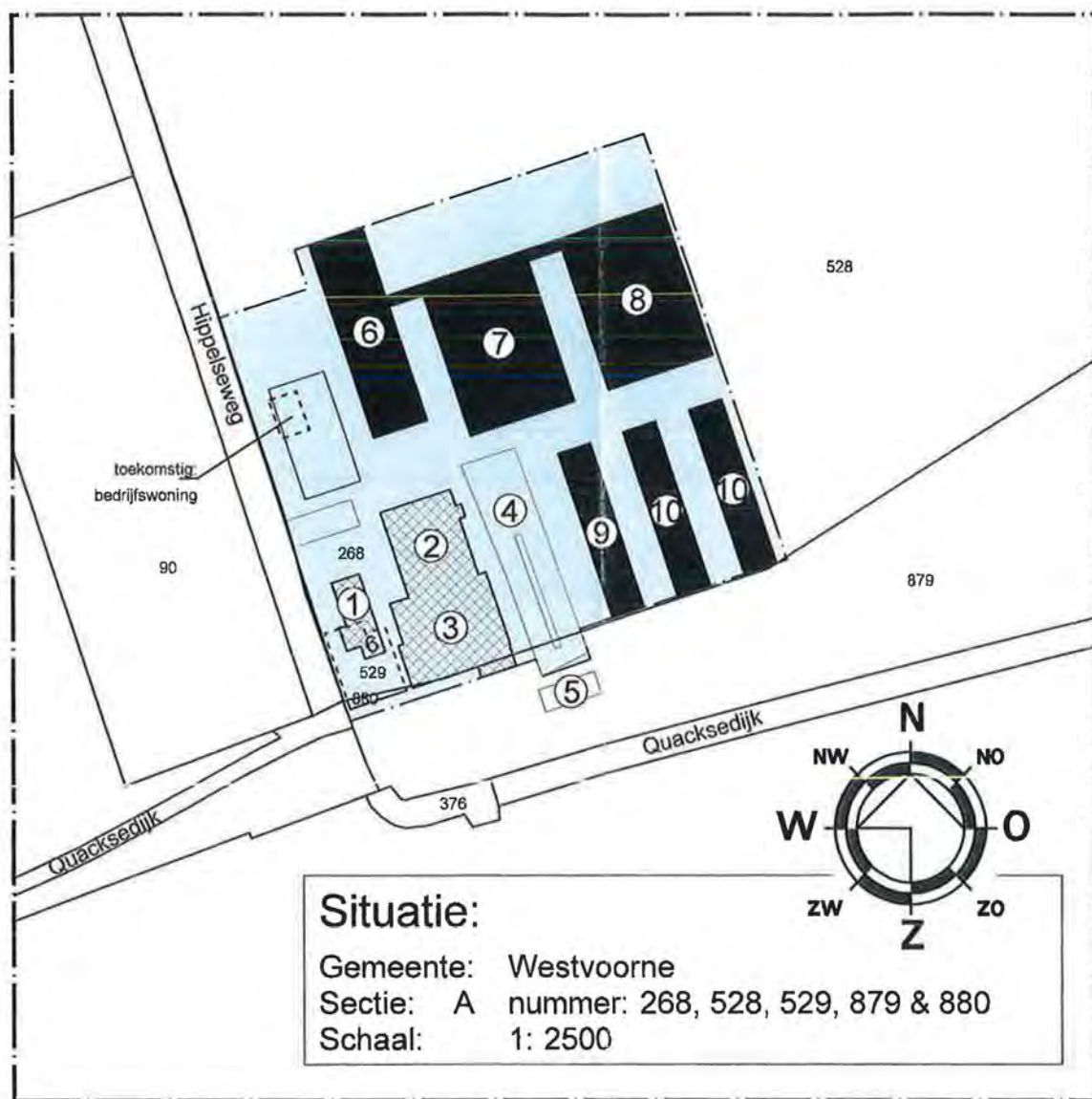




Bouwblok fase 1 = 1.25.00 Ha

1. bestaande woning / veestalling
2. bestaande rundveestal
3. bestaande akkerbouwloods
4. bestaande sleufsilo's
5. bestaande kuilplaat
6. nieuw te bouwen melkstal/wachtruimte/zorgstal (1e fase)
7. nieuw te bouwen rundveestal (1e fase)
8. nieuw te bouwen rundveestal (2e fase)
9. nieuw te plaatsen sleufsilo's (1e fase)
10. nieuw te plaatsen sleufsilo's (2e fase)

 = Bouwblok



Bouwblok fase 2 = 2.50.00 Ha



Dorpsstraat 54
 Tel: (013) 519 94 58
 Fax: (013) 519 97 27

5113 TE Ulicoten
www.vandunadvies.nl
info@vandunadvies.nl



IN OPDRACHT VAN
 V.O.F. C.H. Tol
 Quacksedijk 6
 3235 RX ROCKANJE

TELEFOON: 06-51159953

TEKENING Aanpassing bestemmingsplan

ONDERWERP Agrarisch bedrijf aan de Quacksedijk 6 te Rockanje

PROJECT	09004-03	WIJZIGINGEN
GETEKEND	SdG	1 ^e
SCHAAL	1: 2500	2 ^e
BLAD	1-01	3 ^e
DATUM	30 jul 09	4 ^e

BOUWVERGUNNINGEN - MILIEUVERGUNNINGEN - BOUWBEGELEIDING - ADVISERING



provincie **HOLLAND**
ZUID

AANVRAAGFORMULIER

voor een vergunning krachtens artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet '98 (Nbwet)

Belangrijk

Voordat u dit aanvraagformulier definitief invult, verzoeken wij u eerst een concept op te sturen naar de afdeling Vergunningen. Hiermee voorkomt u onvolkomenheden achteraf, waardoor de aanvraag niet in behandeling kan worden genomen.

Zenden aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Afdeling Vergunningen
Bureau BOG
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Niet in te vullen door aanvrager

Nummer e-dossier:

Behandelend Ambtenaar:

1 ALGEMEEN

1.1 Gegevens van de aanvrager

Naam bedrijf:	Van Dun Advies BV
Bezoek adres:	Dorpsstraat 54
Postcode en plaats:	5113 TE Ulicoten
Postadres:	Dorpsstraat 54
Postcode en plaats:	5113 TE Ulicoten
Telefoonnummer:	013-5199458
Faxnummer:	013-5199727
E-mailadres:	info@vandunadvies.nl
Contactpersoon:	H. Wilborts
Telefoonnummer contactpersoon:	013-5199458
E-mailadres:	info@vandunadvies.nl

Let op!

Als de aanvrager niet tevens de vergunninghouder is, dient de aanvrager namens de vergunninghouder bevoegd/gemachtigd te zijn om een vergunning aan de vragen. Voeg de machtiging bij de aanvraag.

1.2 Gegevens van de vergunninghouder (indien anders dan aanvrager)

Naam bedrijf:	VOF C.H. Tol
Bezoek adres:	Quacksedijk 6
Postcode en plaats:	3235 RX ROCKANJE
Postadres:	Quacksedijk 6
Postcode en plaats:	3235 RX ROCKANJE
Telefoonnummer:	06-51159953
Faxnummer:	0181-312447
Contactpersoon:	C.H. Tol
Telefoonnummer contactpersoon:	06-51159953
E-mailadres contactpersoon:	-

1.3 Locatie van het door u voorgenomen plan of project

Omschrijving locatie (zo mogelijk straat, huisnummer, postcode, plaats), naam gemeente, kadastrale gegevens. Voeg een topografische kaart van 1: 25.000 toe waarop de ligging van de projectlocatie is weergegeven.

Het bedrijf is gelegen op het adres Quacksedijk 6 Rockanje (postcode: 3235 RX), kadastraal bekend gemeente Westvoorne, sectie A, nummers: 268, 528, 529, 879 & 880.

1.4 Gegevens Natura 2000-gebied en/of beschermd natuurmonument

U kunt dit nakijken op de site van LNV. Ga daarvoor naar www.minlnv.nl, kies voor 'gebiedsbescherming', kies vervolgens aan de rechterkant van het scherm voor 'gebiedendatabase'. Als u vervolgens aan de linkerkant in het menu voor 'Natura 2000-gebieden' kiest krijgt u een kaartje van Nederland te zien met de beschermde Natura 2000-gebieden. U kunt in dit menu ook kiezen voor 'beschermde natuurmonumenten'. U krijgt dan een kaartje met alle beschermde natuurmonumenten.

Veel beschermde natuurmonumenten liggen binnen de begrenzing van een Natura 2000-gebied. Die gebieden hoeft u niet te vermelden. De doelstellingen daarvan zijn geïntegreerd in de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied.

Binnen provincie Zuid-Holland liggen negen **beschermde natuurmonumenten niet in een Natura 2000-gebied**. Het betreft de volgende gebieden:

- | | | |
|------------------|------------------------------|-----------------------|
| * Geerpolderplas | * Niemandshoek | * Oeverlanden Linge |
| * Grote gat | * Oeverlanden Braassemermeer | * Oude Dee/Brade Gooi |
| * Huys ten Donck | * Oeverlanden Giesen | * Smoutjesvlietlanden |

Als uw project in of nabij één van deze beschermde natuurmonumenten ligt dient u deze gebieden hieronder te vermelden. In alle andere gevallen dient u de naam van het Natura 2000-gebied te vermelden.

- Naam beschermd gebied:
- **Voornes Duin;**
- **Duinen Goeree & Kwade Hoek**
- **Solleveld & Kapittelduinen**

Afstand vanaf projectlocatie tot het beschermde gebied:

- afstand tot Voornes Duin circa 1.990 meter;
- afstand tot Duinen Goeree & Kwade Hoek bedraagt circa 5,7 kilometer;
- afstand tot Solleveld & Kapittelduinen bedraagt ruim 13 kilometer

Eigenaar(s) van het beschermde gebied:

- Voornes Duin: eigenaars Zuid Holland Landschap, Natuurmonumenten, Vogelbescherming Nederland;
- Duinen Goeree & Kwade Hoek: eigenaar Natuurmonumenten
- Solleveld & Kapittelduinen (Het Rijk)

Naam terreinbeherende organisatie:

- beheer Voornes Duin: Natuurmonumenten, Zuid-Hollands Landschap, Gemeente Westvoorne, Rijkswaterstaat, particulieren;
- Beheer Goeree & Kwade Hoek: Natuurmonumenten, Zuid-Hollands Landschap, Delta Nutbedrijven, Rijkswaterstaat, particulieren
- Beheer Solleveld & Kapittelduinen: gemeente Den Haag, Duinwaterbedrijf Zuid-Holland

Beschrijving habitattypen, waarvoor het beschermde gebied is aangewezen: (bron Landelijke Vegetatiebank)

ZIE BIJLAGE "HABITATTOETS EFFECTEN STIKSTOFDEPOSITIE UITBREIDING VEEHOUDERIJBEDRIJF QUACKSEDIJK, 6 TE ROCKANJE (GODERIE ECOLOGISCH ADVIES) "

1.5 Korte omschrijving van het project of handeling

Geef in hoofdlijnen een omschrijving van de activiteit waarvoor de vergunning wordt aangevraagd:

Het bedrijf betreft een melkrundveehouderij. Voor deze activiteit heeft VOF Tol vooralsnog geen Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd. Middels deze aanvraag is het bedrijf voornemens om voor de reeds in werking zijnde melkveehouderij inclusief de gewenste uitbreiding een Natuurbeschermingswetvergunning aan te vragen.

1.6 Soort vergunning

Kruis aan wat voor soort Nb-wet vergunning wordt aangevraagd:

Soort vergunning

- ☐ Nieuwe activiteit, waarvoor niet eerder een Nb-wet vergunning is verleend.
- ☒ Bestaande activiteit, waarvoor niet eerder een Nb-wet vergunning is aangevraagd (vul ook 1.6.1. in)
- ☐ Bestaande activiteit, waarvoor eerder een Nbwet vergunning is verleend, nl.
d.d. _____ verleend door: _____ kenmerk: _____
- ☐ verlenging periode van een project (vul ook 1.6.1. in)
- ☐ uitbreiding (vergroten) van een project (vul ook 1.6.1. in)
- ☐ wijziging (andere werkwijze) van een project (vul ook 1.6.1. in)
- Voeg een kopie van een eerder verleende Nbwet-vergunning toe.

Duur van de vergunning

- ☒ Vergunning voor onbepaalde tijd
- ☐ Tijdelijke vergunning voor de periode van tot

1.6.1 Geef voor een bestaand project aan wat er verandert:

Het betreft een actualisatie van het bedrijf. Er vindt een uitbreiding van de melkveetak van het bedrijf plaats. De volgende relevante wijzigingen vinden plaats:

- **er wordt een nieuwe melkstal met wachtruimte en technische ruimtes gerealiseerd. Tevens worden hierachter een strostal voor aandachtskoeien geplaatst welke tevens dienst zal doen als afkalfstal;**
- **er worden twee ligboxstallen gerealiseerd. Deze worden voorzien van een Groen-Label vloer met Groen-Label nr. BB 97.05.055.**

1.7 Samenhang met andere vergunningen, ontheffingen, meldingen

Zijn er naast de aangevraagde Nbwet-vergunning nog andere vergunningen, ontheffingen of meldingen op het gebied van milieu, water en/of ruimtelijke ordening vereist (denk daarbij aan bouwvergunning, aanlegvergunning, ontheffing Flora- en faunawet, milieuvergunning, etc.)?

- ☐ Nee
- ☒ Ja, geef hieronder aan welke
- **aanvraag vergunning milieubeheer (5 mei 2009 ingediend bij gemeente Westvoorne, kenmerk 09004-01);**
 - **bouwvergunning (op dit moment heeft de commissie VROM van gemeente Westvoorne ingestemd met een voorstel voor medewerking aan het verzoek voor bouwblokvergroting en vrijstelling voor nokhoogte van de stallen. Bouwaanvraag wordt op korte termijn ingediend bij gemeente Westvoorne.**

1.8 MER-plicht

Is voor het project een Milieueffectrapport (MER) verplicht?

- ☒ Nee
Ja. Voeg dan een exemplaar van de aanmeldings-/startnotitie MER en, voor zover er al een MER-rapport is opgesteld, het MER-rapport toe.

2 Effectbeoordeling

2.1 Beschrijving van het project

Voor de beoordeling van uw aanvraag is het nodig om de effecten van uw activiteit op het betreffende natuurgebied inzichtelijk te maken. Wij vragen u daarom een gedetailleerde beschrijving te geven van de voorgenomen activiteit. Benoem daarbij de aspecten van de activiteit die effect kunnen hebben op het gebied (habitattypen) en aanwezige relevante soorten.

Maak bij de beschrijving, indien relevant, onderscheid in de fase die nodig is voor het ontwikkelen en voorbereiden van de 'activiteit' (de aanlegfase) en de fase waarin de 'activiteit' wordt gebruikt of uitgevoerd (gebruiksfase).

Besteed in ieder geval aandacht aan de volgende onderwerpen, indien ze van toepassing zijn:

- a) Heeft de activiteit effect op de omvang (oppervlakteverlies) van het natuurgebied?
- b) Wordt het gebied door de activiteit verdeeld in meerdere (losse) gebieden (versnippering)?
- c) Heeft de activiteit effect op de kwaliteit en/ of kwantiteit van het grondwater, zoals wijzigingen in grondwaterstanden of veranderingen in de stroming van het water?
- d) Heeft de activiteit effect op de kwaliteit en/ of kwantiteit van het oppervlaktewater, bijvoorbeeld verlaging van het waterpeil?
- e) Veroorzaakt het project emissie van vermestende en/of verzurende stoffen (ammoniak, stikstofoxiden, nitraat, fosfaat, sulfaat)?
- f) Wordt het gebied door de activiteit verstoord als gevolg van verkeersbewegingen? Bijvoorbeeld door parkeren, (toename van) recreatiedruk, wegafsluitingen, omleidingen, etc.
- g) Wordt er bij de activiteit gebruik gemaakt van machines of andere apparatuur, zoals bulldozers, kranen, vrachtwagens, etc.?
- h) Welke werktijden of uitvoeringstijden horen bij de activiteit? Zijn deze werktijden bijvoorbeeld dagelijks en/ of seizoensgebonden?
- i) Is er sprake van geluidsbelasting in het gebied door de activiteit?
- j) Heeft de activiteit invloed op huidige verlichting en duisternis in het gebied? Bijvoorbeeld door het plaatsen van lichtmasten.
- k) Is het (bedrijfsmatig) houden van dieren onderdeel van de activiteit? Zo ja, welk effect heeft dit op het gebied? U kunt bijvoorbeeld denken aan verzuring of verontreiniging.
- l) Is er sprake van ontgronding, egalisering of andere ingrepen in de bodem?
- m) Ontstaan er trillingen in de bodem door de uitvoering van uw activiteit?
- n) Hoe past u het uiterlijk en/ of de fysieke omvang van de activiteit in het landschap in?
- o) Welke invloed heeft jacht/schadebestrijding op de kwalificerende waarden in het gebied?

Bovenstaande lijst is slechts een handreiking en niet limitatief.

Voeg de beschrijving van het project als bijlage 1 bij deze aanvraag toe.>>>>>>>**ZIE HABITATTOETS**

2.2 Beschrijving van effecten

In de beschrijving van het project heeft u de aspecten van de activiteit benoemd die effect kunnen hebben op het gebied (habitattypen) en aanwezige relevante soorten. Maak vervolgens een koppeling met de kwalificerende soorten en habitattypen om de mogelijke effecten van de activiteit hierop te bepalen. U dient **per habitatype en soort**, waarvoor het gebied is aangewezen, te **bepalen welke effecten kunnen optreden**. Maak hierbij onderscheid in permanente en tijdelijke effecten.

Een kruistabel kan hierbij een handig middel zijn om te bepalen of u alle aspecten heeft meegenomen in uw beschrijving. U kunt de tabel invullen met behulp van de effectenindicator op de website van het ministerie van LNV: www.minlnv.nl/natuurwetgeving. Deze site geeft per natuurgebied (Natura-2000 gebieden) informatie over de gevoeligheid voor effecten van de aangewezen habitattypen en soorten. Onderstaande tabel is een voorbeelduitwerking. Let wel, de informatie op deze site is niet uitputtend weergegeven. Het is slechts een indicatie. Elke toetsing blijft dan ook maatwerk.

Gebied: Voornes Duin	Storende factoren								
	Oppervlakteverlies	Verontreiniging	Verdroging	Vermesting	Verzuring	Geluid	Licht	Trillingen	Enz. enz...
VOORBEELD (niet volledig)									
Habitattypen									
H2120 Witte duinen	G	G	NG	G	nvt	nvt	nvt	nvt	
H2130A *Grijze duinen (kalkrijk)	G	G	NG	ZG	G	nvt	nvt	nvt	
H6410 Blauwgrasland	G	G	G	ZG	G	nvt	nvt	nvt	
Soorten									
H1014 Nauwe korfslak	ZG	G	ZG	G	G	?	?	?	
H1340 *Noordse woelmuis	ZG	ZG	ZG	NG	NG	?	?	?	
A008 Geoorde Fuut	G	G	G	NG	NG	NG	NG	NG	
A034 Lepelaar	G	G	G	G	G	G	NG	G	

G	Gevoelig voor deze storende factor
ZG	Zeer gevoelig voor deze storende factor
NG	Niet gevoelig voor deze storende factor
?	Niet voldoende informatie om hierover een uitspraak te doen
nvt	Deze storende factor is op deze natuurwaarde niet van toepassing

Voor elk effect moet u per soort en habitatype beschrijven hoeveel invloed het heeft op het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen in het gebied, zoals beschreven in het (concept)aanwijzingsbesluit. Geef altijd weer welk (wetenschappelijk) onderzoek u heeft gebruikt bij de onderbouwing van de effectbeschrijving.

Voeg de effectbeschrijving van het project als bijlage 2 bij deze aanvraag toe:

ZIE HABITATOETS

2.3 Cumulatie ofwel stapeling van effecten

Het is mogelijk dat er in of rondom een gebied meer activiteiten zijn of worden uitgevoerd. Dit kan de (negatieve) effecten versterken omdat ze zich opstapelen (cumulatie). Geef aan of én, zo ja, in welke mate er sprake is van een stapeling van negatieve effecten op de habitattypen en op de kwalificerende soorten.

Voor het bepalen of de activiteit (significante) gevolgen kan hebben, moet rekening worden gehouden met de zogenaamde cumulatieve effecten. Hiervan is sprake als naast het project of andere handeling in of rondom een Natura 2000-gebied andere projecten, handelingen en plannen plaatsvinden die in combinatie mogelijk schadelijk zijn voor de instandhoudingsdoelstellingen. Een richtlijn voor het onderzoeken van de cumulatieve effecten is dat uitgegaan wordt van plannen en projecten waarover al een definitief besluit is genomen.

Voeg de beschrijving van cumulatie als bijlage 3 bij deze aanvraag toe.

ZIE HABITATTOETS

2.4 Beschrijving van mitigerende maatregelen

De negatieve effecten op soorten en habitattypen kunnen vaak met eenvoudige maatregelen worden voorkomen of verzacht (gemitigeerd). Beschrijf welke maatregelen u binnen uw project neemt om eventuele schade of verstoring te beperken. Maak in uw beschrijving onderscheid in aanlegfase en gebruiksfase (indien relevant).

Voorbeelden van mitigerende maatregelen:

- ✓ Aanpassen van het tijdschema (timing en duur) van de uitvoering (bijvoorbeeld geen werkzaamheden in het voortplantingsseizoen van een bepaalde soort);
- ✓ Aanpassing van de wijze van uitvoering (uitsluitend vanaf het water) en het gebruikte materieel (bijvoorbeeld een bepaald type baggermachine);
- ✓ Alternatieve bouwmethoden, bijvoorbeeld boren i.p.v. helen;
- ✓ Afscherming van geluid, licht en andere verstoringbronnen;
- ✓ Afbakening van delen van het gebied die niet betreden mogen worden;
- ✓ Beperking van de uitstoot van vermestende en verzurende stoffen.

Voeg de beschrijving van de mitigerende maatregelen als bijlage 4 bij deze aanvraag toe. >>>>>>

HABITATTOETS

Let op! Indien uit de aanvraag blijkt dat de activiteit mogelijk onherstelbare, negatieve effecten (significante effecten) kan hebben op het gebied en/of aanwezige relevante soorten, is een aanvullend onderzoek noodzakelijk: de 'passende beoordeling'. Daarvoor dient u de vragen onder 3 tevens in te vullen.

3 Mogelijk significante effecten: passende beoordeling

Let op: onderstaande vragen alleen invullen als er sprake kan zijn van mogelijk onherstelbare, negatieve effecten op relevante soorten en/of habitattypen en na overleg met het bevoegd gezag.

Voeg de passende beoordeling, waarin onderstaande aspecten allemaal aan de orde dienen te komen, als bijlage 5 bij deze aanvraag toe.

3.1 Analyse (mogelijk) significante effecten

Als u van oordeel bent dat niet is uit te sluiten dat er als gevolg van uw voorgenomen project significant negatieve effecten kunnen optreden geeft u dan een uitgebreide analyse van deze (mogelijke) significante effecten op elk van de relevante soorten en/of habitattypen. Geef tevens een beoordeling van de mogelijke significantie van elk van de geïdentificeerde effecten.

Deze analyse dient een objectieve en wetenschappelijke onderbouwing te zijn, waarbij u helder de gebruikte informatiebronnen en gehanteerde methodieken dient weer te geven.

3.2 Alternatieven

'Alternatieven' heeft meerdere interpretaties: alternatieve vestigingsplaatsen, alternatieve tracés, een wijziging van de schaal of opzet van uw project, alternatieve procédés of de 'nuloptie' (het niet uitvoeren van uw plan of project). Ook de aangedragen alternatieven dienen te worden beoordeeld op hun mogelijk significante effecten.

Als uit uw analyse blijkt dat er één of meerdere (mogelijk) significant negatieve effecten op relevante soorten en/of habitattypen optreden, kan dit mogelijk ondervangen worden door (een deel van) het plan of project uit te voeren:

- ☐ op een andere locatie, waarbij het betreffende (mogelijk) significante effect niet zal optreden;
- ☐ op een ander tijdstip of gedurende een andere periode, waarbij het betreffende (mogelijk) significante effect niet zal optreden;
- ☐ op een alternatieve wijze, waarbij het betreffende (mogelijk) significante effect niet zal optreden;
- ☐ op een alternatieve omvang, waarbij het betreffende (mogelijk) significante effect niet zal optreden;

Geef aan of bovenstaande punten voor uw plan of project aan de kunnen zijn of waarom juist niet. U dient dit gemotiveerd uiteen te zetten. Als er geen alternatieven mogelijk zijn dient u te beargumenteren waarom het plan of project op die specifieke locatie, op die specifieke wijze of in die specifieke periode uitgevoerd moet worden.

3.3 Dwingende redenen van groot openbaar belang

Als het project doorgang moet vinden, terwijl niet uit te sluiten is dat significant negatieve effecten kunnen optreden en alternatieven ontbreken, geef dan aan welke dwingende reden(en) van groot openbaar belang hiervoor aanwezig zijn.

De aangevoerde dwingende reden van groot openbaar belang moet door u overtuigend worden aangetoond. Hierbij dient ondubbelzinnig vast te staan dat het belang van de realisering van uw plan of project op de lange termijn zwaarder moet wegen dan het belang van het behoud van het betreffende Natura 2000-gebied.

Voorbeelden van dwingende redenen van groot openbaar belang zijn: de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid en voor het milieu wezenlijk gunstig effect. Hierbij dient het uitsluitend te gaan om 'op lange termijn blijvende openbare belangen'.

Andere dwingende redenen van groot openbaar belang zijn legitieme doelstellingen van openbare instanties of particuliere instanties op het vlak van sociaal en economisch beleid (bijvoorbeeld verkeer-, energie- en communicatienetten). Activiteiten die uitsluitend de belangen van de afzonderlijke bedrijven of individuen dienen, vallen daar niet onder.

Als u significant negatieve effecten op **prioritaire soorten of habitats** verwacht, kan het project uitsluitend doorgang vinden op basis van argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid, voor het milieu wezenlijke gunstige effecten of, na advies van de Commissie van de Europese Gemeenschappen, om andere dwingende redenen van groot openbaar belang.

3.4 Compensatie

De natuurwaarden die verloren gaan ten gevolge van het plan of project dienen te worden gecompenseerd. Deze compensatie moet dezelfde waarden betreffen als de verloren gegane waarden en in of tegen een Natura 2000-gebied worden gerealiseerd.

De compensatie dient te worden gerealiseerd voordat de effecten optreden, veelal voordat u met uw plan of project begint.

U kunt voorstellen voor compensatie in uw beschrijving opnemen. Deze dienen dan wel uitvoerbaar te zijn (het betreft dezelfde natuurwaarden, het gaat niet ten koste van andere beschermde natuurwaarden, grond is beschikbaar, etc.). Veelal wordt de opzet en invulling van compensatie in een overleg met het bevoegd gezag vastgesteld.

Compensatie wordt in de voorschriften, behorende bij de vergunning vastgelegd: u bent verplicht deze voorwaarden in acht te nemen. Zonder realisering van de aangeduide compensatiemaatregelen handelt u in strijd met deze voorwaarden en daarmee in strijd met de wettelijke verbodsbepalingen.

4 Ondertekening

De aanvrager verklaart:

- ✓ alle gegevens naar waarheid te hebben verstrekt;
- ✓ bekend te zijn met het feit dat bij wijziging in de omstandigheden die van belang zijn voor de beoordeling van de vergunningaanvraag, dit zo spoedig mogelijk door te geven aan provincie Zuid-Holland onder vermelding van het nummer waaronder de aanvraag in behandeling is;
- ✓ dat de aanvrager alle gewenste inlichtingen met betrekking tot de voor de beoordeling en controle benodigde gegevens ter stond en naar waarheid zal verstrekken aan de met behandeling en controle van de aanvraag en vergunning belaste ambtenaren;
- ✓ ermee bekend te zijn, dat de vergunning meteen wordt ingetrokken indien hij/zij één of meer uit zijn/haar vergunning voortvloeiende verplichtingen niet nakomt, dan wel in het kader van de aanvraag van deze vergunning onjuiste gegevens heeft verstrekt; voorts dat de vergunning kan worden gewijzigd of ingetrokken als de omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat deze niet verleend zou zijn op het tijdstip waarop de vergunning is verleend.

Ondertekening

Ondergetekende, de aanvrager of degene die bevoegd is namens de aanvrager te handelen via machtiging, verklaart deze aanvraag en de daarbij behorende bijlage(n) naar waarheid te hebben opgesteld.

Plaats :

Datum :

Naam ondertekenaar :

Functie / hoedanigheid
ondertekenaar :

Machtiging (bijvoegen indien de aanvraag niet door de aanvrager zelf is ondertekend):

Handtekening :

5 Checklist aanvraag

1. Voeg een topografische kaart toe waarop de ligging van de door u voorgenomen activiteit in de ruimere omgeving is aangegeven. Deze kaart moet voldoen aan de volgende aspecten:
 - minimaal schaal 1:25.000;
 - schaal en noordpijl aangeven op kaart;
 - locatie activiteit arceren of duidelijk omlijnen;
 - afstand van de gevraagde activiteit tot de rand van het gebied(en). (Indien de activiteit buiten het natuurgebied valt)
2. Voeg een situatietekening toe. Besteed daarbij tenminste aandacht aan de volgende aspecten:
 - schaal 1:1000 (zo mogelijk);
 - schaal en noordpijl aangeven op tekening;
 - locatie activiteit arceren of duidelijk omlijnen.
3. Voeg zo mogelijk een afschrift toe van eerder verleende Nb-wet vergunningen voor de voorgenomen activiteit, indien sprake is van een bestaande activiteit.
4. Voeg zo mogelijk een afschrift toe van (een aanvraag om) andere vereiste vergunningen voor de voorgenomen activiteit.
5. Voeg indien van toepassing een afschrift toe van het Milieu-effectrapport / de Strategische milieubeoordeling.
6. Als het project binnen de begrenzing van een Natura 2000-gebied valt en u bent zelf niet de terreineigenaar of beheerder, voeg dan een verklaring van geen bezwaar van de gebiedsbeheerder toe omtrent de voorgenomen activiteit.
7. Voeg de bijlagen 1 t/m 4 toe met respectievelijk de uitgebreide beschrijving van het project, een beschrijving van de effecten, eventuele cumulatie en mitigerende maatregelen. Voeg in het voorkomende geval bijlage 5 toe met de passende beoordeling. Hierin worden de aspecten van bijlage 1 tot en met 4 geïntegreerd.

Checklist bij het aanvraagformulier

Heeft u ...

- ☐ alle vragen in de aanvraag beantwoord?
Aanvraagformulieren die niet volledig zijn ingevuld, worden niet in behandeling genomen.
- ☐ de bijgevoegde tekeningen voorzien van een duidelijke legenda met verklaring van alle nummers, tekens en afkortingen?
- ☐ op alle bijlagen aangegeven dat ze behoren bij de aanvraag?
- ☐ het aanvraagformulier en de bijlagen, behalve tekeningen, in A4 formaat aangeleverd?
- ☐ de (uitgeprinte) aanvraag en alle daarbij behorende stukken in veelvoud aangeleverd?
Het aantal exemplaren is afhankelijk van het aantal belanghebbenden. U dient uit te gaan van:
4 exemplaren voor de provincie Zuid-Holland
+1 voor iedere betrokken gemeente
+1 voor Stichting Duinbehoud als het duingebied betreft
+1 voor elke andere belanghebbende
Als u niet weet wie belanghebbend is kunt u contact opnemen met één van de medewerkers van de afdeling Vergunningen, Bureau BOG.
- ☐ het aanvraagformulier gericht aan:
Het College van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Afdeling Vergunningen
Bureau BOG
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Bijlage 1: Beschrijving van het project

(onderdeel van aanvraag NB-wet, 1 artikel 16 en/of 19d, van VOF Tol, Quacksedijk 6, 3235 RX

Rockanje)

Beschrijving project:

Het project betreft een uitbreiding van een bestaande melkrundveehouderij. Het bedrijf is niet gelegen in een Natura -2000 gebied. De afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000 gebied bedraagt circa 2 kilometer.

Op het bedrijf vinden de volgende activiteiten plaats:

In de gewenste bedrijfsopzet worden 4 paarden, 496 melk- en kalfkoeien en 134 vrouwelijk jongvee gehuisvest. Op dit moment valt het bedrijf onder de werkingssfeer van Besluit Landbouw en heeft een omvang van 100 melkkoeien en 70 vrouwelijk jongvee. Met gewenste uitbreiding wordt de totale ammoniakemissie van het bedrijf verhoogd van 1.373 kg ammoniak naar 5.117,8 kg ammoniak.

Met gewenste uitbreiding worden 3 nieuwe stallen en 3 sleufsilo's gerealiseerd. De uitbreiding vindt plaats in de directe nabijheid van huidige stallen. Voor gewenste uitbreiding loopt momenteel een procedure tot vergroting van het bouwblok en is verzocht om vrijstelling voor het verhogen van de nokhoogte (gemeente Westvoorne). De nieuw te bouwen stallen en sleufsilo's worden zo compact mogelijk gerealiseerd. De betreffende gronden zijn momenteel in gebruik als landbouwgrond en hebben geen verhoogde natuurwaarden.

De afstand tot de meest nabijgelegen Natura -2000 gebieden bedraagt ruim 1.990 meter, circa 5.700 meter en 13 kilometer. Gelet op de grote onderlinge afstanden kunnen op voorhand een aantal negatieve effecten worden uitgesloten.

Voorgenomen activiteiten leiden zeker niet tot oppervlakteverlies/ versnippering van Natura 2000 gebieden. De mestkelders van de nieuwe stallen hebben een diepte van maximaal 2,18 meter. De mestkelders worden uitgevoerd conform de eisen van de Richtlijn mestbassins 1992. De mestkelders zijn mestdicht uitgevoerd. De afstand tot een grondwaterbeschermingsgebied bedraagt ruim 12 kilometer. Derhalve zijn geen nadelige gevolgen voor de kwaliteit of kwantiteit van het grondwater ter plaatse van Natura 2000 te verwachten. De ontgravingwerkzaamheden voor de realisatie van de stallen en sleufsilo's hebben gezien de grote afstand tot betreffende gebieden geen invloed op de betreffende Natura-2000 gebieden.

Aangevraagde situatie heeft geen effect op de omvang van de beide Natuurgebieden. Het gebied wordt dus ook niet verdeeld in verschillende gebieden, en vindt geen versnippering plaats. De bedrijfssituatie heeft geen invloed op de kwaliteit en kwantiteit van het grondwater. Vanuit de inrichting vinden er geen directe lozingen op het oppervlaktewater plaats, de activiteit heeft derhalve geen invloed op de kwaliteit en kwantiteit van het oppervlaktewater.

De verkeersaantrekkende werking van onderhavig project is beperkt. De activiteit heeft betrekking op reguliere agrarische activiteiten, hierbij wordt gebruik gemaakt van landbouw-/ werktuig machines. Een aantal van deze activiteiten zijn seizoensgebonden (inkuilen, bemesten van het land e.d.) enkele andere activiteiten worden gedurende het gehele jaar uitgevoerd. Deze activiteiten veroorzaken echter, gezien de afstand, geen geluidsbelasting op de nabijgelegen natuurgebieden. Bij onderhavig project worden geen lichtmasten geplaatst. Hiermee zijn geen negatieve effecten te verwachten.

Op het bedrijf wordt een houtwal aangebracht (zie tekening). Hierdoor is sprake van een goede landschappelijke inpassing op verantwoorde wijze in dit gebied.

Voor het bedrijf geldt dat de depositie van stikstof mogelijk nadelige effecten kan veroorzaken.

Voor gewenste uitbreiding is een Habitatoets opgesteld (Habitatoets effecten stikstofdepositie uitbreiding veehouderijbedrijf Quacksedijk 6, te Rockanje van Goderie Ecologisch Advies, datum 01-09-2010).

Dit onderzoek maakt onderdeel uit van deze aanvraag. In de toets zijn de effecten van ammoniakdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden in beeld gebracht. Uit de toets blijkt dat geen sprake is van significant negatieve effecten.

Toelichting keuze aangevraagde stalsystemen

In gewenste bedrijfsopzet worden verschillende stalsystemen toegepast, te weten A3, A1.100.1 en A1.5.2 (Groen Label).

Voor de diercategorie vrouwelijk jongvee (A3) zijn géén emissiearme stalsystemen voorhanden. In de huidige wet en regelgeving zijn er verder ook geen verplichtingen voor het emissiearm uitvoeren van huisvesting voor vrouwelijk jongvee. De diercategorie vrouwelijk jongvee wordt om deze reden op reguliere wijze gehuisvest.

In zijn algemeenheid geldt dat voor melkrundvee nauwelijks gangbare stalsystemen voorhanden zijn die het mogelijk maken om reeds bestaande rundveestallen (met traditionele opbouw), zonder ingrijpende aanpassingen om te zetten naar een emissiearme huisvesting. De kosten voor aanpassing van een bestaande stal zijn vaak economisch niet rendabel vanwege de leeftijd stallen. Daarbij vergen emissiearme stalsystemen vaak extra bouwkundige aanpassingen voor de opslag van mest en stalinrichting (afmetingen breedte roosters etc). In aangevraagde situatie wordt bewust de keuze gemaakt om (behoudens 40 melk- en kalfkoeien) alle melk- en kalfkoeien op een emissiearm huisvestingssysteem te huisvesten.

Dit betreft het stalsysteem A1.5.2. Dit systeem wordt gerealiseerd in de nieuw te bouwen stallen (5 en 6). Alternatieve stalsystemen zijn voorhanden maar zijn bij de afweging betreft de gebruikerservaringen niet gekozen. Emissiearme stalsystemen zoals een grupstal (A1.1) sluiten niet aan bij gewenste manier van melken in een 2 x 20 zij-aan-zij stal. Bij een grupstal worden melkkoeien aan een ketting op strobed gehouden en worden dieren één voor één aan het melksysteem gemolken. Bij een bedrijfsomvang van 496 melkkoeien is dit systeem geen optie vanwege de hoge arbeidsduur bij het melken en verversen van strooisel. Tevens is niet duidelijk of dit stalsysteem in de verdere toekomst kan blijven voldoen aan dierenwelzijnseisen omdat de dieren aan de in dit stalsysteem aan de ketting staan.

Recensies over het stalsysteem met loopstal met hellende vloer en giergoot (A1.3) leiden ertoe dat in onderhavige situatie niet wordt gekozen voor dit stalsysteem. De hellende vloer moet zijn vervaardigd van een gladde verharding waarmee de mest afvloeit naar de mestkelders. Betreffende wijze van huisvesting leidt tot situaties waarbij melkkoeien zich kunnen verwonden door uitglijden. Voorkomen van deze situaties is enigszins te doen in de situatie waarin de omvang van het aantal koeien beperkt is. Door meerdere malen per dag de vloeren handmatig af te schuiven. In gewenste bedrijfsopzet is dit om arbeidstechnische redenen en indirect om welzijnstechnische redenen geen optie.

Behoudens het gedeelte van 40 melk- en kalfkoeien op strohuisvesting wordt de huisvesting van de overige melk en kalfkoeien gerealiseerd met toepassing van loopstal met sleufvloer en mestschuif. Met dit systeem wordt de mest d.m.v een automatisch mestschuif in de mestkelders geschoven. De vloeren blijven makkelijk begaanbaar en naast dit stalsysteem kan de 2 x 20 zij aan zij melkstal worden toegepast. De melkkoeien kunnen vrij door de stal en kunnen eigenhandig naar de melkstal.

Voor aandachtskoeien en koeien die moeten afkalven wordt bewust gekozen voor strohuisvesting. Binnen de sector wordt regelmatig gekeken naar gezondheidresultaten bij verschillende typen huisvesting voor koeien die afkalven en aandachtskoeien. Uit verschillende onderzoeken blijkt dat positieve effecten zijn toe te schrijven aan de huisvesting op stro. Strohokken zijn echter in de regel wel arbeidsintensiever. Om deze reden is goed gekeken naar het aantal dierplaatsen dat in dit stalsysteem aanwezig moet zijn. Voor een bedrijfsomvang van 494 melkkoeien is dit voor deze situatie doorvertaald naar 40 dierplaatsen. Betreffend stalsysteem is in hoofdzaak gekozen vanwege de recensies over goede gezondheidresultaten. Dit is een keuze die in eerste instantie ten goede komt van het dierenwelzijn. Daarnaast heeft dit ook als bijkomstig effect dat de kosten voor medicijnen/ veeartskosten worden gedrukt.

Opgemerkt kan worden dat er momenteel weinig emissiearme stalsystemen voorhanden zijn. Reeds bestaand emissiearme stalsystemen worden in incidentele gevallen toegepast. Gebruikerservaringen van de verschillende systemen lopen uiteen en zijn ook niet in alle gevallen toepasbaar. De keuze van een stalsysteem is sterk afhankelijk van de locatie van een bedrijf (ligt het bedrijf in de directe nabijheid van voor verzuring gevoelige gebieden? Ligt het bedrijf binnen een 250 meter-zone?), de omvang van het bedrijf (arbeidskosten) en zijn alle omstandigheden zodanig dat een hogere investering gedragen kan worden.

Voor gewenste bedrijfsopzet blijkt dat de uitbreiding in voorgestelde huisvesting niet zal leiden tot significant nadelige effecten voor de omliggende Natura 2000. Met het toepassen van gewenst stalsysteem wordt voldaan aan de wettelijk vastgestelde maximale emissiewaarde conform het Besluit Huisvesting. Doordat het bedrijf voldoet aan de eisen uit het Besluit Huisvesting wordt voldaan aan de Best Beschikbare Techniek (BBT).

Voor gewenste bedrijfsopzet is een dus een complete afweging gemaakt die qua dierenwelzijn, arbeidskosten en investeringskosten acceptabel is voor de drijver van de inrichting. Met gewenste bedrijfsopzet wordt voldaan aan de Best beschikbare technieken (zoals vastgesteld in Besluit Huisvesting). De ligging van het bedrijf ten opzichte van de voor verzuring gevoelige gebieden leidt er niet toe dat de ammoniakdepositie afkomstig van het bedrijf significant nadelige gevolgen voor de natuur veroorzaakt. Om deze reden zijn geen verdergaande technieken noodzakelijk.