



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Bestemmingsplan buitengebied gemeente Castricum

Advies over reikwijdte en detailniveau  
van het milieueffectrapport

12 maart 2012 / rapportnummer 2623-29





# 1. Hoofdpunten van het MER

De gemeente Castricum wil haar bestemmingsplan buitengebied herzien. Vanwege de nabijheid van Natura 2000-gebieden en omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor m.e.r.- (beoordelings)plichtige activiteiten wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Bevoegd gezag in deze fase van deze procedure is de gemeenteraad van Castricum.

De gemeenteraad heeft op 10 juni 2010 de Kadernota Buitengebied gemeente Castricum, inclusief het beeldkwaliteitplan Buitengebied vastgesteld. In deze nota heeft de gemeente haar visie op de gewenste ontwikkelingen in het buitengebied verwoord. De Commissie voor de m.e.r. (verder: de Commissie)<sup>1</sup> constateert dat de kadernota al veel informatie bevat. Zij ziet daarom als belangrijkste meerwaarde van het op te stellen MER het zichtbaar maken van de randvoorwaarden waaraan toekomstige uitbreidingen van veehouderijbedrijven, en nevenactiviteiten moeten voldoen om de beschermingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden, EHS en andere gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken.

De kadernota vormt samen met de Notitie reikwijdte en detailniveau PlanMER Bestemmingsplan Buitengebied, Gemeente Castricum, d.d. 19 december 2011 (hierna 'notitie R&D') een goede basis voor het opstellen van het milieueffectrapport (MER). De Commissie gaat ervan uit dat de alternatieven en effecten conform de in de notitie R&D aangegeven lijn worden uitgewerkt. Zij adviseert daarbij vooral gebruik te maken van reeds beschikbare informatie in de kadernota en deze, waar nodig, te actualiseren en/of aan te vullen.

De volgende punten beschouwt de Commissie als hoofdpunten voor het op te stellen MER. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- Een korte weergave van het proces van de totstandkoming van de kadernota, inclusief de daarin beschouwde alternatieven. Van belang is dat navolgbaar is welke alternatieven/oplossingsrichtingen hiervoor beschouwd zijn, en waarom deze zijn afgevallen (inclusief de rol van het milieu daarin).
- De gewenste ontwikkeling van het buitengebied, met duidelijk omschreven ambities en criteria, die kan dienen als toetsingskader voor de beoordeling van de alternatieven.
- Een beschrijving van de 'milieugebruiksruimte' in het gebied. Deze wordt vrijwel geheel bepaald door natuur (m.n. depositie stikstof) en geur.
- Een omschrijving en onderbouwing van de gehanteerde referentiesituatie.
- De maximaal mogelijke effecten van het voornemen op natuur, door o.a. depositie van verzurende/vermestende stoffen op de Natura 2000-gebieden. De Passende beoordeling moet herkenbaar worden opgenomen in het planMER.
- De positieve of negatieve effecten van het plan op de ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit, het landschap en de cultuurhistorische / archeologische waarden.

---

<sup>1</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) onder *adviezen*.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn, een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER en voorzien zijn van voldoende onderbouwend, en goed, kaartmateriaal.<sup>2</sup>

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie reikwijdte en detailniveau PlanMER Bestemmingsplan Buitengebied, Gemeente Castricum, d.d. 19 december 2011. Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening in de notitie R&D voldoende aan de orde komen.

## 2. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

### 2.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

In de kadernota Buitengebied gemeente Castricum heeft de gemeente haar visie op de gewenste ontwikkelingen in het buitengebied verwoord. Deze visie is uitgewerkt in randvoorwaarden met betrekking tot mogelijke functiewijzigingen en in richtlijnen voor landschappelijke inpassing van concrete initiatieven en veranderingen in het landelijk gebied. De kadernota biedt een inhoudelijke en beleidsmatige basis voor het bestemmingsplan buitengebied. Op basis van de kadernota is gekozen voor een bestemmingsplan waarin de bestaande situatie en rechten overeenkomstig geldende bestemmingsplannen worden vastgelegd. Op dit moment wordt een deel van geldende rechten niet gebruikt. Hierdoor, en omdat functiewijziging en bouwvlakvergroting mogelijk worden gemaakt, maakt het nieuwe bestemmingsplan uitbreiding van grondgebonden veehouderijen mogelijk.

De achtergrond, probleemstelling en doel staan beschreven in de kadernota en de notitie R&D. Neem dit over in het MER.

### 2.2 Beleid en wet- en regelgeving

Actualiseer –waar nodig– hoofdstuk 3 van de kadernota en gebruik deze informatie in het MER. Ga daarbij ook in op:

- de (concept) Natura 2000-beheerplannen;
- het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, ook wel bekend als de AMvB Ruimte).

---

<sup>2</sup> Voorzien van duidelijke schaal en legenda.

Ga in op de rol die de gemeente kan spelen bij:

- het behalen van de instandhoudingdoelstellingen in de Natura 2000-gebieden (bijvoorbeeld door bij te dragen aan de maatregelen in (toekomstige) beheersplannen);
- het faciliteren van een milieuhygiënisch gezonde veehouderijsector.

Maak hiervoor in het MER inzichtelijk welke maatregelen door middel van gemeentelijk beleid mogelijk zijn. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het faciliteren van bedrijfsverplaatsingen, saneren van niet gebruikte milieuvergunningen en herbestemmen van niet meer in agrarisch gebruik zijnde locaties. Geef aan welke eisen de gemeente stelt aan:

- de inrichting van nieuwe bedrijfslocaties;
- de maatvoering en vormgeving van bedrijfsgebouwen;
- de landschappelijke inpassing.

## 3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

### 3.1 Voorgenomen activiteit en alternatieven

In een eerdere fase, o.a. voor de totstandkoming van de kadernota, hebben verschillende alternatieven de revue gepasseerd. Uitbreiding van bedrijven en het ontwikkelen van nevenactiviteiten zal vooral via wijzigingbevoegdheden mogelijk worden gemaakt. De Commissie adviseert het proces zoals dit is doorlopen kort, maar duidelijk, weer te geven. Van belang is dat het MER:

- de keuze voor het nieuw vast te stellen bestemmingsplan navolgbaar weergeeft, inclusief de rol die milieuargumenten daarin hebben gespeeld;
- een beeld schetst van de actuele behoefte aan:
  - agrarische uitbreiding- en/of (her- en nieuw)vestigingslocaties van grondgebonden agrarische veehouderijen<sup>3</sup> (inclusief de productierichte paardenhouderijen);
  - uitbreiding- en/of vestigingslocaties voor niet-agrarische activiteiten;
- helder is (waar en) welke alternatieven beschouwd zijn en waarom deze zijn afgefallen inclusief de rol van milieuargumenten daarin;
- inzichtelijk is op welke wijze het voornemen een bijdrage kan leveren aan de gestelde doelen (zoals behoud en versterking van de landschappelijke kwaliteiten van het gebied).

---

<sup>3</sup> Ga hierbij in op veehouderijen die worden voortgezet, die zich naar verwachting verder willen ontwikkelen en veehouderijen met meerdere locaties. Beschrijf ook wat mogelijke (autonome) ontwikkelingen zijn. Deze worden bepaald door milieuvergunningen, waarvan een deel van de ontwikkelruimte mogelijk niet wordt benut maar wel is vergund, en de huidige bouwblok grootte.

#### **Voorgenomen activiteit <sup>4</sup>**

Geef op hoofdlijnen een overzicht van alle planonderdelen van het bestemmingsplan en bespreek welke wel en welke niet in het MER worden onderzocht. Beschrijf in het MER hoeveel ruimte het bestemmingsplan (maximaal) biedt aan en hoeveel ruimte door middel van een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt kan worden voor:

- grondgebonden agrarische veehouderijen, waaronder:
  - melkveehouderijen en rundveebedrijven;
  - productiegerichte paardenhouderijen;
- mestverwerking en -bewerking (indien van toepassing);
- (verblijfs)recreatie;
- natuurontwikkeling;
- functieverandering van agrarische gebouwen;
- ontwikkeling van niet-agrarische nevenactiviteiten als verbrede landbouw;
- overige activiteiten.

Indien uit het MER blijkt dat deze activiteiten (kunnen) leiden tot overschrijdingssituaties, beschrijf dan mitigerende maatregelen. Geef in het MER duidelijk aan wanneer en onder welke voorwaarden gebruik gemaakt kan worden van ontheffingen en de wijzigingsbevoegdheid.

#### **Alternatieven**

De notitie R&D stelt voor om naast de 'maximale voorontwerpbestemmingsplan' (de worst-case situatie), ook de reële ontwikkeling van de landbouw te onderzoeken. Werk dit conform de notitie R&D uit. Bij de reële ontwikkeling dient duidelijk te worden onderbouwd wat de dynamiek en behoefte is van de veehouderijsector binnen de gemeente.

### **3.2 Referentiesituatie**

De (milieueffecten van) de huidige situatie plus de autonome ontwikkeling vormen gezamenlijk de referentiesituatie voor het MER. Het is belangrijk om een goed beeld te krijgen van de referentiesituatie: hierdoor wordt bepaald welke milieuruimte er nog is voor verdere ontwikkelingen. De Commissie adviseert om de gehanteerde referentiesituatie te onderbouwen.

#### **Huidige situatie**

De feitelijke bestaande situatie: alle vergunde activiteiten die al zijn gerealiseerd.<sup>5</sup> Vaak is er sprake van een significant minder aantal dieren dan is vergund en komen daadwerkelijke situatie en de vergunde situatie niet overeen. De Commissie adviseert om de daadwerkelijk

---

<sup>4</sup> Tot de voorgenomen activiteit behoren:

- Alle nieuwe activiteiten en (her)bestemmingen die nog niet zijn vergund.
- (Her)bestemmingen die wel zijn vergund, maar (nog) niet gerealiseerd, voor zover ze niet onder de autonome ontwikkeling vallen. Hieronder vallen dus niet benutte vergunningruimte, maar ook de gestopte bedrijven, waarvan de vergunning nog geldig is.
- "Illegale" situaties die worden gelegaliseerd.

<sup>5</sup> Eventuele "illegale" situaties, zoals agrarische bedrijven die een groter aantal dieren houden dan in de vergunning en het vigerende bestemmingsplan is opgenomen, behoren niet tot de huidige situatie; het bestuur kan immers kiezen om deze situatie met de bestemmingsplanwijziging te legaliseren, dan wel om handhavend op te treden.

gerealiseerde dierenaantallen zo goed mogelijk te benaderen, bijvoorbeeld door eigen inventarisatiegegevens of recente CBS-cijfers.

### **Autonome ontwikkeling**

- Toekomstige zekere ontwikkelingen binnen en buiten het plangebied:
  - Het deel van de reeds bestemde en tevens vergunde ruimte dat met grote zekerheid op korte termijn ingevuld wordt.<sup>6</sup>
  - Activiteiten waarover nog geen (ontwerp) besluit is genomen horen in principe **niet** tot de autonome ontwikkeling. Uitzondering hierop zijn activiteiten waarvan de kans groot is dat deze in de nabije toekomst gerealiseerd worden.
- Generieke beleidsontwikkelingen zoals het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen en het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit.

In het geval van onzekerheden adviseert de Commissie om te werken met bandbreedtes en op basis van een gevoeligheidsanalyse aan te tonen in hoeverre het plan realiseerbaar is.

Beargumenteer waarom ontwikkelingen wel of niet zijn meegenomen en waarom ze gezien worden als huidige situatie, autonome ontwikkeling of onderdeel van het voornemen.

## **4. BESTAANDE MILIEUSITUATIE EN MILIEUGEVOLGEN**

### **4.1 Algemeen**

Beschrijf in het MER alle relevante ontwikkelingen met mogelijk aanzienlijke milieueffecten, die het bestemmingsplan mogelijk maakt. Ook eventuele functiewijzigingen in het plangebied kunnen van belang zijn voor de bepaling van de milieugevolgen van het voornemen: hiervoor moeten de worst case effecten in het MER beschreven worden. De omvang van het studiegebied wordt bepaald door het optreden van milieugevolgen en kan per milieuaspect verschillen.

Voor de milieuaspecten die niet in dit hoofdstuk worden genoemd kan worden volstaan met de uitwerking zoals in de notitie R&D is beschreven.

### **4.2 Natuur**

In het MER moet aangegeven worden waar gevoelige natuurgebieden liggen in en ten opzichte van het plangebied. Gebruik hiertoe duidelijk kaartmateriaal. Geef aan welke beschermde status de gebieden hebben (bijvoorbeeld Natura 2000-gebied, Ecologische Hoofdstructuur of beschermde weidegebieden). Werk de gevolgen voor natuur uit zoals voorgesteld in de notitie R&D en de voortoets. Hieronder geeft de Commissie nog enkele aanbevelingen.

---

<sup>6</sup> Naast afwijkingsbesluiten in de omgevingsvergunningen kan ook sprake zijn van 'oude' projectbesluiten en wijzigingsplannen die in de afgelopen jaren zijn vastgesteld, maar nog niet gerealiseerd. Als ze binnenkort wel worden gerealiseerd zijn ze onderdeel van de autonome ontwikkeling.

## 4.2.1 Gebiedsbescherming

### Natura 2000-gebieden <sup>7</sup>

Geef voor de Natura 2000-gebieden per gebied aan:

- de feitelijke toestand en de (instandhoudings)doelstellingen;
- de kritische depositiewaarden van gevoelige habitattypen voor stikstof;
- de heersende achtergrondconcentratie van verzurende en vermestende stoffen;
- de deposities die optreden op de verschillende gebieden als de maximale mogelijkheden van de planalternatieven zouden worden gebruikt;
- de gevolgen van de vermestende en verzurende deposities voor de natuur;
- de mogelijke gevolgen van verstoring (licht en geluid).

Geef daarbij aan of er, in cumulatie met andere plannen of activiteiten buiten het plangebied, een (verdere) overschrijding ontstaat van de kritische depositiewaarden. Geef daarbij aan op welke locaties sprake is van een toename en op welke locaties een afname.

Geef aan welke emissie- en depositiebeperkende maatregelen genomen kunnen worden en hoe het plan zich verhoudt tot de (in ontwikkeling zijnde) beheerplannen voor de betreffende Natura 2000-gebieden. Bovenstaande informatie kan gebruikt worden voor een passende beoordeling. De Passende beoordeling moet herkenbaar worden opgenomen in het planMER. Uit de Natuurbeschermingswet 1998 volgt dat een plan alleen mag worden vastgesteld, als de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets<sup>8</sup> met succes wordt doorlopen.

### Overige gebieden: Ecologische hoofdstructuur (EHS) , Ecologische verbindingszone (EVZ) kust-tot-kust en Weidevogelgebieden

Voor de EHS en de weidevogelgebieden geldt volgens de Nota Ruimte een 'nee-tenzij' regime. Geef aan hoe het 'nee-tenzij' regime provinciaal is uitgewerkt in een toetsingskader<sup>9</sup>. Beschrijf bij eventuele gevolgen welke mitigerende maatregelen genomen kunnen worden. Geef in het bijzonder aan hoe het knelpunt 'Castricum-Limmen' voor de EVZ versterkt en veiliggesteld gaat worden.

## 4.2.2 Soortenbescherming<sup>10</sup>

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het studiegebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort

---

<sup>7</sup> Het gaat hier om de Natura 2000-gebieden Noordhollands Duinreservaat, Kennemerland-Zuid, Eilandspolder, Wormer- & Jisperveld en Kalverpolder en Polder Westzaan.

<sup>8</sup> Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? Inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

<sup>9</sup> Per provincie is een toetsingskader en compensatieregeling EHS vastgesteld, passend binnen de Nota Ruimte en de Spelregels EHS.

<sup>10</sup> Op de website [www.minlnv.nl/natuurwetgeving](http://www.minlnv.nl/natuurwetgeving) is uitgebreide informatie te vinden over de soortenbescherming, waaronder de systematiek van de Flora- en faunawet en de vereisten voor het verkrijgen van ontheffingen voor verboden handelingen.



geldt. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef indien verbodsbepalingen overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

### 4.3 Landschap en cultuurhistorie (waaronder archeologie)

In de notitie R&D worden cultuurhistorie en archeologie als aparte milieuthema's gezien. De Commissie ziet archeologie als onderdeel van cultuurhistorie. Zij onderschrijft derhalve ook de aanbeveling van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed om deze aspecten niet los te koppelen.

Omschrijf de aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden. Geef een waardering van deze karakteristieke elementen en geef aan welke gevolgen het plan op deze waarden heeft. Ga in op mogelijkheden voor mitigerende maatregelen.<sup>11</sup> De Commissie adviseert inzicht te geven in de ligging van waarden met behulp van kaartmateriaal.

Ga niet alleen in op de afzonderlijke cultuurhistorische (inclusief archeologische waarden) en landschappelijke waarden, maar ook op de samenhang tussen deze waarden binnen het plangebied. Bespreek ook de mogelijke (positieve en negatieve) gevolgen van het plan voor deze samenhang. Geef aan waar en hoe negatieve effecten op deze waarden via het bestemmingsplan kunnen worden voorkomen of beperkt. Dit kan bijvoorbeeld door regels voor de inpassing van bouwmogelijkheden om de beleving van het landschap te verbeteren en de kwaliteit te verhogen. Ga daarbij in op:

- de negatieve effecten op bestaande landschappen (en hoe deze effecten te mitigeren)<sup>12</sup>, zoals aantasting van de openheid en de verdere verrommeling van de overgangszones;
- de kansen om landschapskwaliteiten te verhogen of nieuwe toe te voegen<sup>13</sup>.

Daarnaast is het van belang dat landschapseffecten en wijze van inpassing van nieuwe bebouwing en verkeersroutes op een inzichtelijke wijze gevisualiseerd worden.

---

<sup>11</sup> De RCE vraagt aandacht voor de voorkeur voor behoud in situ boven ex-situ.

<sup>12</sup> Als voorbeeld voor het eerste kunnen aandachtspunten zijn voor de bepaling van effecten: omvang, hoogte, geleding en oriëntatie van gebouwen en een passend gebruik van (nieuwe) landschapselementen als bosjes, singels en wallen om grootschalige bebouwing in te passen in het bestaande landschap.

<sup>13</sup> Bijvoorbeeld gebruik makend van bestaande en/of nieuwe landschapselementen (beplante zandwegen, waterlopen, bosjes en singels etc.) kan een nieuw groen raamwerk worden gemaakt (mede t.b.v. recreanten en bewoners) waarbinnen de nieuwe ontwikkelingen (gebouwen, verkeer) kunnen worden ingepast. Een beeldkwaliteitplan kan hierbij behulpzaam zijn.

## 4.4 Leefomgeving en gezondheid

### Leefomgeving

Beschrijf in het MER de effecten op de leefomgeving door het plan, het kan hier zowel om negatieve als positieve effecten gaan. Werk de aspecten verkeer, luchtkwaliteit, en geur uit zoals voorgesteld in de notitie R&D.

### Gezondheid

De notitie R&D noemt het aspect gezondheid. De Commissie onderschrijft dat voor dit gebied gezondheidseffecten gerelateerd aan pluimveehouderijen en varkenshouderijen niet relevant zijn. Zij wijst erop dat naast zoönosen<sup>14</sup> ook (cumulatieve) effecten van geur, geluid en luchtkwaliteitsverandering door de alternatieven van invloed kunnen zijn op de volksgezondheid.

Ga in het MER kort in op de risico's met betrekking tot zoönosen gerelateerd aan rundveehouderijen en schapen/geiten. Ga ook in op de mogelijke maatregelen die getroffen kunnen worden om de risico's voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken.<sup>15</sup>

## 4.5 Bodem en water

Geef in het MER aan welke gebieden bekend zijn als bodembeschermingsgebied, grondwaterbeschermingsgebied, hydrologisch aandachtsgebied en verdroogd gebied en welke gevolgen de status van deze gebieden heeft voor de planonderdelen en vice versa. Beschrijf in het MER de mogelijke effecten van alle relevante activiteiten op de bodemkwaliteit, geomorfologie, oppervlaktewater (kwantiteit en kwaliteit) en grondwater (kwantiteit en kwaliteit).

De Commissie adviseert de voor de m.e.r. relevante resultaten van de watertoets in het MER op te nemen. Geef aan in hoe afstemming met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden.

## 5. MONITORING EN EVALUATIE

Een goede monitoring van de milieugebruiksruimte en de effecten van ontwikkelingen en maatregelen daarop is belangrijk om te kunnen beoordelen of activiteiten binnen de milieugebruiksruimte blijven (of bijvoorbeeld voldoende afname van depositie wordt bereikt) en de ambities van de plannen gehaald worden.

Belangrijk is daarnaast een evaluatiemoment af te spreken waarbij de ontwikkelingen in het gebied, en in het bijzonder die van de depositie, worden afgezet tegen de nagestreefde ontwikkeling. Daarbij past een plan van aanpak in geval de nagestreefde depositiewaarde niet wordt gerealiseerd. Dit maakt tijdige bijsturing mogelijk.

---

<sup>14</sup> Een zoönose is een ziekte die kan worden overgedragen van dieren op mensen.

<sup>15</sup> De GGD West Brabant heeft een informatieblad intensieve veehouderij en gezondheid samengesteld. Hier gaat de GGD in op mogelijke risico's met betrekking tot de huidige veehouderij en schaalvergroting en hoe deze risico's geminimaliseerd kunnen worden (<http://www.ggd Kennisnet.nl/thema/zoönosen/dossiers/135>).

Beschrijf in het MER hoe de gemeente invulling gaat geven aan de monitoring en evaluatie.

## 6. OVERIGE ASPECTEN

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in kennis' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

### **Kaart- en ander beeldmateriaal**

Gebruik in het MER recent kaartmateriaal (met legenda), dat de teksten inzichtelijk maakt en verduidelijkt. Neem in ieder geval kaarten op met daarop:

- de ligging en omvang van de bestaande bedrijven, in het bijzonder de recreatie- en veehouderijbedrijven in het buitengebied;
- de ligging van Natura 2000-gebieden en andere (zeer) kwetsbare natuur in de nabijheid van het plangebied;
- de situering en status van landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle gebieden en elementen.

Neem in ieder geval één kaart op met daarop aangegeven alle gebruikte topografische aanduidingen en relevante deelgebieden.



## **BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER**

**Initiatiefnemer:** college van burgemeester en wethouders van de gemeente Castricum

**Bevoegd gezag:** gemeenteraad van de gemeente Castricum

**Besluit:** vaststellen bestemmingsplan buitengebied

**Categorie Besluit m.e.r.:**

plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling en kaderstelling voor categorie D14

**Activiteit:** opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied

**Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure: 28 december 2011

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 29 december 2011 tot en met 25 januari 2012

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 20 december 2011

start adviesperiode: 23 januari 2012

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 12 maart 2012

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

mr. F.W.R. Evers (voorzitter)

W. Foppen

drs. W.C.M. van Hooff

ing. M.J.P. van Lieshout

drs. F.H. van der Wind (werkgroepsecretaris)

**Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Notitie Reikwijdte en detailniveau PlanMER Bestemmingsplan buitengebied gemeente Castricum, SAB Adviesgroep, 19 december 2011;
- Kadernota Buitengebied gemeente Castricum, 10 juni 2010.

De Commissie heeft kennis genomen van 7 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 25 januari 2012 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.



# Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Bestemmingsplan buitengebied gemeente Castricum

ISBN: 978-90-421-3454-6



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

