

**BIJLAGE X    OMGEVINGSVERGUNNING GELUIDSSCHERM EMPLACEMENT ROT-  
TERDAM**





Bezoekadres: Galvanistraat 15  
3029 AD ROTTERDAM  
Postadres: Postbus 6575  
3002 AN ROTTERDAM

## AFSCHRIFT

Website: [www.rotterdam.nl](http://www.rotterdam.nl)  
Contactpersoon: **dhr. L.E. Rademaker**  
Afdeling: DCMR  
Telefoon: (010) 246 83 52  
Fax: (010) 246 82 83  
E-mail: [info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)

ProRail B.V.  
T.a.v. de heer M. Ungerer  
Postbus 2625  
3000 CP ROTTERDAM

Uw kenmerk: ..  
Ons kenmerk: 21726576 / 406978  
Referentie: 98435037 / **OMV.13.09.00265**

Bijlage(n): 1

Betreft: Beschikking

Datum: **26 MAART 2014**

### Onderwerp

U heeft op 20 september 2013 een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend. De aanvraag gaat over de locatie gelegen aan de Schimmelpenninckstraat nabij 23 te Rotterdam, kadastraal bekend gemeente Rotterdam, sectie S, nummer 4712.

De aanvraag betreft het onderdeel Milieu.

Hierbij ontvangt u de door u aangevraagde omgevingsvergunning. In deze vergunning komen de volgende onderwerpen aan de orde:

- omschrijving van de werkzaamheden;
- procedure;
- toets milieu;
- besluit.

### Omschrijving van de werkzaamheden

De aanvraag betreft een verzoek om uitstel van de realisatiedatum voor het plaatsen van een geluidsscherm aan de Stationssingel bij emplacement Rotterdam CS tot 1 januari 2016.

Het betreft een inrichting voor het samenstellen, onderhouden en parkeren van treinen. Op het emplacement wordt uitsluitend met reizigersmaterieel gerangeerd.

### Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo, de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Wij hebben het voornemen om de omgevingsvergunning met het kenmerk 406978/21392705 die op 19 maart 2013 aan ProRail BV is verleend te wijzigen. Dit is op basis van paragraaf 2.6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

### *Adviezen naar aanleiding van de ontwerpbeschikking*

Naar aanleiding van de terinzagelegging van de aanvraag en de ontwerpbeschikking zijn geen adviezen ontvangen.



### *Zienswijzen naar aanleiding van de ontwerpbeschikking*

Naar aanleiding van de terinzage legging van de aanvraag en de ontwerpbeschikking zijn schriftelijk zienswijzen ingebracht gedateerd 24 februari 2014 met kenmerk

PRZ/VMJB/MU/3511170. Wij vatten de zienswijze als volgt samen:

In voorschrift 6.1.2 respectievelijk 6.1.3 is de periode, tot uiterlijk 1 januari 2016, vastgelegd waarin een vastgesteld geluidsniveau niet mag worden overschreden respectievelijk een geluidsschermbaan geplaatst moet zijn.

De aanvrager heeft zienswijze ingediend tegen het vastleggen van de datum 1 januari 2016 in zowel voorschrift 6.1.2 als 6.1.3. In bijlage 1 van de aanvraag heeft de aanvrager met een planning onderbouwd dat per 1 januari 2016 het geluidsschermbaan geplaatst kan zijn. Een belangrijk uitgangspunt voor deze planning is dat begin december 2013 het bevoegd gezag een definitief besluit heeft genomen betreffende de plaatsing van het geluidsschermbaan. Aangezien de realisatiedatum, uiterlijk 1 januari 2016, afhankelijk is van bestuurlijke besluiten, die nog genomen moeten worden, verzoekt de aanvrager ons om de uiterste realisatiedatum in voorschrift 6.1.2 respectievelijk 6.1.3 niet vast te zetten op 1 januari 2016 maar afhankelijk te stellen van de datum dat het definitieve besluit aangaande de plaatsing van het geluidsschermbaan is genomen.

### *Over deze zienswijze merken wij het volgende op:*

De realisatie van het geluidsschermbaan is afhankelijk van het besluit dat het bevoegd gezag moet nemen betreffende het wel of niet plaatsen van een geluidsschermbaan. Aangezien het besluit hierover nog niet is genomen en op dit moment niet duidelijk is wanneer het wordt genomen worden de voorschriften 6.1.2 en 6.1.3 gewijzigd. Uit de planning van bijlage 1 van de aanvraag blijkt dat de aanvrager circa 24 maanden (108 weken) nodig heeft om de plaatsing van het geluidsschermbaan te realiseren. Aangezien sprake is van een planning krijgt de aanvrager van het bevoegd gezag 30 maanden de tijd om de plaatsing van het geluidsschermbaan te realiseren. De voorschriften en de consideranstekst worden zodanig gewijzigd dat de realisatiedatum afhankelijk wordt van de besluitdatum betreffende de plaatsing van het geluidsschermbaan.

### *Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning*

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn voorschriften 6.1.2 en 6.1.3 gewijzigd en wordt voorschrift 6.1.4 toegevoegd.

### *Volledigheid en ontvankelijkheid*

Volgens artikel 2.7, eerste lid van de Wabo, dient de aanvrager ervoor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen.

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden ingediend om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.



### Toets milieu

Gelet op artikel 2.14, lid 1, onder a, van de Wabo hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting of het mijnbouwwerk kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn. De toetsing en voorschriften zijn opgenomen in de bijlage milieu die is verbonden aan deze beschikking.

### Besluit

Gelet op het vorenstaande wordt aan u omgevingsvergunning verleend op grond van artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo tot het uitvoeren van bovenomschreven activiteit.

De volgende onderdelen van de omgevingsvergunning worden gewijzigd. Bij deze beschikking is voorschrift 6.1.3 uit de eerder verleende vergunning gewijzigd en zijn de voorschriften 6.1.1 en 6.1.2 aan de eerder verleende omgevingsvergunning gedateerd 19 maart 2013 met kenmerk 406978/21392705 toegevoegd.

De aanvraag en alle daarbij overgelegde stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften en/of gewaarmerkte bescheiden anders bepalen.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam,  
namens deze,  
clusterdirecteur Stadsontwikkeling,  
voor deze,

drs. M.J. Schotman,  
hoofd afdeling Vergunningen



### Beroepclausule

Dit besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

Binnen zes weken, ingaande de dag na de eerste dag van de terinzagelegging van de beschikking, kan beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Rotterdam door een belanghebbende die:

- tijdig tegen het ontwerpbesluit zienswijzen heeft ingebracht;
- aantoon dat hij hiertoe redelijkerwijs niet in staat is geweest.

De omgevingsvergunning met de bijbehorende bijlagen ligt gedurende deze periode ter inzage bij de Stadswinkel Centrum, stadhuis Coolingsingel 40 (zijde Doelwater, tegenover hoofdbureau politie)

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Rotterdam, sector Bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM te Rotterdam.

Voor het in behandeling nemen van het beroep is griffierecht verschuldigd.

Het beroepschrift heeft geen schorsende werking. U kunt, indien u beroep heeft ingesteld tegen het projectbesluit en de bouwvergunning, tevens een verzoek om voorlopige voorziening (o.a. schorsing) indienen bij voornoemde rechtbank. Wordt dat verzoek gedurende de beroepstermijn ingediend dan treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Voor het in behandeling nemen van het verzoek is griffierecht verschuldigd.

### Verzendlijst

- ProRail B.V., t.a.v. dhr. M. Ungerer, Postbus2625, 3000 CP Rotterdam;
- Gemeentewerken Rotterdam, programmabureau Duurzaam, Postbus 6575, 3002 AN Rotterdam;
- Stadswinkel XL Centrum, Postbus 70013, 3000 KP Rotterdam;
- Stadswinkel Noord, Postbus 1655, 3000 BR Rotterdam;
- Stationssingel 35<sup>a/b/c/d/e</sup> tot en met 37<sup>a/b/c/d/e</sup>, 39<sup>a/b/c/d/e</sup> tot en met 41<sup>a/b/c/d/e</sup> en 45<sup>a/b/c</sup> tot en met 73<sup>a/b/c</sup>;
- DCMR Milieudienst Rijnmond, info@dcmr.nl;
- DCMR intern: WV\_THHA.



# Bijlage milieu

## Inhoudsopgave

6	Geluid	6
	PROCEDURELE OVERWEGINGEN	7
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	8
	Begrippen	11



## VOORSCHRIFTEN MILIEU

### 6 Geluid

#### 6.1 Algemeen

##### 6.1.1

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999 met in achtneming van de akoestische modelregels van de DCMR Milieudienst Rijnmond.

##### 6.1.2

In afwijking van het gestelde in voorschrift 6.1.1 van de vigerende vergunning mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{A,T}$ ) veroorzaakt door de tot de inrichting behorende toestellen en installaties en door de tot de inrichting behorende verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, waarvoor vergunning is aangevraagd, ter plaatse van de immissiepunten die zijn aangegeven in de onderstaande tabel tot 30 maanden nadat door het bevoegd gezag het besluit is genomen dat het geluidsscherm moet worden geplaatst niet meer bedragen dan:

Vergunningimmissiepunt (VIP)		Waarneem- hoogte [m]	Dag 07.00-19.00	Avond 19.00-23.00	Nacht 23.00-07.00
Nr <sup>1</sup>	Straatnaam		[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]
20	Stationssingel	11	45	45	47

<sup>1</sup>De puntnummering en omschrijving komt overeen met het bij de aanvraag ingediende akoestisch rapport (rapportnummer F 17634-1-RA, d.d. 4 mei 2010).

##### 6.1.3

Uiterlijk 30 maanden nadat door het bevoegd gezag het besluit is genomen dat het geluidsscherm moet worden geplaatst moet ter hoogte van positie 20 een geluidsscherm van 4 meter hoog worden gerealiseerd. De locatie is aangegeven in figuur 2 van het door Peutz opgestelde rapport 'Akoestisch onderzoek spoorwegemplacement Rotterdam Centraal', rapportnummer F17634-1RA, gedateerd 4 mei 2010.





## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### **Procedurele aspecten**

#### Verzoek om wijziging

Op 20 september 2013 heeft ProRail BV ons verzocht om de omgevingsvergunning te wijzigen die wij op 19 maart 2013 met kenmerk 406978 / 21392705 aan ProRail BV hebben verleend.

Wij vatten het verzoek tot wijziging als volgt samen. In de omgevingsvergunning gedateerd 19 maart 2013 met kenmerk 406978 / 21392705 is een realisatiedatum, van 1 januari 2014, voor het plaatsen van een geluidscherm opgenomen. De aanvrager verzoekt het bevoegd gezag om de realisatiedatum uit te stellen tot 1 januari 2016. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning, zie bijlage 1 met kenmerk PRZ/RTDCS/MU /3406606. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd om voorschrift 6.1.3 van de omgevingsvergunning gedateerd 19 maart 2013 met kenmerk 406978 / 21392705 te wijzigen.

#### Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is eerder een revisievergunning verleend gedateerd 19 maart 2013 met kenmerk 406978 / 21392705.

#### Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning verleent of (gedeeltelijk) weigert. Dat is op basis van:

- de bovenstaande projectbeschrijving;
- artikel 2.4 van de Wabo; en
- artikel 3.3 en categorie 14.1 en 14.3 uit onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht.

Daarbij moeten wij ervoor zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

#### Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.



## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### **Toetsingskader milieu**

#### Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking/het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e, van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder a, van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder b, van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder c, van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

### **BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)**

#### Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

#### Concrete bepaling beste beschikbare technieken

In de in bijlage 1 bij de Regeling omgevingsrecht opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten zijn geen documenten met betrekking tot de milieu - essentie geluid aangewezen. Om een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, dient de inrichting de meest doeltreffende technieken toe te passen om de emissie van geluid en andere nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken.

Door de plaatsing van het geluidsscherm uit te stellen wordt de toepassing van de beste beschikbare technieken uitgesteld. Het gevolg hiervan is dat de buurtbewoners tot 1 januari 2016 hogere geluidwaarden moeten accepteren dan wettelijk is toegestaan.

#### Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - tijdelijk, tot 1 januari 2016, niet aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van geluidemissies. Voor de overwegingen wordt verwezen naar het milieuthema geluid.



## GELUID

### Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van 4 mei 2010 met kenmerk F 17634-1-RA met de titel 'Akoestisch onderzoek spoorwegemplacement Rotterdam Centraal'.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Gemeente Rotterdam heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld. Wij toetsen daarom het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening oktober 1998'. De woonomgeving kan worden gekarakteriseerd als een woonwijk in de stad. Aan de voor deze omgeving geldende richtwaarde kan niet altijd worden voldaan. Ook niet indien de maatregelen genoemd in het akoestisch rapport worden uitgevoerd. In de considerans van de omgevingsvergunning van 19 maart 2013 met kenmerk 406978 / 21392705 is hier nader op ingegaan.

### Geluidsschermb langs de Stationssingel

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de Handreiking. In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor de dag-, avond- en nacht periode.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat ter plaatse van enkele woningen aan de Stationssingel de grenswaarde van 45 dB(A) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in de nachtperiode wordt overschreden. Volgens de Wabo moet de geluidbelasting op de woningen teruggedrongen worden. Door realisatie van een geluidsschermb met een hoogte van 4 m kan voldaan worden aan de grenswaarde. Dit geluidsschermb dient gerealiseerd te worden aansluitend op het bestaande geluidsschermb tot aan de overkapping van het stationsgebouw, circa 110 m lengte. In voorschrift 6.1.3 van de vigerende omgevingsvergunning is geregeld dat het geluidsschermb voor 1 januari 2014 moet zijn gerealiseerd.

In de voorbereiding voor het aanvragen van de bouwvergunning voor dit geluidsschermb ondervond ProRail BV veel weerstand van omwonenden. Deelgemeente Rotterdam Noord, ProRail en wij gaan daarom gezamenlijk op zoek naar een alternatieve oplossing. Deze ontwikkeling betekent dat per 1 januari 2014 het geluidsschermb nog niet gerealiseerd kan zijn.

Om die reden verzoekt ProRail BV het bevoegd gezag om de datum in voorschrift 6.1.3 te veranderen. Het gevolg hiervan is dat op enkele woningen aan de Stationssingel de grenswaarde van 45 dB(A) in de nachtperiode wordt overschreden met maximaal 2 dB. Hierdoor wordt totdat het geluidsschermb is geplaatst op beoordelingspunt 20 niet voldaan aan de eisen genoemd in voorschrift 6.1.1.



### Conclusies

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen. Gelet op de weerstand bij de omwonenden tegen het scherm aan de Stationssingel en de relatief geringe overschrijding van de grenswaarde voor de nachtperiode, is het naar onze mening aanvaardbaar om, in afwachting van het onderzoek naar een alternatieve maatregel uitstel te verlenen.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het verzoek tot uitstel van de realisatie zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.



# Begrippen

## BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

## BBT-CONCLUSIES

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Bor):

- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 vijfde lid worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75 tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies;
- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 zevende lid worden de bestaande BREFs bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan uit deze Brefs geldt als BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT-conclusies overeenkomstig artikel 75 tweede lid zijn vastgesteld).

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

## EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ)

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

## GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

## GELUIDSNIVEAU IN DB(A)

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

## LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (LAR,LT)

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.



#### MAXIMALE GELUIDNIVEAU (LAMAX)

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

#### REFERENTIELEVEL

De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162):  
het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;  
het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

#### WONING

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.

**SEPARATE BIJLAGE MER INCLUSIEF DEELONDERZOEKEN**