

Bestemmingsplan Buitengebied Notitie
reikwijdte en detailniveau Plan-m.e.r.

Drachten | Smallerland

ONTWERP



BügelHajema

Plek voor ideeën

**Bestemmingsplan Buitengebied Notitie
reikwijdte en detailniveau Plan-m.e.r.**

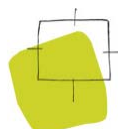
O N T W E R P

Inhoud

Notitie

7 september 2011

Projectnummer 232.00.01.38.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel	5
1.3	Begrippen	6
1.4	Leeswijzer	6
2	Plan-m.e.r.	7
2.1	Doel van het plan-m.e.r.	7
2.2	Inhoud van het planMER	7
2.3	Plan-m.e.r. bestemmingsplan Buitengebied	8
2.4	Procedure plan-m.e.r.	12
3	Reikwijdte en detailniveau	15
3.1	Achtergrond	15
3.2	Plangebied en tijdshorizon	15
3.3	Het voornemen	16
3.4	Scope	16
3.5	Alternatieven	17
	3.5.1 Referentiesituatie	17
	3.5.2 Te beschouwen alternatieven	17
3.6	Detailniveau	20
3.7	Beoordeling alternatieven	24

Bijlage

Inleiding



1 . 1

Aanleiding

De gemeente Smallingerland is voornemens een nieuw bestemmingsplan op te stellen voor het buitengebied. Met het oog op de ontwikkeling van het nieuwe bestemmingsplan is de 'Nota van uitgangspunten Bestemmingsplan buitengebied Smallingerland' opgesteld. Deze nota bevat het ruimtelijk beleid voor het landelijk gebied van de gemeente Smallingerland voor de komende 10 jaar.

Het nieuwe ruimtelijk beleid van de gemeente krijgt enerzijds een ontwikkelingsgericht karakter, bijvoorbeeld omdat er mogelijkheden worden geboden voor schaalvergroting in de agrarische sector. Anderzijds zet het beleid sterk in op behoud en waar mogelijk versterking van de ruimtelijke kwaliteit en de landschappelijke waarden in de gemeente Smallingerland. Hiervoor worden in het nieuwe bestemmingsplan ruimtelijke kaders en randvoorwaarden opgenomen om ervoor te zorgen dat de bestaande waarden in het landelijk gebied behouden blijven, en waar nodig worden versterkt.

De nota bevat concrete uitgangspunten voor het op te stellen bestemmingsplan Buitengebied. Het bestemmingsplan Buitengebied zal mogelijkheden bieden voor schaalvergroting in de landbouw, recreatieve activiteiten, vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen en uitbreidingsmogelijkheden van niet-agrarische bedrijven.

Als onderbouwing van het bestemmingsplan Buitengebied dient een Milieueffectrapport (planMER) te worden opgesteld. Het bestemmingsplan biedt namelijk het kader voor toekomstige activiteiten die volgens de Wet milieubeheer (Wm) besluit-m.e.r.-(beoordeling)plichtig zijn. De eerste stap om te komen tot een planMER betreft het opstellen van voorliggende Notitie Reikwijdte en Detailniveau.

1 . 2

Doel

In een milieueffectrapportage wordt onderzoek verricht. Het (plan)MER vormt de schriftelijke weergave van dit onderzoek en moet voldoende informatie verschaffen om het milieubelang volwaardig te kunnen meewegen in de besluitvorming over het bestemmingsplan Buitengebied Smallingerland. Dit vereist een scherpe afbakening van het onderzoek. In de voorliggende notitie is de

afbakening van het onderzoek bepaald en inzichtelijk gemaakt. Daarmee vormt deze notitie de inhoudsafbakening van het MER. Binnen de afbakening kan onderscheid worden gemaakt tussen reikwijdte en detailniveau.

Bij de afbakening van de 'reikwijdte' gaat het om de onderwerpen die het MER behandelt. In een planMER worden altijd alternatieven uitgewerkt en onderzocht. In deze notitie is duidelijk gemaakt voor welke alternatieven de milieugevolgen voor het bestemmingsplan Buitengebied Smallingerland worden onderzocht. Ook is in het kader van 'reikwijdte' ingegaan op de milieuaspecten die relevant zijn in het onderzoek voor het plan.

Bij de afbakening van 'detailniveau' gaat het om de vraag hoe uitgebreid en op welk schaalniveau de verschillende milieuaspecten onderzocht moeten worden. Ook moet duidelijk zijn op welke manier dit gaat gebeuren en in welke fase van het planproces. Het is niet nodig om voor elk plan alle milieueffecten door te rekenen of te beoordelen. In deze notitie is duidelijk gemaakt hoe uitgebreid de milieuaspecten voor het planMER bestemmingsplan Buitengebied Smallingerland worden onderzocht en op welke manier het onderzoek wordt uitgevoerd.

1 . 3

B e g r i p p e n

In deze notitie worden de volgende begrippen gehanteerd:

- m.e.r.: milieueffectrapportage: de procedure;
- m.e.r. voor plannen (plan-m.e.r.): de m.e.r.-procedure voor plannen die een kader stellen voor m.e.r.-(beoordeling)plichtige activiteiten. Hiervoor geldt altijd de uitgebreide procedure;
- m.e.r. voor besluiten (Besluit m.e.r.¹): procedure voor besluiten die bij de wet m.e.r.-plichtig zijn; afhankelijk van het project en de ligging is een beperkte of uitgebreide procedure aan de orde;
- MER: milieueffectrapport (het rapport).

1 . 4

L e e s w i j z e r

Na dit inleidende hoofdstuk is in hoofdstuk 2 ingegaan op het doel van een planMER, de eisen die hieraan worden gesteld en de procedure. Hoofdstuk 3 bevat voorstellen over de beoogde reikwijdte en het beoogde detailniveau.

¹ Een Besluit m.e.r. wordt meestal project-m.e.r. genoemd om een duidelijk verschil tussen een plan en een project aan te geven. Om onderscheidenlijk te zijn, spreken wij bij het MER (rapport) ook nog steeds van PlanMER en ProjectMER (ofwel BesluitMER).

P l a n - m . e . r .

2

2 . 1

Doel van het plan-m.e.r.

De plan-m.e.r.-procedure is bedoeld om bij de voorbereiding van (in dit geval) een bestemmingsplan de verwachte milieueffecten die van belang zijn voor de besluitvorming, in beeld te brengen. Het resultaat van een plan-m.e.r. is het planMER, het milieueffectrapport.

De plan-m.e.r. is gekoppeld aan het bestemmingsplan dat kaderstellend is voor eventuele concrete projecten of activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen, die, wanneer ze worden uitgevoerd, zelfstandig m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn. Dit kan betekenen dat in eerste instantie voor het bestemmingsplan Buitengebied een planMER dient te worden opgesteld en dat in een later stadium uit dat bestemmingsplan voortvloeiende activiteiten/projecten alsnog project-m.e.r.-(beoordeling)plichtig zijn waaraan besluiten zijn gekoppeld, zoals vergunningen.

Het college van de gemeente Smallingerland is voor deze plan-m.e.r. de initiatiefnemer en de gemeenteraad vormt het bevoegd gezag voor de beoordeling van het planMER.

2 . 2

Inhoud van het planMER

In het planMER moet aan de volgende aspecten aandacht worden besteed:

1. **Doel:** een beschrijving van wat met de voorgenomen activiteit wordt beoogd.
2. **Voorgenomen activiteit & alternatieven:** een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven daarvoor, inclusief de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven. In het geval van een m.e.r.-plichtig besluit ook een beschrijving van de wijze waarop de voorgenomen activiteit zal worden uitgevoerd.
3. **Relevante plannen & besluiten:** in het geval van een m.e.r.-plichtig plan een overzicht van eerder vastgestelde plannen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven. In het geval van een m.e.r.-plichtig besluit een aanduiding van dit besluit (of besluiten) en een overzicht van de eerder genomen beslissingen van bestuursorganen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven.

4. **Huidige situatie & autonome ontwikkeling:** een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, en van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien die activiteit noch de alternatieven worden ondernomen.
5. **Effecten:** een beschrijving van de gevolgen voor het milieu die de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven kunnen hebben, inclusief een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven.
6. **Vergelijking:** een vergelijking van de beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu (punt 4) met de beschreven mogelijke gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en elk van de in beschouwing genomen alternatieven (punt 5).
7. **Mitigerende & compenserende maatregelen:** een beschrijving van de maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen op het milieu van de activiteit te voorkomen, te beperken of zoveel mogelijk teniet te doen.
8. **Leemten in informatie:** een overzicht van de leemten in de beschrijvingen van de bestaande toestand van het milieu en de gevolgen voor het milieu (punten 4 en 5) als gevolg van het ontbreken van de benodigde gegevens.
9. **Samenvatting:** een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven mogelijke gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven.

Met nadelige milieugevolgen worden mogelijke aanzienlijke milieueffecten bedoeld voor met name biodiversiteit, bevolking, gezondheid van de mens, fauna, flora, bodem, water, lucht, klimaatfactoren, cultureel erfgoed met inbegrip van architectonisch en archeologisch erfgoed, landschap en de wisselwerking tussen deze elementen.

2.3

Plan-m.e.r.-bestemmingsplan

Buitengebied

Wettelijk kader

De wetgeving met betrekking tot de verplichting om een m.e.r.-procedure te doorlopen is de laatste jaren uitgebreid. Was er in het verleden slechts sprake van de noodzaak tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure in het kader van een concreet project, sinds 27 juni 2001 is op basis van de 'Europese richtlijn betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu' bepaald dat ook in het geval van globalere plannen een MER moet worden opgesteld. Deze verplichting werd in Nederland aangeduid als de Strategische Milieubeoordeling (SMB). Omzetting van de SMB-richtlijn in nationale wetgeving diende per 21 juli 2004 te zijn afgerond. Nederland slaagde daar echter niet in. In september

2006 vond uiteindelijk de formele implementatie plaats middels aanpassing van de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. Vanaf deze implementatie wordt niet langer gesproken van een SMB, maar van een plan-m.e.r.

De plan-m.e.r.-verplichting geldt voor wettelijk of bestuursrechtelijk voorgeschreven plannen en programma's die:

- kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten, of:
- een passende beoordeling behoeven in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (en daarmee in het kader van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, Natura 2000) (Artikel 7.2a Wet milieubeheer).

Een recentere wijziging van de Wet milieubeheer dateert van 1 juli 2010. Toen is de m.e.r.-procedure aangepast. De wijze waarop de procedure doorlopen dient te worden, is overzichtelijker gemaakt. Vanaf deze datum wordt er onderscheid gemaakt tussen een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Indien voor een bestemmingsplan een m.e.r. uitgevoerd moet worden dan is de uitgebreide procedure van toepassing.

Per 1 april 2011 is een wijziging doorgevoerd in het Besluit milieueffectrapportage. Aanleiding is mede een uitspraak van het Hof van Justitie van de EU waaruit blijkt dat het Nederlandse systeem van drempelwaarden voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten niet in overeenstemming is met de Europese richtlijn.

Dit heeft vooral belangrijke gevolgen voor onderdeel D van het besluit m.e.r. Onderdeel D betreft een lijst met daarin opgenomen activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. De gehanteerde drempelwaarden in de D-lijst vormen geen uitsluitingsdrempel meer, maar zijn indicatief geworden. De term indicatief wordt gehanteerd om aan te geven dat de drempel geen vaste onderdrempel meer is.

Als gevolg van deze wijzigingen zullen meer integrale afwegingen (beoordelingen) moeten plaatsvinden. Aard, omvang en ligging zijn begrippen die bij deze afweging centraal staan.

Noodzaak in verband met verandering D-lijst

De wijziging van de zogenaamde D-lijst uit het Besluit m.e.r. heeft ertoe geleid dat grote melkveehouderijbedrijven worden beschouwd als m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten. De bedoelde wijziging van de D-lijst² betreft de toevoeging van de volgende activiteit:

- het oprichten, wijzigen of uitbreiden van veehouderijbedrijven met 200 of meer stuks melk- en kalfkoeien en/of zoogkoeien ouder dan 2 jaar met meer dan 140 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar;

² Dat is de lijst waarop alle m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten zijn opgenomen.

- het oprichten, wijzigen of uitbreiden van veehouderijbedrijven met 340 of meer stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar.

De oprichting van een mestvergistingsinstallatie of een composteringsinstallatie was tot 1 april 2011 m.e.r.-beoordelingsplichtig bij een capaciteit van 100 ton per dag of meer (dierlijke of organische meststoffen, groenafval en GFT³-afval, niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen, categorie 18.2 van de zogenaamde D-lijst van het voormalige Besluit-m.e.r.). Vanaf 1 april 2011 geldt het nieuwe Besluit m.e.r., dat deels nieuwe drempels legt voor m.e.r.-plicht en m.e.r.-beoordelingsplicht. Hierin is de specifieke aanduiding 'bewerken, verwerken of vernietigen van dierlijke of overige organische meststoffen, groenafval en GFT' niet meer opgenomen. Dit betekent dat er geen aanleiding meer bestaat om in een plan-m.e.r.-procedure aandacht te besteden aan deze activiteit. In gevallen van cumulatie van effecten als gevolg van activiteiten die wel m.e.r.- (beoordelings)plichtig zijn en als gevolg van het 'bewerken, verwerken of vernietigen van dierlijke of overige organische meststoffen, groenafval en GFT', dient er alsnog aandacht aan te worden besteed.

De gemeente Smallingerland zal binnenkort de start maken om het bestemmingsplan Buitengebied te herzien. Eén van de doelstellingen is: het bieden van extra bebouwingsruimte aan de melkveehouderijbedrijven.

Bovenop het vigerende bouwvlak van de reeds vergunde 1 ha bouwvlak kiest de gemeente Smallingerland ervoor om onder voorwaarden extra bebouwingsruimte te bieden van 1 hectare of meer (dit geldt niet voor intensieve veehouderij). Deze situatie biedt dan de mogelijkheid tot het realiseren van grote (melk)veehouderijbedrijven die na het in werking treden van de nieuwe D-lijst m.e.r.-beoordelingsplichtig worden. Het nieuwe bestemmingsplan wordt in dat geval kaderstellend voor deze ontwikkeling en wordt als gevolg daarvan plan-m.e.r.-beoordelingsplichtig. Dat geldt ook in de situatie waarin het bestemmingsplan deze ruimte nu al geeft. Dit blijkt uit de uitspraak van het Europese Hof van Justitie met betrekking tot de Amsterdamse Afrikahaven (Ruigoord).

De gemeente Smallingerland kiest er voor om het vigerende beleid voor de intensieve veehouderij voort te zetten. Door cumulatie van nog niet ingevulde mogelijkheden tot uitbreiding of oprichting van intensieve veehouderij als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf kan evenwel sprake zijn van een m.e.r.- (beoordelings)plicht van intensieve veehouderijactiviteiten. Als gevolg hiervan dienen de milieueffecten van intensieve veehouderij in het kader van een plan-m.e.r. beoordeeld te worden. De intensieve veehouderij dient eveneens bij de beoordeling van de cumulatie van milieueffecten van de veehouderij te worden betrokken.

³ Groente-Fruit-Tuin.

In de bijlage staat een tabel met die m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten uit de D-lijst van het Besluit m.e.r., waarvan de gemeente Smalingerland verwacht dat zij een rol in het buitengebied kunnen spelen.

Noodzaak in verband met passende beoordeling

Wanneer het bestemmingsplan ontwikkelingen toestaat die ertoe kunnen leiden dat niet met wetenschappelijke zekerheid kan worden vastgesteld dat deze ontwikkelingen geen significant negatieve effecten zullen hebben op Natura 2000-gebied(en), dan zal (ook) een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden opgesteld. Wanneer op basis van de Natuurbeschermingswet 1998 een passende beoordeling moet worden opgesteld, dan dient op grond van de Wet milieubeheer ook een plan-m.e.r. te worden doorlopen.

Het Natura 2000-gebied de Alde Feanen ligt gedeeltelijk in de gemeente Smalingerland. Daarnaast ligt het Natura 2000-gebied Van Oordt's Mersken in de gemeente Opsterland op betrekkelijk korte afstand van het plangebied. In beide Natura 2000-gebieden gelden 'instandhoudingsdoelstellingen' voor een aantal voor verzuring gevoelige plantensoorten. Uit onderzoek is bekend dat de ammoniakdepositie (waarbij ammoniak de verzurende stof is) in beide Natura 2000-gebieden inmiddels hoger is dan de kritische depositiewaarde van de betreffende soorten. De kritische depositiewaarde is de hoeveelheid stikstof uitgedrukt in mol/ha/jaar die een voor verzuring gevoelige plantensoort nog net kan verdragen. Een verhoging van de ammoniakuitstoot van veehouderijbedrijven in de gemeente Smalingerland kan leiden tot negatieve effecten op de voor verzuring gevoelige soorten in bovengenoemde Natura 2000-gebieden.

Omdat de achtergrondwaarde inmiddels hoger is dan de kritische depositiewaarde dient volgens recente uitspraken van de Raad van State iedere toename van de stikstof- c.q. ammoniakdruk in dat geval te worden beschouwd als een significant effect.

Een vergroting van een veehouderijbedrijf leidt al gauw tot een verhoging van de ammoniakuitstoot - ook al is dat op enige afstand van een Natura 2000-gebied. In het kader van het opstellen van het planMER zal worden bezien of een passende beoordeling opgesteld moet worden. Wanneer dat het geval is, zal deze in het planMER worden opgenomen.

Procedure plan-m.e.r.

De plan-m.e.r.-procedure omvat zeven stappen:

1. Openbare kennisgeving⁴ (artikel 7.9).
Hierin wordt in ieder geval aangegeven:
 - a. welke stukken waar en wanneer ter inzage worden gelegd;
 - b. wie op welke wijze en binnen welke termijn de gelegenheid wordt geboden om zienswijzen naar voren te brengen met betrekking tot het voornemen op een planMER op te stellen;
 - c. of de Commissie m.e.r. of een andere (onafhankelijke) instantie in de gelegenheid wordt gesteld advies uit te brengen. In dit geval wordt daar wel voor gekozen.
2. Raadplegen bestuursorganen op basis van Notitie Reikwijdte en Detailniveau.
De bestuursorganen die met de uitvoering van het plan te maken kunnen krijgen, worden geraadpleegd over reikwijdte en detailniveau van het op te stellen milieueffectrapport (planMER, artikel 7.8). Dit betreft in ieder geval de provincie, het Waterschap en de VROM-inspectie. Deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau vormt het document op basis waarvan de discussie met betrokken overheden zal plaatsvinden.
In dit geval zullen stap 1 en 2 worden gecombineerd. Dat wil zeggen dat de Notitie Reikwijdte en Detailniveau wordt gepubliceerd en in dat kader een ieder de gelegenheid krijgt om zienswijzen naar voren te brengen. Dit wordt gecombineerd met de inspraak op het voorontwerpbestemmingsplan.
3. Opstellen milieueffectrapport (planMER; artikel 7.7).
4. PlanMER en ontwerpbestemmingsplan:
 - a. Terinzagelegging (artikel 7.10);
 - b. Toetsing Commissie m.e.r. (artikel 7.12).
De toetsing door de Commissie m.e.r. is verplicht.
5. Motiveren van de gevolgen van het planMER en de zienswijzen in het definitieve bestemmingsplan (artikel 7.14).
6. Bekendmaking en mededeling van het plan (artikel 7.15).
7. Evaluatie van de effecten na realisatie (artikel 7.39).

De gemeente Smallingerland streeft er naar om het planMER al bij het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen. Dit heeft geen invloed op de verder te voeren procedure.

⁴ De kennisgeving vindt plaats in een of meer dag-, nieuws-, of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze. In het geval van een tot de centrale overheid behorend bestuursorgaan wordt de kennisgeving in ieder geval in de Staatscourant geplaatst, tenzij dit voor het betreffende plan wettelijk anders is geregeld.

De Commissie m.e.r. is een onafhankelijk adviserende organisatie en heeft formeel in de uitgebreide procedures (plan-m.e.r.) een toetsende en adviserende rol als het gaat om plannen.

Het is niet verplicht de Commissie m.e.r. te laten adviseren over de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Wel dient de Commissie m.e.r. het MER te toetsen. De Commissie m.e.r. zal in dit geval in ieder geval in stap 4 worden aangeschreven met het verzoek het MER voor het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied te toetsen.

Gezien de complexiteit van het opstellen van een MER voor een bestemmingsplan Buitengebied, wordt de Commissie m.e.r. geconsulteerd over het voorstellen. De voorliggende notitie over de reikwijdte en het detailniveau van het MER wordt dan ook voor advies naar de Commissie m.e.r. verzonden.

Reikwijdte en detailniveau



3.1

Achtergrond

Voor het besluit van de gemeente Smallingerland om een nieuw bestemmingsplan voor het landelijk gebied op te stellen, bestaan drie belangrijke redenen:

1. Het landelijke gebied is de laatste jaren onderhevig aan allerlei ontwikkelingen. Binnen de agrarische sector vindt schaalvergroting plaats. Tegelijkertijd neemt het aantal agrarische hobbybedrijven toe. Ook nieuwe functies doen hun intrede in het landelijke gebied. Er bestaat bij de gemeente Smallingerland dan ook behoefte aan een bestemmingsplan Buitengebied dat inspeelt op en sturing kan geven aan deze nieuwe ontwikkelingen en de landschappelijke kwaliteiten binnen de gemeente waarborgt.
2. De Wet ruimtelijke ordening bevat de verplichting om eens in de tien jaar het bestemmingsplan Buitengebied te herzien.
3. Tot slot is tussen 2002 en nu een groot aantal beleidsnota's en wetten van kracht geworden die relevant zijn voor het landelijke gebied. Het voorgaande bestemmingsplan Buitengebied is hierop niet aangepast.

3.2

Plangebied en tijdshorizon

Het plangebied voor de MER omvat het gehele buitengebied van de gemeente Smallingerland. De kernen vallen buiten het plangebied. Het bestemmingsplan-gebied en daarmee het in het planMER te beoordelen gebied is weergegeven op de kaart die als bijlage bij deze notitie is opgenomen.

Het onderzoeksgebied kan voor enkele milieuaspecten de plangrenzen overschrijden. Zo wordt bij het aspect natuur bijvoorbeeld ook gekeken naar de milieueffecten op zowel de binnen het plangebied gelegen als de nabijgelegen natuurgebieden buiten het plangebied (met name de Natura 2000-gebieden).

Als tijdshorizon voor de autonome ontwikkeling wordt tien jaar genomen, aangezien dit de wettelijk vastgestelde planperiode van het bestemmingsplan is.

3.3

Het voornemen

Het voornemen bestaat uit het opstellen van een geactualiseerd bestemmingsplan Buitengebied, dat tot doel heeft om de bestaande situatie in het plangebied adequaat planologisch-juridisch te regelen en op onderdelen ruimte te bieden voor passende ontwikkelingen. In hoofdlijnen gaat het daarbij om vier ontwikkelingen:

1. het bieden van uitbreidingsruimte van bestaande agrarische bedrijven. Daarbij gaat het vooral om rundveehouderijbedrijven, om paardenhouders en in zeer beperkte mate ook om intensieve veehouderijbedrijven en neventakken van intensieve veehouderij;
2. ontwikkeling van de recreatiefunctie in het buitengebied;
3. ontwikkeling van niet-agrarische nevenactiviteiten;
4. functieverandering van stoppende agrarische bedrijven naar wonen of bedrijfsfuncties.

Het voornemen is tweeledig:

1. Enerzijds dienen bestemmingen die kwetsbaar zijn voor invloeden vanuit de omgeving of waarvan het behoud om een specifieke regeling vraagt (bijvoorbeeld, natuurgebieden, landschapsstructuren en landschapselementen) zo goed mogelijk te worden beschermd.
2. Anderzijds zullen bestemmingen waarvoor een zo groot mogelijke mate van flexibiliteit is gewenst, niet sterker beperkt worden in hun ontwikkelingsmogelijkheden dan strikt noodzakelijk is.

3.4

Scope

Het planMER zal zich uitsluitend richten op de beoordeling van de milieueffecten van m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten die binnen het kader van het herziene bestemmingsplan Buitengebied mogelijk worden gemaakt. In samenhang met de ruimte die het bestemmingsplan biedt voor niet-m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten zal ook inzicht worden gegeven in welke mate de milieugevolgen van de verschillende activiteiten elkaar versterken, dan wel verzwakken (cumulatie).

Het planMER zal zich dan ook primair richten op de milieugevolgen van de rundveehouderij, voor zover die in het kader van het herziene bestemmingsplan Buitengebied kan worden ontwikkeld. Daarnaast richt het planMER zich op de ontwikkeling van de intensieve veehouderij, voor zover die leidt tot cumulatieve effecten door nog niet ingevulde mogelijkheden tot uitbreiding of oprichting van intensieve veehouderij als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf. Dit vanwege de rechtensregeling uit het bestaande bestemmingsplan waarvan het voornemen is om deze in stand te houden.

Voor de buisleidingen in het grondgebied van Smallingerland loopt momenteel een aparte, rijks-MER. De eventuele consequenties van de Structuurvisie Buisleidingen dienen in het bestemmingsplan Buitengebied te worden opgenomen.

3.5

Alternatieven

3.5.1

Referentiesituatie

Allereerst zal de referentiesituatie van de m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten worden onderzocht. Dit betekent dat de milieueffecten worden onderzocht wanneer het vigerende beleid ook in de toekomst van kracht blijft. Dit is de situatie waaraan de milieueffecten van de andere alternatieven zullen worden getoetst. Binnen de referentiesituatie zal nader onderscheid worden gemaakt in:

a. De huidige situatie:

Hierbij gaat het om de feitelijke situatie, waarbij 1 januari 2011 in beginsel als peildatum zal worden gehanteerd of de datum die wordt gehanteerd in wetgeving (Natura 2000, Crisis- en herstelwet) Hierbij wordt zoveel als mogelijk gebruik gemaakt van reeds geïnventariseerde informatie. Daarnaast wordt geïnventariseerd op basis van CBS⁵-tellingen en zo nodig milieuvergunningen aangevuld met feitelijke waarnemingen die uit een steekproef blijken.

b. Autonome ontwikkeling:

Hierbij gaat het om de toekomstige situatie wanneer het vigerende beleid van kracht blijft. Hierbij wordt uitgegaan van extrapolatie van de ontwikkelingen van de m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten in de gemeente Smallingerland van de afgelopen 10 jaar. Deze ontwikkeling wordt doorgetrokken naar de komende 10 jaar.

3.5.2

Te beschouwen alternatieven

Naast een beschrijving van de huidige situatie en de autonome ontwikkeling dienen in een planMER redelijke alternatieven te worden onderzocht. De Handreiking planMER van het voormalig Ministerie van VROM⁶ zegt hierover het volgende: *"Bij het ontwikkelen van redelijke alternatieven gaat het er niet zo zeer om dat alle denkbare alternatieven worden onderzocht, maar dat de te onderzoeken alternatieven zo worden gekozen dat de besluitvorming zo optimaal mogelijk wordt ondersteund met milieu-informatie en dat de beschikbare speelruimte zo volledig mogelijk wordt belicht."*

⁵ Centraal Bureau voor de Statistiek

⁶ Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu

De gemeente Smallingerland heeft ervoor gekozen een bestemmingsplan Buitengebied op te stellen dat in hoge mate wordt gebaseerd op de eerder genoemde Nota van uitgangspunten. De nota is niet kaderstellend in enge zin, maar moet vooral als richtinggevend voor het op te stellen bestemmingsplan worden geschouwd.

In de nota maakt de gemeente een aantal keuzen die van invloed kunnen zijn op de milieugevolgen van het bestemmingsplan. Daarbij gaat het om de volgende keuzen:

- De gemeente wil via het bestemmingsplan bestaande agrarische bedrijven een bouwvlak bieden voor het huidige/bestaande erf.
- De gemeente wil in het bestemmingsplan de mogelijkheid opnemen om buiten het bouwvlak te bouwen zodat een erf kan ontstaan met een omvang van ten hoogste 2,5 ha. Daarbij moet aan een aantal voorwaarden worden voldaan.
- Wat betreft intensieve veehouderijbedrijven of (neven)takken van intensieve veehouderij wil de gemeente de huidige regeling voortzetten. Dit houdt het volgende in:
 - bij alle bestaande agrarische bedrijven is bij recht (dus zonder nadere planologische afwegingsprocedure) maximaal 1.500 m² aan stalruimte ten behoeve van een intensieve veehouderij toegestaan, dan wel de bestaande oppervlakte vermeerderd met 10% indien de bestaande oppervlakte aan stalruimte meer dan 1.370 m² bedraagt;
 - onder voorwaarden kan door middel van een binnenplanse afwijkingenbevoegdheid extra ruimte worden geboden tot een oppervlakte tot 2.500 m² stalruimte, mits de intensieve veehouderijactiviteit ondergeschikt blijft bij de overige agrarische activiteiten op het betreffende perceel;
 - bestaande intensieve veehouderijen (dus bedrijven die als hoofdtak de intensieve veehouderij uitoefenen) met meer dan 2.500 m² zullen opnieuw als zodanig op de plankaart worden aangeduid. Voor deze bedrijven wordt een binnenplanse afwijkingmogelijkheid opgenomen voor vergroting van deze oppervlakte met maximaal 10%.
 - in aanvulling op deze regeling wordt een algemene ontheffingsmogelijkheid opgenomen voor de uitbreiding van stalruimte voor zover deze enkel nodig is om te voldoen aan nieuwe wettelijke eisen ten behoeve van dierenwelzijn zonder dat deze uitbreiding leidt tot het meer dierplaatsen⁷.

Het bestemmingsplan dwingt deze ontwikkelingen niet af, maar biedt ruimte om ontwikkelingen mogelijk te maken, mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan.

⁷ Deze regeling geldt zowel voor neventakken als hoofdtakken intensieve veehouderij.

Omdat in de nota geen keuze wordt gemaakt voor het mogelijk maken van ontwikkelingen in specifieke gebieden en het uitsluiten van ontwikkelingen in andere gebieden kunnen ontwikkelingen zich overal in de gemeente voordoen.

Dit heeft tot gevolg dat de ruimtelijke uitwerking en de milieueffecten die hiervan het gevolg zijn op zeer diverse manieren kan uitpakken. Met het oog op het kunnen beoordelen van de milieueffecten van het voornemen zullen de volgende alternatieven worden beoordeeld:

Alternatief 1

Alternatief 1 betreft de huidige rechtensregeling uit het thans vigerende bestemmingsplan buitengebied. In dit alternatief wordt onderzocht wat de milieueffecten zijn van het handhaven van het huidige beleid (nulalternatief). Hierbij zijn de bouwvlakken per agrarisch bedrijf, inclusief intensieve veehouderijbedrijven, beperkt tot 1 ha, via een vrijstellingsbepaling uitbreidbaar tot ten hoogste 1,5 ha en via een wijzigingsbevoegdheid uitbreidbaar tot 2 ha.

Voor de intensieve veehouderij geldt het volgende:

- bij alle bestaande agrarische bedrijven is bij recht (dus zonder nadere planologische afwegingsprocedure) maximaal 1.500 m² aan stalruimte ten behoeve van een intensieve veehouderij toegestaan, dan wel de bestaande oppervlakte vermeerderd met 10% indien de bestaande oppervlakte aan stalruimte meer dan 1.370 m² bedraagt;
- onder voorwaarden kan door middel van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid extra ruimte worden geboden tot een oppervlakte tot 2.500 m² stalruimte, mits de intensieve veehouderijactiviteit ondergeschikt blijft bij de overige agrarische activiteiten op het betreffende perceel;
- bestaande intensieve veehouderijen (dus bedrijven die als hoofdtak de intensieve veehouderij uitoefenen) met meer dan 2.500 m² zullen opnieuw als zodanig op de plankaart worden aangeduid. Voor deze bedrijven wordt een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor vergroting van deze oppervlakte met maximaal 10%.
- in aanvulling op deze regeling wordt een algemene ontheffingsmogelijkheid opgenomen voor de uitbreiding van stalruimte voor zover deze enkel nodig is om te voldoen aan nieuwe wettelijke eisen ten behoeve van dierenwelzijn zonder dat deze uitbreiding leidt tot het meer dierplaatsen.

Alternatief 2

In alternatief 2 wordt onderzocht wat de milieueffecten zijn van het voornemen zoals dat in de Nota van uitgangspunten Bestemmingsplan buitengebied Smalingerland is opgenomen. Het gaat hierbij om de keuze om bestaande agrarische bedrijven een bouwvlak te bieden met de omvang van het huidige/bestaande erf, dat - mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan - tot ten hoogste 2,5 ha kan worden vergroot.

In alternatief 2 wordt met betrekking tot de intensieve veehouderij uitgegaan van dezelfde regeling als bij alternatief 1.

Alternatief 3

In alternatief 3 wordt onderzocht wat de milieueffecten zijn van de keuze om ieder agrarisch bedrijf te voorzien van een bouwvlak van 1,5 ha, dat via een wijzigingsprocedure is te vergroten tot 2,5 ha.

In alternatief 3 wordt met betrekking tot de intensieve veehouderij uitgegaan van dezelfde regeling als bij alternatief 1 en 2.

Met de beoordeling van de milieueffecten als gevolg van de bovenstaande drie alternatieven krijgt de raad als bevoegd gezag voor het vaststellen van het bestemmingsplan Buitengebied een goed beeld van haar ruimtelijke beleidskeuze voor de veehouderij.

3.6

Detailniveau

In het hiernavolgende is ingegaan op de wijze waarop de effecten per thema zullen worden beoordeeld. Het detailniveau richt zich op het gemeentelijk niveau, en gedeeltelijk op het niveau van individuele bedrijven. Zaken die in het individueel vergunningstraject worden behandeld, vallen buiten het planMER.

Zoals hiervoor al is aangegeven lijken drie aspecten op voorhand onderscheidend voor de milieueffecten. Het betreft de aspecten landschap, natuur (vooral in verband met ammoniakdepositie) en geur. De milieueffecten op deze aspecten zullen zo concreet mogelijk worden beoordeeld. Voor de andere aspecten zal een globaal beeld van de milieueffecten worden gegeven.

Landschap

In de gemeente Smallingerland komen verschillende landschapstypen voor. Elk landschapstype heeft eigen kwaliteiten.

In de Nota van uitgangspunten is behoud en ontwikkeling van de landschappelijke kwaliteit als een van de voornaamste doelen bestempeld. Nieuwe ontwikkelingen kunnen veelal worden toegestaan als daar tegenover staat dat er voor een goede landschappelijke inpassing wordt gezorgd. Met deze uitgangspunten wordt aangesloten bij het bestaande beleid van de provincie en de resultaten zoals die zijn verwoord in de onderzoeksrapportage Nije Pleats yn Fryslân (Provincie Fryslân, 2010).

Toetsingscriteria

De alternatieven in het planMER worden voor het aspect landschap als volgt behandeld. Door middel van simulaties (vogelvluchttekeningen) worden de bestaande situatie en de autonome ontwikkelingen verbeeld. Daarnaast worden

ook de verschillende mogelijke effecten op de landschappelijke kwaliteit inzichtelijk gemaakt als gevolg van de alternatieven. Hierdoor wordt duidelijk op welke manier specifieke ontwikkelingen gevolgen hebben voor:

- verandering van de landschapsstructuur, in het bijzonder op de herkenbaarheid en identiteit van de verschillende landschapstypen;
- verandering van kenmerkende verkavelingspatronen.

Natuur

Natura 2000

In het planMER zal stil worden gestaan bij de externe effecten als effecten van ammoniakdepositie op grond van de Wet ammoniak en veehouderij en verlies aan foerageergebied.

Ecologische Hoofdstructuur

Binnen het plangebied liggen een aantal gebieden die behoren tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De huidige en toekomstige situatie met betrekking tot de stikstofdepositie op EHS-gebieden, voor zover die voor verzuring gevoelig zijn, zal in relatie tot de Wet ammoniak en veehouderij worden toegelicht in het planMER. Hiertoe zullen op basis van de milieuvergunningen en meldingen AMvB⁸ de stikstofemissie en -depositie op gebiedsniveau (contourenkaarten) in beeld worden gebracht en globaal worden doorgerekend voor de alternatieven.

Flora- en faunawet

Plannen en ontwikkelingen kunnen pas aan de Flora- en faunawet (Ffw) worden getoetst op het moment dat de exacte ingreep min of meer bekend is. Om die reden wordt de Ffw in deze fase slechts globaal beschouwd. Er vindt een beoordeling plaats op basis van bestaande inventarisatiegegevens. Er worden geen veldinventarisaties uitgevoerd. Op basis daarvan worden overige natuurwaarden in beeld gebracht, die geen onderdeel uitmaken van de EHS. Hierbij zal eveneens gebruik worden gemaakt van gegevens uit het provinciale Beheerplan Natura 2000 Alde Feanen.

Toetsingscriteria

De alternatieven in het planMER worden voor het aspect natuur aan de volgende criteria getoetst:

- effecten op Natura 2000-gebied (verlies aan foerageergebied en effect van stikstofdepositie);
- effect op de EHS-gebieden en overige natuurgebieden (stikstofdepositie, vernietiging en verstoring);
- effect op beschermde soorten Ffw (vernietiging en verstoring).

⁸ Algemene Maatregel van Bestuur

Geur

De 'Wet geurhinder en veehouderij' (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen.

Ten aanzien van het aspect geur wordt bekeken wat de gevolgen van de uitbreidingsmogelijkheden van bedrijven in het bestemmingsplan op de omgeving zal zijn. Om de effecten van het bestemmingsplan op het gebied geur zorgvuldig in beeld te brengen, wordt op basis van de milieuvergunningen en meldingen AMvB de geuremissie op gebiedsniveau (contourenkaarten) in beeld gebracht en deze wordt vervolgens aan de hand van aannames doorgerekend voor de scenario's. Hierbij zal tevens gebruik worden gemaakt van gegevens die zijn verzameld in het kader van het opstellen van de gemeentelijke verordening Geurhinder en veehouderij Smallingerland 2008.

Toetsingscriteria

De alternatieven in het planMER worden voor het aspect geur aan het volgende criterium getoetst:

- toename/afname aantal geurgehinderden en geuremissie.

Archeologie

De archeologisch waardevolle gebieden moeten archeologisch worden onderzocht voordat activiteiten plaatsvinden die schade kunnen aanbrengen. Omdat dit van belang is op bedrijfsniveau en niet op planniveau wordt een beeld gegeven van de bestaande archeologische situatie en worden effecten in globale zin beoordeeld. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van informatie uit de provinciale archeologiekartaat FAMKE⁹, waar eigen gemeentelijk onderzoek ten behoeve van een archeologische verdiepingsslag reeds in is verwerkt.

Bodem

De bodem wordt door aspecten als verdroging en vermesting beïnvloed. De gevolgen voor de bodemkwaliteit en het risico op bodemverontreiniging zullen voor de alternatieven kwalitatief worden beoordeeld.

Toetsingscriteria

De alternatieven in het planMER worden voor het aspect bodem aan het volgende criterium getoetst:

- effecten op de bodemkwaliteit.

Verkeer

Er wordt aangenomen dat de verkeerstoename door nieuwe ontwikkelingen minimaal is. Om een beeld te krijgen van verkeerseffecten zal aan de hand van een tweetal scenario's worden gezien wat de omvang van deze effecten kan zijn. De locaties waarop deze scenario's zullen worden toegepast, worden gekozen op basis van bekende (potentiële) knelpuntsituaties. Uitgegaan wordt van een kwalitatieve beschrijving.

⁹ Friese Archeologische Monumenten Kaart Extra

Toetsingscriteria

De alternatieven in het planMER worden voor het aspect verkeer aan de volgende criteria getoetst:

- verandering van verkeersintensiteiten;
- verandering in de verkeersveiligheid.

Geluid

Door vergroting van (agrarische) bedrijven kan er mogelijk een toename zijn van geluid. Hiervan is echter niet per definitie sprake door onder andere het stiller worden van ventilatoren en andere apparatuur. Ook nemen de verkeersbewegingen bij vergroting van het aantal dieren niet tot zeer gering toe. Het aspect geluid wordt verder ingekaderd door milieuregelgeving waar de betreffende bedrijven aan moeten voldoen. Daarbij moet voor vergunningsplichtige bedrijven (verplicht) worden aangesloten bij de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Voor de bedrijven die onder een Algemene maatregel van bestuur vallen, moet worden voldaan aan de normstelling uit het betreffende Besluit. De betreffende normstellingen gelden ongeacht de omvang van het bedrijf. De verruiming die het bestemmingsplan zal bieden, betreft niet het bij recht mogelijk maken van het vestigen van bedrijven op nieuwe locaties. Daarom zal in het plan-m.e.r. géén specifieke aandacht aan het aspect geluid worden geschonken.

Lucht

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wm. Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wm in werking getreden.

De Wm geeft grenswaarden voor stikstofoxide (NO), stikstofdioxide (NO₂), koolmonoxide (CO), fijnstof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en lood (Pb). Er zijn grenswaarden voor jaargemiddelde en uurgemiddelde concentraties. Voor koolmonoxide, benzeen, zwaveldioxide en lood zijn bij landelijke metingen en berekeningen geen overschrijdingen van de grenswaarden geconstateerd of te verwachten. Hierbij kan worden verwezen naar het Nationaal Luchtkwaliteitsplan 2004 van het ministerie van VROM uit februari 2005.

Een gemeente kan diverse bronnen van luchtvervuiling binnen haar gemeentegrenzen hebben. Hierbij valt te denken aan bedrijven met luchtmissies, intensieve veehouderij, vlieg- en scheepvaart en vooral wegverkeer.

Omdat in het gebied de achtergrondconcentraties¹⁰ voor de meest kritische stoffen, NO_x, en PM₁₀ laag zijn, wordt verwacht dat het plan geen significant effect zal hebben.

¹⁰ De achtergrondconcentraties worden elk jaar door het Planbureau voor de Leefomgeving vastgesteld.

Toetsingscriteria

De alternatieven in het planMER worden voor het aspect fijnstof aan het volgende criterium getoetst:

- toename/afname knelpunten NO_x en PM₁₀ (fijnstof).

Externe veiligheid

De mogelijke effecten op de externe veiligheid zullen op vergunningniveau van de bedrijven in beschouwing worden genomen en niet op planniveau. Externe veiligheid wordt niet beoordeeld in het planMER. Wel wordt een overzicht gegeven van de bestaande externe veiligheidssituatie. Hierbij worden tevens de resultaten uit het Milieueffectrapport Structuurvisie Buisleidingen betrokken, dat in het kader van de Structuurvisie buisleidingen van het ministerie van Infrastructuur en Milieu is opgesteld.

Water

In het plangebied liggen geen waterwingebieden waarin de provincie extra regels oplegt aan bedrijven, particulieren en andere gebruikers om vervuiling van grondwater en bodem te voorkomen.

Door uitbreiding van de bedrijven bestaat het risico van uitstoot van het vrijkomen van vervuilende stoffen voor het grondwater en oppervlaktewater. In het planMER zal kwalitatief worden beschreven wat met name het risico voor de kwaliteit van het grondwater en oppervlaktewater is. De effecten zullen in overleg met het waterschap worden bepaald.

Toetsingscriteria

De alternatieven in het planMER worden voor het aspect water aan het volgende criterium getoetst:

- risico op negatieve effecten voor oppervlaktewaterkwaliteit en -kwantiteit;
- risico van beïnvloeding grondwaterkwaliteit.

Licht

Licht is geen afzonderlijk toetsingsaspect. Lichthinder wordt (mogelijk) betrokken bij het aspect landschap.

3.7

Beoordeling alternatieven

In hiernavolgende tabel is per aspect opgenomen op basis van welke criteria alternatieven worden beoordeeld. De beoordeling zal in principe op kwalitatieve wijze gebeuren. Indien er kwantitatieve gegevens voor handen zijn uit eerdere onderzoeken, dan zullen deze worden gebruikt bij de beoordeling. Voor geur en ammoniak zullen berekeningen worden uitgevoerd en uit bestaande gegevens worden geput.

De alternatieven worden beoordeeld op basis van de toetsingscriteria zoals opgenomen in de tabel. Per criterium zal het effect ten opzichte van het nul-alternatief (huidig beleid in het bestemmingsplan Buitengebied 2002) worden uitgedrukt op basis van de onderstaande schaal:

- ++ sterk positief effect
- + positief effect
- 0 geen positief en geen negatief effect
- negatief effect
- sterk negatief effect

Aspect	Beoordelingscriterium
Landschap	- Verandering van de landschapsstructuur, in het bijzonder op de herkenbaarheid en identiteit van de verschillende landschapstypen - Verandering van kenmerkende verkavelingspatronen
Natuur	- Effecten op Natura 2000-gebied - Effect op de EHS-gebieden en overige natuurgebieden - Effect op beschermde soorten Ffw
Geur	- Toename/afname aantal geurghinderden en geuremissie
Archeologie	- Toename/afname aantasting archeologie
Bodem	- Effecten op de bodemkwaliteit
Verkeer	- Verandering van verkeersintensiteiten - Verandering in de verkeersveiligheid
Geluid	- N.v.t.
Lucht	- Toename/afname knelpunten NO _x en PM ₁₀
Externe Veiligheid	- N.v.t.*
Water	- Risico op negatieve effecten voor oppervlaktewaterkwaliteit en -kwantiteit - Risico van beïnvloeding grondwaterkwaliteit

* Niet van toepassing: de aspecten externe veiligheid en geluid worden niet nader getoetst.

B i j l a g e

M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten

M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten (in voorkomende gevallen) uit de D-lijst van het Besluit m.e.r. die naar verwachting een rol in het buitengebied van Smallingerland kunnen spelen:

	Activiteiten	Gevallen
D 8.1	De wijziging of uitbreiding van een buisleiding voor het transport van gas, olie of chemicaliën, met uitzondering van een buisleiding voor het transport van aardgas. ¹¹	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een buisleiding die over een lengte van 1 kilometer of is gelegen of geprojecteerd in een gevoelig gebied als bedoeld onder a, b (tot 3 zeemijl uit de kust) of d, van punt 1 van onderdeel A van deze bijlage.
D 8.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een buisleiding voor het transport van aardgas.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een buisleiding die over een lengte van 5 kilometer of meer is gelegen of geprojecteerd in een gevoelig gebied als bedoeld onder a, b (tot 3 zeemijl uit de kust) of d, van punt 1 van onderdeel A van deze bijlage.
D 14	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan: <ul style="list-style-type: none"> 1°. 40.000 stuks pluimvee (Rav¹² cat. E, F, G en J), 2°. 2000 stuks mestvarkens (Rav cat. D.3), 3°. 750 stuks zeugen (Rav cat. D.1.2, D.1.3 en D.3 voor zover het opfokzeugen betreft), 4°. 2700 stuks gespeende biggen (biggenopfok) (Rav cat. D.1.1), 5°. 5000 stuks pelsdieren (fokteven) (Rav cat. H.1 t/m H.3), 6°. 1000 stuks voedsters of 6000 vlees- en opfokkonijnen tot dekleeftijd (Rav cat. I.1 en I.2), 7°. 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2), 8°. 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A.3), 9°. 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A.1, A.2 en A.3), 10°. 1200 stuks vleesrunderen (Rav cat. A.4 t/m A.7), 11°. 2000 stuks schapen of geiten (Rav cat. B.1 en C.1 t/m C.3), 12°. 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld. (Rav cat. K.2 en K.4), of 13°. 1000 stuks struisvogels (Rav cat. L.1 t/m L.3).

¹¹ Voor de wijziging/uitbreiding van buisleidingen loopt een door het Rijk gestart MER-traject. Gemeenten zijn verplicht buisleidingen in hun bestemmingsplannen op te nemen.

¹² Rav = Regeling ammoniak en veehouderij. Dit is de Regeling op grond van artikel 1 van de Wet ammoniak en veehouderij.

Colofon

Opdrachtgever
Gemeente Smallingerland

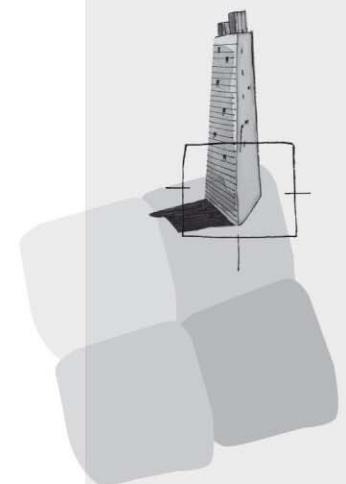
Contactpersoon
De heer J. Lobbezoo
Gemeente Smallingerland

Rapport
De heer J.A. van der Ploeg
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectleiding
De heer D. Terpstra
BügelHajema Adviseurs b.v.

Supervisie
Mevrouw P. de Jong
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
232.00.01.38.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort