



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Bestemmingsplan Buitengebied Duiven

Advies over reikwijdte en detailniveau  
van het milieueffectrapport

16 februari 2012 / rapportnummer 2606-23





# 1. Hoofdpunten van het MER

De gemeente Duiven wil haar bestemmingsplan buitengebied herzien. Vanwege de nabijheid van Natura 2000-gebieden en omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor m.e.r.- (beoordelings)plichtige activiteiten wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen waarvoor de gemeenteraad bevoegd gezag is.

De volgende punten beschouwt de Commissie voor de m.e.r. (verder: de Commissie)<sup>1</sup> als hoofdpunten voor het op te stellen milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een duidelijke beschrijving van de gewenste ontwikkeling van het buitengebied, die kan dienen als toetsingskader voor de beoordeling van de alternatieven;
- een onderbouwing van de totstandkoming van de alternatieven in relatie tot de 'milieu-gebruiksruimte' in het gebied;
- een omschrijving en onderbouwing van de gehanteerde referentiesituatie;
- de mogelijke effecten op de Natura 2000-gebieden, geur en fijnstof;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, met voldoende onderbouwend kaartmateriaal.<sup>2</sup>

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie heeft gekozen voor een uitgebreid advies gezien de ingewikkelde materie en beleid, wet- en regelgeving die nog volop in ontwikkeling zijn.

## 2. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

De beleidsmogelijkheden in het bestemmingsplan worden deels bepaald door de bovenlokale context, zoals provinciaal en landelijk beleid en regelgeving en ontwikkelingen daarin. In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (notitie R&D) zijn de relevante beleidskaders en wet- en regelgeving niet benoemd en uitgewerkt. Neem in het MER een overzicht op van de relevante kaders en benoem de eisen en randvoorwaarden voor het voornemen die daaruit voortkomen. Betrek daarbij in ieder geval:

- het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen;
- de (concept) Natura 2000-beheerplannen;
- Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening;
- beleid en regelgeving met betrekking tot cultuurhistorie en archeologie (de Wamz en eventueel provinciaal of lokaal beleid);
- het beleid voor Nationale landschappen (Veluwe, provinciaal uitvoeringsprogramma);

---

<sup>1</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) onder *adviezen*.

<sup>2</sup> Voorzien van duidelijke schaal en legenda.

- provinciaal milieubeleid (stiltegebieden, milieuactiegebieden);
- provinciaal beleid, zoals de streekplanuitwerking voor de (P)EHS, de provinciale verordening over permanente bewoning, Verordening Stikstof en Natura 2000 Gelderland;
- waterplannen;
- gemeentelijk beleid: de structuurvisie Duiven, ontwikkelingskader buitengebied, gemeentelijk beleid voor recreatie, geur, geluid, natuur, archeologie.

## 3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

### 3.1 Voorgenomen activiteit

Geef in het MER aan hoeveel ruimte het bestemmingsplan (maximaal) biedt aan de verschillende functies. Betrek daarbij de ruimte die middels een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt kan worden.

In de notitie R&D zijn de beleidslijnen van de gemeente Duiven voor het bestemmingsplan weergegeven. Samengevat:

- uitbreiding van agrarische percelen in het Duivense Broek tot maximaal 2 hectare, voor intensieve veehouderijen maximaal 1,5 hectare, in de overige gebieden maximale 1,5 hectare, voor intensieve veehouderijen maximaal 1 hectare;
- uitbreiding van 20% voor actieve glastuinbouwbedrijven;
- percelen ten zuiden van de A12, die niet in gebruik zijn voor agrarische doeleinden, krijgen een passende (niet agrarische) bestemming: landschap, natuur, recreatie, wonen en werken;
- volgens het Reconstructieplan Achterhoek en Liemers (verwevingsgebied) is nieuwvestiging van intensieve veehouderij niet toegestaan.

Geef daarbij in het MER aan in hoeverre andere functies mogelijk worden gemaakt zoals:

- grondgebonden veebedrijven;
- mestverwerking en -bewerking;
- duurzame energieproductie zoals biogasinstallaties en windturbines;
- natuurontwikkeling.

Met name voor bestemmingsplannen buitengebied is het soms lastig om te bepalen welke elementen in het bestemmingsplan nu behoren tot het voornemen en welke tot de referentiesituatie (zie §3.2 van dit advies). De Commissie hanteert hierin de basisregel dat alles waarover (opnieuw) een besluit kan worden genomen onderdeel is van het voornemen. Daarmee behoren de volgende elementen in het bestemmingsplan tot de voorgenomen activiteit:

- alle nieuwe activiteiten en (her)bestemmingen die nog niet zijn vergund;
- (her)bestemmingen die wel zijn vergund, maar (nog) niet gerealiseerd, voor zover ze niet onder de autonome ontwikkeling vallen; Hieronder vallen dus niet alleen benutte vergunningruimte, maar ook de gestopte bedrijven, waarvan de vergunning nog geldig is;
- "illegale" situaties die worden gelegaliseerd.

## 3.2 Referentiesituatie

De (milieueffecten van) de huidige situatie plus de autonome ontwikkeling vormen gezamenlijk de referentiesituatie voor het MER, waarmee het voornemen en de alternatieven vergeleken moeten worden. Het is belangrijk om een goed beeld te krijgen van de referentiesituatie: hierdoor wordt bepaald welke milieuruimte er nog is voor verdere ontwikkelingen. De Commissie adviseert om de gehanteerde referentiesituatie te onderbouwen.

### Huidige situatie

De feitelijke bestaande situatie omvat alle vergunde activiteiten die al zijn gerealiseerd.<sup>3</sup> Geef daarbij aan met behulp van recente CBS-cijfers in hoeverre de vergunde situatie afwijkt van de huidige feitelijke situatie.

### Autonome ontwikkeling

- Toekomstige zekere ontwikkelingen binnen en buiten het plangebied:
  - het deel van de reeds bestemde en tevens vergunde ruimte dat met grote zekerheid op korte termijn ingevuld wordt;<sup>4</sup>
  - activiteiten waarover nog geen (ontwerp) besluit is genomen horen in principe **niet** tot de autonome ontwikkeling;<sup>5</sup> Uitzondering hierop zijn activiteiten waarvan de kans groot is dat deze in de nabije toekomst gerealiseerd worden.
- Generieke beleidsontwikkelingen zoals het Besluit Huisvesting, het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit en de Verordening Stikstof en Natura 2000 Gelderland. In het geval van onzekerheden adviseert de Commissie om te werken met bandbreedtes en op basis van een gevoeligheidsanalyse aan te tonen in hoeverre het plan realiseerbaar is.

Beargumenteer waarom ontwikkelingen wel of niet zijn meegenomen en waarom ze gezien worden als huidige situatie, autonome ontwikkeling of onderdeel van het voornemen.

### Scenario doortrekken A15

Op 16 januari jl. heeft de minister een standpunt ingenomen over het doortrekken van de A15. Het tracé voor het nieuwe stuk snelweg is gepland tussen de A15 bij Bommel en de A12 bij Zevenaar en ligt deels in het plangebied. Alhoewel er nog geen definitief besluit ligt adviseert de Commissie wel om bij de ontwikkelmogelijkheden van dit bestemmingsplan rekening te houden met dit snelwegtracé. Breng met een scenario in beeld waar het tracé gepland is en welke geplande ontwikkelingen door dit tracé beïnvloed worden.

---

<sup>3</sup> Eventuele "illegale" situaties, zoals agrarische bedrijven die een groter aantal dieren houden dan in de vergunning en het vigerende bestemmingsplan is opgenomen, behoren niet tot de huidige situatie; het bestuur kan immers kiezen om deze situatie met de bestemmingsplanwijziging te legaliseren, dan wel om handhavend op te treden.

<sup>4</sup> Naast afwijkingsbesluiten in de omgevingsvergunningen kan ook sprake zijn van 'oude' projectbesluiten en wijzigingsplannen die in de afgelopen jaren zijn vastgesteld, maar nog niet gerealiseerd. Als ze binnenkort wel worden gerealiseerd zijn ze onderdeel van de autonome ontwikkeling. De Commissie begrijpt dat dit bijvoorbeeld aan de orde is voor de plaatsing van een aantal windturbines.

<sup>5</sup> In tegenstelling tot wat in de notitie R&D is aangegeven behoort bijvoorbeeld een trendmatig te verwachte groei van de veehouderij of nieuwvestiging van intensieve veehouderij niet tot de autonome ontwikkeling.

### 3.3 Alternatieven en milieugebruiksruimte

Voor het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden voor het bestemmingsplan binnen de wettelijke en beleidskaders raadt de Commissie aan als eerste de milieugebruiksruimte te bepalen:

- 1) Breng de behoefte aan ontwikkeling van activiteiten met milieueffecten zoals intensieve veehouderij, rundveehouderij, glastuinbouw en niet-agrarische activiteiten in beeld.
- 2) Bepaal de ruimte die er is voor een toename van de milieubelasting uit de wet- en regelgeving voor natuur, geur, luchtkwaliteit, geluid uitgaande van de heersende milieubelasting. Betrek hierin provinciaal en landelijk beleid dat in ontwikkeling is.
- 3) Geef aan welke ruimte de gemeente aan (nieuwe) initiatieven wil en kan geven in het op te stellen bestemmingsplan, op basis van de beschikbare ruimte, de reële behoefte en de toe- en afname in milieubelasting.<sup>6</sup>
- 4) Wanneer blijkt dat de milieugebruiksruimte onvoldoende is om te voorzien in de ontwikkelbehoefte, maak dan inzichtelijk welke (mitigerende) maatregelen genomen (kunnen) worden door de gemeente<sup>7</sup>, of als dat niet of onvoldoende mogelijk blijkt, welke prioriteiten of voorwaarden worden gesteld.

In de notitie R&D wordt feitelijk maar één alternatief beschouwd met daarbinnen twee scenario's (realistische invulling en *worst case*). De Commissie adviseert daarnaast om één (of enkele) alternatieven te ontwikkelen uitgaande van de vooraf bepaalde milieugebruiksruimte. Als gebruik wordt gemaakt van de Verordening Stikstof en Natura 2000 Gelderland, geef dan in de uitwerking van het worst case scenario aan in hoeverre hiermee een afname van de stikstofdepositie kan worden gegarandeerd.

## 4. BESTAANDE MILIEUSITUATIE EN MILIEUGEVOLGEN

### 4.1 Algemeen

De omvang van het studiegebied wordt bepaald door het optreden van milieugevolgen en kan per milieuaspect verschillen. Beschrijf en motiveer per milieuaspect de omvang van het studiegebied. Breng bij de beschrijving van milieugevolgen de effecten – waar relevant – ook cumulatief in beeld.

De effectbeschrijving dient een detailniveau te hebben dat voldoende is voor de besluitvorming. Voor milieuaspecten waarvan de gevolgen naar verwachting ver onder de grenswaarden blijven, is een globale en kwalitatieve effectbeschrijving voldoende.

---

<sup>6</sup> Overweeg hierbij de wenselijkheid om veehouderijen te beperken tot één bouwlaag.

<sup>7</sup> Denk hierbij bijvoorbeeld aan het faciliteren van bedrijfsverplaatsingen, saneren van niet gebruikte milieuvergunningen en herbestemmen van niet meer in agrarisch gebruik zijnde locaties. Geef aan welke eisen de gemeente stelt aan de inrichting van nieuwe bedrijfslocaties en de maatvoering en vormgeving van bedrijfsgebouwen.

Beschrijf bij (mogelijke) knelpunten (zoals bij de depositie van verzurende en vermestende stoffen en recreatiedruk op kwetsbare natuur) de effecten kwantitatief. Geef indien mogelijk relevante bandbreedtes, leemten in kennis en onzekerheden in de effectbeschrijving weer.

## 4.2 Natuur

Het MER moet duidelijk maken welke gevolgen het plan kan hebben voor de natuur. Beschrijf of er naast de natuur met een beschermde status (zie hieronder gebiedsbescherming en soortenbescherming) ook andere waardevolle natuur voorkomt in of in de nabijheid van het plangebied. Geef aan of het plan naast de natuureffecten door verzurende en vermestende emissies<sup>8</sup> nog andere natuureffecten kan hebben, zoals verstoring of verdroging.

De Commissie adviseert om ten behoeve van het bepalen van de effecten op Natura 2000-gebieden ook de effecten van het plan te vergelijken met de feitelijke toestand van het milieu in het studiegebied (huidige situatie).<sup>9</sup> Geef aan in hoeverre deze afwijkt van de huidige bestemde situatie en de vergunde situatie. Dit verschil is van belang voor de ontwikkelruimte in de gemeente.

### Gebiedsbescherming

In het MER moet aangegeven worden waar voor vermessing en verzuring gevoelige gebieden liggen ten opzichte van het plangebied. Gebruik hiertoe duidelijk kaartmateriaal. Geef aan welke beschermde status de gebieden hebben (bijvoorbeeld Natura 2000-gebied, Wav-gebied, Ecologische Hoofdstructuur of beschermd natuurmonument). Geef per gebied aan:

- de (instandhoudings)doelstellingen;
- de kritische depositiewaarden (KDW) van gevoelige habitattypen voor stikstof;
- de heersende achtergrondconcentratie van verzurende en vermestende stoffen en de eigen bijdrage hieraan vanuit het plangebied;
- de deposities die optreden op de verschillende gebieden als de maximale mogelijkheden van de planalternatieven zouden worden gebruikt;
- de gevolgen van de vermestende en verzurende deposities voor de natuur.

Geef daarbij aan of er, in cumulatie met andere plannen of activiteiten buiten het plangebied, een (verdere) overschrijding ontstaat van de kritische depositiewaarden. Geef daarbij aan op welke locaties sprake is van een toename en op welke locaties een afname.

Geef aan welke emissie- en depositiebeperkende maatregelen genomen kunnen worden en hoe het plan zich verhoudt tot de (in ontwikkeling zijnde) beheerplannen voor de Natura 2000-gebieden in Nederland en Duitsland. Als gebruik wordt gemaakt van de Verordening Stikstof en Natura 2000 Gelderland, geef dan aan welke consequenties die heeft voor de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijen en of hiermee een afname van de depositie te garanderen is.

---

<sup>8</sup> De belangrijkste verzurende en vermestende stoffen zijn ammoniak (NH<sub>3</sub>), stikstofoxiden (NO<sub>x</sub>) en zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>). Stikstofverbindingen hebben een vermestende werking. Voor verzuring geldt dat 1 mol zwaveldioxide 2 mol zuur levert en 1 mol stikstofoxiden of ammoniak 1 mol zuur levert.

<sup>9</sup> Deze informatie is nodig voor de passende beoordeling.

Bovenstaande informatie kan gebruikt worden voor een Passende beoordeling. Een Passende beoordeling moet gemaakt worden als significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden (in cumulatie met andere plannen of projecten) niet kunnen worden uitgesloten. De Passende beoordeling moet herkenbaar worden opgenomen in het plan-MER. Uit de Natuurbeschermingswet 1998 volgt dat een plan alleen mag worden vastgesteld, als de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets<sup>10</sup> met succes wordt doorlopen.

### **Provinciale ecologische hoofdstructuur (PEHS)**

Bepaal voor de (P)EHS wat de 'wezenlijke kenmerken en waarden' zijn. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft. Betrek daarbij ook de zeer kwetsbare gebieden die zijn aangewezen op grond de Wet ammoniak en veehouderij. Voor de EHS geldt volgens de Nota Ruimte een 'nee-tenzij' regime. Geef aan hoe het 'nee-tenzij' regime provinciaal is uitgewerkt in een toetsingskader<sup>11</sup>. Beschrijf bij eventuele gevolgen welke mitigerende maatregelen genomen kunnen worden.

### **Soortenbescherming**

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het studiegebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt.<sup>12</sup> Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten<sup>13</sup> en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats<sup>14</sup>. Geef indien verbodsbepalingen overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

## **4.3 Geur**

Bepaal de (cumulatie van) geurhinder. Geef weer welke milieugebruiksruimte voor geurhinder aanwezig is voor de verschillende gebiedscategorieën. Maak daarbij gebruik van kaarten met de huidige en toekomstige geurniveaus.

---

<sup>10</sup> Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? Inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

<sup>11</sup> Per provincie is een toetsingskader en compensatieregeling EHS vastgesteld, passend binnen de Nota Ruimte en de Spelregels EHS.

<sup>12</sup> Op grond van de Flora- en faunawet en de daarop gebaseerde algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen bestaan er vier verschillende beschermingsregimes. Welk regime van toepassing is, is afhankelijk van de groep waartoe de soort behoort. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën: tabel 1 (algemene soorten), tabel 2 (overige soorten), tabel 3 (Bijlage IV Habitatrichtlijn-/ bijlage 1 AMvB-soorten) en vogels. Houd er rekening mee dat de nesten van vijftien vogelsoorten (met name roofvogels en uilen) jaarrond beschermd zijn waardoor een ontheffingsverplichting aan de orde kan zijn.

<sup>13</sup> Bij de inventarisatie van de beschermde soorten kan onder andere gebruik worden gemaakt van gegevens van het Natuurloket: [www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl) en protocollen van de Gegevensautoriteit Natuur: [www.gegevensautoriteitnatuur.nl](http://www.gegevensautoriteitnatuur.nl).

<sup>14</sup> De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 - 12 (dieren) van de Flora- en faunawet.



Geef aan hoe de referentiesituatie en de alternatieven zich verhouden tot de Wet geurhinder en veehouderij en het lokale beleid, dat nog in ontwikkeling is. Betrek hierbij ook eigen geurbeleid en het geurbeleid van de omliggende gemeenten, dat mogelijk van invloed kan zijn op de eigen gemeente.

#### 4.4 Landschap en cultuurhistorie (waaronder archeologie)

De Notitie R&D geeft aan dat op basis van het landschap het plangebied is onderverdeeld in verschillende deelgebieden. Het landschap ten noorden van de A12 dat gekenmerkt wordt als zeer open agrarisch gebied met groeipotenties voor grootschalige landbouw en ten zuiden van de A12, dat meer het karakter heeft van een stedelijke uitloopgebied met veel kleinschaliger activiteiten. Op basis van deze onderverdeling zijn de ontwikkelmogelijkheden bepaald. Omschrijf de aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden. Geef een waardering van deze karakteristieke elementen en geef aan welke gevolgen het plan op deze waarden heeft. Ga in op mogelijkheden voor mitigerende maatregelen. De Commissie adviseert inzicht te geven in de ligging van waarden met behulp van kaartmateriaal.

#### 4.5 Leefomgeving

In aanvulling op de notitie R&D adviseert de Commissie om ook de effecten van het plan en de alternatieven op de leefomgeving in het MER in beeld te brengen.

##### **Verkeer**

Geef de mogelijke effecten van het plan op de verkeersveiligheid op smalle buitenwegen als gevolg van meer bewoning en recreatieverkeer en extra en zwaarder agrarisch verkeer (als gevolg van de vergroting van bedrijven).

##### **Luchtkwaliteit**

Om de alternatieven onderling en met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de luchtconcentraties van fijn stof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>)<sup>15</sup> en NO<sub>2</sub> te beschrijven, ook onder de grenswaarden.<sup>16</sup> Daarbij kan gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007.

---

<sup>15</sup> Momenteel is in de beschikbare literatuur nog maar weinig bekend over het precieze aandeel van PM<sub>2,5</sub> in PM<sub>10</sub>. Op dit moment de rekenmethoden voor PM<sub>2,5</sub> nog niet opgenomen in de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit, indien deze regeling ten tijde van het plan-MER niet beschikbaar is beredeneer of bereken de concentraties PM<sub>2,5</sub> dan op basis van de dan best beschikbare rekenmodellen. De Commissie adviseert de nieuwe kennisontwikkelingen hieromtrent nauwlettend te volgen.

<sup>16</sup> Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

Presenteer de resultaten van de berekeningen middels contourenkaarten<sup>17</sup> en geef per contour de hoeveelheid en ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten en groepen.<sup>18</sup> Eenvoudiger berekeningen volstaan wanneer hiermee keuzes tussen alternatieven en conclusies voldoende onderbouwd kunnen worden.

### **Geluid**

Maak inzichtelijk in hoeverre de alternatieven kunnen leiden tot toename van geluid. Ga in op de ligging van geluidsgevoelige bestemmingen en mogelijke knelpunten met wet- en regelgeving of lokaal geluidsbeleid.

### **Gezondheid**

Ga in op de volksgezondheid in het gebied en de mogelijke (cumulatieve) effecten van de alternatieven hierop.

Beschrijf daarnaast in het plan-MER de risico's met betrekking tot zoönosen<sup>19</sup>, zoals o.a. MRSA<sup>20</sup> en Q-koorts. Ga ook in op de mogelijke maatregelen die getroffen kunnen worden om de risico's voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

### **Bodem en water**

Geef in het MER aan welke gebieden bekend zijn als bodembeschermingsgebied, grondwaterbeschermingsgebied, hydrologisch aandachtsgebied en verdroogd gebied en welke gevolgen de status van deze gebieden heeft voor de planonderdelen en vice versa. Beschrijf in het MER de mogelijke effecten van alle relevante activiteiten op de bodemkwaliteit, geomorfologie, oppervlaktewater (kwantiteit en kwaliteit) en grondwater (kwantiteit en kwaliteit).

De Commissie adviseert de voor de m.e.r. relevante resultaten van de watertoets in het MER op te nemen. Geef aan in hoe afstemming met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden.

## **5. OVERIGE ASPECTEN**

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in kennis' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

### **Monitoring en evaluatie**

Een goede monitoring van de milieugebruiksruimte en de effecten van ontwikkelingen en maatregelen daarop is belangrijk om te kunnen beoordelen of activiteiten binnen de milieugebruiksruimte blijven (of bijvoorbeeld voldoende afname van depositie wordt bereikt) en de ambities van de plannen gehaald worden.

---

<sup>17</sup> Gebruik klassebreedtes van 1,0 µg/m<sup>3</sup> of minder, indien breedtes van 1,0 µg/m<sup>3</sup> onvoldoende onderscheiden.

<sup>18</sup> Gebruik de Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Gevoelige objecten zijn kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen, woningen. Gevoelige groepen zijn kinderen, ouderen, mensen met long- of hartziekten.

<sup>19</sup> Een zoönose is een ziekte die kan worden overgedragen van dieren op mensen.

<sup>20</sup> Infectie veroorzaakt door de Meticilline (antibioticum)-resistente Staphylococcus aureus bacterie.

Belangrijk is daarnaast een evaluatiemoment af te spreken waarbij de ontwikkelingen in het gebied, en in het bijzonder die van de depositie, worden afgezet tegen de nagestreefde ontwikkeling. Daarbij past een plan van aanpak in geval de nagestreefde depositiewaarde niet wordt gerealiseerd. Dit maakt tijdige bijsturing mogelijk.

Beschrijf in het MER hoe de gemeente invulling gaat geven aan de monitoring en evaluatie.

### **Kaart- en ander beeldmateriaal**

Gebruik in het MER recent kaartmateriaal (met legenda), dat de teksten inzichtelijk maakt en verduidelijkt. Neem in ieder geval kaarten op met daarop:

- de ligging en omvang van de bestaande bedrijven, in het bijzonder de recreatie- en veehouderijbedrijven in het buitengebied en de glastuinbouwbedrijven;
- de ligging van Natura 2000-gebieden en andere (zeer) kwetsbare natuur in de nabijheid van het plangebied;
- de situering en status van landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle gebieden en elementen.

Neem in ieder geval één kaart op met daarop aangegeven alle gebruikte topografische aanduidingen en relevante deelgebieden.



## **BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER**

**Initiatiefnemer:** college van burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven

**Bevoegd gezag:** gemeenteraad van de gemeente Duiven

**Besluit:** vaststellen bestemmingsplan

**Categorie Besluit m.e.r.:**

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C14 en passende beoordeling

**Activiteit:**

De gemeente Duiven wil haar bestemmingsplan buitengebied herzien. Vanwege de nabijheid van Natura 2000-gebieden en omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor m.e.r.- (beoordelings)plichtige activiteiten wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen.

**Bijzonderheden:**

De volgende punten beschouwt de Commissie als hoofdpunten voor het op te stellen milieu-effectrapport:

- een duidelijke beschrijving van de gewenste ontwikkeling van het buitengebied, die kan dienen als toetsingskader voor de beoordeling van de alternatieven;
- een onderbouwing van de totstandkoming van de alternatieven in relatie tot de 'milieu-gebruiksruimte' in het gebied;
- een omschrijving en onderbouwing van de gehanteerde referentiesituatie;
- de mogelijke effecten op de Natura 2000-gebieden, geur en fijnstof;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, met voldoende onderbouwend kaartmateriaal.

**Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure op de gemeentepagina DuivenPost van: 14 december 2011  
ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 15 december 2011 tot en met 4 januari 2012

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 6 december 2011

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 16 februari 2012

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:  
drs. B.F.M. Beerlage (werkgroepsecretaris)

ir. S. Bokma

ir. E.M.A. Fischer-de Bruijn

drs. S.R.J. Jansen

M.A.J. van der Tas (voorzitter)

**Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de hierna genoemde informatie die van het bevoegde gezag is ontvangen, als uitgangspunt.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Notitie Reikwijdte en Detailniveau PlanMER Bestemmingsplan Actualisatie Buitengebied (BAB) Gemeente Duiven, december 2011
- Gemeentelijk geluidbeleid Duiven, januari 2010
- Verordening Geurhinder en Veehouderij, april 2008
- Concept Ontwikkelingskader Buitengebied, september 2011
- Startnotitie Duiven, december 2009

De Commissie heeft kennis genomen van 2 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 12 januari 2012 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.



# Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Bestemmingsplan Buitengebied Duiven

ISBN: 978-90-421-3427-0



Commissie voor de milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

