



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan Boerestreek / Bosberg gemeente Ooststellingwerf

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

13 maart 2012 / rapportnummer 2602-23



1. Hoofdpunten van het MER

Inleiding

De gemeente Ooststellingwerf heeft het voornemen om de bestemmingsplannen Boerestreek en Bosberg te Appelscha te herzien. De nieuwe bestemmingsplannen moeten de recreatieve, toeristische en natuurontwikkelingen zoals verwoord in de Structuurvisie Ooststellingwerf 2010–2030 mogelijk maken. Belangrijk voornemen binnen dit plan is de mogelijke verplaatsing van het bezoekerscentrum van Staatsbosbeheer. Vanwege de mogelijke effecten op het Natura 2000 gebied Drents–Fries Wold en Leggerveld wordt een Passende beoordeling (op grond van de Natuurbeschermingswet) opgesteld. Voor de besluitvorming over de bestemmingsplannen wordt een plan–Milieueffectrapport (MER) opgesteld. Het college van B&W is initiatiefnemer in deze procedure en de gemeenteraad van Ooststellingwerf is bevoegd gezag.

Aanpak plan–m.e.r.

In de notitie Reikwijdte & Detailniveau Boerestreek/Bosberg wordt voorgesteld het effectonderzoek in het plan–MER te richten op de effecten op het Natura 2000 gebied en daarmee te beperken tot de noodzakelijke informatie voor de Passende beoordeling. De Commissie adviseert het milieueffectonderzoek in het MER breder op te pakken.¹

Het is nog onduidelijk hoe de ambities van Appelscha worden vertaald in concrete plannen. De Commissie adviseert daarom om verschillende ontwikkelingsrichtingen / alternatieven uit te werken. Beschrijf daarbij de samenhangende ontwikkelingen in de omgeving voor zover deze effect hebben op het Natura 2000 gebied en de toeristisch–recreatieve ontwikkelingen in Appelscha. De Commissie adviseert om de plan–m.e.r.–procedure parallel te schakelen aan de bestemmingsplanprocedure en de onderzoeksresultaten te benutten in het ontwerp–bestemmingsplan. Werk deze (ontwikkelingsgerichte) aanpak gefaseerd uit, de keuze voor verplaatsing van het bezoekerscentrum lijkt daarbinnen een sleutelrol te spelen. Na duidelijkheid over deze keuze kan een (voorkeurs–)ontwikkelingsrichting verder worden ingevuld.

Hoofdpunten

De Commissie voor de m.e.r. (hierna ‘de Commissie’) beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een beschrijving van de huidige situatie en autonome ontwikkeling en de effecten daarvan op het Natura 2000. Inzicht in de samenhang met ontwikkelingen in de regio;
- een nadere uitwerking van ambities en doelstelling in ontwikkelingsrichtingen en alternatieven. Beschrijf de mogelijkheden voor verplaatsing van het bezoekerscentrum Staatsbosbeheer;

¹ Zie ook artikel 7.7 van de Wet milieubeheer voor de inhoudseisen van een MER.

² De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder ‘Advisering’ of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

- beschrijf de effecten op natuur (niet alleen Natura 2000), landschap, recreatie en woon- en leefomgeving;
- Een samenvatting die als zelfstandig document leesbaar is en de inhoud van het MER goed weergeeft. Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER, daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie Reikwijdte en Detailniveau Boerestreek/Bosberg van 1 november 2011. Daarnaast heeft de Commissie tijdens het locatiebezoek van 10 februari 2012 nuttige achtergrondinformatie over het gebied en de plannen ontvangen, deze heeft zij betrokken bij het opstellen van dit advies.

2. Achtergrond, ambities, doelstelling, beleidskader en besluitvorming

2.1 Achtergrond

Inleiding

De ontwikkeling van de Bosberg en Boerestreek moeten worden geplaatst tegen de achtergrond van de toeristisch-recreatieve functie van Appelscha en de natuurwaarden in de omgeving. Door diverse ontwikkelingen³ is het aanbod en de kwaliteit van het recreatieve voorzieningen in Appelscha achtergebleven. De gemeente heeft de ambitie om deze negatieve trend te keren en heeft hiertoe voor de Boerestreek en Bosberg maatregelen geformuleerd. De Commissie adviseert in het MER de achtergrond van de huidige situatie van het gebied Boerestreek en Bosberg nader toe te lichten. Plaats deze ontwikkelingen in een breder perspectief door:

- in te gaan op de natuur en toeristische-recreatieve ontwikkelingen in de regio, zoals het aanwijzingsbesluit en (concept)beheerplan Natura 2000 Drents-Friese Wold & Leggerveld en de ontwikkelingen van het nationaal park Drents-Friese Wold;
- aan te geven hoe ze zich verhouden tot (gebieds-)ontwikkelingen en ambities op het gebied van wonen (Appelscha), werken (recreatie, toerisme en landbouw), infrastructuur (opwaardering N381), waterwinning (beëindigen van de waterwinning nabij Natura 2000 gebied) en andere relevante ontwikkelingen.

Recreatievisie Appelscha en Structuurvisie Ooststellingwerf 2010-2030

De Recreatievisie Appelscha is onderdeel van de Structuurvisie Ooststellingwerf. De bestemmingsplannen Boerestreek en Bosberg leggen de planologische basis voor de uitvoering van deze visie. Beschrijf in het MER de relevante (beleids)kaders uit deze structuurvisie. Leg de relatie met de beleidstukken die de gemeente Ooststellingwerf heeft opgesteld gericht op de ontwikkelingen van Boerestreek en Bosberg zoals de ontwikkelagenda en bestuursovereenkomst.

³ Onder andere verplaatsing van attractiepark Duinenzathe.

Aanwijzingsbesluit Drents–Friese Wold & Leggerveld

Belangrijk kader voor de ontwikkelingen in Appelscha vormt het aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000 gebied Drents–Friese Wold & Leggerveld. In dit besluit is een wijziging van de begrenzing van het Natura 2000 gebied vastgelegd. In het midden van het gebied Bosberg blijft een stuk Natura 2000 over als een soort ‘enclave’.

De Commissie adviseert in het MER kort toe te lichten hoe en waarom de Natura 2000 opnieuw is begrensd. Geef aan om welke instandhoudingsdoelstellingen het met name handelt in het overgebleven gebied.

Het (Ontwerp–)beheerplan voor het Drents–Friese Wold & Leggerveld moet nog worden opgesteld. Geef in het MER aan hoe de plannen voor Appelscha worden afgestemd op dit beheerplan.

2.2 Ambities en doelstellingen voor Boerestreek en Bosberg.

De gemeente wil in Appelscha een toename van recreatieve activiteiten en het aantal bezoekers realiseren. Zij richt zich daarbij op de doelgroepen senioren en jonge gezinnen. Daartoe moeten de bestemmingsplannen van de Boerestreek en Bosberg worden aangepast.

De Commissie adviseert in te gaan op de problemen die ten grondslag liggen aan de huidige situatie in Appelscha. Geef aan waarom met de huidige bestemmingsplannen geen invulling kan worden gegeven aan de ambities. Werk de ambities zoveel mogelijk uit in concrete doelstellingen, waaraan de alternatieven kunnen worden getoetst (zie paragraaf 3.2. voor de invulling van alternatieven).

Verplaatsing bezoekerscentrum Staatsbosbeheer

Het bezoekerscentrum van Staatsbosbeheer nabij Aekingerzand is één van de publiekstrek- kers in het gebied. Met een verplaatsing van dit centrum naar de Boerestreek wil de gemeen- te de bezoekers naar het centrum van Appelscha trekken en het gebied Aekingerzand ontlas- ten.

Licht deze ambitie nader toe door in te gaan op het huidige gebruik en de toekomstige ont- wikkelingen van het bezoekerscentrum, beschrijf de knelpunten die daarbij ontstaan en ga expliciet in op de effecten op de natuur.

Recreatieve ontwikkelingen Bosberg en Boerestreek

Het verplaatsen van attractiepark Duinzathe uit de Boerestreek heeft grote consequenties gehad voor de bezoekersaantallen en ruimtelijke inrichting (ruimtelijke kwaliteit) van het centrumgebied. Met het vertrek van het attractiepark is een grote publiekstrekker verdwenen en is er ‘ruimtelijk’ een gat achtergelaten. Beschrijf in het MER wat de ambities zijn voor het gebied Boerestreek en hoe de functie van het toeristisch–recreatief centrum weer kan worden opgepakt.

Verkeersstructuur

Beschrijf de plannen om de verkeersstructuur te wijzigen en te herstellen in zijn oorspronke- lijke situatie. Geef aan hoe het parkeren zal worden georganiseerd in de nieuwe plannen. Beschrijf de huidige verkeersstructuur en het parkeren in Appelscha. Ga in op de huidige verkeersproblemen en leg een link met de toekomstige ontwikkelingen.

2.3 Beleidskader – randvoorwaarden

Geef in het MER aan welke wet- en regelgeving en welk beleid relevant is voor de ontwikkelingen op de Bosberg en Boerestreek. Geef aan of het voornemen kan voldoen aan de randvoorwaarden die hieruit voortkomen. Ga daarbij in ieder geval in op:

- De Natuurbeschermingswet 1998;
- Flora en faunawet;
- Stiltegebieden.

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen voor de wijziging van het bestemmingsplan. Daarnaast zullen andere besluiten genomen worden voor de realisatie van het voornemen, zoals vergunning voor de Natuurbeschermingswet. Geef aan welke besluiten dit zijn, wie daarvoor het bevoegde gezag is en wat globaal de tijdsplanning is. Geef aan of de procedure van de watoertoets wordt doorlopen en welke partijen daarbij worden betrokken.

Deelnemende partijen – initiatiefnemers

In de notitie R&D en tijdens het locatiebezoek zijn als deelnemende partijen genoemd: Provincie Friesland, Staatsbosbeheer, Ministerie van EL&I, Nationaal Park Drents Friese Wold en gemeente Ooststellingwerf. Geef in het MER aan wat de ambities en doelstellingen zijn van deze verschillende partijen in het gebied en geef aan welke bijdrage zij (concreet) leveren aan de plannen. Beschrijf tevens hun rol in het besluitvormingsproces en het planproces. Geef tevens aan welke partijen nog meer (moeten) worden betrokken bij de ontwikkeling van de plannen en ga ook op hun rol in de procedures en het planproces. Geef aan hoe deze partijen worden betrokken bij de m.e.r.-procedure en welke bijdrage zij hieraan leveren.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Algemeen / voorgenomen activiteit

Wijziging van bestemmingsplannen

De gemeente is voornemens in het bestemmingsplan Boerestreek de volgende functies op te nemen:

- Nieuwe bouwvolumes voor horeca, recreatie, detailhandel, wonen en maatschappelijke functies;
- Een open en groene brink met besloten groen omkaderde erven;
- Verkeer: herstel van de oorspronkelijke verkeersstructuur en concentratie van parkeren op een tweetal locaties;
- Mogelijke verplaatsing van het bezoekerscentrum van Staatsbosbeheer;
- Samenhang met het bosberggebied door aanleg van een padennetwerk.

In het bestemmingsplan Bosberg moeten de volgende zaken planologisch worden vastgelegd:

- Uitbreiding en intensivering van de bestaande activiteiten zoals het openluchttheater en het restaurant de Bosberg;
- Nieuwe recreatieve voorzieningen, zoals een klimbos, een speelbos en een familiepad;

- Opheffen van dagrecreatiecentrum de Bongerd en verplaatsing van het bezoekerscentrum van Staatsbosbeheer.

Geef in het MER ook aan in hoeverre het bestemmingsplan buitengebied moet worden aangepast in relatie tot de verplaatsing van het bezoekerscentrum en de herbestemming.

3.2 Alternatieven

De Commissie constateert dat de ambities van de gemeente helder zijn, maar nog in algemene termen zijn gesteld. Binnen die globale ambitie zijn nog tal van ontwikkelingsrichtingen denkbaar. Het MER kan worden benut om de doelstellingen van de gemeente te concretiseren. Om dit scherp te krijgen adviseert de Commissie in het MER verschillende ontwikkelingsrichtingen te onderzoeken. De effecten op natuur en milieu zijn namelijk sterk afhankelijk van de ontwikkelingsrichting die voor Appelscha wordt gekozen. Onderzoek in het MER een aantal realistische ontwikkelingsrichtingen / alternatieven gericht op verschillende doelgroepen. Daarbij kan worden gedacht aan:

- een ontwikkeling die veel bezoekers aantrekt die het natuurgebied ingaan, bijvoorbeeld door het verplaatsen van het bezoekerscentrum;
- een ontwikkeling waarbij de bezoekers sterk geconcentreerd zullen worden in het gebied Boerestreek, bijvoorbeeld een andere grote publiekstrekker;
- eventueel andere relevante oplossingsrichtingen die partijen (initiatiefnemers) in gedachten hebben.

Op basis van de notitie R&D en het locatiebezoek constateert de Commissie dat er binnen het plan voor Bosberg en Boerestreek nog verschillende keuzes moeten worden gemaakt. Geef voor de verschillende ontwikkelingsrichtingen / alternatieven welke keuzes er zijn voor:

- de locatie van het bezoekerscentrum van Staatsbosbeheer en de parkeergelegenheden in de Boerestreek;
- de ruimtelijke inrichting van de brinken en de groenstructuur;
- de verkeersstructuur;
- de nieuwe functies in de Boerestreek en mogelijk ook een nieuwe functie in het huidige bezoekerscentrum van Staatsbosbeheer;
- de uitbreiding van activiteiten;
- de zonering van het recreatief gebruik.

3.3 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

Ga bij de beschrijving van de referentie in het bijzonder in op de effecten van het huidige bezoekerscentrum van Staatsbosbeheer op het Natura 2000 gebied. Ga tevens in op de ef-

fecten van de (overige) activiteiten die uit het gebied worden verplaatst ten behoeve van de natuur. (specifiek in het gebied Bosberg worden een aantal activiteiten genoemd die worden uitgeplaatst/beëindigd).

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Algemeen

Onderbouw de keuze van de rekenregels/-modellen en van de gegevens waarmee de gevolgen van het voornemen voor natuur en leefomgeving worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling.⁴ Vertaal dit zo mogelijk in een bandbreedte voor de effecten en geef aan wat dit betekent voor de vergelijking van de alternatieven, varianten en maatregelen.

4.2 Natuur

Algemeen

Geef in het MER aan welke kenmerkende habitats en soorten aanwezig zijn in het studiegebied. Beschrijf de autonome ontwikkeling van de natuur in het gebied. Ga daarna in op de ingreep-effectrelatie tussen de voorgenomen activiteit en de in het studiegebied aanwezige natuurwaarden. Geef aan voor welke dieren en planten aanzienlijke gevolgen te verwachten zijn, wat de aard van de gevolgen⁵ is en wat deze gevolgen voor de populaties betekenen.

Natura 2000

Beschrijf voor het Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold & Leggerveld:

- de instandhoudingsdoelstellingen⁶ voor de verschillende soorten en habitats en of sprake is van een behoud- of verbeterdoelstelling;
- de actuele en verwachte oppervlakte en kwaliteit⁷ van habitattypen en leefgebieden voor soorten;
- de actuele en verwachte populatieomvang van soorten aan de hand van meerjarige trends.

In de Notitie Reikwijdte & Detailniveau is aangekondigd dat een Passende beoordeling zal worden verricht. Onderzoek in de Passende beoordeling of de zekerheid kan worden verkre-

⁴ Onderscheid daarbij onzekerheden in de kwaliteit van de gegevens (bron, ouderdom, betrouwbaarheid, e.d.) en in de gehanteerde rekenregels/-modellen (afleiding en bandbreedte van kritische parameterwaarden, modelkalibratie, e.d.).

⁵ Geef aan of het bijvoorbeeld gaat om vernietiging van leefgebied door ruimtebeslag, verstoring door licht en geluid, verdroging of vernatting door verandering van de waterhuishouding, versnippering door doorsnijdingen of barrièrewerking of vermesting en verzuring door deposities van stikstof.

⁶ In het MER kan worden uitgegaan van de instandhoudingsdoelstellingen uit het aanwijzingsbesluit. In de (concept)beheerplannen worden deze per gebied uitgewerkt in omvang, ruimte en tijd.

⁷ Zie voor een kenschets, definitie en kwaliteitseisen van habitattypen en de ecologische vereisten van soorten de profielendocumenten van LNV.

gen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast⁸. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

Uit de wetgeving volgt dat een project of plan alleen doorgang kan vinden als de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets⁹ met succes wordt doorlopen¹⁰.

De Commissie adviseert in het onderzoek de nadruk te leggen op:

- effecten van de verandering van de grondwaterstand;
- effecten van verstoring als gevolg van recreatieve activiteiten;
- effecten van stikstofdepositie door de toename van met name verkeer.

Deze aspecten zullen hierna verder worden toegelicht.

Verdroging

Nabij het Natura 2000 gebied bevindt zich een grondwaterwinningspunt. Deze grondwaterwinning heeft consequenties voor de grondwaterstand en verdroging in het gebied. De gemeente heeft aangegeven dat deze grondwaterwinning op termijn zal worden beëindigd. Licht de plannen voor deze beëindiging in het MER toe. De Commissie adviseert de effecten van de grondwaterstand voor de huidige situatie te beschrijven, ga daarbij in op de effecten op de voor verdroging gevoelige habitattypen. Geef aan wat de effecten van de voorgenomen activiteiten zijn.

Verstoring

Beschrijf de habitattypen en beschermde soorten die gevoelig zijn voor verstoring. Beschrijf de verstoring in de huidige situatie als gevolg van recreatieve en toeristische activiteiten, ga daarbij specifiek in op de verstoring als gevolg van het bezoekerscentrum van Staatsbosbeheer. Geef aan wat de gevolgen zijn van het opheffen van een aantal campings en recreatieterreinen in de omgeving.¹¹

Atmosferische depositie (vermesting)

Stikstofdepositie is een belangrijke oorzaak voor de achteruitgang van de biodiversiteit. Beschrijf in het MER de gevolgen van de vermestende en verzurende deposities Geef daarvoor:

- de achtergrondconcentraties van de belangrijkste verzurende en vermestende stoffen (NH₃; NO_x, SO₂) in het gebied¹²;
- de voor verzuring gevoelige habitattypen en de kritische depositiewaarde¹³:

⁸ Uit de huidige lijn in de jurisprudentie volgt dat dit het geval is wanneer er wetenschappelijk gezien redelijkerwijs geen twijfel bestaat dat er geen schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken zijn.

⁹ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

¹⁰ Art. 19g en 19h, Natuurbeschermingswet 1998.

¹¹ Deze gebieden zullen worden ontwikkeld tot natuurgebied.

¹² Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie recente gegevens. Deze gegevens zijn op te vragen bij het RIVM en - indien beschikbaar - bij de provincie Friesland.

¹³ De kritische depositiewaarden voor de EHS zijn opgenomen in D. Bal, H.M. Beije, H.F. van Dobben en A. van Hinsberg (2007): Overzicht van kritische stikstofdeposities voor natuurdoeltypen. Directie Kennis, Ministerie van LNV. De kritische

- de toename aan stikstofdepositie van het voornemen afzonderlijk en in cumulatie;
 - de mogelijke (verdere) overschrijding van de kritische depositiewaarden;
- of, in cumulatie met andere activiteiten, aantasting van natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, of aantasting van de 'wezenlijke kenmerken en waarden' van de EHS kan optreden.

Ecologische Hoofstructuur (EHS)

Het Bosberggebied is grotendeels gesitueerd in de Friese EHS. Beschrijf de status, de wezenlijke waarden en kenmerken van het EHS-gebied. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft. Geef aan of compenserende maatregelen nodig zijn, en zo ja hoe dit wordt vormgegeven en geborgd.

Soortenbescherming¹⁴

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt¹⁵. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten¹⁶ en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef indien verbodsbepalingen¹⁷ overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort.

4.3 Verkeer en infrastructuur

De 'bezoekersramingen' en verkeerscijfers vormen een belangrijke input voor de effectbeschrijving. Deze gegevens zijn de 'tussenliggende variabelen', waarmee je de milieugevolgen voor natuur en leefomgeving worden berekend.

De Commissie adviseert in het MER in te gaan op:

- de toename van de verkeersintensiteiten als gevolg van de te kiezen ontwikkelingsrichting;
- de daaraan verbonden toename van de emissies;
- de effecten daarvan op het natuurgebied en het woon- en leefmilieu;
- de ontwikkeling van de parkeerdruk;
- aard en omvang van het seizoenseffect.

depositiewaarden voor Natura 2000 habitattypen zijn opgenomen in H.F. van Dobben en A. van Hinsberg, (2008). Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden. Alterrapport 1654.

¹⁴ Op de website www.minlnv.nl is onder Natuur>Soortenbescherming uitgebreide informatie te vinden over soortenbescherming, waaronder de systematiek van de Flora- en faunawet en de vereisten voor het verkrijgen van ontheffingen voor verboden handelingen.

¹⁵ Op grond van de Flora- en faunawet en de daarop gebaseerde algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen bestaan er vier verschillende beschermingsregimes. Welk regime van toepassing is, is afhankelijk van de groep waartoe de soort behoort. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën: tabel 1 (algemene soorten), tabel 2 (overige soorten), tabel 3 (Bijlage IV Habitatrictlijn-/ bijlage 1 AMvB-soorten) en vogels.

¹⁶ Bij de inventarisatie van de beschermde soorten kan onder andere gebruik worden gemaakt van gegevens van het Natuurloket: www.natuurloket.nl en protocollen van de Gegevensautoriteit Natuur: www.gegevensautoriteitnatuur.nl.

¹⁷ De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 – 12 (dieren) van de Flora- en faunawet.

4.4 Woon- en leefmilieu

Het woon- en leefmilieu hangt sterke samen met de ruimtelijke inrichting, de verkeersstructuur, de verkeersintensiteiten en het parkeren. Ook de recreatieve activiteiten kunnen mogelijk effect op de woon- en leefomgeving. Beschrijf in het MER de effecten op woon en leefmilieu door in te gaan op de effecten voor geluid, lucht, externe veiligheid, geurhinder, groen, barrièrewerking (verkeer). Ga na hoe de inrichting van de ruimte effect heeft op het woon- en leefmilieu.

4.5 Landschap, cultuurhistorie en archeologie.

Beschrijf de huidige kwaliteiten en waarden van het landschap en de aanwezige cultuurhistorische en archeologische waarden. Geef aan hoe deze waarden kunnen worden versterkt en hoe ze kunnen worden opgenomen in het nieuwe ontwerp. Ga daarbij specifiek in op de cultuurhistorische waarden en kwaliteit in de Boerestreek en geef aan welke kansen dit biedt voor de uitwerking van nieuwe ontwerpen.

5. Overige aspecten

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieuinformatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

5.1 Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de alternatieven moeten onderling én met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de aard en mate waarin de alternatieven andere effecten veroorzaken. Vergelijk bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie en betrek daarbij de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid.

Geef daarnaast voor ieder van de alternatieven aan in welke mate de gestelde doelen kunnen worden gerealiseerd. Gebruik ook hiervoor eenduidige en, zo veel als mogelijk, kwantificeerbare toetsingscriteria.

5.2 Leemten in milieuinformatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten onvoldoende informatie kan worden opgenomen door gebrek aan gegevens. Spits dit toe op milieuaspecten die in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat de consequenties van het tekort beoordeeld kunnen worden. Geef ook aan of dat wat ontbreekt op korte termijn kan worden ingevuld.

5.3 Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda.

5.4 Samenvatting van het MER

In de samenvatting moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, de onzekerheden en leemten in kennis die daarbij aan de orde zijn;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Ooststellingwerf

Besluit: Bestemmingsplannen Bosberg en Boerestreek

Categorie Besluit m.e.r.:

plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

Activiteit: De nieuwe bestemmingsplannen moeten de recreatieve, toeristische en natuurontwikkelingen zoals verwoordt in de Structuurvisie Ooststellingwerf 2010-2030 mogelijk maken. Belangrijk voornemen binnen dit plan is de mogelijke verplaatsing van het bezoekerscentrum van Staatsbosbeheer.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure op de website van de gemeente Ooststellingwerf

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 8 december 2011 t/m 19 januari 2012

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 22 november 2012

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 13 maart 2012

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:
mr. F.W.R. Evers (voorzitter)

drs. S.R.J. Jansen

ir. P.H.R. Langeweg

drs. R. Meeuwsen (werkgroepsecretaris)

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de hierna genoemde informatie die van het bevoegde gezag is ontvangen, als uitgangspunt.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering Notitie reikwijdte en detailniveau Boerestreek/Bosberg, code 105103 / 01-11-11

- Notitie MER-voortoets Appelscha Boerestreek en Bosberggebied, 9 februari 2012, 105103_CO01_NTE

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Bestemmingsplan Boerestreek / Bosberg gemeente Ooststellingwerf

ISBN: 978-90-421-3440-9



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

