

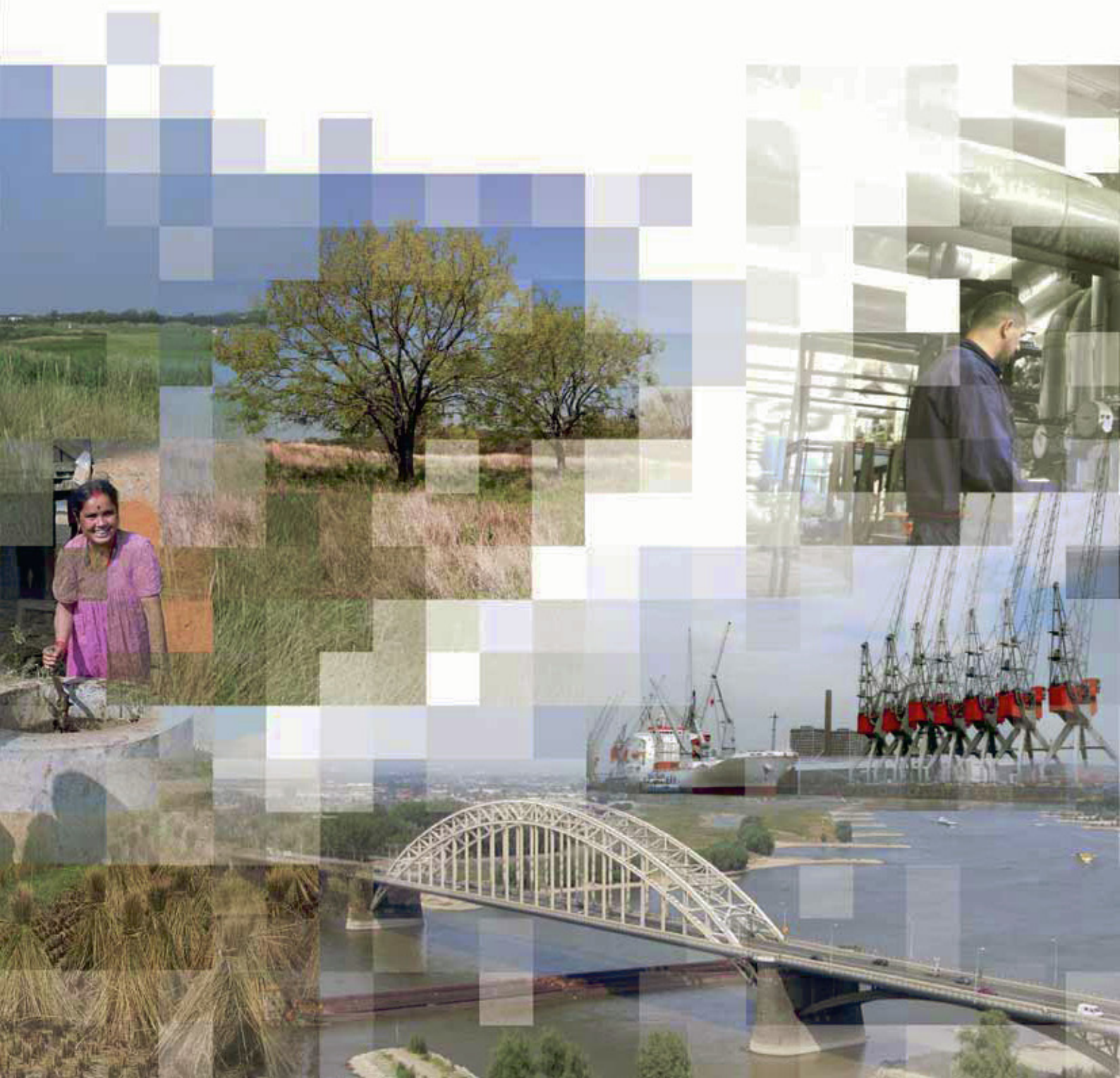


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Dijkversterking Hellevoetsluis

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

15 mei 2013 / rapportnummer 2596-51



1. Oordeel over het MER

Het Waterschap Hollandse Delta heeft het voornemen om twee dijkvakken in de gemeente Hellevoetsluis te versterken. Het betreft een deel van de Vestingwallen en de Zuiddijk. Hier-voor is een projectplan nodig. Ter ondersteuning van de besluitvorming hierover door het bevoegd gezag (Waterschap Hollandse Delta) is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

De Commissie voor de milieueffectrapportage (verder: 'de Commissie'¹) is van oordeel dat de essentiële informatie voor besluitvorming in het MER aanwezig is.

In het MER is duidelijk aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten een rol hebben gespeeld bij de afbakening van alternatieven en op welke gronden alternatieven zijn afgevallen of niet meegenomen in het MER. Hierbij is maatwerk toegepast dat recht doet aan de bijzondere omstandigheden bij de Vesting. Ook worden de verschillen tussen de alternatieven op een heldere wijze inzichtelijk gemaakt. Hierbij merkt de Commissie wel op dat de vergelijking van het Haringvlietalternatief (voor het onderdeel Vestingwal) met de overige twee alternatieven niet geheel recht doet aan het feit dat in absolute zin het Haringvlietalternatief een veel grotere ingreep met grotere effecten is.

Uit het MER blijkt dat het Haringvlietalternatief vanwege kostenoverwegingen nu niet het voorkeursalternatief is, maar dat dit bij toekomstige dijkversterkingen wel een optie is. Hierdoor is het MER ook bruikbaar als verkennend document voor toekomstige dijkversterkingen.

In hoofdstuk 2 worden enkele aanbevelingen gedaan voor het vervolgtraject. Deze hebben geen betrekking op essentiële tekortkomingen in het MER.

2. Aanbevelingen voor het vervolgproces

2.1 Onderdeel Vestingwal

Damwand

Het voorkeursalternatief bestaat uit een combinatie van verschuiving van het leggerprofiel met het aanbrengen van een damwand. Uit de in het projectplan gepresenteerde dwarsprofiel blijkt dat het de bedoeling is dat de damwand niet in het zicht komt vanaf de waterlijn. Niet geheel duidelijk wordt of dit over de gehele lengte zo is. De Commissie adviseert om vóór besluitvorming duidelijk te maken of de damwand over de gehele lengte aan het zicht onttrokken wordt.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

Ophoging Vesting

Volgens het MER vindt in het voorkeursalternatief een lichte ophoging van de Vesting plaats. Niet helemaal duidelijk wordt, of hiermee de 'kortsluitdijkjes' bedoeld worden, of dat het een andere ophoging betreft. Wat betreft de 'kortsluitdijkjes' merkt de Commissie op, dat deze in het MER als belangrijk negatief effect zijn aangemerkt. Het betreft hier echter een eenvoudig omkeerbare ingreep. Indien de bedoelde ophoging een andere is, adviseert de Commissie vóór besluitvorming duidelijker aan te geven waar en hoeveel ophoging er plaats vindt.

2.2 Onderdeel Zuiddijk

In beide in het MER onderzochte alternatieven blijft de boerderij Zuiddijk 6 staan; in het voorkeursalternatief wordt deze echter geamoveerd. Daardoor is er een kennisleemte voor de effecten van het verwijderen van de boerderij zelf (zoals de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen en mogelijke effecten op archeologische of bouwhistorische waarden). Deze kennisleemte wordt in het MER onderkend. De Commissie adviseert om tijdig aanvullende onderzoeken ter plaatse van de boerderij uit te voeren. Zo nodig kunnen mitigerende / compenserende maatregelen (zoals wijze van slopen of aanbieden van vervangende nestruimtes) worden genomen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: Waterschap Hollandse Delta

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland

Besluit: vaststellen projectplan dijkversterking

Categorie Besluit m.e.r.: D3.2; tevens plan-m. e.r. vanwege passende beoordeling

Activiteit: Versterking van de primaire waterkering

Procedurele gegevens:

- aankondiging start procedure in de weekkranten Delta Spijkenisse en Delta Hellevoetsluis van 2 november 2011
- ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 7 november 2011 tot en met 5 december 2011
- adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 3 oktober 2011
- advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 6 januari 2012
- kennisgeving MER in de Staatscourant van: 3 april 2013
- ter inzage legging MER: 5 april 2013 tot en met 16 mei 2013
- aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 5 april 2013
- toetsingsadvies uitgebracht: 15 mei 2013

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. J.J. Cuijpers

ir. J.H.J. van der Gun

drs. G. Korf (werkgroepsecretaris)

drs. ing. J. Bout (voorzitter)

drs. C.T.M. Vertegaal

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus

op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Projectnota/Milieueffectrapportage Dijkversterking Hellevoetsluis, Arcadis, 076635743:C Definitief C03011.000033.0500, 5 maart 2013
- Ontwerp Projectplan Dijkversterking Hellevoetsluis, Arcadis 076447178:D Definitief C03011.000033.001, 13 maart 2013

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Dijkversterking Hellevoetsluis

ISBN: 978-90-421-375-09



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

