

**BIJLAGENRAPPORT MER BIOMASSA-
ENERGIECENTRALE LOCATIE MAASTRICHT**

IMTECH NEDERLAND BV

4 januari 2012
075920026:0.7 - Definitief
B01055.000500.0100



Inhoud

1	Beleid en regelgeving	2
2	Transponeringstabel	23
3	Raadsvoorstel 'Stand van zaken DECL en vervolgstappen'	31
4	Besluit B&W inzake zienswijzen Notitie Reikwijdte en detailniveau	32
5	Locatiekeuze	33
6	Advies Commissie m.e.r.	34
7	Euralcodelijst	35

HOOFDSTUK

1

Beleid en regelgeving

**Nationaal actieplan voor
energie uit hernieuwbare
bronnen Richtlijn
2009/28/EG**

Het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009 hebben ter bevordering van het gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen de Richtlijn 2009/28/EG opgesteld (en houdende wijziging en intrekking van Richtlijn 2001/77/EG en Richtlijn 2003/30/EG). Dit beleid betekent concreet: inzet van energie uit zon, wind en water in plaats van uit olie, gas en kolen. In het kader van deze zogenaamde “Richtlijn voor hernieuwbare energie” dient iedere lidstaat een nationaal actieplan voor energie uit hernieuwbare bronnen vast te stellen. Met dit actieplan streeft de overheid naar verduurzaming van de productie van elektriciteit en voldoet hiermee aan het verplichte model dat door de Europese Commissie op 30 juni 2009 is vastgesteld. Dit actieplan geeft een tentatieve beschrijving van de wijze waarop Nederland zal voldoen aan de doelstelling uit de Richtlijn voor hernieuwbare energie van 14% hernieuwbare energie in 2020. Een groter gebruik van elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen is een belangrijk onderdeel van het pakket van maatregelen die moeten worden getroffen om aan het Protocol van Kyoto bij het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering te voldoen, en van beleidsmaatregelen om latere verplichtingen na te komen.

De strategie om er voor te zorgen dat een energievoorziening in Nederland ontstaat die duurzaam in de energievraag kan voldoen bestaat uit de volgende drie hoofdlijnen:

- Schoner en zuiniger maken van energievoorziening door het stimuleren van energiebesparing, de productie van meer hernieuwbare energie en de afvang- en opslag van CO₂.
- Bevorderen van goed functionerende energiemarkten waarin de afnemers van energie centraal staan en waarin volop ruimte is voor energie-innovaties op centraal en decentraal niveau.
- Zorgen voor een goed en stabiel investeringsklimaat voor alle energieopties door middel van duidelijke randvoorwaarden en procedures en waar nodig extra stimulering.

Dit dient te leiden tot een schone, betaalbare en zekere energievoorziening. De Nederlandse overheid geeft daarbij geen blauwdruk voor een duurzame energiehuishouding maar stelt doelen en randvoorwaarden, stimuleert en regisseert.

Om het aandeel hernieuwbare energie te doen toenemen, staat een aantal instrumenten centraal;

- De Stimuleringsregeling Duurzame Energieproductie (SDE) is een financieel instrument. Hernieuwbare energie in de sectoren elektriciteit, warmte en gas wordt hiermee gesubsidieerd.
- De Verplichting Biobrandstoffen is een instrument dat een minimum aandeel voor benzine- en voor dieselvangers in de transportsector verplicht stelt.

- De Rijkscoördinatieregeling (RCR) maakt het mogelijk om de vergunningen voor grotere energie-infrastructurele en hernieuwbare energieprojecten te coördineren. Daarmee wordt beoogd een versnelling in de vergunningverlening te realiseren.
- De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) heeft als doel vergunningprocedures voor kleinere hernieuwbare energie-installaties te versnellen en transparantie te vergroten.
- Het wetsvoorstel 'Voorrang voor duurzaam' heeft als doel hernieuwbare energie voorrang te geven op het energienet in geval van congestie.

In de Referentieraming Energie en Emissies 2010-2020 wordt uitgegaan van de projectie voor de lange termijn SDE die de minister van Economische Zaken in haar brief van 17 april 2009 aan de Kamer heeft gestuurd. Deze projectie behelst de indicatieve ontwikkeling van hernieuwbare elektriciteit tot en met 2020 waarbij kosteneffectiviteit een randvoorwaarde is: grootschalige bij- en meest ook van biomassa in kolencentrales, windenergie op land, en windenergie op zee domineren in dit beeld.

Relevantie ten aanzien van het voornemen

De realisatie van een biomassacentrale Belvedere te Maastricht betekent een uitvoering van het voornoemde beleid.

KaderRichtlijn Water (KRW)

Op 22 december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn water (KRW) in werking getreden. De KRW gaat uit van een stroomgebiedsbenadering waarbij voor Nederland de stroomgebieden van de Rijn, Maas, Schelde en Eems van belang zijn. Het doel van de KRW is dat al het water in de Europese Unie in 2015 in 'goede chemische toestand' en een 'goede ecologische toestand' moet verkeren.

Van belang is dat bij initiatieven tenminste voldaan wordt aan het stand-still principe. Dit houdt in dat een ingreep (ruimtelijke ontwikkeling) de toestand van het watersysteem niet mag verslechteren, tenzij beargumenteerd kan worden dat dit wegens 'een hoger doel' niet anders kan (notitie Gevolgen van de KRW voor fysieke projecten in en om het water, ministerie van Verkeer en Waterstaat, maart 2006).

Stroomgebied van de Maas

Het beheersgebied van Waterschap Roer en Overmaas maakt onderdeel uit van het stroomgebied van de Maas. Voor de Maas is in nauwe samenwerking met de andere waterbeheerders in het stroomgebied een stroomgebiedbeheersplan (SGBP) voor het Nederlandse deel van de Maas opgesteld. Het gezamenlijk opstellen van een SGBP betekent voor de Maasregio een extra impuls om een samenhangend, haalbaar en betaalbaar maatregelenpakket op te stellen. Doel van het plan is een verdere verbetering van de waterkwaliteit van grond- en oppervlaktewater en van de ecologische toestand in de Maasregio.

Relevantie voor het voornemen

Het voornemen past binnen dit beleid omdat wordt voldaan aan het stand-still principe. Het voornemen zorgt niet voor verontreiniging van watersystemen.

Verdrag van Valletta (1992)

Het Verdrag van Malta dateert van 1992 en wordt ook wel Verdrag van Valletta genoemd. Het verdrag beoogt het cultureel erfgoed dat zich in de bodem bevindt beter te beschermen. Het gaat dus om archeologische resten als nederzettingen, grafvelden, en gebruiksvoorwerpen.

Uitgangspunt van het verdrag is dat het archeologische erfgoed integrale bescherming nodig heeft en krijgt. De belangrijkste bepalingen uit het verdrag zijn:

- Opname van de archeologie in de processen van ruimtelijke ordening (Artikel 5).
- Financiering van archeologisch onderzoek ten laste van de ontwikkelaar (Artikel 6).
- Communicatie met het publiek (Artikel 9).

Om het bodemarchief beter te beschermen en om onzekerheden tijdens de bouw te beperken, wordt voorgesteld om steeds vooraf onderzoek te laten doen naar de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op deze manier kan daar bij de ontwikkeling van de plannen zoveel mogelijk rekening mee worden gehouden.

In oktober 2003 is een voorstel voor de wijziging van de Monumentenwet 1988 en enkele andere wetten naar de Tweede Kamer gestuurd. Hiermee worden de principes van het Verdrag van Malta doorgevoerd in de Nederlandse wetgeving.

Op 4 april 2006 is het wetsvoorstel door de Tweede Kamer goedgekeurd en in december van dat jaar gaf de eerste kamer ook zijn goedkeuring. Op 1 september 2007 trad de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking.

Relevantie ten aanzien van het voornemen

Bij de milieukundige beoordeling (archeologie) is rekening gehouden met (onder andere) het verdrag van Valletta. Bij de realisatie van het voornemen dient rekening te worden gehouden met de wetgeving inzake het cultureel erfgoed, zoals hierboven is aangegeven. In de toelichting van de bestemmingsplan zal hier nader op worden ingegaan.

Natuurwetgeving

Natura 2000-gebieden

Voor de bescherming van de Europese biodiversiteit moeten de EU-lidstaten gezamenlijk gebieden aanwijzen, die een Europees ecologisch netwerk (Natura 2000) gaan vormen. De Speciale Beschermingszones die op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn of worden aangewezen, vallen hier onder. Het wettelijke kader voor de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden is de Natuurbeschermingswet 1998.

Bij de bescherming van Natura 2000-gebieden staan de 'instandhoudingsdoelen' (beschermde habitattypen en soorten) centraal. De Natuurbeschermingswet 1998 biedt verschillende instrumenten om deze doelen te realiseren:

- Het treffen van instandhoudingmaatregelen.
- Het treffen van passende maatregelen om te voorkomen dat de kwaliteit van habitats verslechtert.
- Beoordelingsplicht voor plannen en projecten die mogelijk (significante) gevolgen hebben voor beschermde natuurgebieden. Voor projecten en andere handelingen geldt daartoe een vergunningplicht.

Ecologische Hoofdstructuur

Binnen Limburg ligt een netwerk aan natuurkerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingen die planologisch beschermd zijn. Hierbij wordt onderscheid

gemaakt in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG).

De Nota Ruimte (Ministeries van VROM, LNV, V&W en EZ, 2006) stelt dat ruimtelijke ingrepen moeten worden getoetst op mogelijke negatieve effecten voor de aanwezige natuur- en landschapswaarden. Voor de gehele EHS geldt het 'nee, tenzij beginsel'.

Voor de POG geldt het 'ja, mits regime'. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn hier in tegenstelling tot de EHS wel mogelijk, mits er een groene tegenprestatie tegenover staat. Anders dan bij de EHS is het hier niet noodzakelijk om het zwaarwegend maatschappelijke belang en het gebrek aan alternatieven aan te tonen.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (2002) regelt de bescherming van in het wild voorkomende planten en dieren. In de Flora- en faunawet zijn de soortbeschermingsbepalingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn geïmplementeerd. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld (algemene verbodsbepalingen, artikelen 8 t/m 12). Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren (algemene zorgplicht, artikel 2). Daarnaast is het niet toegestaan om de directe leefomgeving van soorten, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren. Voor diverse soorten (Das, vleermuizen en broedvogels met jaarrond beschermde nesten) geldt ook dat het leefgebied zelf beschermd is.

Rijksbeleid/Nota Ruimte

De Nota Ruimte (Ministerie van VROM, 2006) bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen voor de komende decennia. Met de bekendmaking op 27 februari 2006 in onder andere de Staatscourant is de Nota Ruimte formeel in werking getreden.

In de Nota Ruimte zijn de uitgangspunten voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland vastgelegd en worden de inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020 met een doorkijk naar 2030 aan de orde gesteld. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol zal spelen. Daarnaast is in de nota is de ecologische hoofdstructuur van Nederland vastgelegd en zijn beschermde gebieden aangewezen.

De Nota Ruimte stelt ruimte voor ontwikkeling centraal en gaat uit van het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet'. De nota ondersteunt gebiedsgerichte, integrale ontwikkeling waarin alle betrokkenen anticiperen.

Het accent verschuift van toelatingsplanologie naar ontwikkelingsplanologie. De voornaamste ruimtelijke beleidsopgaven die het kabinet ziet voor de kortere en langere termijn zijn:

- versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland;
- bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland;
- borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden;
- borging van de veiligheid.

In de Nota zijn de nationale stedelijke netwerken benoemd. Het gebied Maastricht - Heerlen (met een internationale afstemming op Aken, Luik, Gent en Hasselt) is aangewezen als één

van de zes nationale stedelijke netwerken. Het nationaal ruimtelijk beleid voor steden en netwerken richt zich op voldoende ruimte voor wonen, werken en mobiliteit en de daarbij behorende voorzieningen, groen, recreatie, sport en water. In het beleid en de uitvoering daarvan is het van belang dat een goede koppeling tussen verstedelijking, economie, infrastructuur, groen, recreatie, natuur, waterhuishouding, milieu en veiligheid wordt gelegd.

In deze context wordt in de Nota Ruimte opgemerkt dat bundeling van verstedelijking en economische activiteiten gewenst is. Dit betekent dat nieuwe functies of bebouwing grotendeels geconcentreerd tot stand moet komen: in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in nieuwe clusters daarbuiten. De ruimte die in het bestaande stedelijke gebied aanwezig is, moet door verdichting optimaal gebruikt worden. De openheid van het landelijke gebied dient namelijk zo veel mogelijk behouden te blijven.

Daarnaast is in de Nota Ruimte aangegeven dat het de bedoeling is dat in 2020 tien procent van de Nederlandse energiebehoefte op een duurzame manier wordt opgewekt. Het Rijk heeft de verantwoordelijkheid om deze vormen van opwekking, voor zover nodig met specifieke stimuleringsmaatregelen binnen de geliberaliseerde markt, een kans te geven.

Relevantie voor het voornemen

Naast de voortzetting van het 'compact stad'-beleid van de gemeente Maastricht is het voornemen voor het realiseren van biomassacentrale aan de rand van de stad een bijdrage aan het bevorderen van de ontwikkeling van duurzame energiebronnen. Daarbij wordt efficiënt met ruimte omgegaan. Deze ontwikkeling past dan ook binnen de uitgangspunten van de Nota Ruimte.

Nationaal Milieu- en Beleidsplan

In 2001 verscheen het vierde Nationaal Milieubeleidsplan (NMP4). In het NMP4 is het doel gesteld om per 2030 de afwenteling van milieuproblemen op volgende generaties en op mensen in arme landen stoppen. Dit kan worden bereikt door de grote milieuproblemen in clusters aan te pakken: energiehuishouding, biodiversiteit en hulpbronnen, milieudruk door de landbouw, stoffen, externe veiligheid, milieu en gezondheid en milieubeleid en de leefomgeving. Veranderingen kunnen worden georganiseerd via systeeminnovatie.

Relevantie voor het voornemen

De realisatie van een biomassacentrale draagt bij aan de doelstellingen zoals opgenomen in het Nationaal Milieubeleidsplan.

Beleidslijn grote rivieren

Het uitgangspunt van de Beleidslijn grote rivieren is het waarborgen van een veilige afvoer en berging van rivierwater onder normale en maatgevende hoogwaterstanden. De Beleidslijn Grote Rivieren geldt voor alle grote rivieren en is bedoeld om plannen en projecten in het rivierbed te kunnen beoordelen. Onder voorwaarden worden zo mogelijkheden geboden voor wonen, werken en recreëren in het rivierbed. Deze voorwaarden hebben betrekking op de afvoercapaciteit van de rivier ter plaatse: nieuwe activiteiten mogen de waterafvoer niet hinderen en geen belemmering vormen voor toekomstige verruiming van het rivierbed.

De Beleidsregels Grote rivieren bieden een kader voor de beslissing omtrent de toelaatbaarheid vanuit rivierkundig opzicht die nodig is voor het verkrijgen van een

vergunning op grond van de Waterwet / Waterbesluit. Het Waterbesluit bevat in de bijlagen een lijst van oppervlaktewaterlichamen in beheer bij het Rijk die dienst doen als grondslag om een begrenzing van de vergunningplicht voor het gebruik van waterstaatwerken.

Relevantie voor het voornemen

Het plangebied ligt niet in het rivierbed en de Beleidslijn grote rivieren is derhalve niet relevant voor het voornemen.

Nationaal Bestuursakkoord Water

Op basis van het rapport van de Commissie Waterbeheer 21e eeuw en het kabinetsstandpunt 'Anders omgaan met water' hebben het rijk, de provincies, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de Unie van Waterschappen het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) ondertekent. Het NBW is doorgevoerd in de provinciale en regionale beleidsplannen.

Relevante aspecten uit het NBW zijn:

- Toepassen van de watertoets als procesinstrument op alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen.
- Toepassen van de trits schoon houden - zuiveren - schoon maken, met als eerste insteek het voorkomen van vermenging van schoon hemelwater van dakvlakken en afvalwater en het gebruik van bijvoorbeeld een bodempassage voor hemelwater van druk bereden straatvlakken.
- Wateropgave (de benodigde bergingscapaciteit voor het opvangen van pieken in neerslag) bepalen aan de hand van de NBW normen regionale wateroverlast. Voor stedelijk gebied geldt een norm van T=100 (neerslaggebeurtenis die statistisch berekend eens in de 100 jaar voorkomt).

Relevantie voor het voornemen

Het voornemen past binnen dit beleid. De watertoets wordt doorlopen en verontreiniging van hemelwater wordt voorkomen. De benodigde bergingscapaciteit tot T=100 wordt gerealiseerd om het afstromend hemelwater op te vangen.

Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Acht bestaande wetten voor het waterbeheer in Nederland zijn vervangen door deze Waterwet en de zes verschillende vergunningen zijn opgenomen in één vergunning. Met de Waterwet hebben het rijk, waterschappen, provincies en gemeenten moderne wetgeving in handen om integraal waterbeheer te realiseren, om te zorgen voor waterveiligheid en om watervervuiling, wateroverlast en watertekorten tegen te gaan. Ook verplicht de Waterwet waterschappen en gemeenten om hun taken en bevoegdheden onderling af te stemmen, in het bijzonder voor de riolering en de zuivering van afvalwater.

Naast de vergunningverlening rond lokaal en regionaal oppervlaktewater, heeft het Waterschap nu ook de vergunningverlening met betrekking tot grondwater grotendeels onder haar hoede. Het Waterschap heeft als taak de grondwaterzorg voor, bronneringen en bemalingen, industriële onttrekkingen tot en met 150.000.000 m³ en landbouwkundige onttrekkingen.

Voor onttrekkingen ten behoeve van koude warmte opslag, drinkwaterwinning en industriële onttrekkingen groter dan 150.000 m³ per jaar is de provincie het bevoegde gezag.

Relevantie voor het voornemen

Het voornemen past binnen dit beleid. Op dit moment is de verwachting dat er voor het onttrekken en lozen van koelwater een vergunning Waterwet dient te worden aangevraagd bij Rijkswaterstaat (RWS). Imtech is reeds enige tijd geleden in contact getreden met RWS en op basis van de huidige inzichten is het te verwachten dat RWS deze benodigde vergunning zal verlenen. Dit aangezien RWS zelf reeds onderzoeken en berekeningen heeft gedaan naar haalbaarheid.

Voor andere aspecten is op dit moment geen vergunning Waterwet voorzien. Er wordt geen grondwater onttrokken en er vinden geen werkzaamheden in of nabij watergangen geplaatst.

Landelijk afvalbeheerplan 2009- 2021

In het Landelijk afvalbeheerplan (LAP) staat het beleid voor het beheer van alle afvalstoffen waarop de Wet milieubeheer van toepassing is. Het LAP is verankerd in hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer en heeft daarmee een wettelijke status. Het LAP geeft onder meer het beleid voor nuttige toepassing en voor het storten en verbranden van afval. Het LAP bevat een beleidskader, sectorplannen, capaciteitsplannen en bijlagen. Het plan is sinds 3 maart 2003 van kracht en is al drie keer gewijzigd.

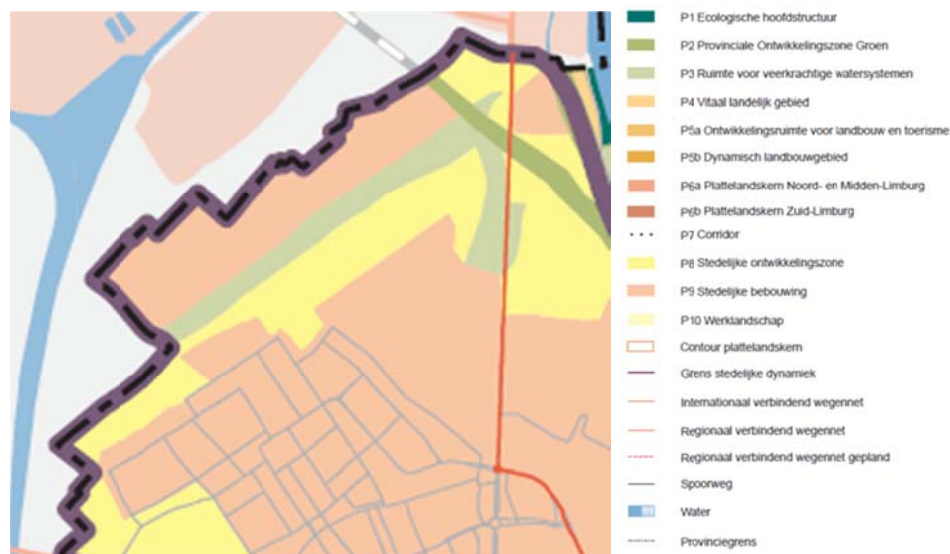
Provinciaal beleid/ Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (Actualisatie 2008, 2009 en 2011)

Op 22 september 2006 is een nieuw Provinciaal Omgevingsplan (POL) vastgesteld door Provinciale Staten van Limburg. Vervolgens is het nieuwe POL op 1 december 2006 gepubliceerd en daarmee in plaats getreden van het tot dan toe vigerende POL uit 2001. In 2008, 2009 en 2011 is het POL op onderdelen geactualiseerd. Net als het 'oude' POL is het POL 2006 een integraal plan dat verschillende, bestaande plannen voor de fysieke omgeving op de beleidsterreinen milieu, water, ruimte, mobiliteit, cultuur, welzijn en economie integreert. Het bevat de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg en beschrijft de ambities, de context en de hoofdlijnen van aanpak voor onderwerpen waarbij de provincie een rol speelt. Het POL 2006 is het beleidskader voor de toekomstige ontwikkelingen van Limburg tot een kwaliteitsregio.

De kwaliteitsregio Limburg wordt gedefinieerd als een regio waar het goed en gezond leven, wonen, leren, werken en recreëren is. Een regio die zich bewust is van de unieke kwaliteit van de leefomgeving en de eigen identiteit. En een regio die stevig is ingebed in internationaal verband. Ten behoeve van de kwaliteitsregio Limburg wordt ingezet op duurzame ontwikkeling. Dat is een ontwikkeling die tegemoetkomt aan de behoeften van de huidige generatie zonder de mogelijkheden van toekomstige generaties in gevaar te brengen om ook in hún behoeften te voorzien.

POL-kaart 'perspectieven'

Ter beoordeling van deze toekomstige ontwikkelingen is de zogenaamde POL-kaart 'perspectieven' vervaardigd welke onderscheid maakt in negen ruimtelijke perspectieven. Voor het plangebied is het perspectief P9: "Stedelijke bebouwing" van toepassing. Daarnaast is het plangebied gelegen binnen de grens "stedelijke dynamiek".



De **stedelijke bebouwing (P9)** omvat de aanwezige of als zodanig reeds bestemde woon- en winkel- en voorzieningengebieden, bedrijventerreinen en bijbehorende wegen. Er is hier in veel gevallen nog de nodige ontwikkelingsruimte. De verstedelijkingsopgave wordt voor zover mogelijk hier ingevuld, met in achtneming van de randvoorwaarden vanuit het watersysteem (via de watertoets). Ook dient er aandacht te zijn voor de stedelijke wateropgaven ten aanzien van wateroverlast, afkoppeling, riolering, en ecologisch water. Binnen de bestaande bebouwing verdienen de stedelijke centrumgebieden bijzondere aandacht. Dit zijn levendige gebieden met een sterke menging van functies. Hier komt de stedelijke dynamiek bij uitstek tot uiting. Behoud en versterking van die vitaliteit van binnensteden is uitgangspunt. Bijzonder belang wordt gehecht aan de aanwezigheid in centrumgebieden van woonfuncties en stedelijke voorzieningen (publieksgerichte kantoren, stedelijke recreatie, recreatief winkelen).

Zeven stadsregio's, waaronder Maastricht, hebben de ruimte gekregen voor opvang van de **stedelijke dynamiek** in de provincie. Daar is ruimte voor stedelijke milieus, daar ligt het accent bij het bieden van een gevarieerd cultuuraanbod en hoogwaardige voorzieningen. Belangrijke economische functies horen bij uitstek hier thuis. Leefbare stadsregio's bieden aan de andere kant ook ruimte aan parken, groenstructuren en recreatiemogelijkheden. Natuur is hier vooral gebruiksnatuur. Veel aandacht verdient ook de sociale kwaliteit van de leefomgeving, zodat bewoners zich prettig, veilig en geborgen voelen. Al met al staan de stadsregio's voor grote herstructureringsopgaven om aan deze ontwikkelingen tegemoet te komen. De stedelijke dynamiek wordt aangeduid met een grens. Deze is bepaald op basis van de aanwezigheid van de natuurlijke waarden in het omliggende gebied, rekening houdend met de verwachte groei van de stedelijke functies. Soms is aangesloten bij aanwezige structuren zoals wegen om een duidelijke grens te geven. De grens is hard.

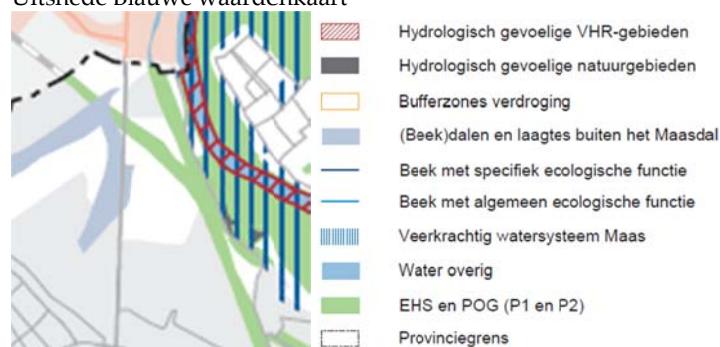
Themakaarten Blauwe, Groene en Kristallen Waarden

Om bepaalde basiswaarden te beschermen en te versterken heeft de provincie een drietal kaarten ontwikkeld waarop deze basiswaarden aangeduid worden. Het betreft de kaarten: Blauwe Waarden, Groene Waarden en Kristallen Waarden.

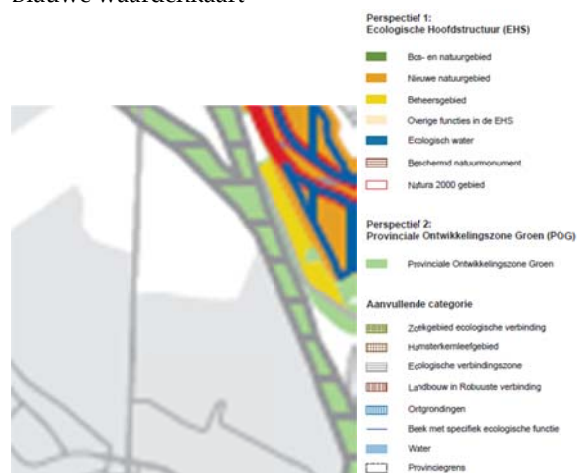
Zoals blijkt uit onderstaande uitsneden van deze kaarten zijn geen aanduidingen van toepassing op het plangebied. Wel is direct naast het gebied de Provinciale

Ontwikkelingszone Groen (POG) en een ecologische verbindingszone gelegen (het betreft hier het kanaal de Zuid-Willemsvaart).

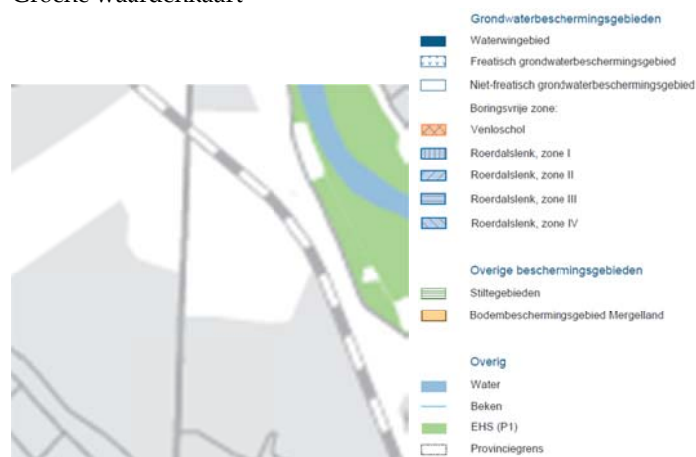
Uitsnede Blauwe waardenkaart



Blauwe waardenkaart



Groene waardenkaart



Kristallen waardenkaart

In het POL2006 (inclusief actualisatie 2008, 2009 en 2010) is het omgevingsbeleid van de provincie Limburg beschreven. Naast beleid op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu en water, geeft het POL2006 de hoofdlijnen van het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan. Tevens vormt het POL2006 een economisch beleidskader op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke elementen daarvan betreft. Tenslotte is het POL ook een welzijnsplan, voor zover het

de fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft. Het POL heeft een aantal voorheen wettelijk voorgeschreven provinciale beleidsplannen vervangen, namelijk het streekplan, het milieubeleidsplan en het waterhuishoudingsplan.

Het provinciale waterbeleid bevat de volgende strategische doelen:

1. Herstel sponswerking: Het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderende klimatologische omstandigheden.
2. Herstel van de natte natuur: Het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en grondwaterafhankelijke natuur.
3. Schoon water: Het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water en sediment.
4. Duurzame watervoorziening: Het beschermen van water voor menselijke consumptie, zodanig dat voldoende water van de vereiste kwaliteit via eenvoudige zuiveringstechnieken beschikbaar is.
5. Een veilige Maas: Het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas.

Relevantie ten aanzien van het voornemen

Het plangebied wordt in het POL aangeduid als P9 Stedelijke bebouwing. Tevens is het plangebied gelegen binnen de grens 'stedelijke dynamiek'. Het voornemen is niet strijdig met gestelde uitgangspunten en randvoorwaarden binnen dit beleid.

Provinciaal Waterplan 2010-2015

Het waterbeleid is volop in beweging. De afgelopen jaren is het besef gegroeid dat ons waterbeleid een internationale aangelegenheid is, waarvoor de kaders steeds meer op Europees niveau bepaald worden. Een belangrijke uitdaging is dan ook de uitvoering van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW), die in 2009 tot een gezamenlijk (internationaal) stroomgebiedbeheerplan voor de Maas heeft geleid. Ook de uitvoering van de Europese Richtlijn Overstromingsrisico's (ROR) sluit hier bij aan. Daarnaast vragen klimaatsverandering, vernieuwde nationale wetgeving en de afspraken uit het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) om een actualisatie van het waterbeleid uit het POL2006.

Voldoende en schoon water is een economische factor van betekenis en onmisbaar voor mens, natuur en allerlei maatschappelijke functies. De burger stelt daarbij steeds hogere eisen aan de veiligheid, het gebruik en de beleving van water. Duurzaamheid en publieke participatie zijn daarom voor ons belangrijke uitgangspunten bij deze actualisatie van het provinciaal waterbeleid.

Relatie tot het POL planstelsel

Vanuit haar kader stellende rol heeft de provincie het strategisch waterbeleid op hoofdlijnen vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). Het Provinciaal Waterplan 2010-2015 is een aanvulling op dit POL, met als doel een herijking en uitwerking van het waterbeleid uit het POL2006, op basis van bovengenoemde Europese en nationale kaders. Dit waterplan heeft een looptijd van zes jaar, parallel aan de looptijd van het Stroomgebiedbeheerplan Maas. Vanwege de relatie met POL is bij deze actualisatie zoveel mogelijk de structuur uit POL2006 aangehouden. De hoofdlijnen van het waterbeleid uit POL2006 zijn gecontinueerd, conform de provinciale uitgangspuntennotitie KRW, diverse besluiten uit het Regionaal Bestuurlijk Overleg Maas en de notitie voorkeursvariant KRW en NBW van november 2007. Wel zijn de doelen nader geconcretiseerd om te voldoen

aan wettelijke vereisten en is gebruik gemaakt van de mogelijkheid die de KRW biedt om de uitvoering te faseren.

Belangrijkste aanvullingen ten opzichte van POL2006 zijn:

- Aanduiding van een normering voor regionale wateroverlast (opgave vanuit NBW).
- Aanduiding van grond- en oppervlaktewaterlichamen en concretisering van ecologische en chemische doelen en bijbehorende maatregelen, inclusief fasering (opgave vanuit KRW). Hiervoor zijn aanpassingen doorgevoerd ten aanzien van de status en ligging van de oppervlaktewaterlichamen.
- Aanpak verdroging nader geconcretiseerd voor 48 TOP-gebieden (vervangt de 52 prioritaire en kansrijke verdrogingsgevoelige natuurgebieden uit POL2006) en de uitwerking van de GGOR (opgave vanuit het Rijk en NBW).
- Nieuw beleid ten aanzien van de verbetering RWZI's door waterschappen en het beperken van de overstortfrequentie vanuit rioolstelsels op (zeer) kwetsbare watersystemen door gemeenten (opgave vanuit KRW).
- Meer programmatische aansturing van te nemen maatregelen door waterschappen en gemeenten, door opname en fasering van maatregelen waarvoor een resultaatsverplichting geldt (opgave vanuit KRW).
- Herijking drinkwaterbehoefte en herverdeling maximaal vergunbare hoeveelheden drinkwater via een meer flexibele benadering van de watervoorraden.
- Vastleggen proces rondom de toetsing van primaire waterkeringen (opgave vanuit het Rijk).
- Invulling geven aan beleid rondom klimaatadaptatie (opgave vanuit het Rijk).

Het Provinciaal Waterplan 2010-2015 heeft de status van een regionaal waterplan, zoals omschreven in de Waterwet én is een op zichzelf staande structuurvisie op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. De vaststelling van deze POL-aanvulling 'Provinciaal Waterplan 2010-2015' is de bevoegdheid van Provinciale Staten. Het plan bevat specifieke ambities en beleidsregels gericht op de doorwerking en uitvoering van waterbeleid. Na vaststelling door Provinciale Staten vormt het Provinciaal Waterplan 2010-2015 onderdeel van het POL planstelsel, met daarin POL2006 als het omgevingsplan op hoofdlijnen.

Relevantie voor het voornemen

De voorgenomen ontwikkeling valt binnen het waterbeleid van de provincie. Het plangebied valt niet binnen aandachtsgebieden die op de Blauwe Waardenkaart en de Kristallen Waarden kaart van het Provinciaal waterplan voorkomen.

Nota Belvedere

De Nota Belvedere (1999) heeft als centrale doelstelling dat de cultuurhistorische identiteit sterker richtinggevend wordt voor de inrichting van de ruimte. De nota geeft een visie op de wijze waarop met de cultuurhistorische kwaliteiten van het fysieke leefmilieu in de toekomstige ruimtelijke inrichting van Nederland kan worden omgegaan, en geeft aan welke maatregelen daartoe worden getroffen. Een ontwikkelingsgerichte benadering staat daarbij centraal. Naast een algemene beleidsvisie geeft de nota een selectie van een aantal Belvederegebieden: de cultuurhistorisch meest waardevolle gebieden van Nederland waarvoor specifiek ruimtelijk beleid gevoerd moet worden. De locatie in het plangebied van de gemeente Maastricht maakt hier geen onderdeel van uit.

Omgevingsverordening Limburg

Per 1 januari 2011 is de Omgevingsverordening Limburg in werking getreden. De Omgevingsverordening Limburg is een samenvoeging van de eerdere Provinciale Milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening, die met de inwerkingtreding van deze verordening zijn ingetrokken.

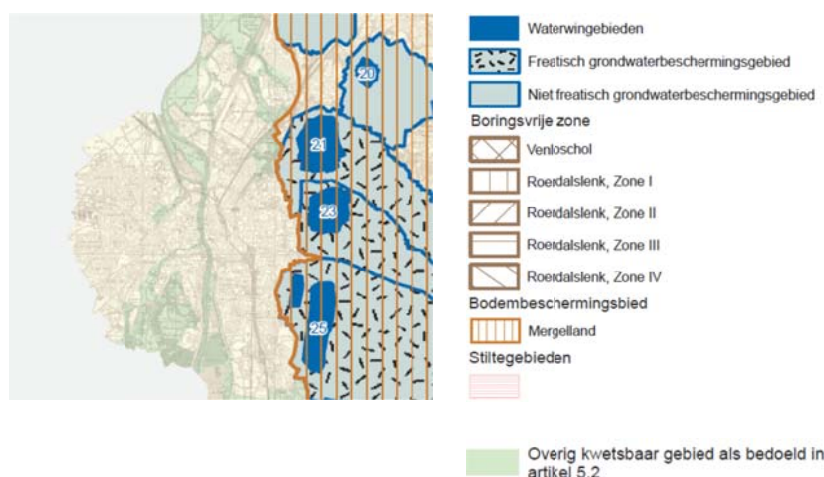
De Omgevingsverordening Limburg is echter meer dan een samenvoeging van eerdere verordeningen. Bij het opstellen van de verordening zijn diverse normstellingen geactualiseerd, zijn waar mogelijk regels vervallen en zijn zoveel mogelijk administratieve verplichtingen vereenvoudigd.

Ze bestaat uit:

- Een hoofdstuk algemene bepalingen.
- Een hoofdstuk beschermingsgebieden (waaronder waterwingebieden, bodem- en grondwaterbeschermingsgebieden, en stiltegebieden).
- Het hoofdstuk water.
- Een hoofdstuk ontgrondingen.
- Een hoofdstuk voor ontheffing en meldingen.
- Hoofdstukken nadeelcompensatie.
- Een hoofdstuk met overgangs- en slotbepalingen.
- En tot slot de bijlagen waarin de aspecten in kaart zijn gebracht.

Relevantie ten aanzien van het voornemen

Onderstaande afbeelding is een uitsnede uit de kaart beschermingsgebieden "Omgevingsverordening Limburg art. 2.1". Zoals uit deze uitsnede blijkt is het plangebied niet gelegen in een van de gedefinieerde beschermingsgebieden.



Landschapsvisie Zuid-Limburg

In de landschapsvisie zijn voorstellen uitgewerkt om de bijzondere kwaliteiten van het Zuid-Limburgse landschap te versterken als basis voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen van het gebied. Kern van de landschapsvisie is een groen raamwerk, bestaande uit dalen, steile hellingen en beplantingen rondom de dorpen.

Dit raamwerk accentueert de natuurlijke en cultuurhistorische structuur van het landschap, biedt ruimte voor natuurontwikkeling en recreatie en verschaft de cultuurhistorische objecten een duurzaam ruimtelijk kader.

Relevantie ten aanzien van het voornemen

Deze visie is met name gericht op het landelijke gebied van Zuid-Limburg en biedt geen kaders voor de voorgenomen realisatie van een biomassacentrale in het westen van Maastricht.

Energieprogramma provincie Limburg (EPL)

In het Energieprogramma Limburg -continu winnen 2008 → 2011 → 2020- zijn de ambities van de Provincie Limburg verwoord met betrekking tot het stimuleren van energiebesparing en duurzame energie voor de periode 2008-2011, met een doorkijk naar 2020. Dit beleid is op 7 november 2008 officieel vastgesteld door de Provinciale Staten.

Het Energieprogramma geeft een concrete uitwerking op welke wijze de Provincie Limburg haar bijdrage kan leveren aan de ambities voor CO₂-reductie, duurzame energie en energiebesparing, zoals deze op nationaal en Europees niveau voor 2020 zijn vastgelegd. Het energieprogramma moet leiden tot daadwerkelijk 20% duurzame energieopwekking in 2020, 20% energiebesparing en in dat jaar ten opzichte van 1990 een verlaging met 20% van de CO₂-emissie. Het beleid is gericht op het besparen van energie en het stimuleren van de ontwikkeling van zonne-energie, biomassa (reststoffen), warmte/koude-opslag en kennisgeneratie.

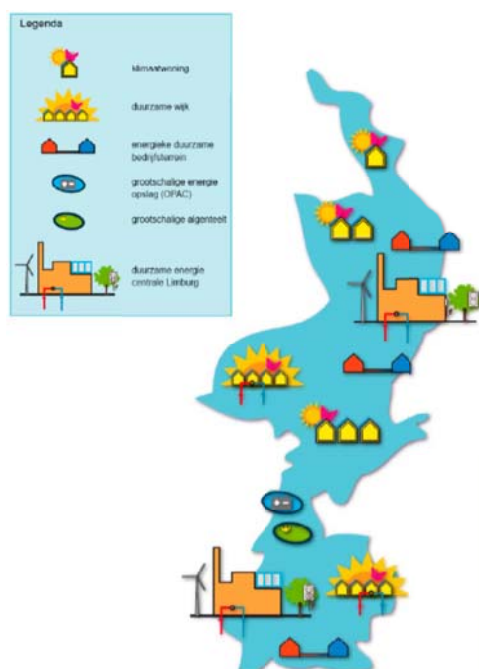
Het Energieprogramma loopt tot 2020 en kent drie fasen. De eerste fase, die duurt tot en met 2011, richt zich op het proces van bewust worden en leren. Gezamenlijk met koplopers en initiatiefnemers wil de Provincie voorbeeldprojecten realiseren op het gebied van energiebesparing en duurzame energieopwekking.

Daarna volgt de fase (die duurt tot 2016) dat meer mensen de technieken van energiebesparing en duurzame opwekking toepassen en de laatste fase (tot 2020), de versnelling, waarbij op grote schaal energiebesparing en duurzame opwekking plaatsvindt. Het Energieprogramma geeft een aantal ontwikkelingen die het mogelijk maken om in de (nabije) toekomst, economisch rendabel, duurzaam energie op te wekken en energie te besparen. Hieronder volgt een korte samenvatting van hoe de Provincie Limburg denkt dat de energiewereld van morgen er rond 2020 uitziet:

- In Limburg zijn duizenden klimaatwoningen gerealiseerd evenals meerdere duurzame wijken. Het betreft zowel nieuwbouw als bestaande woningen die zijn aangepast. De prestatienormen voor deze woningen zijn in 2020: EPC=0 en EPL=103.
- Productiebedrijven en de industrie besparen energie door efficiencyverbetering en de cascadering van restwarmte. Er zijn meerdere, energieke duurzame bedrijfsterreinen over de provincie verspreid. De efficiencyverbeteringen zijn doorgezet door de verdere toepassing van wkk-installaties, al dan niet met biomassa als energiebron.

- De (duurzame) energie opwekking door consumenten is onvoldoende om de 20% duurzame energie opwekking doelstelling te realiseren. Er zullen daarom meerdere decentrale duurzame energiecentrales in Limburg gepositioneerd zijn. Deze centrales bestaan uit meerdere windturbines, grootschalige oppervlakte aan zon-pv, biomassa wkk installaties en daar waar mogelijk aardwarmteputten (geothermie) van ongeveer 5 km diep.
- De Limburgs elektriciteits- en warmte-infrastructuur zijn veranderd op basis van grootschalige decentrale (duurzame) energie-opwekking en cascadering van restwarmte. Het elektriciteitsnetwerk is een tweeweg netwerk geworden. Dat betekent dat elektriciteit naar de gebruikers getransporteerd wordt en tegelijkertijd gebruikers grootschalig elektriciteit kunnen terugleveren zonder dat er zich problemen voordoen op het elektriciteitsnetwerk.
- De agrarische sector, veeteelt, glas en tuinbouw vergisten in biomassa wkk-installaties hun overschot aan mest en/of groenafval. De restwarmte, de geproduceerde CO₂ en het overgebleven digistaat dienen als grondstoffen voor de algenteelt die ze in eigen reactoren / open systemen kweken. Deze algen dienen als 'feed for food' en als biomassa voor onder andere de biomassa gestookte wkk-installaties.

De Limburgse energiewereld van morgen is gevisualiseerd in onderstaand figuur.



De Provincie zal daarom door middel van onder andere dit Energieprogramma de regio trachten te inspireren, te stimuleren, te faciliteren. Ze zal investeren en regisseren. Het uitgangspunt is dat de samenleving zelfstandig dient te functioneren. Daarom zal ze alleen daar waar het proces (nog) niet in beweging is, haar invloed inzetten en het proces op gang brengen.

De Provincie Limburg richt zich op de volgende pijlers:

- Energiebesparing.
- Zonne-energie.
- Biomassa.

- Geothermie en wko.
- Kennisgeneratie.

Windenergie zal de Provincie niet actief stimuleren, omdat initiatieven voor het plaatsen van windmolens door de markt worden opgepakt.

Relevantie voor het voornemen

De provincie kiest voor een duurzaam en integraal energiebeleid. De visie en strategie zijn geformuleerd inclusief een globaal inzicht in de acties, instrumenten en financiële middelen die nodig zijn om de gestelde doelen te kunnen realiseren.

‘Duurzaam’ door de energievoorziening op de lange termijn zeker te stellen alsmede schoon en betaalbaar te houden. ‘Integraal’ door het beleid te richten op de ontwikkeling van een kansrijk en economisch cluster.

De Duurzame Energie Centrale Limburg (waarvan de realisatie van de biomassa-centrale in Maastricht onderdeel uitmaakt (DECM)) is een groot, duurzaam project en is één van de belangrijkste speerpunten die de provincie in het energieprogramma heeft geformuleerd om te komen tot realisatie van de daarin gestelde doelen op het gebied van (de opwekking van) duurzame energie.

Gemeentelijk beleid/ Stadsvisie 2030

Dit document bevat een integrale visie op de gewenste economische, sociale en ruimtelijke ontwikkeling van de stad. Deze visie is een kader waarbinnen toekomstige besluiten worden afgewogen.

In juni 2005 werd de Stadsvisie 2030 vastgesteld. Daarmee staat de koers van de stad Maastricht vast. Afsproken is om de gekozen richting regelmatig te evalueren. Daarbij zijn twee nieuwe signalen voor Maastricht geconstateerd: een demografische- en een economische transitie. Om een sociale en economische dynamiek op gang te brengen formuleert het stadsbestuur instrumenten in de geactualiseerde Stadsvisie 2030 (2008). Centraal daarbij staat de strategie van de zichzelf versterkende identiteiten.

Het stadsprofiel wordt hierbij aangescherpt. Maastricht wil een dynamische Europese stad zijn die over een goede work-life balance beschikt en waar carrières op vele terreinen mogelijk zijn. Die aanscherping loopt langs drie "magneten":

- Maastricht cultuurstad.
- Maastricht internationale kennisstad.
- Maastricht stedelijke woonstad.

Bij de uitwerking van bovenstaande 3 thema's worden 3 dimensies onderscheiden: sociale stijging, vitalisering/duurzaamheid en internationalisering. Belangrijke randvoorwaarden hierbij zijn: goede bereikbaarheid, sterk imago, veiligheid en voldoende bestuurskracht.

In de Stadsvisie 2030 zijn twaalf speerpunten gepresenteerd op basis waarvan de stad zich verder dient te ontwikkelen:

- 1 Realisatie en behoud van een brede economische structuur.
- 2 Behoud van een sterk imago.
- 3 Versterking van de economische infrastructurele voorzieningen.
- 4 Naar een vitale sociaal-economische structuur.
- 5 Behoud en versterking van de sociale samenhang en participatie.
- 6 Dienstverlening en zorg op maat.

- 7 Versterking en behoud van leefbare buurten.
- 8 Versterking en behoud van de stedelijke fysieke kwaliteit.
- 9 Verbetering milieukwaliteit van de stad.
- 10 Versterken van de regionale samenwerking.
- 11 De reputatie van de stad Maastricht.
- 12 De geschiedenis van Maastricht.

Speerpunt 9: Verbetering milieukwaliteit van de stad

De compacte stad heeft diverse milieukundige voordelen: bijvoorbeeld het sparen van het open landschap en een groot potentieel voor openbaar vervoer. Het bij elkaar brengen van vele en diverse functies als wonen, werken en verkeer op een relatief klein grondgebied leidt echter ook tot uitdagingen op milieugebied, zoals luchtvervuiling, geluidsoverlast, onveiligheid en stank. Deze milieuparadox van de compacte stad is zeker in Maastricht actueel: een stad met een relatief klein oppervlak en hoge ambities. Zo is de energiehuishouding van de stad (nog) niet duurzaam. Nog lang niet alle realistische kansen op energiebesparing worden benut en de productie van duurzame energie (bijvoorbeeld zonne-energie) is nog nauwelijks van de grond gekomen.

Relevantie voor het voornemen

Resumerend kan worden gesteld dat onderhavig plan bijdraagt aan het verbeteren van de milieukwaliteit in de stad door het ontwikkelen van een centrale voor duurzame energie. Het plan past derhalve in speerpunt 9 van de Stadsvisie 2030.

NMP

Dit document beschrijft het milieubeleid van de gemeente. Doel is economische groei en gezondheid, leefbaarheid en veiligheid tegelijkertijd te ontwikkelen.

Om de bovenstaande missie te kunnen verwerkelijken is gekozen voor een strategie langs vijf lijnen:

1. De differentiatie van natuur- en milieukwaliteiten naar de kenmerken van een gebied.
2. Een interactieve aanpak in het planvormingsproces.
3. Een scheppend en ontwerpend natuur- en milieubeleid.
4. Het benutten van kansen.
5. De integratie met de andere beleidssectoren.

Om dit natuur- en milieubeleid vorm te geven zijn milieukwaliteitsprofielen opgesteld. Hierin zijn de gewenste kwaliteiten van de verschillende natuur- en milieuthema's per te onderscheiden gebiedstype weergegeven. Hierdoor ontstaan gedifferentieerde natuur- en milieukwaliteiten afhankelijk van de functie (menselijk gebruik) van een gebied (milieukwaliteitsprofielen). De gewenste geluidskwaliteit van een rustige woonwijk is bijvoorbeeld hoger dan van een industrieterrein.

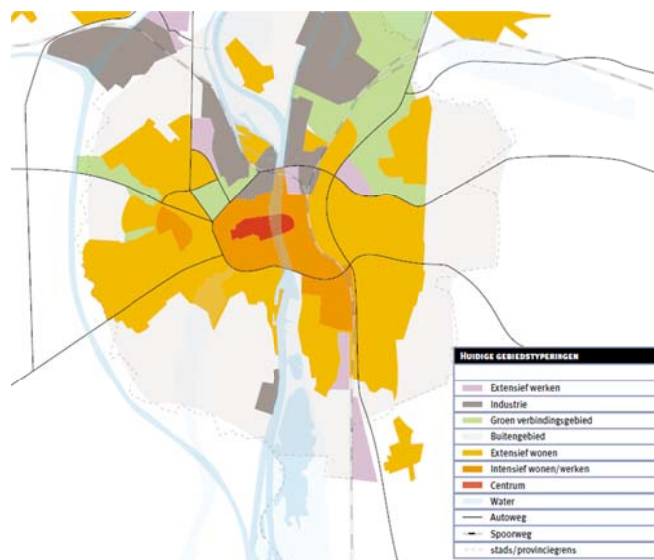
De gebiedstype '**Industrie**' is van toepassing op het plangebied.

In het gebiedstype '**Industrie**' worden milieuhinderlijke bedrijven en zware industrie geconcentreerd. Door inwaartse zonering zullen met name de omliggende woongebieden zoveel mogelijk van hinder worden gevrijwaard. Het concentreren van geluid- en geurproducerende en meer risicovolle bedrijven leidt er echter toe dat de geluid-, geur- en externe veiligheidskwaliteiten op de industrieterreinen zelf in het algemeen slecht zullen zijn. Gevoelige bestemmingen zijn hier niet gewenst en worden derhalve niet beschermd.

Voor geluid betekent dit dat in dit gebied binnen als buiten geluidhinder mogelijk is. Het individuele risico kan boven de 10^{-6} liggen, omdat er geen kwetsbare objecten zijn.

Afbeelding 1

Gebiedstyperingen



Relevantie voor het voornemen

Het gebiedstype 'Industrie' is van toepassing op het plangebied. Hier worden milieuhinderlijke bedrijven en zware industrie geconcentreerd. Het voornemen wordt niet gekwalificeerd als zware industrie, wel is het logisch om een dergelijk bedrijf binnen deze categorie te laten vallen. Het voornemen past binnen bovenstaande beleid.

Parkeerbeleid

Het parkeerbeleid van de gemeente Maastricht is vastgelegd in het Parkeerbeleidsplan dat door de Gemeenteraad is vastgesteld in 2007 en in de nota Parkeren van 2011.

In het geformuleerde parkeerconcept wordt de stad onderverdeeld in vier verschillende parkeerzones. Deze zones zijn vastgesteld op basis van de functies in de binnenstad, de loopafstanden en natuurlijke en herkenbare grenzen in de stedelijke morfologie. In elke zone geldt een eigen beleid ten aanzien van parkeren in de openbare ruimte en het parkeren in accommodaties of bij bedrijven en voorzieningen.

Het plangebied is gelegen in zone C 'Buitenwijken' (zie onderstaande afbeelding). In de C-zone buitenwijken is er, zeker op middellange termijn, geen vorm van gereguleerd parkeren nodig. Wel worden hier enkele gratis parkeerterreinen in de nabijheid van het openbaar vervoer aangeboden, vooral gericht op werkenden in het centrum (P+R). In de wijken worden wel parkeernormen gehanteerd om in de openbare ruimte voldoende parkeercapaciteit voor bewoners aan te kunnen bieden.

Afbeelding 2

Zone C 'Buitenwijken'

**Bodembeheerplan**

In Maastricht is sprake van grootschalige, diffuse bodemverontreiniging. Het Bodembeheerplan geeft aan hoe, uitgaande van de dynamiek van de stedelijke ontwikkeling, om te gaan met de diffuse bodemverontreiniging. In het bodembeheerplan zijn voor alle deelgebieden bodemkwaliteitsdoelstellingen geformuleerd.

Relevantie voor het voornemen

Voor een nadere toelichting op het aspect bodem wordt verwezen naar het aspect bodem.

Structuurbeeld en mobiliteitsbeeld

Dit Structuur- en Mobiliteitsbeeld (SMB) is een uitwerking van de 'Stadsvisie Maastricht 2030'. Het SMB geeft niet tot in detail aan wat het ruimtelijke en het mobiliteitsbeleid van de gemeente is, maar formuleert de hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van de stad.

De koers voor 2030 wordt bepaald door de kenmerken van de stad te confronteren met de drie doelen uit de Stadsvisie. De koers wordt vertaald in keuzes in het Mobiliteitsbeeld en het Structuurbeeld.

Structuurbeeld

De afgelopen decennia is aan de stad gewerkt waarbij consequent keuzes zijn gemaakt vanuit de kwaliteit, eigenheid en historiciteit van de stad. Dit beleid is erg succesvol geweest en wordt gecontinueerd. Ook in de toekomst vormt het versterken van de (ruimtelijke) kwaliteit van de stad en het landschap de basis voor het handelen.

De komende jaren wordt ingezet op kwaliteitsverbetering van het bestaand stedelijk gebied. Het sleutelbegrip voor Maastricht is dan ook 'kwaliteit'.

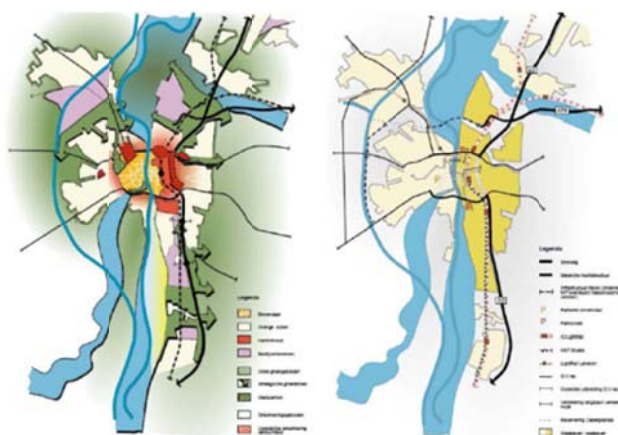
Het toevoegen van stedelijkheid is een belangrijk middel waarmee jonge en vitale bevolkingsgroepen aan de stad gebonden kunnen worden. Maastricht mist een gemêleerde centrumrand. Door in te zetten op een geleidelijke transformatie van een aantal buurten rond de binnenstad worden deze woon- en werkmilieus toegevoegd aan de stad. Majeure projecten als Belvédère passen in dit streven naar meer stedelijke milieus rond de binnenstad.

Mobiliteitsbeeld

De bereikbaarheid van Maastricht en haar binnenstad staat onder druk en vraagt om maatregelen. Het doel is niet alleen om de bereikbaarheid, maar ook de leefbaarheid van de stad te verbeteren. Enerzijds leidt een goede bereikbaarheid tot een goede doorstroming, hetgeen bijdraagt aan (leef)milieudoelstellingen; anderzijds kan een optimaal bereikbare stad gepaard gaan met zware infrastructuur, verkeersaantrekkende werking en de

dominantie van de auto waardoor de leefbaarheid in gedrang komt. Het Mobiliteitsbeeld richt zich dan ook op de juiste balans tussen leefbaarheid en bereikbaarheid.

In het beleid wordt o.a. opwaardering van de bestaande Noorderbrug voorgesteld (directe nabijheid plangebied). In de (bestaande) plannen voor het A2-project en het project Belvédère wordt rekening gehouden met een capaciteitsverruiming van het gehele Noorderbrugtracé vanaf het knooppunt Geusselt tot en met de aanlanding op de westelijke Maasoever ter plaatse van de Cabergerweg.



Links: Structuurbeeld 2030

Rechts: Mobiliteitsbeeld 2030

Relevantie voor het voornemen

Het plangebied wordt in het structuurbeeld 2030 niet aangeduid (het ligt wel in de nabijheid van, binnen het mobiliteitsbeeld 2030 wordt het gebied ook niet nader omschreven. Het voornemen om op de locatie een biomassacentrale te realiseren is derhalve niet strijdig met bovenstaand beleid.

Energienota 'Maastricht steekt energie in het klimaat' (Energienota)

De Energienota 'Maastricht steekt energie in het klimaat' (2007) is een weergave voor de komende jaren van de visie en ambities van de stad Maastricht op het gebied van klimaat en energie. De ambities zijn helder: een klimaatneutrale gemeente in 2030 en een klimaatneutrale gemeentelijke organisatie in 2015. De gemeente Maastricht is zich ervan bewust dat deze opgave niet zonder de medewerking van anderen gerealiseerd kan worden. Een brede maatschappelijke samenwerking is van essentieel belang. Iedere burger, het bedrijfsleven, de industrie, de gezondheidsinstellingen en het onderwijs krijgen er vroeg of laat mee te maken. Belangrijke pijler in het streven naar klimaatneutraliteit is het terugdringen van de CO₂-uitstoot. De Energienota geeft voor verschillende doelgroepen de richting aan waarlangs die CO₂-reductiedoelstelling kan worden gerealiseerd, technisch en organisatorisch. Het oprichten van de DECL in Maastricht, waar de projectlocatie deel van uitmaakt, is een belangrijke stap in het energieneutraal maken van de stad in 2030 en kan als vliegwielen fungeren voor andere initiatieven dienaangaande.

Relevantie voor het voornemen

Het plangebied wordt expliciet als optie vernoemd in de nota en vormt hiermee een uitwerking van bovenstaand beleid.

Structuurplan Belvédère

Het Structuurplan Belvédère is vastgesteld door de raad van Maastricht d.d. 23.01.2007. Het Belvédèregebied bestaat thans uit een ongeordende en soms hinderlijke menging van verkeer, groen en bebouwing. Hoogdynamische functies (infrastructuur) en laagdynamische functies (natuur en water) liggen door en over elkaar heen. Doel van het Structuurplan is het de laagdynamische elementen in het Belvédèregebied (Steilrand, kanaalzone en vestingwerken) te verknopen tot een netwerk, zodat deze als een ensemble beter tot hun recht komen. Het Structuurplan beoogt voorts het hoogdynamisch systeem van de infrastructuur zo goed mogelijk te stroomlijnen, via een zo kort mogelijk tracé door het gebied (aanleg van o.a. Bosscherlaan).

Het in het Structuurplan voorgestelde groene raamwerk kan tot stand worden gebracht als verschillende groengebieden met elkaar worden verbonden, waardoor de belevingswaarde en de natuurlijke waarden van deze gebieden kunnen worden vergroot. Concreet gaat het dan over de verknoping van de Belvédèreberg, het Steilrandpark en de uitbreiding van de Hoge en Lage Fronten tot een volwaardig Frontenpark. Dit park loopt via het water en de groenzones aan weerszijden daarvan tot aan het bassin in de binnenstad door. De cultuurhistorische relictten zoals vestingwerken en het systeem van kanalen en sluizen vormen een integraal onderdeel van deze nieuwe groenstructuur, die aansluit op de bestaande historische parkengordel rond de binnenstad. Het plangebied van dit voornemen is op de bij het Structuurplan behorende kaart aangegeven als industriegebied. Op de onderstaande uitsnede uit de kaart van het Structuurplan is de situering van de projectlocatie weergegeven:

Afbeelding 3

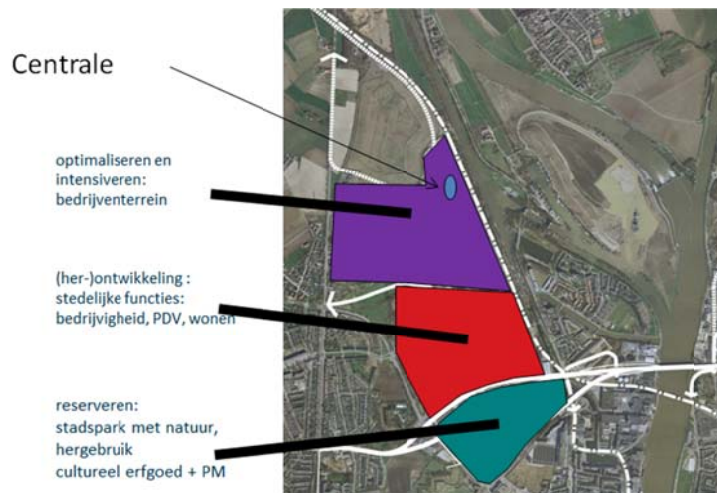
Uitsnede structuurplan
Belvédère (2007)



Daarnaast is in onderstaande afbeelding de globale invulling plangebied Belvédère weergegeven (trechteringsdocument RMP oktober 2011). Hieruit blijkt dat de beoogd locatie van de biomassacentrale hierin past (zone: "optimaliseren en intensiveren bedrijventerrein").

Afbeelding 4

Globale invulling
plangebied Belvédère

**Relevantie ten aanzien van het voornemen**

Het voornemen past binnen de gestelde uitgangspunten en randvoorwaarden in het Structuurplan Belvédère. De locatie is gesitueerd in een gebied dat aangewezen is voor dergelijke initiatieven.

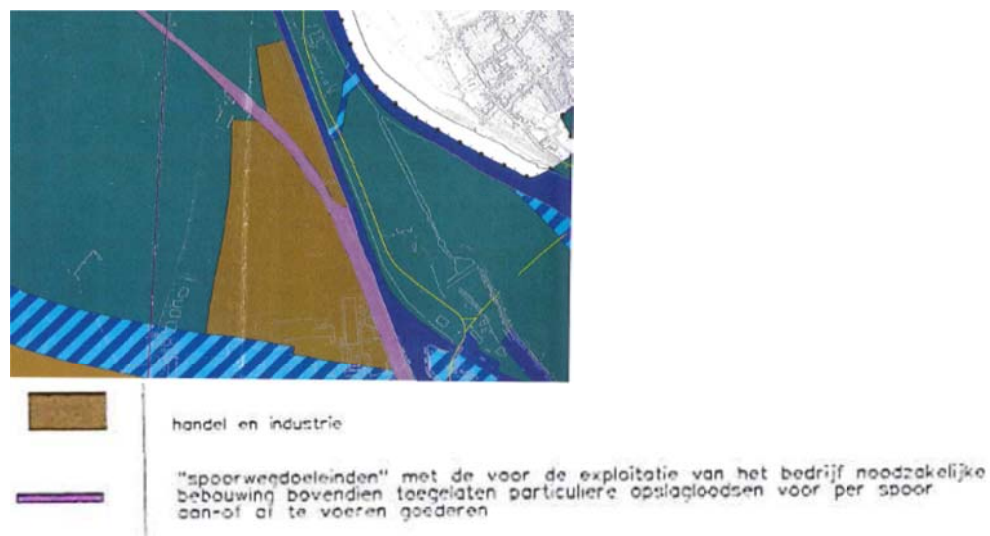
**Vigerende
bestemmingsplannen**

Het plangebied is gelegen in 'Uitbreidingsplan in hoofdzaak Maastricht 1954' (raadsbesluit 5.10.1954; goedgekeurd GS 24.10.1955 en goedgekeurd Kroon 28.10.1956) en bestemd tot 'handel en industrie', bouwwerken maximaal 15 meter hoog (het plangebied is in onderstaande afbeelding aangeduid met een rode cirkel).

De realisatie van een biomassacentrale in het plangebied past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Om deze strijdigheid op te heffen is gekozen voor een omgevingsvergunning met planologische procedure ex artikel 2.1c respectievelijk 2.12, eerste lid, onderdeel a, sub 3 Wabo.

Afbeelding 59

Uitsnede plankaart
'Uitbreidingsplan in
hoofdzaak Maastricht
1954'



HOOFDSTUK

2 Transponeringstabel

Richtlijnen	Paragraaf
Hoofdpunten van het MER	
In het MER moet een onderbouwing en beschrijving van het totale voornemen en de alternatieven en varianten waarbij gezocht wordt naar een optimalisatie van respectievelijk de energieopbrengst en de effecten voor het milieu worden gegeven.	Hoofdstuk 3: voorgenomen activiteit en varianten.
In het MER moet een onderbouwing van het energetisch rendement van de installatie worden gegeven.	Hoofdstuk 3.
In het MER moet worden ingegaan op de beschrijving van de (variaties in) biomassastromen, waaronder een brandstofpakket met de - voor wat betreft milieueffecten - meest ongunstige samenstelling.	Hoofdstuk 3.
Het MER moet de gevolgen van het project, waaronder het mogelijk drogen van digestaat, voor het woon- en leefmilieu, water en natuur met specifiek aandacht voor de omliggende Natura 2000-gebieden beschrijven.	Deel B, hoofdstuk 6.
Er dient een samenvatting opgenomen te worden die als zelfstandig document leesbaar is en een goede afspiegeling geeft van de inhoud van het MER.	Een samenvatting is bijgevoegd.
Achtergrond, locatiekeuze en besluitvorming	
Nut en noodzaak	
Beschrijf nut en noodzaak van het voornemen. Neem in het MER een kort overzicht op van de achtergronden die geleid hebben tot de ontwikkeling van de Duurzame Energie Centrale Maastricht (DECM) en energie uit biomassa als onderdeel daarvan. Beschrijf daarbij ook de afwegingen binnen DECM tussen energie uit biomassa en andere energiebronnen zoals windenergie en zonne-energie.	Hoofdstuk 2.
Betrek de klimaatdoelstellingen in termen van de vermeden emissies ¹ bij de beschrijving van nut en noodzaak. Geef een zo goed mogelijke schatting van de emissies door de huidige energieopwekking uit fossiele brandstoffen die vermeden worden als het voornemen wordt gerealiseerd. Gebruik ter bepaling van de CO ₂ -emissiereductie de getallen uit het Protocol Monitoring Duurzame Energie. Geef aan in hoeverre het voornemen bijdraagt aan de gemeentelijke en provinciale doelstellingen voor duurzame energie en emissiereducties.	Hoofdstuk 2.
Beschrijf de leveringszekerheid van de beoogde biomassa op korte en langere termijn. Geef op hoofdlijnen weer wat de consequenties zijn van dit initiatief voor het gebruik van biomassa elders.	

¹ Bij vermeden emissies kan naast CO₂ ook gekeken worden naar mogelijke vermindering van emissies van bijvoorbeeld PM₁₀, NO_x en SO₂. Zo zijn er immers o.a. besparingen mogelijk bij de bedrijven Bowie Recycling en BASF.

Richtlijnen	Paragraaf
Locatiekeuze	
Geef in het MER de geschiedenis weer van het trechteringsproces dat heeft geleid tot de keuze van de locatie van de biomassa-energiecentrale aan de Sortieweg. Geef alle eerder onderzochte en afgevalen locaties weer.	Hoofdstuk 3.
Geef in het MER de (milieu-)argumenten (waaronder effecten op het woon- en leefmilieu ² , natuur en water) op basis waarvan de voorselectie en eerste afweging van de locaties tot stand is gekomen. Maak daarbij onderscheid tussen de afwegingen die op provinciaal niveau zijn gedaan en de afwegingen die op gemeentelijk niveau een rol hebben gespeeld. Beschrijf tevens de rol van het beoogde optimaal energetisch rendement en bijdrage aan de totale duurzame energiedoelstellingen in het locatiekeuzeproces. Ga ook in op de milieuvoordelen die de situering tussen de bedrijven Bowie Recycling en BASF geeft. De Commissie adviseert alleen volwaardige locatiealternatieven te beschrijven indien blijkt dat het voornemen op de beoogde locatie niet uitvoerbaar is vanwege onoplosbare milieuknelpunten.	Locatieafweging op provinciaal en gemeentelijk niveau, hoofdstuk 3. Milieuvoordelen door situering, hoofdstuk 2.
Beleidskader en besluiten	
De mededelingsnotitie gaat in op het beleidskader. Beschrijf in het MER de randvoorwaarden die uit deze kaders volgen voor dit initiatief. Betrek hierbij ook de randvoorwaarden vanuit: - Landelijk afvalbeheerplan 2009-2021; - Het toetsingskader van art 6 van de Habitatrichtlijn.	Bijlagerapport, hoofdstuk 1, Hoofdstuk 6, paragraaf 6.6.
Geef een samenhangend beeld van de (vervolg)besluiten, vergunningen ³ en ontheffingen die noodzakelijk zijn voor het oprichten van de biomassa-energiecentrale en van de instanties die daarvoor bevoegd gezag zijn.	
Zorg in het begeleidende kaartmateriaal (behorende bij diverse beleidsstukken) voor een duidelijke markering van het plangebied.	Hoofdstuk 1, afbeelding 2.
Voorgenomen activiteit en alternatieven	
Algemeen	
Geef in het MER aan of en zo ja welke deelactiviteiten (bijvoorbeeld de opslag en verbouwen van afval) plaatsvinden bij Bowie Recycling en in hoeverre deze activiteiten passen, of al behoren, tot de inrichting van Bowie Recycling, of dat deze bij de inrichting van de biomassaenergiecentrale gaan behoren. Geef in het eerste geval aan of de activiteiten passen binnen de vigerende milieuvergunning van Bowie Recycling.	Hoofdstuk 3.
Beschrijf voor het deel van de biomassa dat niet van Bowie Recycling afkomstig is tevens aan waar en hoe opslag en verbouwen plaatsvindt. De Commissie vindt het van belang dat de voorgenomen activiteit in zijn totaliteit wordt beschreven, dus ook activiteiten die direct met de biomassacentrale te maken hebben maar die niet direct onder de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer vallen.	Hoofdstuk 3.
Installatie	
Geef een beschrijving van de configuratie van de installatie (aanvoer en opslag van biomassa, biomassa conversie installatie, voorzieningen voor de productie van elektriciteit en warmte waaronder voorzieningen voor de levering van warmte aan BASF, emissiereducerende voorzieningen, etc.). Ga daarbij ook in op het type koeling dat wordt gebruikt om restwarmte terug te koelen.	Hoofdstuk 3.
Beschrijf preventieve en/of procesgeïntegreerde maatregelen om verontreiniging van het hemelwater met biomassa te voorkomen. Beschrijf voorts hoe verontreiniging van het koelwatersysteem wordt voorkomen.	Hoofdstuk 6, paragraaf 6.11.
Geef tenslotte aan welke maatregelen worden getroffen om het inzuigen van vis en andere waterfauna tot een minimum te beperken.	Hoofdstuk 6, paragraaf 6.11.

² Onder het woon- en leefmilieu vallen de aspecten geluid, lucht, geur en externe veiligheid.

³ Zoals in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de (eventueel daarop aanhakende) vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Richtlijnen	Paragraaf
Voorzieningen	
Vermeld in het MER de eventuele aanpassingen aan de infrastructuur die nodig zijn voor het initiatief. Geef aan in hoeverre het transportnetwerk voor warmte en elektriciteit toereikend is en welke (pijp)leidingen moeten worden aangelegd. Beschrijf of hiervoor ruimte is, of er eventuele (milieu)problemen bij de aanleg worden verwacht en hoe deze problemen worden voorkomen. Geef tevens aan tot welke inrichting de warmte transportvoorzieningen behoren en hoe deze passen binnen de bestaande (BASF) en nieuw aan te vragen vergunning.	Hoofdstuk 3.
Storingsgevoeligheid en by-pass bedrijf	
Presenteer een analyse van de technische en organisatorische oorzaken die kunnen leiden tot storingen. Geef aan of voorzien wordt in een mogelijkheid van zogenaamd 'by-pass bedrijf', waarbij rookgassen ongezuiverd geëmitteerd worden. Zo ja, maak in het MER een inschatting van de frequentie en duur van het 'by-pass bedrijf', de emissies die daarbij vrijkomen, en beschrijf organisatorische en technische maatregelen waarmee het 'by-pass bedrijf' zoveel mogelijk beperkt kan worden.	Hoofdstuk 3.
Biomassastromen	
Geef in het MER aan welke biomassastromen verstoekt zullen worden (óók Eural-codes), in welke hoeveelheden en welke variaties hierbij mogelijk zijn. Geef in ieder geval de gemiddelde samenstelling en de 'worst-case' samenstelling van het brandstofpakket. Onder het worst-case brandstofpakket wordt in dit verband verstaan: de samenstelling van het brandstofpakket dat de grootste emissies naar de lucht en/of de meest verontreinigde asresten als gevolg heeft.	Lijst met Eural-codes zit in het Bijlagenrapport, hoofdstuk 7.
Presenteer op welke wijze de binnenkomende afvalstromen worden gecontroleerd en welke acceptatieprocedure hiervoor wordt gevolgd. Hierbij spelen zowel de acceptatiecriteria voor de contractering van bepaalde biomassastromen, alsmede de controle hierop aan de poort. Ga, indien aan de orde, ook in op voorbewerking en/ of opslag van de biomassa op de locatie.	Hoofdstuk 3 & bijlage 5.1 bij vergunningaansvraag.
Geef aan of er naast de aanvoer vanuit Bowie Recycling ook biomassa van elders wordt aangevoerd en hoe deze biomassastromen worden aangevoerd (hoeveelheid en modaliteit) en wat dat voor de transportbewegingen in de omgeving betekent. ⁴ Geef daarbij aan om welk type biomassastromen het gaat, en waar deze vandaan komen (intrekgebied).	Niet van toepassing.
Ga ook in op het drogen van digestaat ⁵ . Behandel hierbij in ieder geval de volgende zaken: · herkomst, aard en samenstelling van het digestaat; · hoeveelheden die zullen worden gedroogd; · het type droogproces dat wordt toegepast, eventuele aanvullende bewerkingsstappen voor het digestaat; · de afzet van het gedroogde digestaat en toepassing; · wijze van aan- en afvoer (hoeveelheid en modaliteit).	Niet van toepassing.
Massa-, energiebalansen en energetisch rendement	
Geef voor de voorgenomen activiteit integrale massa- en energiebalansen. Presenteer massabalansen inclusief verontreinigingen aanwezig in de verschillende typen biomassa. Onderscheid bij de energiebalansen de situatie: · van gemiddelde warmtelevering; · van maximale warmtelevering; · waarin geen warmtelevering plaatsvindt (uitsluitend elektriciteitsproductie).	Hoofdstuk 3.
Specificeer voor deze situaties het energetisch rendement van de centrale en de invloed van de relevante uitvoeringsalternatieven hierop. Beschrijf in het MER een situatie met drogen van digestaat en situatie zonder drogen van digestaat.	Hoofdstuk 3.

⁴ Zie ook de adviezen van de Stichting Leefbaarheid Bosscherveld Boschpoort, de Stichting Woonschepen Bosscherveld Maastricht, N. Pepels de Maastrichtse Studenten Roeivereniging Saurus en de Stichting Pteranodon

⁵ Zie ook de adviezen van de Stichting Leefbaarheid Bosscherveld Boschpoort en de Stichting Woonschepen Bosscherveld Maastricht

Richtlijnen		Paragraaf
Uitvoeringsalternatieven		
Beschrijf in het MER uitvoeringsalternatieven waarbij gezocht wordt naar een optimalisatie van respectievelijk de energie opbrengst en de effecten voor het milieu. Laat duidelijk zien welke milieueffecten technologische aanpassingen aan het ontwerp van de biomassa energiecentrale hebben. Ga hierbij in op:		Hoofdstuk 3.
Alternatieve conversietechnologieën : De Commissie adviseert om ter onderbouwing van de keuze voor de roosteroven ook wervelbedverbranding en vergassing te verkennen.		Hoofdstuk 3.
Rookgasreining: Onderzoek in het MER de volgende uitvoeringsvarianten voor de rookgasreiniging: · SCNR in plaats van SCR voor NOx reductie; · natte of semidroge rookgasreiniging in combinatie met een stofverwijdering voor reductie van emissie van zure componenten, stof en zware metalen; geef bij de variant natte rookgasreiniging aan waar het afvalwater wordt geloosd⁶ · toepassing van actief koolfiltratie voor de reductie van dioxine-emissies. Belangrijk hierbij zijn reinigingsrendement, resterende emissies en energieverbruik van de verschillende configuraties.		Hoofdstuk 3.
Lozing op oppervlaktewater Verken alternatieve koelvarianten en onderbouw waarom doorstroomkoeling de voorkeur heeft. Verken varianten die de warmtelozing op het oppervlaktewater zoveel als mogelijk reduceren. ⁷		Hoofdstuk 6, paragraaf 6.11.
Onderbouw op basis van de effectbeschrijvingen van de alternatieven/ varianten de afwegingen en de keuze voor het (geoptimaliseerde) inrichtingsalternatief.		Hoofdstuk 4 & 5.
Referentie		
Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.		Hoofdstuk 6.
Bestaande milieusituatie en milieugevolgen		
Algemeen		
De milieueffecten van de totale voorgenomen activiteit en de alternatieven/ varianten moeten in het MER helder worden beschreven en vergeleken worden met de referentiesituatie. Beschrijf effecten aan de Nederlandse en Belgische zijde van de grens op een gelijkwaardige manier.		Hoofdstuk 6.
De milieugevolgen dienen waar nodig en mogelijk te worden gekwantificeerd. Onderbouw de keuze van de rekenregels/-modellen en van de gegevens waarmee de gevolgen van het voornemen worden bepaald. Motiveer voor de verschillende thema's de omvang van het gehanteerde studiegebied.		Hoofdstuk 6.
Beschrijf de milieueffecten zowel onder normale als onder afwijkende bedrijfsomstandigheden (tijdens opstart, (tijdelijke) uitbreukname en calamiteiten) en bij het verbranden van enkele representatieve brandstofpakket scenario's, waaronder in ieder geval een pakket met de meest ongunstige samenstelling. Ga ook in op de milieueffecten van het drogen van digestaat in een worst case scenario.		Hoofdstuk 6.

⁶ Zie ook het advies van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu

⁷ Zie ook het advies van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Richtlijnen		Paragraaf
Lucht		
Emissies naar de lucht Geef de bandbreedtes aan in verwachte relevante emissies ⁸ voor het basisalternatief en logische configuraties van uitvoeringsalternatieven. Maak een inschatting van de totale jaarvracht aan emissies. Onderbouw de herkomst van de emissies (metingen, schattingen, berekeningen) in het MER. Maak per alternatief duidelijk welke effecten brandstofpakket scenario's op de emissies hebben. Ga op hoofdlijnen ook in op de emissies die kunnen optreden bij het vervoer, de op- en overslag en de voorbewerking van de verschillende brandstofstromen.		Hoofdstuk 6, paragraaf 6.3.
Toets de emissies aan het Besluit verbranden afvalstoffen (Bva) en de Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR). Ga voor het proces, de installatie en de emissies ook in op de Beste Beschikbare Technieken zoals opgenomen in de relevante documenten (BREF Verbranden (gevaarlijk) afval, en de BREF's Koelsystemen, Monitoring, Energy efficiency, Op- en overslag bulkgoederen en Cross media and economics) en toets daaraan.		Hoofdstuk 6, paragraaf 6.3.
Geef in het MER ook aan of de voorgenomen activiteit zal leiden tot een vermindering van emissies bij Bowie Recycling en/of BASF.		Hoofdstuk 2.
Luchtkwaliteit (immissies) Om het basisalternatief en logische configuraties van uitvoeringsalternatieven ⁹ met de referentiesituatie (achtergrondconcentratie) te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om hun effecten op de luchtkwaliteit te beschrijven, ook onder de grenswaarden. ¹⁰		Hoofdstuk 6, paragraaf 6.3.
Geef de concentraties van stoffen in de lucht op relevante posities in de omgeving. Geef naast de reeds heersende achtergrondconcentraties ook de bijdrage van de biomassa energiecentrale. Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (2007). Beschrijf de gehanteerde modeluitgangspunten.		Hoofdstuk 6, paragraaf 6.3.
Geluid		
Omschrijf de relevante geluidbronnen en de te verwachten geluidemissie en -immissie, waaronder ook het geluid ten gevolge van transportbewegingen. Geef aan welke maatregelen worden getroffen om de geluidemissie en -immissie naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken. De berekeningen dienen te worden verricht volgens de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999'. Breng per alternatief de optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidniveaus in beeld ter hoogte van geluidgevoelige bestemmingen.		Hoofdstuk 6, paragraaf 6.4.
Geef aan of de geluidbelasting inpasbaar is binnen de bestaande geluidzone van het industrieterrein. Geef de geluidbijdrage bij de binnen de geluidzone aanwezige woonschepen. ¹¹		Hoofdstuk 6, paragraaf 6.4.
Besteed in het MER tevens aandacht aan de geluideffecten gedurende de aanlegfase (transport, heiwerkzaamheden en bouwactiviteiten) en maatregelen om de eventuele overlast te beperken.		Hoofdstuk 6, paragraaf 6.4.
Geef in het MER ook aan of de voorgenomen activiteit zal leiden tot een vermindering of toename van geluid bij Bowie Recycling en/of BASF en wat dat betekent voor de beschikbare geluidsruijnte.		
Geur		
Werk dit aspect uit conform de mededelingsnotitie en ga daarbij ook in op de effecten van het drogen van digestaat. ¹²		Hoofdstuk 6, paragraaf 6.5.

⁸ Zoals fijn stof (PM10 en PM2,5), NH3, NOx, SOx, CO, VOS, HCl, H2S, HF, Hg, Cd, Tl, Pb, de som van zware metalen, furanen en dioxines.

⁹ Uitvoeringsalternatieven die de emissies naar de lucht verlagen – bijvoorbeeld rookgasreiniging – en/of op andere wijze gevolgen hebben voor de emissies naar de lucht – bijvoorbeeld door andere afvalbrandstofkeuzes

¹⁰ Zie ook de adviezen van de Vlaamse Overheid – Departement LNE, de Stichting Leefbaarheid Bosscherveld Boschpoort en de Stichting Woonschepen Bosscherveld Maastricht, de Maastrichtse Studenten Roeivereniging Saurus en de Stichting Pteranodon

¹¹ Zie ook de adviezen van de Stichting Leefbaarheid Bosscherveld Boschpoort en de Stichting Woonschepen Bosscherveld Maastricht.

Richtlijnen		Paragraaf
Externe veiligheid		
Werk dit aspect uit conform de mededelingsnotitie. ¹³		Hoofdstuk 6, paragraaf 6.7.
Gebiedsbescherming		
Het voornemen kan externe werking hebben op beschermde gebieden. Bepaal het studiegebied - het gebied waar depositie ten gevolge van het voornemen kan optreden - aan de hand van een modelberekening. Doe dit aan de hand van een realistische worst case. Betrek bij deze berekening ook een eventuele vermindering van stikstofdepositie op beschermde gebieden vanwege vermeden gebruik van fossiele energie in het studiegebied en vanwege mogelijke beperking van emissies bij BASF en/of Bowie Recycling. Geef de begrenzingen van Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en gebieden die behoren tot de EHS in het studiegebied duidelijk aan op kaart.		Hoofdstuk 6, paragraaf 6.6.
Natura 2000-gebieden		
Geef aan welke Natura 2000-gebieden in het studiegebied beïnvloed kunnen worden door depositie. In de mededelingsnotitie zijn de Grensmaas in Nederland en 'Overgang Kempen-Haspengouw', 'Mechelse Heide en Vallei van de Ziepbeek' in België genoemd. Houd daarnaast ook rekening met het Belgische Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek'. De Commissie verwacht dat depositie-effecten met name op de Belgische Natura 2000-gebieden niet op voorhand zijn uit te sluiten, gelet op de gevoeligheid van sommige van de habitattypen waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. ¹⁴		Hoofdstuk 6, paragraaf 6.6.
Beschrijf de instandhoudingsdoelstellingen voor de verschillende soorten en habitats voor zover die gevoelig zijn voor verzuring of vermesting.		Hoofdstuk 6, paragraaf 6.6.
Beschrijf de mogelijke gevolgen van de biomassa energiecentrale voor deze instandhoudingsdoelstelling.		Hoofdstuk 6, paragraaf 6.6.
Geef aan of en zo ja op grond waarvan met zekerheid kan worden gesteld of significante negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden (afzonderlijk en in cumulatie met andere activiteiten en projecten ¹⁵) op voorhand zijn uit te sluiten.		Hoofdstuk 6, paragraaf 6.6.
Indien significante gevolgen niet zijn uit te sluiten dient een Passende beoordeling te worden opgesteld. De Commissie adviseert om dat geval de Passende beoordeling te koppelen aan dit MER ¹⁶ . Uit de Europese en Nederlandse wetgeving volgt dat een project alleen doorgang kan vinden, als uit de Passende beoordeling de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast.		Hoofdstuk 6, paragraaf 6.6.
Beschermde natuurmonumenten		
Geef in het MER ook aandacht aan de mogelijke gevolgen van depositie voor het Beschermd Natuurmonument 'Hoge Fronten' (op ongeveer 2 km van het plangebied). ¹⁷		Hoofdstuk 6, paragraaf 6.6.

¹² Zie ook de adviezen van de Vlaamse Overheid – Departement LNE, de Stichting Leefbaarheid Bosscherveld Boschpoort en de Stichting Woonschepen Bosscherveld Maastricht, de Maastrichtse Studenten Roeivereniging Saurus en de Stichting Pteranodon.

¹³ Zie ook de adviezen van de Brandweer Zuid Limburg en de Nederlandse Gasunie

¹⁴ Zie ook het advies van de Vlaamse Overheid – Departement LNE.

¹⁵ Bij cumulatie dienen alle projecten/activiteiten meegenomen te worden die zeker of waarschijnlijk gerealiseerd zullen worden, en gecombineerd met het voornemen een groter effect op de instandhoudingsdoelstellingen kunnen hebben dan het voornemen alleen.

¹⁶ Voor Nederlandse Natura 2000-gebieden dient de Passende beoordeling als basis voor een vergunningaanvraag ex art 19d van de natuurbeschermingswet. Voor de Belgische Natura 2000-gebieden dient de Passende beoordeling als basis voor de rechtstreekse toepassing van art. 6.3 van de Habitatrichtlijn,

¹⁷ Op grond van art 65 lid 4 van de Natuurbeschermingswet 1998 moet ook getoetst worden aan handeling buiten het Beschermd Natuurmonument die niet in het aanwijzingsbesluit zijn opgenomen,

Richtlijnen	Paragraaf
Ecologische hoofdstructuur (EHS) en Provinciale ontwikkelingszone Groen	
Het gebied ten oosten van de spoorlijn naar België behoort deels tot de provinciale ecologische hoofdstructuur. Beschrijf de wezenlijke waarden en kenmerken van dit EHS-gebied, de invloed van het voornemen hierop en indien nodig mogelijke mitigerende maatregelen. Omdat het voornemen buiten de EHS is gelegen kan toetsing aan het nee-tenzij regime achterwege blijven. Het gebied langs de spoorlijn naar België en een gebied nabij de Brusselse weg ten zuiden daarvan behoren tot de Provinciale Ontwikkelingszone Groen. Geef aan wat de gevolgen van het voornemen voor de waarden in deze gebieden zijn en beschrijf indien nodig mitigerende maatregelen.	Hoofdstuk 6, paragraaf 6.6.
Soortenbescherming	
In het plangebied zijn vermoedelijk geen beschermde soorten aanwezig. Ga zekerheidshalve via een 'quick scan' na of dit inderdaad het geval is. Geef indien toch verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden kunnen worden aan welke mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen, en of een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet nodig is.	Hoofdstuk 6, paragraaf 6.6.
Water	
Beschrijf de gevolgen van de stromen afvalwater, hemelwater en koelwater in de alternatieven voor de chemische, thermische en ecologische kwaliteit van het oppervlaktewater ¹⁸ . Maak aannemelijk dat aan de vigerende KRW-normen wordt voldaan.	Hoofdstuk 6, paragraaf 6.11.
Overige milieuaspecten	
Volg voor de milieueffecten van overige onderdelen (archeologie, cultuurhistorie en waterhuishouding) de in de mededelingsnotitie genoemde werkwijze of beoordelingscriteria.	Hoofdstuk 6, paragraaf 6.9 & 6.11.
Overige aspecten	
Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieuinformatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.	
Leemten in kennis	
Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten onvoldoende informatie kan worden opgenomen door gebrek aan gegevens. Spits dit toe op milieuaspecten die in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat de consequenties van het tekort beoordeeld kunnen worden. Geef ook aan of dat wat ontbreekt op korte termijn kan worden ingevuld.	Hoofdstuk 6, per aspect.
Onzekerheden en evaluatieprogramma	
Houd bij de vergelijking van de alternatieven en bij de toetsing van de alternatieven aan (project-) doelen en wettelijke grenswaarden expliciet rekening met de onzekerheden in effectbepalingen ¹⁹ . Geef daarvoor in het MER inzicht in ²⁰ .	
De waarschijnlijkheid dat effecten optreden, d.w.z. het realiteitsgehalte van de verschillende effectscenario's (best-case en worst-case);	Hoofdstuk 7.
Het belang van de onzekerheden in effectbepalingen voor de significantie van verschillen tussen alternatieven, en daarmee voor de vergelijking van alternatieven.	Hoofdstuk 7.

ingeval het gaat om gebieden die vóór de inwerkingtreding van de huidige Natuurbeschermingswet zijn aangewezen (en dat is hier het geval).

¹⁸ Zie ook de adviezen van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, de Stichting Leefbaarheid Bosscherveld Boschpoort, het Waterschap Roer en Overmaas en de Stichting Woonschepen Bosscherveld Maastricht

¹⁹ Effectbepalingen voor de toekomst zijn inherent onzeker. Het zijn veelal de best mogelijke benaderingen op basis van in de praktijk ontwikkelde en getoetste modellen. De onzekerheden in de uitkomsten van modellen moeten wel worden onderkend. Schijnzekerheden leveren immers ondoelmatige keuzes en maatregelen op. Effecten kunnen in werkelijkheid meevallen, dan zijn te veel maatregelen getroffen. Effecten kunnen tegenvallen, dan zijn te weinig maatregelen genomen.

²⁰ Een factsheet op de website van de Commissie bevat meer informatie over het omgaan met onzekerheden in MER.

(http://docs1.eia.nl/mer/diversen/factsheet_19_omgaan_met_onzekerheden_in_mer_webversie.pdf).

Richtlijnen	Paragraaf
op welke wijze en wanneer na realisering van het initiatief de daadwerkelijke effecten geëvalueerd worden, bijvoorbeeld via een oplevertoets, en welke maatregelen 'achter de hand' beschikbaar zijn als (project-)doelen en grenswaarden in de praktijk niet gehaald worden. ²¹	Hoofdstuk 7.

²¹ Dit sluit aan bij de adviezen van de Commissie Elverding. Met de oplevertoets wordt ook invulling gegeven aan de (tot op heden veelal niet nagekomen) verplichting tot evaluatie van een MER (artikel 7.39 t/m 7.42 van de Wet milieubeheer).

HOOFDSTUK

3

Raadsvoorstel 'Stand van zaken DECL en vervolgstappen'



VOLGNUMMER
17-2011

DATUM
1 februari 2011

TEAM
Mobiliteit & Milieu

CORRESPONDENTIENUMMER
2011.01558

BIJLAGEN
geen

RAADSCOMMISSIE
Stadsbeheer, Milieu en Mobiliteit

ONDERWERP RAADSVORSTEL
Stand van zaken DECL en vervolgstappen

STELLER
Rompelberg/350 4421
peter.rompelberg@maastricht.nl

AAN DE GEMEENTERAAD,

1. Samenvatting

Rond de jaarwisseling van 2009/2010 heeft de wethouder milieu uw Raad geïnformeerd over de aanbidding (Bidbook) van Maastricht aan de Provincie met betrekking tot de Duurzame Energiecentrale Limburg. In juni 2010 heeft de provincie de firma Imtech geselecteerd om in en rond Belvédère Maastricht een duurzame energiecentrale te realiseren, met de onderdelen wind, water, zon en biomassa. Daarmee kwam Maastricht als één van de twee winnaars uit de bus. De gehele centrale gaat duurzame elektriciteit produceren met een omvang van ca. 35.000 woningen. In het Bidbook heeft Maastricht verder nog aangegeven dat wij de realisatie van de verschillende onderdelen van de centrale zullen faciliteren in de vorm van overeenkomsten, procedures en vergunningen. Voor de waterkrachtcentrale bij Borgharen zijn reeds de benodigde vergunningen verleend, terwijl voor wind en zon concrete plannen worden ontwikkeld. Ten aanzien van de biomassacentrale moet de definitieve locatie nog door Imtech worden bepaald op het bedrijventerrein Bosscherveld. Afhankelijk van de hoogte van het gebouw past de bio-massacentrale in het bestemmingsplan Bosscherveld. Nu is het moment van besluitvorming over het project aangebroken. Ter bekrachtiging van het Bidbook, dat ten grondslag heeft gelegen aan de aanbestedingsprocedure van de provincie, stellen wij uw raad daarom voor in te stemmen met de ontwikkeling van het project en kennis te nemen van de gemeentelijke faciliteiten zoals in het Bidbook aangegeven. Indien een beroep zal worden gedaan op een gemeentelijke garantstelling, zal een afzonderlijk raadsvoorstel worden voorgelegd met als basis een grondige risicoanalyse.

2. Beslispunten

1. In te stemmen met het faciliteren van het project DECL Belvédère in het algemeen en met de realisatie van windturbines in Lanakerveld en zonnecellen op de Belvédèreberg in het bijzonder.
2. In te stemmen met de procedure tot een partiële herziening van het bestemmingsplan Lanakerveld voor de realisatie van de windturbines;
3. In te stemmen met de procedure tot afwijking van het bestemmingsplan door ons college voor de realisatie van de zonnepanelen, waarbij eventuele bedenkingen ter advies zullen worden voorgelegd aan de commissie S.O.
4. In te stemmen met de gronduitgifte voor de windturbines in erfpacht voor 15 jaar ingaande vanaf start exploitatie. Na deze periode zal bij een hernieuwde gronduitgifte de eventuele waardevermindering van het bedrijfsterrein Lanakerveld en de door de initiatiefnemer gedane en bruikbare investering in de infrastructuur worden verrekend.

3. Aanleiding

In het Energieprogramma van de Provincie Limburg heeft de Provincie aangegeven zich te willen inzetten voor een duurzaam en integraal energiebeleid. Duurzaam door de energievoorziening op de lange termijn zeker te stellen, schoon op te wekken en betaalbaar te houden. Met de ontwikkeling van de Duurzame Energiecentrale Limburg (DECL) in Limburg wil de provincie 1) een belangrijke bijdrage leveren aan de realisatie van de klimaat-/energie-doelen, 2) de economische potentie van de zonneketen in Limburg uitbouwen, 3) de kennisketen



rondom zonne-energie verder uitbouwen en 4) de inwoners van Limburg bekend maken met nieuwe vormen van energie-opwekking. De DECL is een groot, duurzaam project en is één van de belangrijkste speerpunten die de Provincie in het energieprogramma heeft geformuleerd om te komen tot realisatie van de daarin gestelde doelen op het gebied van duurzame energie. De DECL is een energiecentrale die energie opwekt uit duurzame bronnen zoals zon, wind, water en bio-massa. Het nadeel van deze bronnen is dat ze discontinue energie opwekken. Om tot een continue productie van energie te komen zal een mix van bronnen moeten worden ingezet. Daarnaast wil de provincie de centrale op een adequate wijze inpassen in de leefomgeving, zowel ruimtelijk als sociaal- economisch. Verder wil de provincie op de locatie van de DECL een expositie/educatief centrum realiseren om de burger van dichtbij kennis te laten maken met deze vormen van energieopwekking. De rol van de provincie in het traject is die van 'aanjager' die zich specifiek richt op het faciliteren van het wegnemen van de 'onrendabele top' binnen de filosofie van het energieprogramma van de provincie. De provincie zal in ieder geval niet de rol van exploitant en/of beheerder van de DECL gaan vervullen.

Op basis van een locatie-vergunningen analyse zijn binnen de Provincie drie potentiële locaties geïdentificeerd waar de centrale geplaatst kan worden. Deze locaties zijn geografisch zodanig gepositioneerd dat een grote 'exposure' voor een deelnemende partij ontstaat. De Provincie heeft dus het voornemen een Duurzame energiecentrale Limburg te realiseren en heeft in de aanloop hiertoe een technische dialoog met gegadigde marktpartijen georganiseerd. Het doel van deze dialoog is om marktpartijen te informeren over de ambities t.a.v. de DECL en hen daarmee te prikkelen om zo te komen tot een optimale invulling van het wensenpakket van de Provincie. Voor de DECL heeft de Provincie de volgende uitgangspunten gehanteerd: 1) de centrale bestaat uit een mix van energie-opwekkers (zon, wind, water, en bio-massa), 2) de zonne-energie is gemaximaliseerd, 3) de DECL mag niet verliesgevend zijn, 4) de DECL moet continue energie opwekken, 5) het moet een net-gekoppelde centrale zijn, 6) De locatie (15 ha) van de DECL is in Limburg, 7) de DECL heeft een educatieve functie en 8) de realisatie is in 2011 tot 2015.

De technische specificatie van de gehele DECL bij aanvang van de concurrentie gerichte dialoog met marktpartijen en gemeenten/locatie-eigenaren zag er als volgt uit: 1) 32.000 m² zonnecellen, 2) 6 windturbines van 2,5 MW per stuk, 3) één bio-massa centrale van 4,6 MWe, 4) benodigde oppervlakte max. 15 ha, 5) totaal geïnstalleerd vermogen van 23,4 MWp, 6) totale verwachte productie 62,1 GWh, 7) stroom voor 20.000 huishoudens en 8) een educatief centrum. Het proces dat de Provincie heeft doorlopen ziet er globaal als volgt uit: 1) uitvoeren van een haalbaarheidsstudie (voorjaar 2008), 2) het organiseren van een marktconsultatie (najaar 2008), 3) het opstellen van een projectvisie en projectambitie (begin 2009), 4) het doorlopen van een aanbestedingsprocedure in de vorm van een concurrentie gerichte dialoog waarbij vijf marktpartijen en drie gemeenten/locatie-eigenaren betrokken waren (eind 2009).

Op basis van de haalbaarheidsstudie van de Provincie en de locatie- vergunningenanalyse in Limburg zijn drie locaties als kansrijk naar voren gekomen voor de realisatie van de DECL. Deze locaties zijn: 1) Venlo (Klaverij vier), 2) Sittard-Geleen (NED-Car terrein) en 3) Maastricht (Belvédère gebied). Op basis van deze documenten heeft overleg plaatsgevonden op bestuurlijk niveau tussen de provincie en de gemeente/locatie-eigenaar over deelname van Maastricht in het project en als potentiële locatie voor de realisatie van de DECL. Zowel Maastricht als de locatie-eigenaar heeft aangegeven te willen participeren in het project.

In het kader van de procedure hebben gegadigden aangegeven het interessant te vinden als: 1) de visie van de gemeente /locatie-eigenaar op het gebied van duurzame energie duidelijker is, 2) de DECL in een bestemmingsplan past c.q. voldoet aan ontwerp-eisen, 3) onteigeningsprocedures voorkomen kunnen worden, 4) de DECL kan aansluiten op duurzame ontwikkelingen in de omgeving, 5) de energie-infrastructuur geschikt is of als er bereidheid van een gemeente is om via een PPS-constructie te komen tot een geschikte infrastructuur, 6) de kosten voor de gegadigde lager zijn, 7) afname van elektriciteit gegarandeerd kan worden en 8) er meer aanbod is van bio-massa. Voor de beantwoording van deze vragen heeft de gemeente een Bidbook opgesteld. Het doel van het bidbook is 1) een overzichtelijke weergave van wat de locatie Belvédère te bieden heeft, 2) beter zicht krijgen in de potentie van de locatie, 3) het offerteprocés te versnellen, 4) een gelijkwaardige beoordeling te realiseren voor alle marktpartijen. De eisen die aan het bidbook door de provincie zijn gesteld zijn: 1) het bidbook is voor alle partijen hetzelfde, 2) de inhoud mag de procedure niet doorkruisen, 3) het bidbook dient als basis voor de onderhandelingen met iedere gegadigde, 4) de toezeggingen in het bidbook zijn onherroepelijk en kunnen niet eenzijdig worden ingetrokken.

Tijdens de procedure heeft Sittard-Geleen zich om moverende redenen uit het project teruggetrokken.



Rond de jaarwisseling van 2009/2010 heeft de wethouder milieu uw Raad geïnformeerd over de aanbidding (Bidbook) van Maastricht aan de Provincie met betrekking tot de Duurzame Energiecentrale Limburg.

Zoals eerder aangehaald heeft de Provincie Limburg een openbare aanbestedingsprocedure doorlopen, in de vorm van een concurrentie gerichte dialoog, voor de realisatie van een duurzame energiecentrale in Limburg (DECL). In het kader van deze procedure is het Bidbook DECL Maastricht opgesteld en op 14 januari 2010 aan de verantwoordelijke gedeputeerde overhandigd. Met deze aanbidding heeft ons college aangegeven dat zij graag wil meewerken aan de realisatie van de DECL en dat het gebied Belvédère e.o. daarvoor zeer geschikt is. Op basis daarvan zijn gesprekken gevoerd met marktpartijen om te komen tot een definitieve aanbidding. Het bedrijf Imtech is door de provincie als 'beste' aanbieder beoordeeld. In haar aanbidding heeft Imtech aangeboden, twee duurzame energiecentrales te willen realiseren, één in Venlo en één in Maastricht. Over deze ontwikkelingen bent u als Raad verscheidene malen door de portefeuillehouder geïnformeerd. Voor de opwekking van hernieuwbare energie in Maastricht zal gebruik worden gemaakt van vier bestaande technieken. Deze technieken zijn: een waterkrachtcentrale, windturbines, photovoltaïsche zonne-energie en een biomassacentrale.

De waterkrachtcentrale zal gerealiseerd worden in de Maas bij de stuw van Borgharen, de windturbines zijn voorzien op het bedrijventerrein Lanakerveld, de zonne-energie is gepland op de stortplaats van de Belvédère. De locatie van de biomassacentrale, en daarmee de financiële haalbaarheid, is sterk afhankelijk van de afnemer van de warmte. Op dit moment vinden oriënterende gesprekken plaats tussen Imtech en potentiële afnemers en bedrijven in Bosscherveld.

Ten aanzien van de windturbines heeft ons college in het verleden drie besluiten genomen in het kader van, 1) Quicksan Windenergie in Maastricht, 2) de Meningspeiling windenergie in Maastricht en 3) de Landschappelijke Inpassingsstudie Windenergie in Maastricht en is de Raadscommissie SMM geïnformeerd over deze besluiten.

De centrale zal voor ca. 35.000 huishoudens hernieuwbare elektriciteit produceren en is daarmee qua capaciteit de eerste in haar soort in Nederland. Voor de bouw van de centrale is een investering gemoeid van ca. € 70.000.000,-. De centrale dient vóór 2015 volledig operationeel te zijn. Hoewel de waterkrachtcentrale bij Borgharen niet door Imtech zelf zal worden gebouwd maar door de Waterkrachtcentrale Borgharen B.V. zullen deze partijen de mogelijkheden tot samenwerking nader onderzoeken.

Bidbook

In het Bidbook zijn naast het faciliteren van vergunningsprocedures, ook een drietal financiële prikkels opgenomen. Deze zijn: de zogenaamde Bankgarantie, de wijze van heffing van OZB belasting en de Legesheffing voor de omgevingsvergunning. Indien sprake is van een Garantstelling zal in een afzonderlijke Raadsnota hierop worden teruggekomen. Wat betreft de OZB is het wettelijk zo geregeld dat geen OZB wordt geheven op werktuigkundige investeringen ten behoeve van de elektriciteitsproductie. Zo is voor Windturbines het percentage werktuigenvrijstelling op 46% vastgesteld. Voor de leges geldt dat de kosten die betrekking hebben op de installaties die voorzien in de primaire opwekking van duurzame energie bij de berekening van de bouwleges buiten beschouwing worden gelaten. Aangezien de bouwkosten in dit stadium nog niet bekend zijn is op basis van globale inschattingen een berekening gemaakt. Uit deze berekening blijkt dat in totaal op de gehele DECL ca. € 527.000 minder leges wordt geheven.

Stand van zaken.

Waterkrachtcentrale

Voor de bouw van de waterkrachtcentrale hebben de betreffende overheden alle noodzakelijke vergunningen verleend vóór 1 november j.l., met het oog op de sluitingsdatum voor de zgn. SDE-regeling. O.a. de vereniging Visstandverbetering Maas heeft beroep aangetekend tegen de verleende vergunningen. Onze wethouder van



Milieu heeft de initiatiefnemer opgeroepen, gebruikmakend van diens expertise, zich in te zetten voor de optimalisatie van het systeem om de visschade te beperken tot ruim onder de wettelijke normen.

Zonne-energie

De zonne-energiecentrale is gepland op de voormalige stortplaats van de Belvédère. Voor de realisatie van de zonne-energiecentrale is een procedure tot afwijking van het bestemmingsplan (met ruimtelijke onderbouwing), (voormalig artikel 19 WRO resp. projectbesluit) de meest geëigende procedure. De keuze voor deze procedure is gebaseerd op het gegeven dat de zonne-energiecentrale voor een belangrijk deel (ca. 2/3) binnen het huidige bestemmingsplan valt.

Volgens opgave van Imtech zullen hier ca. 18.760 zonnepanelen op een framework worden opgesteld binnen een hekwerk. Eén paneel heeft afmetingen van: 1620 x 980 x 50 mm. Het effectieve oppervlak aan zonnepanelen komt daarmee op ca. 3 ha. De fundering van het framework zal bestaan uit een vlakke op de grond geplaatste bodemplaat zonder verankering in de bescherm laag van het stort plaats.

Windturbines:

De vier windturbines met een ashoogte van maximaal 120 m en een vermogen van 3MW per turbine zullen worden gerealiseerd op het bedrijventerrein Lankerveld. De opstelling zal op grond van de Landschappelijke inpassingsstudie windenergie in Maastricht in 'lijn' zijn evenwijdig aan de geprojecteerde ontsluitingsweg van het bedrijventerrein. De afmetingen van de windturbines zijn vergelijkbaar met de turbines aan Belgische zijde. Het is noodzakelijk dat een (tijdelijke) weg wordt aangelegd voor de bouw en het onderhoud van de windturbines. De ontsluiting zal naar verwachting vanuit het Belgische bedrijventerrein plaatsvinden.

In totaal zal ca. 22.000 m² grond worden uitgegeven (verkoop of erfpacht) voor de realisatie van de vier windturbines, de aanleg van de tijdelijke weg, de opstelvlakken voor de kraan, e.d. Voor de realisatie van de windturbines zal via de gebruikelijke procedure een partiële bestemmingsplanherziening (postzegelbestemmingsplan) nodig zijn. Op grond van een uitspraak van het Europees Hof van Justitie is voor de realisatie van de windturbinepark in Lanakerveld sprake van een MER-beoordelingsplicht als het park uit tenminste drie windturbines bestaat. Momenteel wordt in werkgroepverband gewerkt aan de stedenbouwkundige uitwerking van het plan.

Het stedenbouwkundig plan zal ter informatie en advies aan de Raadscommissies SMM en SO worden voorgelegd. Er wordt een gronduitgifte document opgesteld waarin ook het kostenverhaal van de gemeentelijke inzet is opgenomen. Aangezien de uit te geven grond zich zal beperken tot de footprint is er onder de wieken mogelijk sprake is van een waardevermindering van de als bedrijfsterrein uit te geven grond (indien daar bebouwing zou worden gerealiseerd). Omdat het bedrijfsterrein echter naar verwachting voorlopig niet zal worden gerealiseerd wordt voorgesteld de voor de windturbines benodigde grond voor 15 jaar in erfpacht te geven. Na die termijn zijn de turbines economisch afgeschreven en zal desgewenst een nieuwe gronduitgifte plaats vinden. Daarbij wordt dan aan de ene kant de eventuele waardevermindering van het bedrijfsterrein verrekend en anderzijds een eventuele besparing op de infrastructuur voor het bedrijfsterrein, als gevolg van de reeds op kosten van Imtech aangelegde infrastructuur. De besluitvorming inzake de herijking van de stedelijke programmering waarin onder andere ook wordt ingegaan op de bedrijventerreinen en kantorenlocaties, zal naar verwachting medio 2011 plaatsvinden.

Bio-massacentrale:

De plaats van de bio-massa centrale moet nog definitief worden bepaald aan de hand van de gewenste capaciteit, de aanvoerlijn van brandstof en de afname van warmte. Gelet op de industriële bestemming van dit deel van Belvédère past de centrale mogelijk binnen de voorwaarden van het vigerende bestemmingsplan "Bosscherveld". Ingeval afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk is, zal daarvoor ook een planologische procedure moeten worden doorlopen.

4. Relatie met bestaand beleid

De realisatie van de duurzame energiecentrale zal een forse impuls geven aan de doelen die de gemeente heeft gesteld met betrekking tot de motie Klimaatneutraal Maastricht in 2030, de Energienota: 'Maastricht steekt energie in het klimaat', het Bestuursakkoord: 'Investeren in Vertrouwen 2010-2014', waarin wordt aangegeven



dat duurzaamheid in de gebouwde omgeving (in de vorm van duurzaam bouwen en energie- en klimaatbeleid) wordt gestimuleerd en gefaciliteerd. Daarnaast past het initiatief binnen de Herijking van de Stedelijke programmering, om nieuwe functies in te brengen in gebieden waarin vooralsnog geen andere ontwikkelingen zullen worden ontplooid.

5. Gewenst beleid en mogelijke opties

Het faciliteren van de Duurzame Energiecentrale Limburg.

6. Personeel

In het gronduitgifte document zal het kostenverhaal van de gemeentelijke inzet worden geregeld.

7. Informatie en automatisering

Niet van toepassing.

8. Aanbestedingen

Niet van toepassing.

9. IBOR beheersparagraaf

De initiatiefnemer zal zelf de door haar aangelegde infrastructuur onderhouden in afwachting van een eventuele overname door de gemeente in het kader van de eventuele ontwikkeling van het bedrijfsterrein Lanakerveld.

10. Financiën

De gemeentelijke kosten worden verrekend via het gronduitgifte document. In het Bidbook is een bedrag van € 45 per m2, exclusief belastingen ter zake de levering, uit te geven "kale" grond aangegeven. Imtech zal zelf de windturbines realiseren, inclusief de benodigde infrastructuur. Ten aanzien van OZB en leges zie punt 3. Een eventuele garantstelling zal worden gebonden aan een goede risicoanalyse en separaat aan de Raad worden voorgelegd.

11. Voorstel

1. In te stemmen met het faciliteren van het project DECL Belvédère in het algemeen en met de realisatie van windturbines in Lanakerveld en zonnecellen op de Belvédèreberg in het bijzonder.
2. In te stemmen met de procedure tot een partiële herziening van het bestemmingsplan Lanakerveld voor de realisatie van de windturbines;
3. In te stemmen met de procedure tot afwijking van het bestemmingsplan door ons college voor de realisatie van de zonnepanelen, waarbij eventuele bedenkingen ter advies zullen worden voorgelegd aan de commissie S.O.
4. In te stemmen met de gronduitgifte voor de windturbines in erfpacht voor 15 jaar ingaande vanaf start exploitatie. Na deze periode zal bij een hernieuwde gronduitgifte de eventuele waardevermindering van het bedrijfsterrein Lanakerveld en de door de initiatiefnemer gedane en bruikbare investering in de infrastructuur worden verrekend.



VOLGNUMMER
17-2011

12. Vervolg / Planning

De planning is erop gericht om in 2015 het totaal aan gepland geïnstalleerd vermogen daadwerkelijk gerealiseerd te hebben. De planning voor de vergunningen voor de windturbines en de zonne-energiecentrale is gericht op eind 2011.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

In de raadsportefeuille ligt ter inzage: Bidbook DECL Maastricht; impressies Imtech van windturbines, zonnepanelen en biomassacentrale.

Raadsvoorstel



13. Communicatie

De komst van de Duurzame Energiecentrale (en windturbines) is breed uitgemeten in de verschillende media. Rond de komst van windenergie is in 2008 bovendien een brede meningspeiling gehouden onder de bevolking en de direct omwonenden van het beoogde gebied voor de windturbines hebben begin dit jaar al een brief ontvangen over de plannen. We mogen veronderstellen dat de inwoners van Maastricht weten dat de gemeente Maastricht positief staat tegenover duurzame energie en de komst van de centrale. En dat ze op hoofdlijnen de plannen van de gemeente kennen. De plannen worden nu echter een stuk concreter en het is goed om daar de bevolking en belanghebbenden daar op korte termijn actief over te informeren. Daarvoor wordt in samenwerking met Imtech (bouwer DECL) een communicatieplan voor ontwikkeld. De eerste stap in dit kader is het door de initiatiefnemer laten presenteren van de plannen aan de buurtkaders van Malberg en oud Caberg. Daarnaast worden informatiebijeenkomsten georganiseerd waarin inwoners worden geïnformeerd over het proces en over de inhoud van de plannen. Deze eerste informatiebijeenkomst zal naar verwachting in januari 2011 plaatsvinden. Voorgesteld wordt de pers actief te informeren via het persuur.

De initiatiefnemers van de DECL en waterkrachtcentrale hebben op 29 november 2010 tijdens de Raadscommissie vergadering SMM en SO in het kader van het Duurzaamheidskompas informatie verstrekt aan de commissies.

Het voorontwerp wijziging bestemmingsplan Lanakerveld zal worden toegelicht op een informatie avond, als onderdeel van de inspraakprocedure. Daarna volgt de formele procedure waarin zienswijzen kunnen worden ingediend. Tijdens genoemde informatie avond wordt tevens het plan voor de zonnepanelen toegelicht, waarna meteen de formele procedure start met de mogelijkheid om eventuele zienswijzen in te dienen. Deze procedure is wat "lichter" vanwege de aard van het plan, het ontbreken van direct omwonenden en het gegeven dat een belangrijk deel binnen de huidige bestemming valt.

Er is een werkgroep gevormd van communicatiedeskundigen die een voorstel zal doen om maximaal draagvlak te realiseren onder de bevolking. Een voorstel van de provincie om een zgn. klankbordgroep in het leven te roepen wordt daarin meegenomen.

Op 17 februari 2011 zal een inloopavond van 19:00 tot 21:00 uur worden georganiseerd voor omwonenden, buurtkaders en overige geïnteresseerden in het Infocentrum Belvédère aan de Boschstraat 24 te Maastricht. Tijdens deze bijeenkomst worden de plannen door de gemeente, de provincie en Imtech gepresenteerd.



BIJLAGE

I

VOLGNUMMER

17 - 2011

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d.1 februari 2011, team Mobiliteit & Milieu ,
no.2011.01558;

gehoord de commissie Stadsbeheer, Milieu en Mobiliteit ;

BESLUIT:

1. In te stemmen met het faciliteren van het project DECL Belvédère in het algemeen en met de realisatie van windturbines in Lanakerveld en zonnecellen op de Belvédèreberg in het bijzonder.
2. In te stemmen met de procedure tot een partiële herziening van het bestemmingsplan Lanakerveld voor de realisatie van de windturbines;
3. In te stemmen met de procedure tot afwijking van het bestemmingsplan door ons college voor de realisatie van de zonnepanelen, waarbij eventuele bedenkingen ter advies zullen worden voorgelegd aan de commissie S.O.
4. In te stemmen met de gronduitgifte voor de windturbines in erfpacht voor 15 jaar ingaande vanaf start exploitatie. Na deze periode zal bij een hernieuwde gronduitgifte de eventuele waardevermindering van het bedrijfsterrein Lanakerveld en de door de initiatiefnemer gedane en bruikbare investering in de infrastructuur worden verrekend.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van
22 februari 2011.

De Griffier,

De Voorzitter,

Raadsvoorstel

HOOFDSTUK

4

Besluit B&W inzake zienswijzen Notitie Reikwijdte en detailniveau

BESLUIT BenW INZAKE ZIENSWIJZEN NOTITIE
REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU
MER BIOMASSA-ENERGIECENTRALE
MAASTRICHT



DATUM
11-11-11

Bijlage 1 behorende bij besluit BenW van 29 november 2011 met betrekking tot de Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Biomassa-energiecentrale Maastricht

Nota van zienswijzen d.d. 22 november 2011.

Imtech is voornemens om, als onderdeel van de Duurzame Energie Centrale Maastricht (DECM), een biomassa-energiecentrale te realiseren ter plaatse van het bestaande industrieterrein aan de Sortieweg. Om inzicht te krijgen in de mogelijke milieueffecten wordt een MER opgesteld.

De MER is gestart met het opstellen en publiceren van de Mededelingsnotitie Biomassa-energiecentrale Maastricht. Hierin staat een omschrijving van het plan, de alternatieven en op welke manier onderzoek ten behoeve van het MER zal worden uitgevoerd. De Mededelingsnotitie heeft van 12 september tot en met 24 oktober 2011 ter inzage gelegen.

Gedurende genoemde periode heeft eenieder de mogelijk gehad om te reageren op de Mededelingsnotitie. In het voorliggende document zijn de ontvangen zienswijzen samengevat en is aangegeven op welke manier in de m.e.r.-procedure zal worden omgegaan met de reacties. Opgemerkt wordt dat het indienen van zienswijzen primair bedoeld is om richting te geven aan de te onderzoeken alternatieven en de effectbepaling in het MER.

De onafhankelijke Commissie voor de milieueffectrapportage is, op basis van de Mededelingsnotitie, gevraagd om een advies op te stellen voor de reikwijdte en detailniveau van het MER. Bij het opstellen van dit advies heeft de Commissie rekening gehouden met het merendeel van de zienswijzen.

De reactienota en het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage worden door het College van burgemeester en wethouders van Maastricht vastgesteld. Bij het publiceren van de aanvaarde MER, samen met de ontwerp-omgevingsvergunning, zal door de Commissie voor de milieueffectrapportage getoetst worden aan het advies.

In tabel 1 wordt een overzicht gegeven van de ontvangen inspraakreacties. Per inspraakreactie is in tabel 2 (cursief) beschreven op welke manier hier in het kader van de Milieu Effect Rapportage (M.E.R.)-procedure wordt omgegaan. In tabel 2 zijn dus alleen de milieurelevante zienswijzen vermeld.

Tabel 1:

Nr.	Naam	Adres	Postcode	Woonplaats	Vertegenwoordigd door
1	Ministerie van Economische Zaken 26 september 2011 Kenmerk: 2011.47320	Postbus 20101	2500 EC	Den Haag	Marjan Botman m.j.p.botman@minez.nl
2	Rijkswaterstaat 26 september 2011 Kenmerk: 2011.47567	Postbus 25	6200 MA	Maastricht	Roel Kwanten roel.kwanten@rws.nl
3	Vlaamse overheid Departement LNE 19 oktober 2011 Kenmerk: 2011.51232	Koning Albert II- laan 20 bus 8	1000	Brussel	Jo Laps jo.laps@lne.vlaanderen.be
4	Brandweer Zuid-Limburg 18 oktober 2011 Kenmerk: 2011.51492	Postbus 35	6269 ZG	Margraten	Dhr. M. Ponjé info@brwzl.nl
5	Stichting Leefbaarheid Bosscherveld Boschpoort	Vergiliushof 41A	6215 GJ	Maastricht	A.H.J. van den Broek info@slbb.nl

Collegenota



DATUM
11-11-11

	21 oktober 2011 Kenmerk 2011.				
6	Waterschap Roer en Overmaas 20 oktober 2011 Kenmerk: 2011.51791	Postbus 185	6130 AD	Sittard	Dhr. M. ter Avest m.teravest@overmaas.nl
7	Stichting Woonschepen Bosscherveld Maastricht 20 oktober 2011 Kenmerk 2011.52082	Jaagpadwest 15	6219 NN	Maastricht	W. van den Berg stichtingwb@gmx.net
8	Nic Pepels 21 oktober 2011 Kenmerk: 2011.51784	Patakonruwe 6	6218 CW	Maastricht	
9	M.S.R.V. Saurus en Stichting Pteranodon 24 oktober 2011 Kenmerk: 2011.52083	Bosscherweg 24	6219 AC	Maastricht	R.M. Pekelharing bestuur@msrvsaurus.nl
10	Gasunie 26 oktober 2011 Kenmerk: 2011.52701	Postbus 19	9700 MA	Groningen	Mevrouw Geke Nikkels g.nikkels.wevers@gasunie.nl
11	Gemeente Lanaken 21 oktober 2011 Kenmerk 2011.52791	Jan Rosierlaan 1	3620	Lanaken	Patrick Vansomeren patrick.vansomeren@lanaken.be
12	Provincie Limburg 24 oktober 2011 Kenmerk: 2011.52087	Postbus 5700	6202 MA	Maastricht	L.G.M. van Birgelen lgm.droog@prvlimburg.nl

Collegenota



DATUM
11-11-11

Tabel 2:

Nr.	Milieu relevante Inspraakreactie	Reactie op de inspraakreactie
1	Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie	
1 ^a	Geeft aan dat de directie Energie en Duurzaamheid van het ministerie van EL&I niet betrokken is bij het beoordelen van een MER, ook niet nu het een biomassa-energiecentrale betreft. Stukken worden doorgestuurd naar de Programmadirectie Natura2000/EBB	<i>De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.</i>
2	Rijkswaterstaat	
2 ^a	De alternatieve koelvarianten dienen te worden onderzocht. Er dient inzichtelijk te worden gemaakt waarom de doorstroomkoeling de voorkeur geniet.	<i>In het MER zal op de betreffende onderwerpen worden ingegaan.</i>
2 ^b	Indien wordt overwogen om ander afvalwaterstromen op het oppervlaktewater te lozen dan hemelwater van verharde terreindelen en daken van de gebouwen en koelwater ten behoeve van doorstroomkoeling dan dient tevens aandacht te worden besteed waarom dit alternatief de voorkeur geniet. Bovendien dienen de gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater inzichtelijke te worden gemaakt.	<i>Uitsluitend koelwater zal na toepassing worden teruggeloid naar de Zuid-Willemsvaart. De overige afvalwaterstromen zullen via de afvalzuiveringsinstallatie van BASF worden afgevoerd. In het MER zullen de gevolgen van de koelwaterlozing uiteen worden gezet.</i>
2 ^c	Er dient inzicht te worden gegeven in de mogelijke maatregelen om de warmtelozing op het oppervlaktewater zoveel als mogelijk te reduceren.	<i>In het MER zal hier aandacht aan worden besteed.</i>
2 ^d	Er dient inzicht te worden gegeven in de preventieve en/of procesgeïntegreerde maatregelen die getroffen worden om verontreiniging van het hemelwater met biomassa te voorkomen.	<i>In het MER zal hier aandacht aan worden besteed.</i>
2 ^e	De preventieve en/of procesgeïntegreerde maatregelen om verontreiniging van het koelwatersysteem te voorkomen, dienen te worden beschreven.	<i>In het MER zal hier op worden ingegaan.</i>
2 ^f	In de mededelingsnotitie is sprake van rookgasreiniging. Indien sprake is van natte rookgasreiniging, dient te worden aangegeven waar het afvalwater wordt geloosd.	<i>Het afvalwater zal worden afgevoerd naar de afvalzuiveringsinstallatie van BASF.</i>
2 ^g	In de MER dient inzicht te worden gegeven in de maatregelen die worden getroffen om inname van vissen en vislarven uit het oppervlaktewater tot een minimum te beperken.	<i>In het MER zal op deze maatregelen worden ingegaan.</i>
3	Vlaamse Overheid, Departement Leefmilieu, Natuur en Energie	
3 ^a	De effecten op de nabijgelegen woonkernen (Smeermaas en Veldwezelt) dienen te worden opgenomen en onderzocht voor zover het betreft de aspecten lucht, geluid en geur (par.	<i>In het MER zal op de effecten op de woonkernen Smeermaas en Veldwezelt worden ingegaan.</i>

Collegenota



DATUM
11-11-11

	4.2.1./4.2.2./4.2.3).	
3 ^b	Het nabijgelegen SBZ-gebied 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek' (BE2200037) moet worden toegevoegd aan de opgesomde Natura2000-gebieden (par. 4.2.4). Naast de 2 andere Belgische Natura2000-gebieden moeten ook hierop de mogelijke effecten nagegaan worden van verzuring/vermesting.	<i>In het MER zal het SBZ-gebied 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek' worden toegevoegd, waarbij tevens zal worden ingegaan op de effecten van verzuring en vermesting.</i>
4	Brandweer Zuid-Limburg	
4 ^a	Bij het aspect externe veiligheid dient niet alleen aandacht te worden besteed aan de dodelijke slachtoffers, maar ook aan het aantal gewonden en aan het aspect dat een grote brand een aantal dagen kan duren waarbij de optredende rookverspreiding kan leiden tot materiële schade aan derden, maatschappelijke ontwrichting (tijdelijk afsluiten van transport-assen), inbreuk op duurzaamheid, hinder voor omwonenden (evacuëren (woon)wijken), schade aan het milieu, belasting voor publieke hulpdiensten en materiële schade voor de eigenaar of de gebruiker.	<i>In het MER zullen de diverse componenten worden meegenomen in het kader van de externe veiligheid.</i>
4 ^b	Als mogelijk scenario, bij alternatieven emissies, ook brand meenemen.	<i>Dit scenario zal niet in het MER beschreven worden. Imtech zal een bedrijfsnoodplan opstellen waarin aangegeven is hoe met brand omgegaan wordt.</i>
5	Stichting Leefbaarheid Bosscherveld Boschpoort	
5 ^a	De milieubelasting (geluid, fijnstof, geur, transport) op de woonboten en woonbuurt dient inzichtelijk te worden gemaakt.	<i>In het MER zullen de genoemde effecten inzichtelijk worden gemaakt.</i>
5 ^b	Bij de fijnstofbelasting dient te worden uitgegaan van PM _{2,5} in plaats van PM ₁₀ .	<i>Zowel PM₁₀ als PM_{2,5} worden in het MER beschouwd.</i>
5 ^c	De geplande aanpassingen in het gebied betreffende de infrastructuur en geplande invulling van het Belvedere gebied waaronder ook de PDV en P&R varianten dienen te worden meegenomen.	<i>Alle bekende autonome ontwikkelingen zullen worden meegenomen.</i>
5 ^d	De consequenties voor de woonschepen ten gevolge van de lozingen en de aanzuiging van het doorstroom koelwater dienen in beeld te worden gebracht.	<i>In het MER wordt aandacht besteed aan de gevolgen van inname en lozing van koelwater op de woonschepen.</i>
5 ^e	De consequenties (fijnstof, roet en geluid) als gevolg van de toename van het vracht- en verkeersverkeer, ook in geval bij het drogen van digestaat dient te worden meegenomen (gesproken wordt over 100 ton 7 dagen in de week).	<i>In het MER zullen de gevolgen van eventueel toenemend vrachtverkeer worden meegenomen. Door de initiatiefnemer is aangegeven dat zij geen zgn. digestaat in het kader van dit project.</i>
5 ^f	Nu de gemeente heeft aangegeven de slechte plekken van de Industrieweg, zijnde de ontsluitingsweg) niet te herstellen, zal de huidige toestand moeten worden meegewogen in de geluidsberekening van het verkeer van en naar de installatie. Waarbij tevens rekening dient te worden gehouden met de verkeerstoename in geval van het drogen van digestaat.	<i>In het MER zullen de te verwachten geluidsemisatie en -immissie, waaronder geluid ten gevolge van transportbewegingen, worden meegenomen.</i>

Collegenota



DATUM
11-11-11

5 ^g	Bij het drogen van digestaat dienen de geurcirkels ten aanzien van de woonboten en woonbuurt in kaart worden gebracht.	<i>In het MER zullen de geuraspecten in kaart worden gebracht.</i>
5 ^h	Bij op- en overslag van digestaat moeten de normeringen ten aanzien van geur, stank, vliegen en de gevolgen hiervan op de woonboten en woonbuurt worden meegenomen.	<i>Door de initiatiefnemer is aangegeven dat zij geen zgn. digestaat in het kader van dit project.</i>
6	Waterschap Roer en Overmaas	
6 ^a	Onderzocht dient te worden welke effecten optreden als gevolg van het leiden van de afvalwaterstroom naar de waterzuivering.	<i>In het MER zal dit nader worden toegelicht.</i>
6 ^b	Verzocht wordt allereerst te onderzoeken of het onverdachte hemelwater van gebouwen en verharde terreindelen op eigen terrein te infiltreren in plaats van uit te gaan van afvoeren naar oppervlaktewater of naar de waterzuivering.	<i>In het MER zullen de mogelijkheden hiertoe worden beschreven.</i>
6c	De watertoets dient te worden doorlopen. Verzocht wordt te zijner tijd de plannen voor te leggen aan het watertoetsloket.	<i>In het kader van de MER zal het voornemen tijdig ter toetsing aan het watertoetsloket worden voorgelegd.</i>
7	Stichting Woonschepen Bosscherveld Maastricht	
7 ^a	De milieubelasting (geluid, fijnstof, geur, transport) op de woonboten en woonbuurt dient inzichtelijk te worden gemaakt.	<i>In het MER zullen de genoemde effecten inzichtelijk worden gemaakt.</i>
7 ^b	Bij de fijnstofbelasting dient te worden uitgegaan van PM _{2,5} in plaats van PM ₁₀ .	<i>Zowel PM₁₀ als PM_{2,5} worden in het MER beschouwd.</i>
7 ^c	De geplande aanpassingen in het gebied betreffende de infrastructuur en geplande invulling van het Belvedere gebied waaronder ook de PDV en P&R varianten dienen te worden meegenomen.	<i>De bekende autonome ontwikkelingen, zoals ook opgenomen inde Mededelingsnotitie zullen in de MER worden meegenomen.</i>
7 ^d	De consequenties voor de woonschepen ten gevolge van de lozingen en de aanzuiging van het doorstroom koelwater dienen in beeld te worden gebracht.	<i>In het MER wordt aandacht besteed aan de gevolgen van innname en lozing van koelwater op de woonschepen.</i>
7 ^e	De consequenties (fijnstof, roet en geluid) als gevolg van de toename van het vracht- en verkeersverkeer, ook in geval bij het drogen van digestaat dient te worden meegenomen (gesproken wordt over 100 ton 7 dagen in de week).	<i>In het MER zullen de gevolgen van eventueel toenemend vrachtverkeer worden meegenomen.</i>
7 ^f	Nu de gemeente heeft aangegeven de slechte plekken van de Industrieweg, zijnde de ontsluitingsweg) niet te herstellen, zal de huidige toestand moeten worden meegewogen in de geluidsberekening van het verkeer van en naar de installatie. Waarbij tevens rekening dient te worden gehouden met de verkeerstoename in geval van het drogen van digestaat.	<i>In het MER zullen de te verwachten geluidsemissie en –immissie, waaronder geluid ten gevolge van transportbewegingen, worden meegenomen.</i>
7 ^g	Bij op- en overslag van digestaat moeten de normeringen ten aanzien van geur, stank, vliegen en de gevolgen hiervan op de woonboten en woonbuurt worden meegenomen.	<i>Door de initiatiefnemer is aangegeven dat zij geen zgn. digestaat in het kader van dit project.</i>
8	N. Pepels	
8 ^a	Bij de situering van de biomassacentrale dient ook rekening te worden gehouden met de aanvoer van houtachtige biomassa per	<i>In het MER zal aandacht worden besteed de locatie en vervoerswijzen alsmede effecten daarvan.</i>

Collegenota



DATUM
11-11-11

	goederentrein. Een optimale ontsluiting voor goederenvervoer per trein dient door de locatie niet te worden gefrustreerd.	
9	M.S.R.V. Saurus en Stichting Pteranodon	
9 ^a	Gevraagd wordt in beeld te brengen wat de gevolgen van de biomassacentrale zijn voor het uitoefen van de roeisport door studenten in Maastricht, in het bijzonder de optredende milieubelasting en de veiligheid van mens en materiaal.	<i>In het MER zullen de effecten op thema's als veiligheid, geur, lucht en geluid in beeld gebracht worden.</i>
9 ^b	Informatie wordt gevraagd omtrent de verspreiding van fijnstof, aangezien dit een significante belemmering voor het bedrijven van topsport kan zijn. Tevens wordt inzicht gevraagd in het drogen, op- en overslag van biomassa, aangezien dit de geurbelasting merkbaar kan verergeren.	<i>In het MER zullen de genoemde effecten inzichtelijk worden gemaakt.</i>
9 ^c	Gevreesd wordt voor gevaarlijke situaties die kunnen optreden wanneer er significant meer binnenvaart verkeer zal zijn. Problemen worden vooral gezien bij het aanmeren, afvaren en het keren van binnenvaarschepen op een stuk water waaraan ook de vlotten van de vereniging liggen. Deze vlotten worden gebruikt voor het aanleggen of te water gaan van roeiboten.	<i>Vooralsnog wordt geen brandstof aangeleverd via het water. Indien dit alsnog gaat gebeuren wordt e.e.a. getoetst door Rijkswaterstaat.</i>
10	Gasunie	
10 ^a	In de omgeving van het gebied is een gastransportleiding aanwezig, waarvan de invloedssfeer mogelijk tot binnen het plangebied reikt. De digitale leidinggegevens zijn aangereikt. Ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de hogedruk aardgastransportleiding zijn een aantal aangehaalde activiteiten binnen de belemmeringenstrook van 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding, niet zijn toegelaten zonder schriftelijke toestemming van de leidingbeheerder.	<i>In het MER wordt aandacht besteed aan de hogedruk gastransportleiding. Bescherming van deze leiding vindt via het ruimtelijke ordenings- c.q. vergunningentrajec plaats.</i>
11	Gemeente Lanaken	
11 ^a	Zorgen worden geuit over de (negatieve) effecten die de biomassacentrale kan hebben op de leefkwaliteit van de inwoners.	<i>In het MER zal aan de effecten op de woonkernen Smeermaas en Veldwezelt worden ingegaan.</i>
11 ^b	Het wordt verwarrend bevonden dat er wordt gesproken over een biomassacentrale terwijl er tevens A- en B-hout wordt verwerkt. A- en B-hout maken geen deel uit van de definitie voor biomassa zoals die wordt gehanteerd in de Europese richtlijn 2001/77/EG	<i>In het MER zal dit nader worden beschreven</i>
11 ^c	Indien A- en B-hout worden verbrand dan dient speciale aandacht te worden besteed aan uitstoot van PAK's.	<i>In het MER wordt aandacht besteed aan de door verbranding vrijkomende stoffen en de effecten daarvan.</i>
11 ^d	Aandacht dient te worden geschonken aan onverwachte en ongewenste niet geleide emissies.	<i>In het MER wordt aandacht besteed aan de emissies in geval van storting.</i>
11 ^e	Per discipline dient te worden aangegeven welke de huidige en toekomstige milieuwwaarden en	<i>In het MER wordt onder meer ingegaan op de huidige situatie, de autonome ontwikkeling en de</i>

Collegenota



DATUM

11-11-11

	kwaliteiten zijn, respectievelijk zullen zijn.	<i>voorgenomen ontwikkeling.</i>
11'	De significante effecten en mitigerende maatregelen dienen in een tabel te worden samengevat.	<i>De effecten en mitigerende maatregelen worden in het MER samengevat.</i>
12	Provincie Limburg	
12 ^a	Hebben geen toevoegingen.	<i>De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.</i>

Collegenota

ONTVANGEN ZIENSWIJZEN

MER BIOMASSA-ENERGIECENTRALE

MAASTRICHT

Reg. nr. 2011. 47320

Smeets, Eugene

Van: Botman mw dr M.J.P. (Marjan) [M.J.P.Botman@minez.nl]
Verzonden: maandag 26 september 2011 13:49
Aan: Smeets, Eugene
Onderwerp: MER Biomassa-energiecentrale Maastricht, atlas 11135203

Geachte heer Smeets,

Ik heb uw brief van 7 september ontvangen met het referentienummer 2011 44084. Het betreft de MER voor de biomassacentrale Maastricht.
Het beoordelen van een MER vindt plaats bij het ministerie van I&M. Binnen het ministerie EL&I is de directie Energie en Duurzaamheid daarbij niet betrokken, ook niet nu het een biomassa-energiecentrale betreft.

Ik heb de aanvraag ter informatie doorgestuurd aan mijn collega's van de Programmadirectie Natura 2000/EBB

Met vriendelijke groet,
Marjan Botman

Beleidsmedewerker

.....
Directie Energie en Duurzaamheid
Directoraat-Generaal Energie en Telecom
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 30 | 2594 AV | Den Haag
Postbus 20101 | 2500 EC Den Haag |

.....
T +31 (0)70 379 6350
m.j.p.botman@minez.nl
www.minez.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart of rijbewijs) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 25 6200 MA Maastricht

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Maastricht
t.a.v. Arle Versluis
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Gemeente Maastricht

Ingek. 27 september 2011

Reg. nr. 2011 42562

Rijkswaterstaat
Limburg

Avenue Ceramique 125
Maastricht
Postbus 25
6200 MA Maastricht
T (043) 329 44 44
F 043-3294669
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon
Roel Kwanten

T 043-3294135
roel.kwanten@rws.nl

VERZONDEN 26 SEP 2011

Datum 20 september 2011

Onderwerp Advies inzake richtlijnen MER Biomassa-energiecentrale Maastricht

Ons kenmerk
RWS/DLB-2011/5569

Uw kenmerk
2011.44084

Bijlage(n)

Geacht college,

Op 8 september 2011 heb ik van u ontvangen de mededelingsnotitie van de biomassa-energiecentrale te Maastricht. In deze brief doe ik u mijn advies toekomen inzake de richtlijnen voor het MER. Dit advies heeft betrekking op de voorgenomen lozing van afvalwater op de Zuid-Willemsvaart. Het geloosde afvalwater op oppervlaktewater bestaat uit hemelwater van verharde terreindelen en daken van de gebouwen en koelwater ten behoeve van doorstroomkoeling.

Advies:

1. De alternatieve koelvarianten dienen te worden onderzocht. Er dient inzichtelijk te worden gemaakt waarom de doorstroomkoeling de voorkeur geniet.
2. Indien wordt overwogen om andere afvalwaterstromen dan hierboven genoemd op het oppervlaktewater te lozen, dient aandacht te worden besteed waarom dit alternatief de voorkeur geniet. Tevens dienen de gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater inzichtelijk te worden gemaakt.
3. Er dient inzicht te worden gegeven in de mogelijke maatregelen om de warmtelozing op het oppervlaktewater zoveel als mogelijk te reduceren.
4. Er dient inzicht te worden gegeven aan de preventieve en/of procesgeïntegreerde maatregelen die getroffen worden om verontreiniging van het hemelwater met biomassa te voorkomen.
5. De preventieve en/of procesgeïntegreerde maatregelen om verontreiniging van het koelwatersysteem te voorkomen, dienen te worden beschreven.
6. In de mededelingsnotitie is sprake van rookgasreiniging. Indien sprake is van natte rookgasreiniging, dient te worden aangegeven waar het afvalwater wordt geloosd.
7. In de MER dient inzicht te worden gegeven in de maatregelen die worden getroffen om inname van vissen en vislarven uit het oppervlaktewater tot een minimum te beperken.



Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
HET HOOFD VERGUNNINGVERLENING EN HANDHAVING,

Dhr. R.J. Myrers

Rijkswaterstaat
Limburg

Datum
20 september 2011

Ons kenmerk
RWS/DLB-2011/5569

Regnr. 2011. 51232

Smeets, Eugene

Van: Laps, Jo [jo.laps@lne.vlaanderen.be]
Verzonden: woensdag 19 oktober 2011 11:22
Aan: Smeets, Eugene; Versluis, Arie
CC: FLORQUIN, Felix
Onderwerp: MER Biomassa-energiecentrale Maastricht/mededelingsnota: opm. dienst MER (uw ref. 2011.44084)

Beste,

Wij danken u voor het ontvangst van de mededelingsnota.

Omtrent de beoogde realisatie van de biomassa-energiecentrale te Maastricht heeft de dienst Mer na het doornemen van de nota volgende opmerkingen:

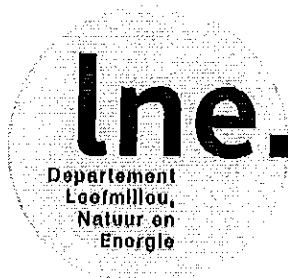
- De effecten op de nabijgelegen woonkernen (Sneermaas en Veldwezelt) voor wat betreft de aspecten lucht, geluid en geur dienen opgenomen en onderzocht te worden (par. 4.2.1/4.2.2/4.2.3);
- Het nabijgelegen SBZ-gebied 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek (BE2200037) moet toegevoegd worden aan de opgesomde Natura2000-gebieden (par. 4.2.4). Naast de 2 andere Belgische Natura2000-gebieden moeten ook hierop de mogelijke effecten nagegaan worden van verzuring/vermesting.

Indien u nog bijkomende Inlichtingen wenst, kan u mij steeds bereiken via onderstaande gegevens.

Met vriendelijke groeten,

Jo Laps
Proces- en kwaliteitsbeheerder

Team Industriële Ruimte



Vlaamse overheid - Departement LNE
Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid
Dienst Milieueffectrapportagebeheer
Konink Albert II-laan 20 bus 8 - 1000 Brussel
T 02 553 80 61 - F 02 553 80 75
www.mervlaanderen.be - <http://www.lne.be/dl>

Schrijf u in op de nieuwsbrief van de dienst Mer

BRANDWEER

Gemeente Maastricht



Ingek. 20 OKT 2011

Reg. nr.: 2011, 51492

Gemeente Maastricht
t.a.v. Dhr. E. Smeets
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Holsstraat 35
6269 AW Margraten
Postbus 35
6269 ZG Margraten
Telefoon (088) 450 74 50
Fax (088) 450 74 51
Info@brwzl.nl
www.brwzl.nl

VERZONDEN 18 OKT. 2011

Datum	18 oktober 2011	Telefoon	088-4507119	Bijlage	-
Onze referentie	2011-1030-MP-16053	Fax			
Uw referentie	2011.44084	Behandeld door	Dhr. M. Ponjé		
Uw brief van	6 september 2011	Onderwerp	2011M.0349 MER Biomassa-energie Maastricht		

Geachte heer Smeets,

Op 6 september 2011 is het verzoek binnengekomen te adviseren inzake de richtlijnen voor de MER Biomassa-energiecentrale Maastricht. Onderslaand vindt u het advies, dat gebaseerd is op:
- Duurzame energie centrale Maastricht, mededelingsnotitie 075641593:A - Definitief, 26-08-11.

In de mededelingsnotitie wordt aangegeven dat het aspect externe veiligheid wordt meegenomen als effect van de alternatieven. Hierbij wordt aangegeven dat in het geval van een calamiteit aan de centrale er slachtoffers kunnen vallen. Het aspect externe veiligheid richt zich inderdaad op dodelijke slachtoffers. Echter naast dodelijke slachtoffers vallen er ook gewonden en zijn er andere aspecten die aandacht verdienen. Een grote brand bij een biomassa-energiecentrale kan een aantal dagen duren. De optredende rookverspreiding kan leiden tot materiële schade aan derden, maatschappelijke ontwrichting (tijdelijk afsluiten transport-assen), inbreuk op duurzaamheid, hinder voor omwonenden (evacueren (woon)wijken), schade aan het milieu, belasting voor publieke hulpdiensten en materiële schade voor de eigenaar of de gebruiker.

Advies

Geadviseerd wordt:

- bij het aspect externe veiligheid niet alleen aandacht te besteden aan de dodelijke slachtoffers, maar ook aan het aantal gewonden en de genoemde andere aspecten;
- als mogelijk scenario, bij de alternatieven emissies, ook brand mee te nemen.

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze brief dan kunt u contact opnemen met de behandelend medewerker via bovenstaand telefoonnummer.

Hoogachtend,

Brandweer Zuid-Limburg
Teamleider Risicobeheersing District Maastricht
Mw. S.P.A. Gljzen

Ingek. 2 1 OKT 2011

Reg. nr.:



SLBB

STICHTING LEEFBAARHEID BOSSCHERVELD BOSCHPOORT

Maastricht 20-10-2011.

Ter attentie van Dhr. Versluis.

Naar aanleiding van de Bekendmaking Mededelingsnotitie Biomassa-energiecentrale dient de Stichting Leefbaarheid Bosscherveld Boschpoort de onderstaande schriftelijke zienswijzen in.

- 1) In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient men de milieubelasting (geluid, fijnstof, geur, transport) op de woonboten en woonbuurt inzichtelijk te maken.
- 2) Het vooruit strevend afstemmen van de fijnstofbelasting moet op de nieuwe wetgeving PM2,5 betrekking hebben in plaats van PM 10
- 3) De geplande aanpassingen in het gebied betreffende de infrastructuur en geplande invulling van het Belvédère gebied waaronder ook de PDV en P&R varianten dienen meegenomen te worden.
- 4) De gevolgen in kaart brengen betreffende de lozing en aanzuiging van het doorstroom koelwater t.a.v. de woonschepen.
- 5) De gevolgen (fijnstof, roet en geluid) betrekking hebbende op de toename en aantrekkend vracht- en of scheepsverkeer, ook in geval bij het drogen van digestaat dient de aan en afvoer hiervan meegewogen te worden (men spreekt hier over 100 ton 7 dagen in de week)
- 6) Daar de gemeente heeft aangegeven de slechte plekken van de Industrieweg, zijnde de ontsluitingsweg, niet te herstellen zal de huidige toestand moeten worden meegewogen in de geluidsberekening van het verkeer van en naar de installatie. (zie punt 5)
- 7) Tevens zullen bij het drogen van digestaat de geurcirkels t.a.v. de woonboten en woonbuurt in kaart moeten worden gebracht.
- 8) Ook zal bij op- en overslag van digestaat moeten worden meegenomen de normeringen t.a.v. geur / stank / vliegen en de gevolgen hiervan op de woonboten en woonbuurt.

Namens het bestuur van de SLBB,

A.H.J. van den Broek
voorzitter

Gemeente Maastricht



Ingek. 21 OKT 2011

Reg. nr.: 2011.51791

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Sittard, 21 OKT 2011

uw kenmerk : 2011.44048
uw brief van : 6 september 2011
ons kenmerk : 201108057

behandeld door : M. ter Avest
doorkiesnummer : 046-4205748
e-mail : m.teravest@overmaas.nl

gemandateerde bevoegdheid:
reactie inzake ontwerpplan of ontwerpbesluit

onderwerp:
advies richtlijnen MER Biomassa-
energiecentrale Maastricht

Geacht College,

Op 8 september 2011 ontvingen wij van u het verzoek voor het uitbrengen van advies inzake de richtlijnen voor de MER Biomassa-energiecentrale Maastricht.

In de mededelingsnotitie stelt u voor het aspect water dat het onderzoek zich zal focussen op de aard, omvang en wijze van behandeling van afvalwater, hemelwater en koelwater.

Voor het onderdeel afvalwater geeft u aan dat de afvalwaterstroom naar de waterzuivering zal worden geleid. Wij verzoeken u in dat kader te onderzoeken welke effecten dit heeft op de betreffende waterzuivering.

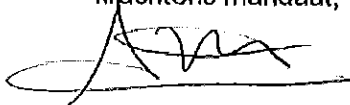
Met betrekking tot het hemelwater adviseren wij het volgende. We verzoeken u allereerst te onderzoeken of het onverdachte hemelwater van gebouwen en verharde terreindelen op eigen terrein geïnfiltreerd kan worden, in plaats van uit te gaan van afvoeren naar oppervlaktewater of naar de waterzuivering.

Wij wijzen u erop dat het van belang is in een later stadium van het planproces het watertoetsproces te doorlopen. Wij vragen u de plannen te zijner tijd voor te leggen via het watertoetsloket.

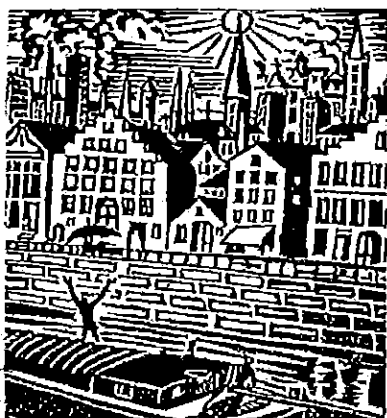
Bij eventuele vragen over dit wateradvies kunt u contact opnemen met de heer M. ter Avest van de afdeling Beheer.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur,
krachtens mandaat,



ing. J.M.G. In den Kleef,
secretaris/directeur
Waterschap Roer en Overmaas



Stichting Woonschepen Bosscherveld Maastricht

Gemeente Maastricht

Maastricht 20-10-2011.

Ingek. 24 OKT 2011

Ter attentie van Dhr. Versluis.

Reg. nr. 2011. 52082

Naar aanleiding van de Bekendmaking Mededelingsnotitie Biomassa-energiecentrale dient de stichting woonschepen bosscherveld boschpoort de onderstaande schriftelijke zienswijzen in.

- 1) Om in het kader van een goede ruimtelijke ordening de milieubelasting (geluid fijnstof geur transport) op de meest nabij zijnde woonboten inzichtelijk te maken.
- 2) Het vooruit strevend afstemmen van de fijnstof belasting op de nieuwe wetgeving PM2,5 inplaats van PM10.
- 3) De geplande aanpassingen in het gebied mee te nemen betreffende de infra structuur en geplande invulling van het belvédère gebied waaronder ook de pdv en P&R varianten.
- 4) De gevolgen in kaart te brengen betreffende de lozing en aanzuiging van het doorstroom koelwater ten aanzien van de woonschepen.
- 5) De gevolgen (fijnstof, roet en geluid) betrekking hebbende op de toename en aantrekkend vracht en of scheepsverkeer dit ook in geval bij het drogen van digestaat met de aan en afvoer hiervan.
- 6) Daar de gemeente heeft aangegeven de slechte plekken van de industrie weg zijnde de ontsluitingsweg niet te herstellen zal de huidige toestand moeten worden meegewogen in de geluidsberekening van het verkeer van en naar de installatie. (zie punt 5)
- 7) In kaart brengen van de op en overslag en drogen van de digestaat i.v.m. geur en vliegen overlast.

Namens het bestuur:

J.A.W.M. Scholte Voorzitter

W. van den Berg Secretaris

W. van den Berg Secretaris

Secretariaat: Jaagpadwest 15 6219 NN Maastricht Tel: 043-3250659stichtingwb@gmx.net KvK: 41077249

Geachte heer Versluis,

N.a.v de bekendmaking Mededelingsnotitie Biomassacentrale Maastricht wens ik op de valreep de volgende opmerkingen te maken.

Met de juiste situering van deze biomassacentrale tussen Bowie Recycling en BASF zou ook rekening moeten worden gehouden met aanvoer van houtachtige biomassa per goederentrein. In het kader van de aanlanding Noorderbrug heb ik reeds gewezen op deze vorm van duurzame aanvoer mogelijkheid, die zich via een korte afslag, onderlangs het stort reeds nu technisch mogelijk is. Ook een aangekondigd onderzoek om toch de z.g.n. Boscherlaan tussen het spoor en om het stort heen te leiden zou deze duurzame aanvoer onmogelijk maken. Bovendien lijkt mij dit een zinloos onderzoek, reeds jaren beweer ik dat er onvoldoende ruimte en het vergraven van het stort technisch onmogelijk is, daarin boven zal het gaswinningstation, dat nog ca. 10 jaar dienst doet op dat talud naar beneden storten. Een dan voorziene viaduct over de Brusselseweg zou een ernstige aantasting van de monumentale spoortunnels betekenen en een onherstelbare aanblik van het Lanakerveld en het Zouwdal betekenen. Het verkeer van en naar Smeermaas wordt op deze wijze niet gereguleerd.

Ik wil u andermaal wijzen op mijn Industrievariant, die reeds met deze biomassa verbrander rekening heeft gehouden, zeker wat aanvoer van zo'n 86.500 ton biomassa betreft, die grotendeels deels per vrachtverkeer zal plaatsvinden en dit in combinatie met het autoverkeer van en naar België. Een verkeerde plaats van deze centrale zal deze variant zo wie zo onmogelijk maken.

In het nu voorliggend College voorstel Trechteringsbesluit en Pdv locatie zijn deze vrachtwagen bewegingen, evenals die van en naar Sappi uitermate slecht geregeld en zeer milieubelastend.

Tot zover deze bijdrage.

Getekend

Nic Pepels

Patakonruwe 6

6218 C-W Maastricht.

Gemeente Maastricht

Ingek. 21 OKT 2011

Reg. nr.: 2011 51384

Gemeente Maastricht
t.a.v. Dhr. A. Versluis
Postbus 1992
6201BZ Maastricht

Gemeente Maastricht

Betreft: Mededelingsnotitie Biomassa-energiecentrale Maastricht

Ingek. 24 OKT 2011

Reg. nr. 2011 52083

Maastricht, 24 oktober 2011

Geachte Dhr. Versluis,

Naar aanleiding van de Bekendmaking Mededelingsnotitie Biomassa-energiecentrale maken de Maastrichtse Studenten Roeivereniging Saurus en Stichting Pteranodon, hoofdgebruiker respectievelijk eigenaar van de roeiaccommodatie aan de Bosscherweg 24, 6219 AC te Maastricht, hun bedenkingen kenbaar in de onderstaande schriftelijke zienswijze.

Wij maken ons zorgen om de gevolgen die het aanleggen van de Biomassa-energie centrale heeft voor het uitoefenen van de roeisport door studenten in Maastricht. Onze bedenkingen hebben voornamelijk betrekking op de milieubelasting en de veiligheid van mens en materiaal.

Graag zouden wij meer informatie krijgen over de verspreiding van fijnstof, aangezien dit de randvoorwaarde van topsport significant kan verslechteren. Daarnaast zijn wij benieuwd naar de gang van zaken van het drogen, op- en overslag van biomassa, aangezien dit de geurbelasting merkbaar kan verergeren.

Ook vrezen wij voor gevaarlijke situaties die kunnen gaan plaatsvinden wanneer er significant meer binnenvaart verkeer zal zijn. Wij zien vooral problemen bij het aanmeren, afvaren en keren van binnenvaartschepen op een stuk water waaraan ook onze vlotten liggen. Deze vlotten worden gebruikt voor het aanleggen of te water gaan van roeiboten.

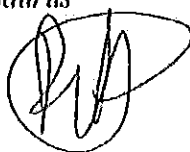
Op grond van de hierboven door ons aangedragen bedenkingen verzoeken wij u aanvullend onderzoek uit te voeren en waar nodig het plan aan te passen.

Hoogachtend,

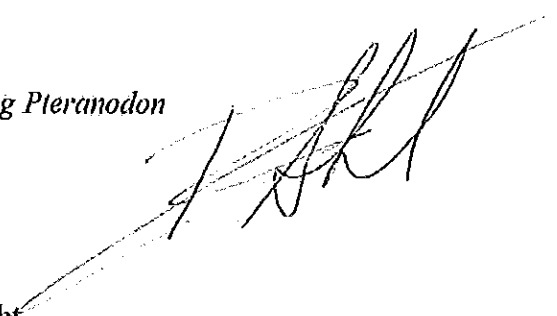
C.L. Oude Essink
Voorzitter M.S.R.V. Saurus



R.M. Pekelharing
Secretaris M.S.R.V. Saurus



J.A.H. Brinkerink
Voorzitter Stichting Pteranodon



Secretariaat:
Bosscherweg 24
6219 AC Maastricht
Tel: 0613498715
e-mail: bestuur@msrvsaurus.nl

ingek. 27 OKT 2011
Reg. Nr. 2011.52101

Het College van Burgemeester en Wethouders
T.a.v. de heer A. Versluis
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

N.V. Nederlandse Gasunie
Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 91 11
F (050) 521 19 99
E communicatie@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum	Doorkiesnummer
26 oktober 2011	0570 - 69 64 20
Ons kenmerk	Uw kenmerk
TAJO 11.B.1966	2011.44084
Onderwerp	
MER Biomassa-energiecentrale Maastricht	
Z-500-15-KR-010 t/m 012	

Geachte heer Versluis,

Naar aanleiding van uw brief van 6 september 2011 waarmee u ons bovengenoemd plan deed toekomen, hebben wij het plan beoordeeld. Het geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

In de omgeving van het plangebied is een gastransportleiding van ons bedrijf aanwezig, waarvan de invloedssfeer mogelijk tot binnen het plangebied reikt. Wij zullen u per e-mail onze digitale leidinggegevens toezenden.

Ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de hoge druk aardgastransportleiding, zijn onderstaande activiteiten binnen een afstand van 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de hoge druk aardgastransportleiding (belemmeringsstrook), niet zijn toegestaan zonder schriftelijke toestemming van de leidingbeheerder:

- het oprichten van enig bouwwerk;
- het aanbrengen van diepwortelende en/of hoogopgaande beplanting waaronder bijvoorbeeld rietbeplanting;
- het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgronding of ophoging;
- het verrichten van grondroeractiviteiten (bv. het aanbrengen van rioleringen, kabels, leidingen en drainage) anders dan normaal split- en ploegwerk;
- diepploegen;
- het aanbrengen van gesloten verhardingen;
- het permanent opslaan van goederen waaronder ook begrepen het opslaan van afvalstoffen;
- het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;
- het plaatsen van onroerende objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;
- het indrijven van voorwerpen in de bodem;
- zware transporten over de hoge druk aardgastransportleiding heen.

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 26 oktober 2011

Ons kenmerk: TAO 11.B.1966

Onderwerp: MER Biomassa-energiecentrale Maastricht

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan verzoeken wij u, contact op te nemen met de heer G.M. Valkenburg via telefoonnummer 06 - 53 79 77 29 of via e-mail: G.M.Valkenburg@gasunie.nl.

Indien gewenst kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met Geke Nikkels, telefoon 0570 - 696 293.

Met vriendelijke groet,

i.o. 

Nora Tijman
Medewerker Juridische Zaken



GEEMEENTE LANAKEN

Gemeente Maastricht

Ingek. 28 Dec 2011

Reg. nr.: 2011-52291

Gemeentebestuur

Jan Rosierlaan 1

3620 Lanaken

Tel. 089 730 730

Fax 089 722 487

www.lanaken.be

info@lanaken.be

Gemeente Maastricht

Postbus 1992

6201 BZ Maastricht

uw kenmerk
2011.44084

telefoon
089 73 07 71

contactpersoon
Patrick Vansomeren

bijlagen

ons kenmerk
291075

fax
089 73 07 81

e-mail
patrick.vansomeron@lanaken.be

datum
21-10-2011

reactie op MER Biomassa-energiecentrale Maastricht

Geacht College

Hierbij melden wij u de goede ontvangst van uw schrijven van 6 september 2011 met kenmerk 2011.44084.

Met verbazing nemen wij kennis van het voornemen om op zeer korte afstand ten opzichte van de woonkern Smeermaas (en ten opzichte van de geplande woonkernen Maastricht) een biomassa-energiecentrale op te richten en te exploiteren.

Wij zijn bekommerd over de (negatieve) effecten die deze inrichting op de leefkwaliteit van onze inwoners met zich zal meebrengen.

Het is dan ook evident dat wij de procedures hieromtrent krillisch zullen opvolgen.

Graag formuleren wij hierna ons advies c.q. opmerkingen inzake de voorgestelde aanpak en effectenbeoordeling met betrekking tot het MER Biomassa-energie Maastricht:

* De informatie in de mededelingsnotitie is verwarrend. Blz. 7 stelt dat de verwachte jaarlijkse input voor de biomassacentrale 86.500 ton is enerzijds, terwijl blz. 11 stelt dat in de centrale A- en B-hout wordt verwerkt anderzijds.

In de Europese richtlijn 2001/77/EG betreffende de bevordering van elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen op de interne elektriciteitsmarkt wordt de volgende definitie voor biomassa gehanteerd: "De biologische afbreekbare fractie van producten, afvalstoffen en residuen van de landbouw (met inbegrip van plantaardige en dierlijke stoffen), de bosbouw en aanverwante bedrijfstakken, alsmede de biologisch afbreekbare fractie van industrieel en huishoudelijk afval."

* In deze definitie is A- en B-hout niet opgenomen. Toch heeft het verbranden van deze fractie impact op te verwachten emissies. In die optiek dient in het MER speciale aandacht geschonken aan uitstoot van PAK's.

* Tevens dient ook speciale aandacht geschonken worden met betrekking tot onverwachte en ongewenste niet geïde emissies.

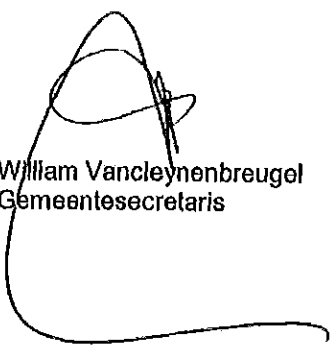
* Per discipline aangeven welke de huidige en toekomstige milieuwaarden en kwaliteiten zijn, respectievelijk zullen zijn.

* De significante effecten en milderende maatregelen in een tabel samenvatten.

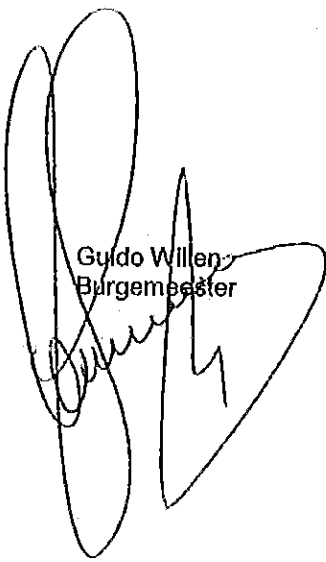
In de overtuiging dat met deze opmerkingen rekening wordt gehouden bij het opstellen van de definitieve richtlijnen en met voorbehoud van al onze rechten, tekenen wij,

met de meeste hoogachting

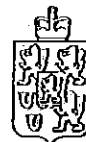
namens het College van Burgemeester en Schepenen



William Vancleyenbreugel
Gemeentesecretaris



Guido Willen
Burgemeester



Burgemeester en wethouders
van de gemeente Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Gemeente Maastricht

Ingek. 24 OKT 2011

Reg. nr.: 2011 52087

Cluster/Bureau ROZ
E-mail lgm.droog@prvlimburg.nl
Ons kenmerk 2011/58516
Vpl. nummer
Bijlage(n) -

Behandeld L.G.M. Van Birgelen
Telefoon (043) 389 7952
Faxnummer (043) 389 7977
Uw kenmerk
Maastricht 18 oktober 2011

Onderwerp
Advies R&D-notitie ex artikel 7.8 Wet milieubeheer

VERZONDEN 21 OKT. 2011

Geacht College,

Op 8 september 2011 ontvingen wij van u, op grond van artikel 7.8 Wet milieubeheer, de mededelingsnotitie MER Biomassa-energiecentrale Maastricht. Wij hebben geen toevoegingen voor het opstellen van de notitie reikwijdte en detailniveau.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

ing. J. Antonides,
afdelingshoofd
Ruimtelijke Ontwikkeling

HOOFDSTUK 5 Locatiekeuze



DECM WINDPARK LOCATIE MAASTRICHT LOCATIEKEUZE OP PROVINCIAAL NIVEAU

9-12-2011

Inhoudsopgave

1.	Doel	3
2.	Achtergronden	3
3.	Inzet Provincie	3
4.	Keuze potentiële locaties DECL	3
5.	Samenvatting van locatiekeuze	6

1. Doel

Deze notitie geeft de geschiedenis weer van het provinciale (trechterings)proces dat geleid heeft tot de keuze voor een Duurzame Energie Centrale Limburg (DECL) in Maastricht (Belvédère gebied) en Venlo (Klavertje-4).

2. Achtergronden

De provincie Limburg voert sinds 2001 energiebeleid. Het streven is een bijdrage te leveren aan de totstandkoming van een leveringszekere, schone en betaalbare energievoorziening. In dit beleid staan doelen voor energiebesparing en de opwekking van duurzame energie centraal. Voor duurzame energie is het doel om in 2020 20 % duurzame energie op te wekken. Gaande de jaren zijn de inspanningen om dit doel te bereiken opgevoerd. Het 'Energieprogramma Provincie Limburg, Continu winnen' van 2008 is ambitieus en doortastend. Hierin neemt de Provincie het initiatief om projecten te initiëren en deze samen met de markt tot uitvoering te brengen. Daarmee wil zij aantonen dat de energietransitie in Limburg daadwerkelijk vorm kan krijgen en dat binnen een overzichtelijke tijdsspanne.

Een van de projecten is de ontwikkeling, realisatie en exploitatie van een duurzame energiecentrale Limburg (hierna: DECL).

3. Inzet Provincie

De wens van de Provincie was om de DECL binnen enkele jaren te realiseren als uitvoering van de ambities en als voorbeeld naar de markt dat een dergelijk omvangrijk energieproject ook daadwerkelijk te realiseren is in de provincie Limburg. Dit wordt nodig geacht omdat er onvoldoende marktinitiatieven waren om te investeren in duurzame energieopwekking.

Met de DECL wordt beoogd voor minimaal 20.000 huishoudens (=66 GWh) duurzame energie op te wekken via drie duurzame energiebronnen, waarvan benutting van de zon als bron een must is. Op basis van een inschatting van de potenties binnen Limburg is de verwachting dat de andere energiebronnen biomassa en wind zullen zijn. De centrale zal binnen een begrensde en gedefinieerde gebied in provincie Limburg gelokaliseerd zijn en het is een eis dat de centrale voor eind 2015 in bedrijf is.

4. Keuze potentiële locaties DECL

Om de DECL te realiseren is een locatie nodig om de verschillende onderdelen te kunnen plaatsen. Van belang daarbij is dat realisatie mogelijk kan worden gemaakt binnen de eisen van beleid of regelgeving zoals eisen ten aanzien van milieu, veiligheid, natuur, landschap en planologie. Te verwachten viel dat de opstelling van windturbines daarbij het meest kritisch zou worden vanwege de landschappelijke inpassing en de afstand tot woningen. De biomassacentrale werd gezien als een industriële activiteit waarvan de ontwikkelruimte vooral door milieueisen wordt bepaald. Tevens is de nabijheid van warmtevragers (woning(bouw) of industrie) wenselijk om mogelijke restwarmte te kunnen afzetten. Voor de optie zonne-energie is gezocht naar de mogelijkheden voor dubbel ruimte gebruik.

Er is gezocht naar gebieden binnen de provinciegrenzen die voldeden aan de volgende beoordelingscriteria:

- er is politiek draagvlak en er zijn duurzame ambities;
- de gronden zijn in eigendom van overheden of gebiedsontwikkelaars;
- een combinatie van opwekking van energie uit wind, biomassa, zon en eventueel water en geothermie is mogelijk;
- meervoudig grondgebruik is mogelijk;
- de centrale past in het landschap (vnl. windturbines: hoogte en aantal windturbines, geluid en slagschaduw, voldoende afstand tot bestaande woongebieden);
- natuur: op basis van gegevens op provinciaal niveau zijn geen grote knelpunten te verwachten. De DECL is landschappelijke inpasbaar;
- goede bereikbaarheid van het gebied;
- exposure / educatieve functie: (één van de eisen binnen de aanbesteding van de DECL) de centrale kan binnen één inrichting dan wel binnen een beperkt gebied gerealiseerd worden (visueel één inrichting: 1 projectgebied);
- de centrale voldoet aan de eisen die gebiedsontwikkelaars of gemeenten stellen (bijv. het aantal arbeidsplaatsen dat de centrale per ha oplevert).

Er is in eerste instantie een longlist opgesteld van 9 locaties, samengesteld op basis van toenmalige ontwikkelingen (anno 2008) en ingeschatte milieu- en ontwikkelruimte, dit waren: Avantis (Parkstad)), Chemelot, Graetheide (gemeente Sittard-Geleen), Hendrik (gemeente Brunssum) , Klavertje 4 (gemeente Venlo e.o.), Koningsbosch Echt-Susteren, Laarakker (Maasduinen), stortplaats Belvédère e.o. te Maastricht, stortplaats Linne (gemeente Maasgouw).

Deze longlist is geëvalueerd door de Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling van de Provincie Limburg en op basis hiervan zijn vijf gebieden overgebleven, namelijk.: Avantis, Chemelot, Graetheide, Klavertje 4 en stortplaats Belvédère e.o.

Vervolgens is een consultatie uitgevoerd met de belangrijkste stakeholders, namelijk de gemeenten / terreineigenaren / gebiedsontwikkelaars. Op basis van deze gesprekken werd, i.o.m. de stakeholders een shortlist van 2 locaties opgesteld,, als meest geschikte locatie voor de realisatie van de DECL, namelijk : Klavertje 4 te Venlo en (omgeving) Belvédère te Maastricht. Beide zijn gelegen binnen de zoekgebieden voor wind uit POL 2001 en boden ook voor de andere opties ontwikkelruimte. Van de locaties die niet op deze shortlist zijn opgenomen kan het volgende worden opgemerkt. Gemeente Sittard-Geleen achtte Graetheide en Chemelot vanwege een sterke natuurbehoudlobby resp. veiligheidsredenen niet haalbaar. Zij droegen, mede op verzoek van de Directie van NedCar, de locatie NedCar als een potentiële locaties voor de DECL aan, die ook gelegen is binnen het zoekgebied voor wind uit POL 2001 en die voldeed aan de gestelde criteria. Avantis viel af omdat de DECL niet voldeed aan bepaalde eisen (met name economische) zoals het niet kunnen realiseren van de vereiste nieuwe arbeidsplaatsen per ha na realisatie van de DECL.

Een volgende stap in de planvoorbereiding was het verrichten van een risicoanalyse inzake het vergunningentraject en een locatieanalyse van de locaties Belvédère, Klavertje 4 en NedCar. Provincie Limburg heeft CSO adviesbureau dit onderzoek laten uitvoeren. CSO heeft per locatie het volgende onderzocht:

- beleid: bestemmingsplannen, overig gemeentelijk beleid, provinciaal- en overheidsbeleid;

- milieu- en leefomgeving: bodem, ecologie, externe veiligheid, geluids- en geurhinder, cultuurhistorie & archeologie;
- de mogelijkheden voor realisatie van de verschillende onderdelen: wind, zon, biomassa en educatief centrum;
- overig: spreiding, ontsluiting / infrastructuur en eigendom.

Voor de Belvédère komen de volgende bevindingen uit deze studie naar voren:

Realisatie van een DECL op de Belvédère en omgeving past in het overheidsbeleid. Wind en biomassa kunnen in strijd zijn met het vigerende bestemmingsplan. Wat betreft de milieu- en leefomgeving is er voor veel punten geen nader onderzoek noodzakelijk. Twee punten die wel aandacht verdienen zijn dat de afstand tussen het Natura 2000-gebied 'Grensmaas' en de top van Belvédère-stortplaats (zon-PV) minder dan 500 m bedraagt. De afstand tot de biomassa-installatie en windturbines is min. 1000 tot max. 2500 meter. Ten zuiden van de Belvédère stortplaats ligt een terrein van zeer hoge archeologische waarde. De locatie voor wind wordt als positief ervaren. Voor het overige wordt alleen als een mogelijk probleem aangegeven dat de centrale via een provinciaal en lokaal wegennet ontsloten kan worden.

Al de drie beschouwde gebieden worden als haalbaar ingeschat voor de realisatie van een DECL, waarbij bij NedCar een mogelijk struikelblok voor de ontwikkeling van wind aanwezig kan zijn, omdat niet alle benodigde gronden voor de windturbines in eigendom zijn van NedCar .

In juni 2009 ontvangt de Provincie Limburg van de Burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht, gemeente Sittard-Geleen en van de directeur van de Development Company Greenport Venlo (DCGV -Klavertje 4), mede ondertekend door de toen nog vigerende vier gemeenten van deze regio (na de gemeentelijke herindeling zijn dit nog 3 gemeenten), een brief dat zij aangeven medewerking te zullen verlenen aan de vereiste procedures (bestemmingsplanwijzigingen en vergunningen) om de realisatie van de DECL mogelijk te maken.

Op januari 2010 geeft de Directie van NedCar aan dat Mitsubishi de opdracht heeft gegeven het proces voor de realisatie van een DECL op het NedCar terrein e.o. te stoppen. De locatie valt daarom af.

Om de hardheid van de toezegging voor medewerking aan de realisatie van een DECL van de locatievertegenwoordigers invulling te geven en ten behoeve van de Europese aanbesteding hebben op januari 2010 de vertegenwoordigers van de twee overgebleven locaties een bidbook aangeboden om de marktpartijen aan te geven wat het gebied te bieden heeft en welke wensen/eisen/ randvoorwaarden er gekoppeld zijn aan de locatie. Namens de locatie Belvédère heeft de gemeente Maastricht een bidbook aangeboden en voor de locatie Greenport Venlo heeft de Development Company Greenport Venlo (Klavertje 4) (DCGV), mede namens de toen nog de vier gemeenten die bevoegd gezag zijn in dit gebied het bidbook aangeboden.

De definitieve keuze is bepaald binnen de kaders van een Europese aanbesteding waarin marktpartijen na het doorlopen van een concurrentiegericht dialoog een bod konden doen voor de realisatie van de DECL op de voornoemde locaties. Hierbij is de gunning in juni 2010 gegaan naar Imtech Nederland BV die niet op één maar op beide locaties, d.i. in Greenport Venlo (Klavertje-4) en Maastricht (Belvédère gebied) binnen de voorwaarden van de Provincie een centrale wilde bouwen.

De offertes die door de geselecteerde marktpartijen zijn ingediend bij de Provincie waren vergezeld met een side-letter van de respectievelijk de gemeente Maastricht en DCGV, voor zover de aanbidding van de marktpartijen betrekking had op hun gebied. In deze brief wordt aangegeven dat de aangeboden configuratie van de DECL als haalbaar en realiseerbaar wordt beschouwd en wordt de bereidheid uitgesproken hieraan hun medewerking te verlenen mocht de betreffende aanbidding als economische meeste voordelige inschrijving wordt gezien.

5. Samenvatting van locatiekeuze

De DECL is een centrale voor de opwekking van duurzame energie bestaande uit tenminste drie verschillende opwekkingseenheden waarvan het gebruik van zon-pv-cellen een voorwaarde is. Beoogd wordt een substantiële hoeveelheid hernieuwbare energie op te wekken (tenminste voor 20.000 huishoudens) waardoor een forse impuls wordt gegeven aan de verduurzaming van de gebouwde omgeving of de in gang zijnde gebiedsontwikkeling.

In de visie van de Provincie is het slechts mogelijk een dergelijke centrale te realiseren als gemeenten hoge ambities hebben ten aanzien van duurzame stads- of gebiedsontwikkeling en dit initiatief zien als middel om deze ambitie mede invulling te geven. Tevens is het noodzakelijk dat beschikt wordt over fysieke ruimte en wettelijke ontwikkelruimte in termen van milieu, landschap, natuur en planologie. Om de opstelling van windturbines mogelijk te maken is de keuze in het aantal locaties beperkt, omdat windturbines speciale eisen stellen aan inpassing in landschap en afstand tot woningen. Voor biomassa is de milieuruimte een bepalende factor alsmede de nabijheid van warmtevragers voor de afzet van restwarmte.

De set van voorwaarden en beperkingen hebben aan de basis gelegen van het zoekproces naar geïnteresseerde gemeenten en marktpartijen. Dit heeft geleid tot de locatie Bèlverdère/Lanakerveld te Maastricht en Greenport Venlo als geschikte locatie voor de realisatie van de DECL.

HOOFDSTUK

6

Advies Commissie

m.e.r.



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Biomassa–energiecentrale Maastricht

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

1 november 2011 / rapportnummer 2580–47



1. Hoofdpunten van het MER

De gemeente Maastricht wil een biomassa-energiecentrale van Imtech Nederland B.V. (hierna Imtech) mogelijk maken aan de Sortieweg in Maastricht. De biomassa-energiecentrale zal meer dan 100 ton per dag aan biomassa omzetten naar elektriciteit en warmte (o.m. stoom). Voor de besluitvorming over de omgevingsvergunning¹ wordt een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De gemeente Maastricht is bevoegd gezag.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')² beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- onderbouwing en beschrijving van het totale voornemen en de alternatieven en varianten waarbij gezocht wordt naar een optimalisatie van respectievelijk de energieopbrengst en de effecten voor het milieu;
- onderbouwing van het energetisch rendement van de installatie;
- beschrijving van de (variaties in) biomassastromen, waaronder een brandstofpakket met de – voor wat betreft milieueffecten – meest ongunstige samenstelling;
- de gevolgen van het project, waaronder het mogelijk drogen van digestaat, voor het woon- en leefmilieu, water en natuur met specifiek aandacht voor de omliggende Natura 2000-gebieden.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de mededelingsnotitie. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de mededelingsnotitie voldoende aan de orde komen.

¹ Het bestemmingsplan moet worden aangepast waardoor er ook sprake lijkt te zijn van een planMER-plicht.

² De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven. Voor zienswijzen en adviezen wordt verwezen naar bijlage 2.

2. Achtergrond, locatiekeuze en besluitvorming

2.1 Achtergrond

Beschrijf de nut en noodzaak van het voornemen. Neem in het MER een kort overzicht op van de achtergronden die geleid hebben tot de ontwikkeling van de Duurzame Energie Centrale Maastricht (DECM) en energie uit biomassa als onderdeel daarvan. Beschrijf daarbij ook de afwegingen binnen DECM tussen energie uit biomassa en andere energiebronnen zoals wind-energie en zonne-energie.

Betrek de klimaatdoelstellingen in termen van de vermeden emissies³ bij de beschrijving van nut en noodzaak. Geef een zo goed mogelijke schatting van de emissies door de huidige energieopwekking uit fossiele brandstoffen die vermeden worden als het voornemen wordt gerealiseerd. Gebruik ter bepaling van de CO₂ –emissiereductie de getallen uit het Protocol Monitoring Duurzame Energie. Geef aan in hoeverre het voornemen bijdraagt aan de gemeentelijke en provinciale doelstellingen voor duurzame energie en emissiereducties.

Beschrijf de leveringszekerheid van de beoogde biomassa op korte en langere termijn. Geef op hoofdlijnen weer wat de consequenties zijn van dit initiatief voor het gebruik van biomassa elders.

2.2 Locatiekeuze

Geef in het MER de geschiedenis weer van het trechteringsproces dat heeft geleid tot de keuze van de locatie van de biomassa-energiecentrale aan de Sortieweg. Geef alle eerder onderzochte en afgevalen locaties weer. Geef in het MER de (milieu-)argumenten (waaronder effecten op het woon- en leefmilieu⁴, natuur en water) op basis waarvan de voorselectie en eerste afweging van de locaties tot stand is gekomen. Maak daarbij onderscheid tussen de afwegingen die op provinciaal niveau zijn gedaan en de afwegingen die op gemeentelijk niveau een rol hebben gespeeld. Beschrijf tevens de rol van het beoogde optimaal energetisch rendement en bijdrage aan de totale duurzame energiedoelstellingen in het locatiekeuzeproces. Ga ook in op de milieuvoordelen die de situering tussen de bedrijven Bowie Recycling en BASF geeft. De Commissie adviseert alleen volwaardige locatiealternatieven te beschrijven indien blijkt dat het voornemen op de beoogde locatie niet uitvoerbaar is vanwege onoplosbare milieuknelpunten.

³ Bij vermeden emissies kan naast CO₂ ook gekeken worden naar mogelijke vermindering van emissies van bijvoorbeeld PM₁₀, NO_x en SO₂. Zo zijn er immers o.a. besparingen mogelijk bij de bedrijven Bowie Recycling en BASF.

⁴ Onder het woon- en leefmilieu vallen de aspecten geluid, lucht, geur en externe veiligheid.

2.3 Beleidskader en besluiten

De mededelingsnotitie gaat in op het beleidskader. Beschrijf in het MER de randvoorwaarden die uit deze kaders volgen voor dit initiatief. Betrek hierbij ook de randvoorwaarden vanuit:

- Landelijk afvalbeheerplan 2009–2021;
- Het toetsingskader van art 6 van de Habitatrichtlijn.

Geef een samenhangend beeld van de (vervolg)besluiten, vergunningen⁵ en ontheffingen die noodzakelijk zijn voor het oprichten van de biomassa–energiecentrale en van de instanties die daarvoor bevoegd gezag zijn.

Zorg in het begeleidende kaartmateriaal (behorende bij diverse beleidsstukken) voor een duidelijke markering van het plangebied.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Beschrijving voorgenomen activiteit

Algemeen

De voorgenomen activiteit betreft de bouw van een biomassa–energiecentrale voor de verwerking van meer dan 100 ton biomassa per dag. In de mededelingsnotitie wordt aangegeven dat de biomassa met name afkomstig is van het aangrenzende bedrijf Bowie Recycling. Geef in het MER aan of en zo ja welke deelactiviteiten (bijvoorbeeld de opslag en voorbereiding van afval) plaatsvinden bij Bowie Recycling en in hoeverre deze activiteiten passen, of al behoren, tot de inrichting van Bowie Recycling, of dat deze bij de inrichting van de biomassa–energiecentrale gaan behoren. Geef in het eerste geval aan of de activiteiten passen binnen de vigerende milieuvergunning van Bowie Recycling. Beschrijf voor het deel van de biomassa dat niet van Bowie Recycling afkomstig is tevens aan waar en hoe opslag en voorbereiding plaatsvindt. De Commissie vindt het van belang dat de voorgenomen activiteit in zijn totaliteit wordt beschreven, dus ook activiteiten die direct met de biomassa–energiecentrale te maken hebben maar die niet direct onder de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer vallen.

Installatie

Geef een beschrijving van de configuratie van de installatie (aanvoer en opslag van biomassa, biomassa conversie installatie, voorzieningen voor de productie van elektriciteit en warmte waaronder voorzieningen voor de levering van warmte aan BASF, emissiereducerende voorzieningen, etc.). Ga daarbij ook in op het type koeling dat wordt gebruikt om restwarmte terug te koelen. Beschrijf preventieve en/of procesgeïntegreerde maatregelen om verontreiniging van het hemelwater met biomassa te voorkomen. Beschrijf voorts hoe verontreiniging van het koelwatersysteem wordt voorkomen. Geef tenslotte aan welke maatregelen worden getroffen om het inzuigen van vis en andere waterfauna tot een minimum te beperken.

⁵ Zoals in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de (eventueel daarop aanhakende) vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Voorzieningen

Vermeld in het MER de eventuele aanpassingen aan de infrastructuur die nodig zijn voor het initiatief. Geef aan in hoeverre het transportnetwerk voor warmte en elektriciteit toereikend is en welke (pijp)leidingen moeten worden aangelegd. Beschrijf of hiervoor ruimte is, of er eventuele (milieu)problemen bij de aanleg worden verwacht en hoe deze problemen worden voorkomen. Geef tevens aan tot welke inrichting de warmte transportvoorzieningen behoren en hoe deze passen binnen de bestaande (BASF) en nieuw aan te vragen vergunning.

Storingsgevoeligheid en 'by-pass bedrijf'

Presenteer een analyse van de technische en organisatorische oorzaken die kunnen leiden tot storingen. Geef aan of voorzien wordt in een mogelijkheid van zogenaamd 'by-pass bedrijf', waarbij rookgassen ongezuiverd geëmitteerd worden. Zo ja, maak in het MER een inschatting van de frequentie en duur van het 'by-pass bedrijf', de emissies die daarbij vrijkomen, en beschrijf organisatorische en technische maatregelen waarmee het 'by-pass bedrijf' zoveel mogelijk beperkt kan worden.

3.2 Biomassastromen

Geef in het MER aan welke biomassastromen verstookt zullen worden (óók Eural-codes), in welke hoeveelheden en welke variaties hierbij mogelijk zijn. Geef in ieder geval de gemiddelde samenstelling en de 'worst-case' samenstelling van het brandstofpakket. Onder het worst-case brandstofpakket wordt in dit verband verstaan: de samenstelling van het brandstofpakket dat de grootste emissies naar de lucht en/of de meest verontreinigde asresten als gevolg heeft.

Presenteer op welke wijze de binnenkomende afvalstromen worden gecontroleerd en welke acceptatieprocedure hiervoor wordt gevolgd. Hierbij spelen zowel de acceptatiecriteria voor de contractering van bepaalde biomassastromen, alsmede de controle hierop aan de poort. Ga, indien aan de orde, ook in op voorbereiding en/ of opslag van de biomassa op de locatie.

Geef aan of er naast de aanvoer vanuit Bowie Recycling ook biomassa van elders wordt aangevoerd en hoe deze biomassastromen worden aangevoerd (hoeveelheid en modaliteit) en wat dat voor de transportbewegingen in de omgeving betekent.⁶ Geef daarbij aan om welk type biomassastromen het gaat, en waar deze vandaan komen (intrekgebied) (zie ook paragraaf 2.1 van dit advies).

⁶ Zie ook de adviezen van de Stichting Leefbaarheid Bosscherveld Boschpoort, de Stichting Woonschepen Bosscherveld Maastricht, N. Pepels de Maastrichtse Studenten Roeivereniging Saurus en de Stichting Pteranodon (bijlage 2).

Ga ook in op het drogen van digestaat⁷. Behandel hierbij in ieder geval de volgende zaken:

- herkomst, aard en samenstelling van het digestaat;
- hoeveelheden die zullen worden gedroogd;
- het type droogproces dat wordt toegepast, eventuele aanvullende bewerkingsstappen voor het digestaat;
- de afzet van het gedroogde digestaat en toepassing;
- wijze van aan- en afvoer (hoeveelheid en modaliteit).

3.3 Massa-, energiebalansen en energetische rendement

Geef voor de voorgenomen activiteit integrale massa- en energiebalansen. Presenteer massa-balansen inclusief verontreinigingen aanwezig in de verschillende typen biomassa. Onderscheid bij de energiebalansen de situatie:

- van gemiddelde warmtelevering;
- van maximale warmtelevering;
- waarin geen warmtelevering plaatsvindt (uitsluitend elektriciteitsproductie).

Specificeer voor deze situaties het energetisch rendement van de centrale en de invloed van de relevante uitvoeringsalternatieven hierop. Beschrijf in het MER een situatie met drogen van digestaat en situatie zonder drogen van digestaat.

3.4 Uitvoeringsalternatieven

Beschrijf in het MER uitvoeringsalternatieven waarbij gezocht wordt naar een optimalisatie van respectievelijk de energie opbrengst en de effecten voor het milieu. Laat duidelijk zien welke milieueffecten technologische aanpassingen aan het ontwerp van de biomassa energiecentrale hebben. De Commissie adviseert om naast de alternatieven/ varianten die in de mededelingsnotitie worden genoemd ook in te gaan op:

Alternatieve conversietechnologieën

De Commissie adviseert om ter onderbouwing van de keuze voor de roosteroven ook wervelbedverbranding en vergassing te verkennen.

Rookgasreining

Onderzoek in het MER de volgende uitvoeringsvarianten voor de rookgasreiniging:

- SCNR in plaats van SCR voor NO_x reductie;
- natte of semidroge rookgasreiniging in combinatie met een stofverwijdering voor reductie van emissie van zure componenten, stof en zware metalen; geef bij de variant natte rookgasreiniging aan waar het afvalwater wordt geloosd;⁸
- toepassing van actief koolfiltratie voor de reductie van dioxine-emissies.

Belangrijk hierbij zijn reinigingsrendement, resterende emissies en energieverbruik van de verschillende configuraties.

⁷ Zie ook de adviezen van de Stichting Leefbaarheid Bosscherveld Boschpoort en de Stichting Woonschepen Bosscherveld Maastricht (bijlage 2).

⁸ Zie ook het advies van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (bijlage 2).

Lozing op oppervlaktewater

Verken alternatieve koelvarianten en onderbouw waarom doorstroomkoeling de voorkeur heeft. Verken varianten die de warmtelozing op het oppervlaktewater zoveel als mogelijk reduceren.⁹

Onderbouw op basis van de effectbeschrijvingen van de alternatieven/ varianten de afwegingen en de keuze voor het (geoptimaliseerde) inrichtingsalternatief.

3.5 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Algemeen

De milieueffecten van de totale voorgenomen activiteit en de alternatieven/ varianten moeten in het MER helder worden beschreven en vergeleken worden met de referentiesituatie. Beschrijf effecten aan de Nederlandse en Belgische zijde van de grens op een gelijkwaardige manier.

De milieugevolgen dienen waar nodig en mogelijk te worden gekwantificeerd. Onderbouw de keuze van de rekenregels/-modellen en van de gegevens waarmee de gevolgen van het voornemen worden bepaald. Motiveer voor de verschillende thema's de omvang van het gehanteerde studiegebied.

Beschrijf de milieueffecten zowel onder normale als onder afwijkende bedrijfsomstandigheden (tijdens opstart, (tijdelijke) uitgebruikname en calamiteiten) en bij het verbranden van enkele representatieve brandstofpakket scenario's, waaronder in ieder geval een pakket met de meest ongunstige samenstelling. Ga ook in op de milieueffecten van het drogen van di-gestaat in een worst case scenario.

⁹ Zie ook het advies van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (bijlage 2).

4.2 Lucht

Emissies naar de lucht

Geef de bandbreedtes aan in verwachte relevante emissies¹⁰ voor het basisalternatief en logische configuraties van uitvoeringsalternatieven. Maak een inschatting van de totale jaarvracht aan emissies. Onderbouw de herkomst van de emissies (metingen, schattingen, berekeningen) in het MER. Maak per alternatief duidelijk welke effecten brandstofpakket scenario's op de emissies hebben. Ga op hoofdlijnen ook in op de emissies die kunnen optreden bij het vervoer, de op- en overslag en de voorbereiding van de verschillende brandstofstromen.

Toets de emissies aan het Besluit verbranden afvalstoffen (Bva) en de Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR). Ga voor het proces, de installatie en de emissies ook in op de Beste Beschikbare Technieken zoals opgenomen in de relevante documenten (BREF Verbranden (gevaarlijk) afval, en de BREF's Koelsystemen, Monitoring, Energy efficiency, Op- en overslag bulkgoederen en Cross media and economics) en toets daaraan.

Geef in het MER ook aan of de voorgenomen activiteit zal leiden tot een vermindering van emissies bij Bowie Recycling en/of BASF.

Luchtkwaliteit (immissies)

Om het basisalternatief en logische configuraties van uitvoeringsalternatieven¹¹ met de referentiesituatie (achtergrondconcentratie) te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om hun effecten op de luchtkwaliteit te beschrijven, ook onder de grenswaarden.¹²

Geef de concentraties van stoffen in de lucht op relevante posities in de omgeving. Geef naast de reeds heersende achtergrondconcentraties ook de bijdrage van de biomassa energiecentrale. Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (2007). Beschrijf de gehanteerde modeluitgangspunten.

4.3 Geluid

Omschrijf de relevante geluidbronnen en de te verwachten geluidemissie en -immissie, waaronder ook het geluid ten gevolge van transportbewegingen. Geef aan welke maatregelen worden getroffen om de geluidemissie en -immissie naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken. De berekeningen dienen te worden verricht volgens de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999'. Breng per alternatief de optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidsniveaus in beeld ter hoogte van geluidgevoelige bestemmingen.

¹⁰ Zoals fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}), NH₃, NO_x, SO_x, CO, VOS, HCl, H₂S, HF, Hg, Cd, Tl, Pb, de som van zware metalen, furanen en dioxines.

¹¹ Uitvoeringsalternatieven die de emissies naar de lucht verlagen – bijvoorbeeld rookgasreiniging – en/of op andere wijze gevolgen hebben voor de emissies naar de lucht – bijvoorbeeld door andere afvalbrandstofkeuzes.

¹² Zie ook de adviezen van de Vlaamse Overheid – Departement LNE, de Stichting Leefbaarheid Bosscherveld Boschpoort en de Stichting Woonschepen Bosscherveld Maastricht, de Maastrichtse Studenten Roeivereniging Saurus en de Stichting Pteranodon (bijlage 2).

Geef aan of de geluidbelasting inpasbaar is binnen de bestaande geluidzone van het industrieterrein. Geef de geluidbijdrage bij de binnen de geluidzone aanwezige woonschepen.¹³

Besteed in het MER tevens aandacht aan de geluideffecten gedurende de aanlegfase (transport, heiwerkzaamheden en bouwactiviteiten) en maatregelen om de eventuele overlast te beperken.

Geef in het MER ook aan of de voorgenomen activiteit zal leiden tot een vermindering of toename van geluid bij Bowie Recycling en/of BASF en wat dat betekent voor de beschikbare geluidsruimte.

4.4 Geur

Werk dit aspect uit conform de mededelingsnotitie en ga daarbij ook in op de effecten van het drogen van digestaat.¹⁴

4.5 Externe veiligheid

Werk dit aspect uit conform de mededelingsnotitie.¹⁵

4.6 Natuur

4.6.1 Gebiedsbescherming

Het voornemen kan externe werking hebben op beschermde gebieden. Bepaal het studiegebied – het gebied waar depositie ten gevolge van het voornemen kan optreden – aan de hand van een modelberekening. Doe dit aan de hand van een realistische worst case. Betrek bij deze berekening ook een eventuele vermindering van stikstofdepositie op beschermde gebieden vanwege vermeden gebruik van fossiele energie in het studiegebied en vanwege mogelijke beperking van emissies bij BASF en/of Bowie Recycling. Geef de begrenzingen van Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en gebieden die behoren tot de EHS in het studiegebied duidelijk aan op kaart.

Natura 2000-gebieden

Geef aan welke Natura 2000-gebieden in het studiegebied beïnvloed kunnen worden door depositie. In de mededelingsnotitie zijn de Grensmaas in Nederland en ‘Overgang Kempen-Haspengouw’, ‘Mechelse Heide en Vallei van de Ziepbeek’ in België genoemd. Houd daarnaast

¹³ Zie ook de adviezen van de Stichting Leefbaarheid Bosscherveld Boschpoort en de Stichting Woonschepen Bosscherveld Maastricht (bijlage 2).

¹⁴ Zie ook de adviezen van de Vlaamse Overheid – Departement LNE, de Stichting Leefbaarheid Bosscherveld Boschpoort en de Stichting Woonschepen Bosscherveld Maastricht, de Maastrichtse Studenten Roeivereniging Saurus en de Stichting Pteranodon (bijlage 2).

¹⁵ Zie ook de adviezen van de Brandweer Zuid Limburg en de Nederlandse Gasunie (bijlage 2).

ook rekening met het Belgische Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek'. De Commissie verwacht dat depositie-effecten met name op de Belgische Natura 2000-gebieden niet op voorhand zijn uit te sluiten, gelet op de gevoeligheid van sommige van de habitattypen waarvoor deze gebieden zijn aangewezen.¹⁶

- Beschrijf de instandhoudingsdoelstellingen voor de verschillende soorten en habitats voor zover die gevoelig zijn voor verzuring of vermesting;
- Beschrijf de mogelijke gevolgen van de biomassa energiecentrale voor deze instandhoudingsdoelstellingen;
- Geef aan of en zo ja op grond waarvan met zekerheid kan worden gesteld of significante negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden (afzonderlijk en in cumulatie met andere activiteiten en projecten¹⁷) op voorhand zijn uit te sluiten;
- Indien significante gevolgen niet zijn uit te sluiten dient een Passende beoordeling te worden opgesteld. De Commissie adviseert om dat geval de Passende beoordeling te koppelen aan dit MER¹⁸. Uit de Europese en Nederlandse wetgeving volgt dat een project alleen doorgang kan vinden, als uit de Passende beoordeling de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast.

Beschermde natuurmonumenten

Geef in het MER ook aandacht aan de mogelijke gevolgen van depositie voor het Beschermd Natuurmonument 'Hoge Fronten' (op ongeveer 2 km van het plangebied)¹⁹.

Ecologische hoofdstructuur (EHS) en Provinciale Ontwikkelingszone Groen

Het gebied ten oosten van de spoorlijn naar België behoort deels tot de provinciale ecologische hoofdstructuur. Beschrijf de wezenlijke waarden en kenmerken van dit EHS-gebied, de invloed van het voornemen hierop en indien nodig mogelijke mitigerende maatregelen. Omdat het voornemen buiten de EHS is gelegen kan toetsing aan het nee-tenzij regime achterwege blijven. Het gebied langs de spoorlijn naar België en een gebied nabij de Brusselse weg ten zuiden daarvan behoren tot de Provinciale Ontwikkelingszone Groen. Geef aan wat de gevolgen van het voornemen voor de waarden in deze gebieden zijn en beschrijf indien nodig mitigerende maatregelen.

4.6.2 Soortenbescherming

In het plangebied zijn vermoedelijk geen beschermde soorten aanwezig. Ga zekerheidshalve via een 'quick scan' na of dit inderdaad het geval is. Geef indien toch verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden kunnen worden aan welke mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen, en of een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet nodig is.

¹⁶ Zie ook het advies van de Vlaamse Overheid – Departement LNE (bijlage 2).

¹⁷ Bij cumulatie dienen alle projecten/activiteiten meegenomen te worden die zeker of waarschijnlijk gerealiseerd zullen worden, en gecombineerd met het voornemen een groter effect op de instandhoudingsdoelstellingen kunnen hebben dan het voornemen alleen.

¹⁸ Voor Nederlandse Natura 2000-gebieden dient de Passende beoordeling als basis voor een vergunningaanvraag ex art 19d van de natuurbeschermingswet. Voor de Belgische Natura 2000-gebieden dient de Passende beoordeling als basis voor de rechtstreekse toepassing van art. 6.3 van de Habitatrictlijn,

¹⁹ Op grond van art 65 lid 4 van de Natuurbeschermingswet 1998 moet ook getoetst worden aan handeling buiten het Beschermd Natuurmonument die niet in het aanwijzingsbesluit zijn opgenomen, ingeval het gaat om gebieden die vóór de inwerkingtreding van de huidige Natuurbeschermingswet zijn aangewezen (en dat is hier het geval).

4.7 Water

Beschrijf de gevolgen van de stromen afvalwater, hemelwater en koelwater in de alternatieven voor de chemische, thermische en ecologische kwaliteit van het oppervlaktewater.²⁰ Maak aannemelijk dat aan de vigerende KRW-normen wordt voldaan.

5. Overige aspecten

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

5.1 Leemten in milieuinformatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten onvoldoende informatie kan worden opgenomen door gebrek aan gegevens. Spits dit toe op milieuaspecten die in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat de consequenties van het tekort beoordeeld kunnen worden. Geef ook aan of dat wat ontbreekt op korte termijn kan worden ingevuld.

5.2 Onzekerheden en evaluatieprogramma

Houd bij de vergelijking van de alternatieven en bij de toetsing van de alternatieven aan (project-) doelen en wettelijke grenswaarden expliciet rekening met de onzekerheden in effectbepalingen.²¹ Geef daarvoor in het MER inzicht in:²²

- de waarschijnlijkheid dat effecten optreden, d.w.z. het realiteitsgehalte van de verschillende effectscenario's (best-case en worst-case);
- het belang van de onzekerheden in effectbepalingen voor de significantie van verschillen tussen alternatieven, en daarmee voor de vergelijking van alternatieven;
- op welke wijze en wanneer na realisering van het initiatief de daadwerkelijke effecten geëvalueerd worden, bijvoorbeeld via een oplevertoets, en welke maatregelen 'achter de hand' beschikbaar zijn als (project-)doelen en grenswaarden in de praktijk niet gehaald worden.²³

²⁰ Zie ook de adviezen van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, de Stichting Leefbaarheid Bosscherveld Boschpoort, het Waterschap Roer en Overmaas en de Stichting Woonschepen Bosscherveld Maastricht (bijlage 2).

²¹ Effectbepalingen voor de toekomst zijn inherent onzeker. Het zijn veelal de best mogelijke benaderingen op basis van in de praktijk ontwikkelde en getoetste modellen. De onzekerheden in de uitkomsten van modellen moeten wel worden onderkend. Schijnzekerheden leveren immers ondoelmatige keuzes en maatregelen op. Effecten kunnen in werkelijkheid meevallen, dan zijn te veel maatregelen getroffen. Effecten kunnen tegenvallen, dan zijn te weinig maatregelen genomen.

²² Een factsheet op de website van de Commissie bevat meer informatie over het omgaan met onzekerheden in MER. (http://docs1.eia.nl/mer/diversen/factsheet_19_omgaan_met_onzekerheden_in_mer_webversie.pdf).

²³ Dit sluit aan bij de adviezen van de Commissie Elverding. Met de oplevertoets wordt ook invulling gegeven aan de (tot op heden veelal niet nagekomen) verplichting tot evaluatie van een MER (artikel 7.39 t/m 7.42 van de Wet milieubeheer).

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: Imtech Nederland b.v. Special Market Solution / Energy Solution

Bevoegd gezag: College van burgemeester en wethouders van Maastricht

Besluit: Omgevingsvergunning

Categorie: C18.4

Activiteit: Bouw van een biomassa-energiecentrale.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure van: 8 september 2011

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 12 september tot en met 24 oktober 2011

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 7 september 2011

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 1 november 2011

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:

ir. J.J. Bakker

ir. A.J.F. Brinkmann

ir. J.A. Huizer

drs. J.P. Siedsma (werkgroepsecretaris)

ir. A. van der Velden (voorzitter)

drs. G. de Zoeten

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de hierna genoemde informatie die van het bevoegde gezag is ontvangen, als uitgangspunt.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft het volgende document betrokken bij haar advisering:

- Mededelingsnotitie Biomassa-energiecentrale Maastricht, Arcadis, 26 augustus 2011.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 24 oktober van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuumstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Ministerie van Economische Zaken, directie energie en duurzaamheid, Den Haag
2. Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Rijkswaterstaat, Limburg
3. Vlaamse Overheid – Departement LNE, Brussel
4. Brandweer Zuid-Limburg, Maastricht
5. Stichting Leefbaarheid Bosscherveld Boschpoort (SLBB), Maastricht
6. Waterschap Roer en Overmaas, Sittard
7. Stichting Woonschepen Bosscherveld Maastricht, Maastricht
8. N. Pepels, Maastricht
9. Maastrichtse Studenten Roeivereniging Saurus en Stichting Pteranodon, Maastricht
10. N.V. Nederlandse Gasunie, Groningen

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffect- rapport Biomassa-energiecentrale Maastricht

De gemeente Maastricht wil een biomassa-energiecentrale van Imtech Nederland B.V. mogelijk maken aan de Sortieweg in Maastricht. De biomassa-energiecentrale zal meer dan 100 ton per dag aan biomassa omzetten naar elektriciteit en warmte (o.m. stoom). Voor de besluitvorming over de omgevingsvergunning wordt een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

ISBN: 978-90-421-3392-1



HOOFDSTUK 7

Euralcodelijst



BIOMASSA CENTRALE BELVEDERE

EURALCODELIJST

Omschrijving	Expliciet benoemd product	Sectorplan LAP	Categorie	NTA 8003	euralcode
Bosbouw (en vergelijkbare stromen)	Hout afkomstig uit energieteelt	Geen afvalstof dus LAP	n.v.t.		02 01 07
Hout afkomstig van bosexploitatie		Geen afvalstof dus LAP	n.v.t.	110	02 01 07
(Snoei-)hout afkomstig uit parken plantsoenen, begraafplaatsen particuliere tuinen etc.		8		105	02 01 07
Schors		8		102	03 03 01
Hout afkomstig uit fruitteelt (snoeimateriaal, geruimde, bomen/struiken)		8		110	02 01 07
Boomstobben		8		110	02 01 07
Zeevoerloop van groencompostering					19 05 02
Houtskool voor zover verkregen uit één van bovengenoemde houtstromen		Geen afvalstof dus LAP	nvt	709	20 01 38
Landbouw (en vergelijkbare stromen)	Gras, hooi en stro	Geen afvalstof dus LAP	nvt	200	02 01 03
Olifantgras (miscanthus) en evt. andere specifiek t.b.v. energie-opwekking geteelde gewassen		Geen afvalstof dus LAP	nvt	212	02 01 03
Bermgras	Afvalstof die vrijkomt bij beheer en onderhoud wegbermen etc.	8		213	02 01 03
Hennep, jute, vlas, katoen, sisal (Agave), ramee en andere plantaardige (textiel)vezels en het afval daarvan (indien ongeverfd en niet chemisch behandeld)		3			02 01 03
Vliezen en kaf van granen (o.a. rijst, tarwe, gerst)		3		529	02 03 01
Olijvenpitten		3		529	02 03 01
Doppen van cacaobonen, pinda's (wal)noten, amandelen etc		3		510	02 03 01
Schroot van oliehoudende zaden (lijnzaad, koolzaad, etc				500	02 03 01
Plantaardige reststromen die vrijkomen bij voedings- en genotsmiddelenindustrie	Koffiedrab				02 03 03
	Koffiedrab				02 03 04
papier en karton afval dat vrijkomt bij de productie uit ruwe pulp					03 03 07
papier en karton afval dat vrijkomt bij de productie uit ruwe pulp					03 03 10
papier en karton afval dat vrijkomt bij de productie uit ruwe pulp					03 03 11
Schors en Kurkafval					03 01 01
Onbehandeld gebruikt hout					03 01 05
Onbehandeld gebruikt hout					17 02 01
niet geveerd of geïmpregneerd (zw.met/halog.org.) hout uit bouw- en sloopaafval ("A-hout")				161	19 12 07
Zaagsel, schaafsel, houtkrullen, spaanders en restanten hout die vrijkomen bij de verwerking van onbehandeld hout					03 01 05
Houtemballage (kratten, pallets,) Verlijmd hout, niet geveerd verlijmd hout en plaatmateriaal (vezel- en spaanplaat, multiplex,), mits niet geveerd of voorzien van laminaat-laag ("B-hout")		41			15 01 03
houtafval uit compostering/vergisting	Schone hout fractie			190	19 05 02
	Hout gelijke product specificatie als A- en/of B-hout			190	19 12 12
plato-hout (hout dat 'gekookt' en samengeperst is) Geveerd of geïmpregneerd hout (en hieruit verkregen houtskool)					
Houtmengsels waarin geveerd of geïmpregneerd hout aanwezig kan zijn B-hout					17 02 01