



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Natuurontwikkeling en ontgronding Koningsven-De Diepen, Gennepe

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

2 november 2011 / rapportnummer 2574-33





# 1. Hoofdpunten van het MER

Teunesen Zand&Grind B.V. en Natuurmonumenten hebben het voornemen om in de gebieden Koningsven, De Diepen en De Banen in de gemeente Gennep, natuurontwikkeling mogelijk te maken met behulp van uitbreiding van de bestaande zandwinning. Voor deze ontwikkelingen moet het bestemmingsplan gewijzigd worden en is een ontgrondingsvergunning nodig. Om de milieugevolgen van deze ontwikkelingen in beeld te brengen wordt een MER (milieueffectrapport) opgesteld. De gemeenteraad van Gennep is het bevoegd gezag voor het bestemmingsplan, de provincie Limburg beslist over de ontgrondingsvergunning.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')<sup>1</sup> beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- Een onderbouwing van het ontwerp van de oppervlakkige afgraving ten behoeve van de beoogde natuurontwikkeling, op basis van de huidige en benodigde bodemopbouw en -kwaliteit, de hydrologische situatie en de gewenste toestroom van (grond)water, in volume en kwaliteit.
- De gevolgen voor het grondwater en de daarvan afgeleide effecten voor natuur en landbouw, zowel in de uiteindelijke situatie als in de periode waarin de ontgroning plaatsvindt.
- Een onderbouwing van de transportroutes, mede op basis van een kwantitatieve beschrijving van de hinder voor de omgeving.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie Reikwijdte en detailniveau (verder notitie R&D). Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de notitie R&D voldoende aan de orde komen.

---

<sup>1</sup> De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

## 2. Doelstellingen en beleid

### 2.1 Ingrepen in de bodem als middel voor natuurontwikkeling

Het gebied maakt onderdeel uit van de 'Lob van Gennep'. Het beleid daarvoor is gericht op integrale gebiedsontwikkeling waar functies landbouw, natuur, recreatie en water een plek moeten krijgen. Om ontwikkelingen in de Lob van Gennep mogelijk te maken, wordt zandwinning in aanvulling op de reeds aanwezige zandwinning binnen het gebied Koningsven-De Diepen als noodzakelijk gezien. Versnelde realisatie van de natuurdoelstellingen, zoals het herstel van hoogveen en schraallanden wordt nagestreefd door maaiveldverlaging binnen het gebied Koningsven-De Diepen en het gericht benutten van kwel uit het Reichswald.

Daarnaast biedt het initiatief kansen en mogelijkheden voor:

- het herstructureren/herverkavelen van de landbouw in de regio;
- het geven van een extra invulling van de retentieopgave (Zandmaas) en daarmee de veiligheid in de regio;
- het versterken van het recreatief-toeristische product in de regio;
- het creëren van ruimte voor nieuwe economische dragers en werkgelegenheid.

Om de gewenste doelen te realiseren worden drie typen ingrepen in de bodem voorzien:

- het afgraven van de voedselrijke deklaag (bouwvoor) voor de versnelde realisatie van de gewenste natuurdoeltypen;
- het ontgronden van een deel van het gebied voor de delfstoffenwinning;
- het door middel van omputten aanvullen van delen van plassen ten behoeve van de landbouw.

#### **Versnelde realisatie Natuur**

Geef in het MER aan welke natuur- en landschapsdoelen specifiek worden beoogd, wat hiervoor de basis vormt en welke (a)biotische randvoorwaarden (bodem, hydrologie, luchtkwaliteit) daarvoor nodig zijn. Beschrijf de motivatie voor de keuze voor een versnelde realisatie van de natuurdoelstelling en daarbij de noodzaak voor het afgraven van de voedselrijke deklaag ten opzichte van andere meer extensieve methoden.

Besteed specifiek aandacht aan de kwelpotentie voor de te realiseren natuur. Door het afgraven en de ontgroning zullen veranderingen optreden in het (geo)hydrologische systeem. Beschrijf of vanuit de gewenste natuur, het bijbehorende kwelwatertype (in aard, mate en samenstelling) zal manifesteren.

#### **Realisatie maatschappelijke doelen door zandwinning**

Geef in MER een motivering voor de locatie en omvang van de zandwinning, vanuit de behoefte aan delfstoffen en de maatschappelijke doelen in het kader van de ontwikkeling van de Lob van Gennep.

#### **Herstructureren landbouw door omputten**

Geef aan in welke mate het weer aanvullen van delen van plassen met vrijkomende voedselrijke bovengrond bijdraagt aan de landbouwdoelstelling.

### **Retentieopgave, recreatie en economische dragers**

Een nevendoelstelling is de bijdrage die de voorgenomen ingrepen kunnen leveren aan de retentieopgave. In het kader van de hoogwaterbescherming is de Lob van Gennep door zijn huidige ligging aangemerkt als retentiegebied. Geef in het MER aan of en zo ja, in welke mate extra piekafvoeren kunnen worden afgevangen door de ingrepen in de bodem en in hoeverre dit strookt met de doelstellingen van de rivierbeheerder op het gebied van hoogwaterveiligheid.

Geef voor recreatie en nieuwe economische dragers zo kwantitatief mogelijk aan wat de doelstellingen zijn, zodat toetsbaar is in hoeverre aan de doelstellingen wordt voldaan.

## **2.2 Beleidskader**

In het basisdocument wordt het beleid en de regelgeving beschreven. Neem dit over in het MER en geef aan in hoeverre het voornemen kan voldoen aan de randvoorwaarden die hieruit voortkomen. Ga daarbij nader in op het aanwezige landelijke en provinciale beleid met betrekking tot ontgrondingen ten behoeve van delfstoffenwinning en eventueel aanwezig bodembeleid met betrekking tot natuurontwikkeling en landbouw.

## **3. Voorgenomen activiteit en alternatieven**

### **3.1 Voorgenomen activiteit**

#### **Realisatiefase**

De initiatiefnemers hebben een Schetsboek opgesteld, waarin een eerste verkenning is opgenomen van de inrichtingsmogelijkheden van het toekomstige gebied, en de overwegingen van de initiatiefnemers bij inrichting en uitvoering van de werkzaamheden die daarbij nodig zijn. Dit vormt een goede aanzet voor de afwegingen die in het MER zouden moeten worden beschreven.

Geef in het MER een navolgbare beschrijving van de ontgrondings- en herinrichtingsmaatregelen. Maak daarbij een onderscheid tussen enerzijds het afgraven van de voedselrijke deklaag (bouwvoor) en anderzijds de delfstoffenwinning. Indien alternatieven hierin significant verschillen, beschrijf dan ook de verschillen. Geef aan:

- hoeveel miljoen m<sup>3</sup> totaal wordt ontgraven en hoeveel vermarktbaar grond/zand dit oplevert;
- wat de diepte is van de ontgrondingen (afgraven bouwvoor en delfstofwinning);
- hoe de ontgravingswerkzaamheden worden gefaseerd, in plaats en tijd;
- vanuit de beleving van de omgeving: welk en hoeveel materieel wordt ingezet (voor ontgraving, verwerking, opslag en afvoer), waar, hoe lang, en gedurende welke tijden van de dag?

- de maatregelen die worden voorzien om nadelige effecten van de ontgroning, zoals verstoring van vogels in het broedseizoen of hinder voor omwonenden en recreanten, te beperken;
- hoe en wanneer eventuele behoudenswaardige archeologische vindplaatsen worden ingepast en/of onderzocht;
- de eventuele inrichting van tijdelijke depots: waar, met welk ruimtebeslag, hoe hoog maximaal, en voor hoe lang;
- de route(s) waarlangs de vrijkomende specie (vermarktbaar en niet-vermarktbaar) wordt afgevoerd.

De initiatiefnemers hebben aangegeven dat aanvoer van specie van buiten het projectgebied vooralsnog niet wordt voorzien. Mocht dit veranderen, geef dan de aard en chemische kwaliteit van deze specie aan.

### **Uiteindelijke situatie**

Geef aan hoe het gebied er uit komt te zien nadat de ontgroningen (oppervlakkig afgraven bouwvoor en delfstoffenwinning) zijn afgelopen:

- de arealen die van functie veranderen na ontgroning;
- de natuurlijke en landschappelijke inrichting;
- oppervlak aan open water dat resteert en het diepteverloop daarvan;
- het noodzakelijke beheer;
- op welke wijze de omputgebieden qua waterhuishouding geschikt worden gemaakt voor de landbouw.

Geef daarbij aan of de frequentie van optreden van waterretentie in de gebiedsdelen verandert en wat de invloed hiervan is op de gebiedsdoelstellingen.

## **3.2 Alternatieven**

In de notitie R&D – en nader uitgewerkt in het Schetsboek – worden verschillende bouwstenen gegeven waarmee eerste schetsen zijn gemaakt. Volgens de Commissie zijn dit voldoende en juiste bouwstenen om tot interessante alternatieven te komen.

De locatie en omvang (oppervlakte en diepte) van de ontgroningen zijn volgens de Commissie leidend in de te verwachte milieugevolgen en daarmee de relevante parameters in het ontwikkelen van alternatieven. Beschrijf in het MER hoe op basis van bodemopbouw (zie paragraaf 4.2) en hydrologie (zie paragraaf 4.3) de alternatieven en/of varianten zijn ontwikkeld. Beschrijf daarna hoe op basis hiervan de condities worden bepaald die optimaal zijn voor de gewenste natuurontwikkeling.<sup>2</sup> Geef aan op welke (deel)locaties en tot op welke diepte ontgroningen plaatsvinden en hoe de alternatieven/varianten daarin verschillen.

Onderbouw in het MER de keuze voor de zones waar restspecie wordt geborgen. Neem daarbij niet alleen de fasering van de ontgroning, maar ook de grondwatereffecten in de eindsituatie (opstuwing, vernatting en verdroging) in overweging.

<sup>2</sup> Door het afgraven van de voedselrijke bovenlaag van de bodem neemt de aanwezige bodembiodiversiteit af en neemt de kans op inundatie van de gronden toe. Dit kan een negatieve invloed hebben op de natuurontwikkeling in plaats van het veronderstelde positieve effect. Bij vernatting veranderen de redoxcondities: de bodem wordt anaeroob, hetgeen afhankelijk van de omstandigheden uiteindelijk kan leiden tot enige of ernstige eutrofiëring van deze voormalige landbouwgronden.

Ga bij de alternatiefontwikkeling in op de vraag welke historische periode uitgangspunt is voor het streefbeeld voor de voorgenomen natuurontwikkeling. Dit geldt met name voor het beoogde bekenpatroon en de verkaveling. De Commissie verwacht dat het 'historisch' beeld van pakweg na de middeleeuwen, waarin het gebied steeds een grotendeels afvoerloze, zeer natte laagte was met hooguit één of enkele beeklopen, landschapsecologisch onderscheidend is ten opzichte van het teruggrijpen op een 'geologisch' bekenpatroon van na de ijstijden of een veenontginningslandschap uit de 19<sup>e</sup> eeuw. Breng in het MER deze verschillen in alternatieven/varianten in beeld.

### 3.3 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

## 4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

### 4.1 Algemeen

Onderbouw de keuze van de rekenregels/-modellen en van de gegevens waarmee de gevolgen van het voornemen voor water- en bodemkwaliteit en aantallen gehinderden worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling. Onderscheid daarbij onzekerheden in de kwaliteit van de gegevens (bron, ouderdom, betrouwbaarheid, e.d.) en in de gehanteerde rekenregels/-modellen (afleiding en bandbreedte van kritische parameterwaarden, modelkalibratie, e.d.). Vertaal dit zo mogelijk in een bandbreedte voor de genoemde gevolgen en geef aan wat dit betekent voor de vergelijking van de alternatieven.

Maak waar nodig een onderscheid naar de effecten van de ontgroningen (het afgraven van de voedselrijke deklaag (bouwvoor) en de delfstoffenwinning).

### 4.2 Bodem

Beschrijf in het MER:

- de bodemkundige en geologische opbouw van het gebied en de effecten van de ontgroning daarop; let daarbij vooral op de (kans op) doorsnijding van matig waterdoorlatende lagen, zeker in nabijheid van de stuwwal;

- de kwaliteit van de om te putten grond in relatie tot het beoogde gebruik (landbouw, natuur) op de locatie waar de grond wordt toegepast.

### 4.3 Hydrologie

Breng de huidige grondwaterstromen in beeld en ga daarbij specifiek in op de kwantiteit en kwaliteit van de verschillende kwelstromen. Beschrijf de gevolgen van de ontgroningen voor de waterhuishouding en het grondwater, zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase. Besteed daarbij in ieder geval aandacht aan de volgende effecten:

- de effecten van het voornemen op de grondwaterstanden en stijghoogten, kwel en wegzijging in relatie tot de gestelde randvoorwaarde voor de beoogde natuurontwikkeling om aanwezige watersystemen gescheiden te houden (maak dit duidelijk met kaartbeelden op een duidelijke topografische ondergrond); ga na in hoeverre de effecten bepaald worden door natte of droge omstandigheden (zomer, winter);
- de mogelijke effecten van veranderingen in het grondwatersysteem op landbouw, natuur en bebouwing (zowel door vernatting als verdroging);
- ga na of de ontgroning invloed kan hebben op de grondwaterwinningen in het Reichswald; een quick scan op basis van het opgestelde grondwatermodel zal hierbij in eerste instantie volstaan;
- geef aan in hoeverre de nieuwe natuurgebieden in staat zijn om wijzigingen in de grondwaterwinningen op te kunnen vangen;
- ga na wat de invloed is van het afgraven van de bouwvoor en het omputten op de grondwaterkwaliteit;
- geef aan of de frequentie van waterretentie verandert en wat de invloed hiervan is op de waterkwaliteit en -kwantiteit en op de beoogde functies.

De effecten in de aanlegfase worden vooral bepaald door de vervanging van grond door water uit de omgeving. Neem bij de bepaling van de effecten een gemiddeld tempo van ontgraven aan, en ga vervolgens na wat een realistisch hoog ontgroningstempo (gedurende enkele maanden) zou betekenen.

### 4.4 Natuur

#### Algemeen

Het 'Flora- en faunaonderzoek Natuurontwikkeling Koningsven' geeft een goede basis voor de effectbeschrijving in het MER. Geef in het MER aan welke kenmerkende habitats en soorten aanwezig zijn in het studiegebied.<sup>3</sup> Beschrijf de autonome ontwikkeling van de natuur in het gebied. Ga daarna in op de ingreep-effectrelatie tussen de voorgenomen activiteit en de in het studiegebied aanwezige natuurwaarden. Geef aan voor welke dieren en planten aanzien-

---

<sup>3</sup> Het is, afhankelijk van het voorliggende besluit, mogelijk een selectie van te beschrijven habitats en soorten te maken. Ook het gekozen detailniveau van de beschrijvingen kan verschillen. Motiveer deze selectie en het gekozen detailniveau in het MER.



lijke gevolgen te verwachten zijn, wat de aard van de gevolgen<sup>4</sup> is en wat deze gevolgen voor de populaties betekenen.

Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

### **Gebiedsbescherming<sup>5</sup>**

Beschrijf de mogelijke invloed van het voornemen op beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en de Ecologische hoofdstructuur (EHS).<sup>6</sup> Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan. Ga specifiek in op de in Duitsland aanwezige natuurwaarden van het Reichswald.

Geef per gebied de begrenzingen van het gebied aan op kaart, inclusief een duidelijk beeld van de ligging van het plangebied ten opzichte van de beschermde gebieden.

### **Natura 2000-gebieden**

Geef voor Natura 2000-gebied(en):

- de instandhoudingsdoelstellingen<sup>7</sup> voor de verschillende soorten en habitats en of sprake is van een behoud- of verbeterdoelstelling;
- de actuele en verwachte oppervlakte en kwaliteit<sup>8</sup> van habitattypen en leefgebieden voor soorten;
- de actuele en verwachte populatieomvang van soorten aan de hand van meerjarige trends.

Onderzoek of er gevolgen voor (het) Natura 2000-gebied(en) zijn. Als op grond van objectieve gegevens niet kan worden uitgesloten dat het voornemen afzonderlijk dan wel in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor het/de Natura 2000-gebied(en), geldt dat een Passende beoordeling opgesteld moet worden, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied.<sup>9</sup> Bij plan-MER moet deze Passende beoordeling onderdeel uitmaken van het MER.<sup>10</sup>

---

<sup>4</sup> Geef aan of het bijvoorbeeld gaat om vernietiging van leefgebied door ruimtebeslag, verstoring door licht en geluid, verdroging of vernatting door verandering van de waterhuishouding, versnippering door doorsnijdingen of barrièrewerking of vermessing en verzuring door deposities van stikstof.

<sup>5</sup> Op de website <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/biodiversiteit/leefgebieden-beschermen> is uitgebreide informatie te vinden over de specifieke gebiedsbescherming.

<sup>6</sup> Let op: naast Natura 2000- en EHS-gebieden zijn er andere beschermde gebieden, zoals beschermde natuurmonumenten (art. 10 Natuurbeschermingswet 1998) en beschermde leefomgevingen (art. 19 Flora- en faunawet). Elk gebied kent zijn eigen beschermingsregime.

<sup>7</sup> Op dit moment lopen procedures om Natura 2000-gebieden (opnieuw) aan te wijzen. Hiervoor worden eerst ontwerp-aanwijzingsbesluiten genomen en vervolgens definitieve aanwijzingsbesluiten. In het MER kan uitgegaan worden van de concept-instandhoudingsdoelstellingen uit de ontwerp-aanwijzingsbesluiten. In de (concept)beheerplannen worden deze per gebied uitgewerkt in omvang, ruimte en tijd.

<sup>8</sup> Zie voor een kenschets, definitie en kwaliteitseisen van habitattypen en de ecologische vereisten van soorten de profielendocumenten van EL&I: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=profielen>.

<sup>9</sup> Art. 19f, lid 1, Natuurbeschermingswet 1998 voor projecten en art. 19j, lid 2, Natuurbeschermingswet 1998 voor plannen.

<sup>10</sup> Art. 19j, lid 4, Natuurbeschermingswet 1998.

Onderzoek, indien van toepassing, in de Passende beoordeling of de zekerheid kan worden verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.<sup>11</sup> Uit de wetgeving volgt dat een project of plan alleen doorgang kan vinden als de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets<sup>12</sup> met succes wordt doorlopen.<sup>13</sup>

### **Ecologische hoofdstructuur**

Beschrijf voor de EHS-gebied(en) in en rond het plangebied de daarvoor geldende 'wezenlijke kenmerken en waarden'. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft. Voor de EHS geldt volgens de Nota Ruimte een 'nee-tenzij' regime. Geef aan hoe het 'nee-tenzij' regime provinciaal is uitgewerkt en of het voor-nemen hierin past.<sup>14</sup>

### **Soortenbescherming<sup>15</sup>**

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt.<sup>16</sup> Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten<sup>17</sup> en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef indien verbodsbepalingen<sup>18</sup> overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort.

## **4.5 Landschap, cultuurhistorie en archeologie**

De historisch-landschappelijke aspecten zijn voldoende beschreven in het Basisdocument. Duidelijk is dat deze beperkt blijven tot enkele historische lijnelementen. Neem deze over in het MER. Geef als eerste een waardering en op basis daarvan een effectbeoordeling.

---

<sup>11</sup> Uit de huidige lijn in de jurisprudentie volgt dat dit het geval is wanneer er wetenschappelijk gezien redelijkerwijs geen twijfel bestaat dat er geen schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken zijn.

<sup>12</sup> Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

<sup>13</sup> Art. 19g en 19h, Natuurbeschermingswet 1998.

<sup>14</sup> Per provincie is een toetsingskader en compensatieregeling EHS vastgesteld, dat in principe past binnen de nationale Nota Ruimte en de Spelregels EHS.

<sup>15</sup> Op de website <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/biodiversiteit/planten-en-dieren-beschermen> is uitgebreide informatie te vinden over soortenbescherming, waaronder de systematiek van de Flora- en faunawet en de vereisten voor het verkrijgen van ontheffingen voor verboden handelingen.

<sup>16</sup> Op grond van de Flora- en faunawet en de daarop gebaseerde algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen bestaan er vier verschillende beschermingsregimes. Welk regime van toepassing is, is afhankelijk van de groep waartoe de soort behoort. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën: tabel 1 (algemene soorten), tabel 2 (overige soorten), tabel 3 (Bijlage IV Habitatrictlijn- / bijlage 1 AMvB-soorten) en vogels.

<sup>17</sup> Bij de inventarisatie van de beschermde soorten kan onder andere gebruik worden gemaakt van gegevens van het Natuurloket: [www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl) en protocollen van de Gegevensautoriteit Natuur: [www.gegevensautoriteitnatuur.nl](http://www.gegevensautoriteitnatuur.nl).

<sup>18</sup> De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 – 12 (dieren) van de Flora- en faunawet.

Archeologische aspecten komen eveneens voldoende aan bod in het Basisdocument. Deze informatie kan eveneens overgenomen worden en ook hier dient de effectbepaling plaats te vinden op basis van de waardering.

Waardeer het landschap aan de hand van de eigenschappen: structuur, openheid, contrast, zichtrelaties, variatie e.d. in de huidige situatie. De effectbeoordeling dient nadrukkelijk in te gaan op positieve effecten van de natuurontwikkeling. Bij voorkeur legt de effectbeoordeling voor landschap de relatie met een doelstelling op het gebied van ruimtelijke kwaliteit. Betrek hierbij het beleefbaar maken van de natuur.<sup>19</sup> Geef daarbij aan of en zo ja hoe cultuurhistorische elementen een rol gaan spelen in de inrichting van het gebied.

## 4.6 Woon en leefmilieu

### **Ontsluiting**

In de notitie R&D en in het schetsboek worden bij de bouwsteen 'transport' verschillende ontsluitingsroutes gegeven. Werk deze uit in het MER en geef aan welke mogelijkheden er zijn om de hinder voor omwonenden te beperken.

### **Hinder**

Geef voor de hinderaspecten verkeersveiligheid, geluid, trillingen en luchtkwaliteit concreet aan welke mogelijkheden er zijn die te beperken.

---

<sup>19</sup> Dit is juist van belang vanwege de 1 miljoen toeristische overnachtingen per jaar in de gemeente.



## **BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER**

**Initiatiefnemer:** Teunesen Zand en Grint B.V. en Natuurmonumenten

**Bevoegd gezag:** De gemeenteraad van Gennep is het bevoegd gezag voor het bestemmingsplan, de provincie Limburg beslist over de ontgrondingsvergunning.

**Besluit:** bestemmingsplan en ontgrondingsvergunning

**Categorie Besluit m.e.r.:** C16.1, D9

### **Activiteit:**

Teunesen Zand&Grind B.V. en Natuurmonumenten hebben het voornemen om in de gebieden Koningsven, De Diepen en De Banen in de gemeente Gennep, natuurontwikkeling mogelijk te maken met behulp van uitbreiding van de bestaande zandwinning.

### **Bijzonderheden:**

Het MER moet een duidelijke onderbouwing geven van het ontwerp van de oppervlakkige afgraving ten behoeve van de beoogde natuurontwikkeling. Dit op basis van de huidige en benodigde bodemopbouw en -kwaliteit, de hydrologische situatie en de gewenste toestroom van (grond)water, in volume en kwaliteit. De gevolgen voor het grondwater en de daarvan afgeleide effecten voor natuur en landbouw, zowel in de uiteindelijke situatie als in de periode waarin de ontgroning plaatsvindt zijn essentieel. Tevens moet een onderbouwing worden gegeven van de transportroutes, mede op basis van een kwantitatieve beschrijving van de hinder voor de omgeving.

### **Procedurele gegevens:**

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 4 augustus 2011

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 2 november 2011

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:

drs. B.F.M. Beerlage (werkgroepsecretaris)

ir. J.H.J. van der Gun

ir. D.L.J. Heikens

drs. S.R.J. Jansen

drs. M.A. Kooiman

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

### **Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de hierna genoemde informatie die van het bevoegde gezag is ontvangen, als uitgangspunt.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Notitie reikwijdte en detailniveau Initiatiefplan Koningsven – De Diepen, 10 juni 2011.
- Projectnota integrale herverkaveling Lob van Gennep.
- Basisdocument “Koningsven – De Diepen”, 11 mei 2011, 30 juni 2011
- Flora- en faunaonderzoek Natuurontwikkeling Koningsven gemeente Gennep, 4 november 2010.
- Schetsboek “Koningsven–De Diepen”, 1 september 2011.
- Deelonderzoek Hydrologie, 5 augustus 2011.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.



**Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffect-  
rapport Natuurontwikkeling en ontgroning Koningsven-De Diepen,  
Gennep**



ISBN: 978-90-421-3390-7

Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

