



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Hervestiging grindoverslagbedrijf locatie Waalwaard (Dodewaard)

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

12 september 2011 / rapportnummer 2566-29





# 1. Hoofdpunten van het MER

De provincie Gelderland heeft het voornemen om het grind- en zandoverslagbedrijf De Beijer BV te verplaatsen van de Millingerwaard naar de locatie Waalwaard in Dodewaard. Deze verplaatsing is van belang om uitvoering te geven aan de herinrichting van de Millingerwaard. Deze herinrichting vloeit voort uit de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier. Om de hervestiging van het grind- en zandoverslagbedrijf mogelijk te maken moet het bestemmingsplan voor locatie Waalwaard worden herzien. De gemeenteraad van Neder-Betuwe is bevoegd gezag bij deze herziening.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie') beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- nut en noodzaak van de vestiging van de Beijer BV op locatie Waalwaard (alsmede de ontsluiting ervan) in relatie tot bedrijventerreinen die elders langs de rivier reeds bestaan of nog ontwikkeld worden;
- een onderbouwing van de referentiesituatie;
- een onderbouwing van de onderzochte alternatieven;
- de effecten op de leefomgeving (met name geluid en trillingen) en op het omliggende Natura 2000-gebied.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De notitie reikwijdte en detailniveau (notitie R&D) is hierbij het uitgangspunt geweest.

## 2. Achtergrond en locatiekeuze, besluitvorming

### 2.1 Achtergrond en locatiekeuze

De provincie Gelderland heeft het voornemen De Beijer BV te verplaatsen van de huidige locatie in de Millingerwaard naar de, reeds aangekochte, locatie Waalwaard in Dodewaard. De Commissie is van mening dat de herontwikkeling van de locatie Waalwaard niet los gezien kan worden van de uitplaatsing van het grind- en zandoverslagbedrijf uit de Millingerwaard. Dit heeft consequenties voor de alternatiefontwikkeling (zie paragraaf 3.1 van dit advies).

---

<sup>1</sup> De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

De Commissie adviseert aan te geven hoe de projecten Millingerwaard<sup>2</sup> en Waalwaard inhoudelijk en procedureel samenhangen.

Voor de natuur is van belang of de verplaatsing van de Beijer BV in de Millingerwaard (Natura 2000-gebied Gelderse Poort) bijdraagt aan dezelfde instandhoudingsdoelstellingen als die in de Waalwaard (Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal) mogelijk beknot worden in hun ecologische ontwikkeling. Beide gebieden maken deel uit van hetzelfde Natura 2000 beheerplan Rijntakken, dit biedt misschien mogelijkheden om deze samenhang in het beheerplan te verwerken.

## 2.2 Besluitvorming

Geef in het MER aan welke wet- en regelgeving en welk beleid relevant is en of het voornemen kan voldoen aan de randvoorwaarden die hieruit voortkomen. Ga in ieder geval in op:

- de manier waarop bij de besluitvorming omgegaan wordt met het gedeelte van het plan-gebied dat gelegen is binnen de grens van het Natura 2000-gebied;
- de mogelijkheid om eventuele nadelige natuureffecten in het studiegebied in verband te brengen met maatregelen gericht op gunstige natuureffecten in de Millingerwaard.

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen voor de herziening van het bestemmingsplan op de locatie Waalwaard. De Commissie heeft van het bevoegd gezag begrepen<sup>3</sup> dat deze de ontwikkeling van de Waalwaard onlosmakelijk verbonden ziet met de aanleg van een nieuwe ontsluitingsweg. Over deze nieuwe ontsluitingsweg zijn echter nog geen definitieve afspraken gemaakt. De Commissie adviseert in het MER in te gaan op de samenhang tussen beide voornemens en daarbij aan te geven wat de consequenties voor de (milieueffecten van de) ontwikkeling van de locatie Waalwaard zijn wanneer deze ontsluitingsweg er niet komt.

## 3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

### 3.1 Voornemen en alternatieven

Het voornemen is de verplaatsing van de Beijer BV vanuit de Millingerwaard naar de locatie Waalwaard waarbij deze locatie geschikt gemaakt wordt voor de watergebonden bedrijvigheid van dit bedrijf. Hieronder vallen de aanpassing van de omvang van het terrein, aanleg van een loswal, aanpassen van de ontsluiting op het terrein en de aanleg van een nieuwe invaart vanaf de Waal.

---

<sup>2</sup> Het advies over richtlijnen van het MER herinrichting Millingerwaard is op de website van de Commissie onder projectnummer 1925 terug te vinden.

<sup>3</sup> Mondelinge mededeling tijdens het locatiebezoek op 5 augustus 2011.

### **inrichtingsalternatieven**

De Commissie is van mening dat, op basis van het beschreven voornemen, het uitgangspunt voor de alternatieven de inplaatsing van De Beijer BV dient te zijn. In de notitie R&D is aangegeven dat drie inrichtingsalternatieven zullen worden onderzocht. Alternatief 1 en 2 gaan uit van een vestiging van de Beijer BV met een variatie in omvang en invaart. Alternatief 3 gaat uit van de vestiging van watergebonden categorie 4 bedrijven, dit kunnen dus andere bedrijven zijn met andere milieugevolgen dan het te verplaatsen bedrijf.

Omdat alternatief 3 (vestiging van watergebonden categorie 4 bedrijven) niet gekoppeld is aan de inplaatsing van De Beijer BV acht de Commissie het plausibel om ook andere alternatieven voor de Waalwaard in ogenschouw te nemen. Dit betekent dat ook bijvoorbeeld een alternatief zou kunnen worden ontwikkeld dat bijvoorbeeld inzet op maximale natuurontwikkeling, een alternatief met een combinatie van natuur en recreatie, of een combinatie van natuur met uitbreiding van de huidige woonfunctie.

De Commissie adviseert om bij de alternatiefontwikkeling te onderzoeken waar mogelijkheden om de milieu-impact te verminderen zitten, bijvoorbeeld door het creëren van een loswal aan de zijde van de Waal in combinatie met natuurinrichting van, bijvoorbeeld, waterpartijen binnen de uiterwaard.<sup>4</sup>

### **locatiealternatieven**

De Commissie is van mening dat de beoogde (mogelijk forse) ingreep in Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal alleen realiseerbaar kan zijn wanneer significant negatieve gevolgen op Natura 2000 zijn uit te sluiten of er geen andere alternatieven mogelijk zijn. Onderbouw in het MER de keuze voor hervestiging van De Beijer BV op locatie Waalwaard in Dodewaard. Geef aan welke locatiealternatieven overwogen zijn, waarom deze zijn afgefallen en op welke wijze het milieubelang daarbij aan de orde is geweest.<sup>5</sup>

## **3.2 Referentiesituatie**

De (milieueffecten van) de huidige feitelijke situatie plus de autonome ontwikkeling vormen gezamenlijk de referentiesituatie voor het MER, waarmee het voornemen en de alternatieven vergeleken moeten worden. Van de referentiesituatie wordt bepaald wat de te verwachten toestand van het milieu is. Daarbij doet het, voor het MER, niet ter zake wat er was, in dit geval tot 2009 een steenfabriek. Het is wél van belang wat er in de toekomst aanwezig zal zijn. Hierbij moet onder andere rekening gehouden worden met de feitelijke mogelijkheden om in de toekomst invulling te geven aan het vigerende bestemmingsplan (dat alleen steenfabriek toelaat) en met het gegeven dat een gedeelte van het plangebied is aangewezen als Natura-2000-gebied en/of onderdeel is van de EHS.

---

<sup>4</sup> De natuurdoelen voor de uiterwaard zijn in het Natuurbeheerplan van Gelderland nu tamelijk laag (in hoofdzaak 'ganzenfouragegebied' en 'water'). Door inrichting zouden hogere natuurdoelen kunnen worden gerealiseerd en daarmee ook de bijdrage aan Natura 2000-opgave versterken.

<sup>5</sup> Uit een mondelinge toelichting van initiatiefnemer tijdens het locatiebezoek van de Commissie aan het plangebied is naar voren gekomen dat kostenoverwegingen belangrijk waren bij de keuze van de locatie. Bestaande waterbedrijven-terreinen bleken te duur. De Commissie adviseert in het MER in te gaan op de vraag of bij de keuze voor het huidige plangebied gerekend is met de totale kosten dus inclusief nieuwe ontsluitingsweg.

De Commissie adviseert daarom om uit te gaan van een andere referentiesituatie dan beschreven in de Notitie R&D en daarbij het uitgangspunt te hanteren van de situatie die zou ontstaan als er geen sprake was van een bedrijfsverplaatsing van De Beijer BV. Van belang is dat de gekozen referentiesituatie goed wordt beschreven en onderbouwd/gemotiveerd.

## 4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

### 4.1 Algemeen

Het MER moet de gevolgen beschrijven van alle relevante ontwikkelingen met mogelijk aanzienlijke milieueffecten, die het bestemmingsplan mogelijk maakt. Om het plan te kunnen toetsen aan wettelijke normen en beleid dient het MER de milieugevolgen te beschrijven van de activiteiten die het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt, inclusief mogelijke ont-heffingen en vrijstellingen, en gebruik van wijzigingsbevoegdheden.

De omvang van het studiegebied wordt bepaald door het optreden van milieugevolgen en kan per milieuaspect verschillen. Beschrijf en motiveer per milieuaspect de omvang van het stu-diegebied. Breng bij de beschrijving van milieugevolgen de effecten –waar relevant– ook cu-mulatief in beeld. De effectbeschrijving dient een detailniveau te hebben dat voldoende is voor de besluitvorming.

Beschrijf bij (mogelijke) knelpunten de effecten kwantitatief. Voor milieuaspecten waarvan de gevolgen naar verwachting ver onder de grenswaarden blijven, is een globale en kwalitatieve effectbeschrijving voldoende. Geef leemten in kennis en onzekerheden in de effectbeschrij-ving weer, en ook de maatregelen ‘achter de hand’ die kunnen worden ingezet als in de praktijk bij uitvoering van het voornemen de effecten groter zijn dan voorzien.

De Commissie geeft in de volgende paragrafen in meer detail aan welke informatie aanvul-lend aan de notitie R&D volgens haar in het MER zou moeten worden opgenomen.

### 4.2 Natuur

Het MER moet duidelijk maken welke gevolgen het plan kan hebben voor de natuur. Schets een algemeen beeld van de natuur in en in de nabijheid van het plangebied en de mogelijke effecten van het voornemen op de natuur die hier reeds aanwezig is en tot ontwikkeling zal worden gebracht. Dit laatste volgt uit de natuuraanwijzingen die rusten op plangebied en studiegebied. Het plangebied is geheel omsloten door Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal. Een gedeelte van het plangebied (2,5 ha) is bestemd als baksteenfabriek en tevens aan-gewezen als Natura 2000-gebied. Deze 2,5 ha is niet als bedrijventerrein in gebruik. Het plangebied is daarnaast aangewezen als EHS.

Beide aanwijzingen stellen eisen aan de natuurinrichting van het studiegebied, dit is relevant voor het bepalen van de effecten op natuur ook als de beoogde inrichting op dit moment nog niet is gerealiseerd.<sup>6</sup>

### **Gebiedsbescherming : Natura 2000-gebied(en)**

Beschrijf in ieder geval voor het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal<sup>7</sup> en zoveel als mogelijk toegespitst<sup>8</sup> op het studiegebied:

- de instandhoudingsdoelstellingen<sup>9</sup> voor de verschillende soorten en habitattypen en of sprake is van een behoud- of verbeterdoelstelling;
- de actuele en de te verwachte oppervlakte en kwaliteit<sup>10</sup> van habitattypen en leefgebieden voor soorten;
- de actuele en verwachte populatieomvang van soorten door meerjarige trends;
- de effecten ten gevolge van het voornemen op deze soorten en habitattypen ten opzichte van zowel de referentiesituatie als de feitelijke, actuele situatie (zie hieronder).

### **Passende beoordeling**

Significant negatieve effecten op het Natura 2000-gebied kunnen niet op voorhand worden uitgesloten, zo blijkt uit de risicoanalyse Natura 2000 die onderdeel vormt van de Notitie R&D. De Commissie onderschrijft deze conclusie. Een Passende beoordeling dient daarom (herkenbaar) in het MER te worden opgenomen.

In de Passende beoordeling moet worden onderzocht of de effecten van het plan in cumulatie met de effecten van andere plannen en projecten leiden tot aantasting van de natuurlijke kenmerken. Uit de Natuurbeschermingswet 1998 volgt dat een plan alleen mag worden vastgesteld, als de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets<sup>11</sup> met succes wordt doorlopen.<sup>12</sup>

Voor het bepalen van eventuele effecten van de alternatieven op Natura 2000-gebieden is het van belang deze alternatieven te vergelijken met de **feitelijke actuele situatie van het milieu**. Daarmee wijkt het toetsingskader af van het MER, waar de effecten van het initiatief worden vergeleken met de feitelijke situatie inclusief de ontwikkelingen die op korte termijn zullen worden benut en inclusief de autonome ontwikkeling.

---

<sup>6</sup> In en rondom het plangebied lijken nog geen inrichtingsmaatregelen voor natuur te zijn getroffen.

<sup>7</sup> Indien effecten ook buiten het plangebied optreden op bijvoorbeeld Natura 2000-gebieden Neder-Rijn of Veluwe dienen ook deze effecten in het MER te worden beschreven.

<sup>8</sup> Via het beheerplan Natura 2000 dat opgaven aan dit deelgebied toedeelt.

<sup>9</sup> Op dit moment lopen procedures om Natura 2000-gebieden (opnieuw) aan te wijzen. Hiervoor worden eerst ontwerp-aanwijzingsbesluiten genomen en vervolgens definitieve aanwijzingsbesluiten. In het MER kan uitgegaan worden van de concept-instandhoudingsdoelstellingen uit de ontwerp-aanwijzingsbesluiten. In de (concept)beheerplannen worden deze per gebied uitgewerkt in omvang, ruimte en tijd.

<sup>10</sup> Zie voor een kenschets, definitie en kwaliteitseisen van habitattypen en de ecologische vereisten van soorten de profielendocumenten van EL&I: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=profielen>.

<sup>11</sup> Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

<sup>12</sup> Art. 19g en 19h, Natuurbeschermingswet 1998.

### **Gebiedsbescherming : Provinciale Ecologische hoofdstructuur (PEHS)**

Bepaal wat de 'wezenlijke kenmerken en waarden' zijn, alsmede de doelen en ambities van het provinciale Natuurbeheerplan. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft. Voor de EHS geldt volgens de Nota Ruimte een 'nee-tenzij' regime. Geef aan hoe het 'nee-tenzij' regime provinciaal is uitgewerkt in een toetsingskader.<sup>13</sup> Beschrijf bij eventuele gevolgen welke mitigerende maatregelen genomen kunnen worden. Geef aan welke positieve effecten te verwachten zijn bij realisatie van de (P)EHS.

### **Soortenbescherming**

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het studiegebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten. Zo kunnen bij aantasting van landschapselementen of bij vervanging van de huidige steenfabriek gebouwen geschikte plekken voor amfibieën en vleermuizen verdwijnen of verminderen. Bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

### **Effecten in aanleg- en gebruikfase**

Maak onderscheid tussen effecten van de aanlegfase en de gebruikfase. Besteed daarbij, in aanvulling op de Notitie R&D, expliciet aandacht aan de effecten:

- van het graven van een nieuwe invaart in combinatie met het dempen van de huidige invaart;
- van de aanleg van de loswal, al dan niet in combinatie met verdieping van het water in de uiterwaard;
- van de vaarbewegingen op de ontwikkeling van het waterecosysteem ter plekke
- van de ontsluiting, al dan niet verbreed of vernieuwd, op de natuur over het gehele traject (zowel buitendijks als binnendijks);
- van een eventueel toegenomen hydraulische weerstand als gevolg van het voornemen voor de mate waarin spontane natuurontwikkeling toegelaten wordt, bv van zachthoutoobos wat een van de doelstellingen voor dit Natura 2000-gebied is.

## **4.3 Landschap en cultuurhistorie**

Beschrijf de aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische (waaronder de archeologische waarden). Geef een waardering van de karakteristieke elementen en geef aan welke gevolgen het plan op deze waarden heeft. Ga in op mogelijkheden voor mitigerende maatregelen. De Commissie adviseert inzicht te geven in de ligging van deze waarden met behulp van kaartmateriaal. Benut daarbij het Landschapsontwikkelingsplan van de gemeente Neder-Betuwe<sup>14</sup>.

---

<sup>13</sup> Per provincie is een toetsingskader en compensatieregeling EHS vastgesteld, passend binnen de Nota Ruimte en de Spelregels EHS.

<sup>14</sup> Zie [http://www.nederbetuwe.nl/default/natuurenmilieu/landschap/Landschapsontwikkelingsplan/id\\_10494491](http://www.nederbetuwe.nl/default/natuurenmilieu/landschap/Landschapsontwikkelingsplan/id_10494491).



#### 4.4 Bodem en water

Beschrijf de effecten op bodem en water conform de notitie R&D. Ga daarbij in op de vraag of relevante milieueffecten te verwachten zijn door veranderingen in kwel en infiltratie gelet op het ogenschijnlijke ontbreken van kwelafhankelijke natuur. Beschrijf in aanvulling op de Notitie R&D de aanwezigheid van eventuele puntbronnen binnen de locatie. Geef ook aan of en in welke mate asbesthoudende materialen aanwezig kunnen zijn in de bodem.

#### 4.5 Scheepvaartveiligheid

Beschrijf de effecten conform de notitie R&D.

#### 4.6 Ruimte voor de rivier

Ga in het MER in op de mogelijke toename van de hydrologische weerstand door ophoging van het terrein en/of de toegangsweg.

### 5. Overige aspecten

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

#### 5.1 Onzekerheden en evaluatieprogramma

Houd bij de vergelijking van de alternatieven en bij de toetsing van de alternatieven aan (project-) doelen en wettelijke grenswaarden expliciet rekening met de onzekerheden in effectbepalingen. Geef daarvoor in het MER inzicht in:

- de waarschijnlijkheid dat effecten optreden, d.w.z. het realiteitsgehalte van de verschillende effectscenario's (best-case en worst-case);
- het belang van de onzekerheden in effectbepalingen voor de significantie van verschillen tussen alternatieven, en daarmee voor de vergelijking van alternatieven;
- op welke wijze en wanneer na realisering van het initiatief de daadwerkelijke effecten geëvalueerd worden, bijvoorbeeld via een oplevertoets, en welke maatregelen 'achter de hand' beschikbaar zijn als doelen en grenswaarden in de praktijk niet gehaald worden.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER**

**Initiatiefnemer:** Gedeputeerde Staten provincie Gelderland

**Bevoegd gezag:** Gemeenteraad gemeente Neder-Betuwe

**Besluit:** herziening bestemmingsplan

**Categorie Besluit mer:**

besluit- en plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C4, D 3.1, D4, D16.1 en vanwege Passende beoordeling

**Activiteit:** Het herzien van het bestemmingsplan om daarmee de vestiging van De Beijer BV op de locatie Waalwaard te Dodewaard mogelijk te maken.

**Bijzonderheden:**

Het voorliggende project kent een sterke samenhang met Ruimte voor Rivieren Millingerwaard, bij de Commissie bekend onder projectnummer 1925. De provincie Gelderland heeft het voornemen om het grind- en zandoverslagbedrijf De Beijer BV te verplaatsen van de Millingerwaard naar de locatie Waalwaard in Dodewaard. Deze verplaatsing is van belang om uitvoering te geven aan de herinrichting van de Millingerwaard. Deze herinrichting van de Millingerwaard komt voort uit de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier.

**Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure: 20 juli 2011

ter inzage legging van informatie over het voornemen: 20 juli 2011 t/m 7 september 2011

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 13 juli 2011

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 12 september 2011

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:

mr. F.W.R. Evers (voorzitter)

ir. C. van der Giessen

drs. A. van Leerdam

ir. C.T. Smit (werkgroepsecretaris)

drs. F. Wijnants

**Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de hierna genoemde informatie die van het bevoegde gezag is ontvangen, als uitgangspunt. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd. Meer informatie over de werkwijze van de Commissie is te vinden op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- (2566-02) Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Waalwaard, DHV, 28 juni 2011

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

## Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Hervestiging grindoverslagbedrijf locatie Waalwaard (Dodewaard)

De provincie Gelderland heeft het voornemen om het grind- en zandoverslagbedrijf De Beijer BV te verplaatsen van de Millingerwaard naar de locatie Waalwaard in Dodewaard. Om de hervestiging van het grind- en zandoverslagbedrijf mogelijk te maken moet het bestemmingsplan voor locatie Waalwaard worden herzien. De gemeenteraad van Neder-Betuwe is bevoegd gezag bij deze herziening.



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

ISBN: 978-90-421-3349-5

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

