



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan buitengebied gemeente Maasdonk

Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport

3 oktober 2011 / rapportnummer 2563-32



1. Hoofdpunten van het MER

De gemeente Maasdonk wil haar bestemmingsplan 'Buitengebied' herzien. Omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten en er mogelijk sprake is van effecten op Natura 2000-gebieden wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Bevoegd gezag in deze fase van de procedure is de gemeenteraad van Maasdonk.

De Commissie voor de m.e.r. (verder: de Commissie)¹ constateert dat al veel informatie over het Buitengebied beschikbaar is², die als basis kan dienen voor het plan-MER. Zo geeft de gebiedsbeschrijving een vrijwel volledig beeld van bestaande waarden. In de Structuurvisie is al een goed inzicht gegeven in de maatregelen die op bedrijfsniveau noodzakelijk zijn om een goede inpassing van initiatieven in de veehouderijsector te waarborgen. De Commissie gaat in haar advies derhalve in op die informatie die aanvullend of in afwijking van al beschikbare informatie nog gegeven moet worden.

De volgende punten beschouwt zij de hoofdpunten voor het op te stellen milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming over het bestemmingsplan het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- de (milieu)knelpunten en daaraan gekoppelde ontwikkelruimte voor uitbreiding van agrarische activiteiten en andere functies zoals toekomstige woningbouwprojecten en recreatie. Geurhinder en luchtkwaliteit zullen daarbij in ieder geval aan de orde moeten komen;
- een alternatief dat gericht is op de onderscheidende kenmerken van respectievelijk het noordelijk en het zuidelijk deel van het plangebied omdat dit inzicht geeft in de te stellen randvoorwaarden bij de besluiten over toekomstige initiatieven in beide deelgebieden;
- een scenario dat uitgaat van de maximale mogelijkheden die de gemeente wil bieden in het bestemmingsplan voor intensivering en schaalvergroting van de veehouderij in het gebied. Daarmee kan een onderbouwde conclusie getrokken worden over het wel of niet optreden van significant negatieve gevolgen op Natura 2000-gebieden;
- een kwantitatieve beschrijving van de maximaal mogelijke effecten van het voornemen op geurhinder, luchtkwaliteit en natuur;
- een kwalitatieve beschrijving van de positieve of negatieve effecten van de alternatieven op de ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit, het landschap en de cultuurhistorische / archeologische waarden, bodem en water;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, met voldoende onderbouwend kaartmateriaal.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie reikwijdte en detailniveau (notitie R&D). Daarnaast heeft de Commissie kennis genomen van de

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

² Informatie in o.a. de Structuurvisie Buitengebied, de Gebiedsbeschrijving bestemmingsplan Buitengebied en het document Ecostructuur Maasdonk.

Structuurvisie Buitengebied, de Gebiedsbeschrijving Bestemmingsplan buitengebied en het rapport Ecostructuur Maasdonk.

2. Achtergrond en besluitvorming

2.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

Achtergrond en probleemstelling

In de Structuurvisie Buitengebied 2009 heeft de gemeente haar visie op de gewenste ontwikkelingen in het buitengebied verwoord aan de hand van zowel een functionele als een landschappelijke zonering. Beide zoneringen zijn uitgewerkt in randvoorwaarden voor functiewijzigingen en richtlijnen voor landschappelijke inpassing van concrete initiatieven en veranderingen in het landelijk gebied. Deze visie ligt ten grondslag aan het bestemmingsplan.

Doel

De notitie R&D geeft aan dat het bestemmingsplan primair beoogt om de bestaande situatie en rechten overeenkomstig het geldend bestemmingsplan vast te leggen. Dit uitgangspunt maakt uitbreiding van veehouderijen mogelijk, omdat op dit moment een deel van geldende rechten niet gebruikt wordt. Daarnaast wordt functiewijziging en bouwvlakvergroting mogelijk gemaakt.

De belangrijkste meerwaarde van het op te stellen MER is het zichtbaar maken van de randvoorwaarden waaraan toekomstige uitbreidingen van veehouderijbedrijven moeten voldoen om andere gewenste ontwikkelingen, zoals die voor natuur en woningbouw, mogelijk te maken (zie ook 3.2).

2.2 Beleidskader

De Gebiedsbeschrijving en de Structuurvisie geven een overzicht van veel voor het plan relevante beleid en wet- en regelgeving en gemeentelijke ambities. Deze informatie kan in het MER worden overgenomen. Vul deze aan met de Geurverordening van de gemeente en de Verordening stikstof en Natura 2000 van de provincie Noord-Brabant. Ga in op de hieruit voortvloeiende consequenties voor het plan.

Ga aanvullend in op de rol/ambitie van de gemeente bij:

- de realisatie van groen voor rood tussen Geffen en Oss;
- de realisatie van woonwijken op basis van de ruimte-voor-ruimte regeling rond Vinkel;
- het vastleggen van permanente woonbestemmingen in het recreatiepark Vinkeloord;
- de realisatie van het bedrijventerrein Heesch West.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Voorgenomen activiteit

Beschrijf in het MER hoeveel ruimte het bestemmingsplan (maximaal) biedt aan en hoeveel ruimte middels een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt kan worden voor:

- intensieve veehouderijen;
- melkveehouderijen en overige veehouderijbedrijven;
- recreatieve ontwikkelingen;
- natuurontwikkeling (realisatie EHS);
- waterberging;
- functieverandering van agrarische bedrijven.

Geef daarbij aan wanneer en onder welke voorwaarden gebruik gemaakt kan worden van ontheffingen en de wijzigingsbevoegdheid.

Met name voor bestemmingsplannen buitengebied is het soms lastig om te bepalen welke elementen in het bestemmingsplan nu behoren tot het voornemen en welke tot de referentiesituatie (zie paragraaf 3.3. van dit advies). De Commissie hanteert hierin de basisregel dat alles waarover (opnieuw) een besluit kan worden genomen onderdeel is van het voornemen. Daarmee behoren de volgende elementen in het bestemmingsplan tot de voorgenomen activiteit:

- Alle nieuwe activiteiten en (her)bestemmingen die nog niet zijn vergund.
- (Her)bestemmingen die wel zijn vergund, maar (nog) niet gerealiseerd, voor zover ze niet onder de autonome ontwikkeling vallen. Hieronder vallen dus niet benutte vergunningruimte, maar ook de gestopte bedrijven, waarvan de vergunning nog geldig is.
- Illegale situaties die worden gelegaliseerd.

3.2 Analyse (milieu) knelpunten, scenario's en alternatieven

Analyse milieuknelpunten

De ontwikkelruimte voor (intensieve) veehouderij in de gemeente Maasdonk wordt mogelijk beperkt door:

- de huidige of toekomstige belasting ten aanzien van geur en luchtkwaliteit;
- de effecten op beschermde natuur (EHS en Natura 2000-gebieden);
- de ambities om de bestaande landschappelijke kwaliteiten te behouden c.q. te ontwikkelen;
- de realisatie van toekomstige woningbouwlocaties (ruimte-voor-ruimte en groen-voor-rood tussen Geffen en Oss, de Grootte Wielen);
- de uitbreiding van het vakantiepark Vinkeloord.

Stel de ontwikkelruimte voor toekomstige ontwikkelingen van de veehouderij en andere functies vast op basis van de volgende informatie:

1. Bepaal welke ontwikkelruimte er is, gegeven:
 1. de bestaande en toekomstige belasting door vermestende en verzurende stoffen; niet alleen vanuit de intensieve veehouderij, maar ook van de overige veehouderij en eventuele mestverwerking en -bewerking;
 2. de aanwezigheid van geur- of geluidsgevoelige objecten. Betrek hierbij de mogelijke realisatie van nieuwe woon- en werklocaties zoals de realisatie van 150 woningen tussen Geffen en Oss (groen voor rood) en ruimte-voor-ruimte wijken rond Vinkel;
 3. de verstoringgevoeligheid van kwetsbare natuur door recreatie;
 4. de huidige of gewenste landschappelijke en ruimtelijke kwaliteiten en de bestaande cultuurhistorische waarden.Geef deze randvoorwaarden en de daaruit voortvloeiende ontwikkelruimte zoveel mogelijk op kaart aan.
2. Confronteer deze ontwikkelruimte met de milieugevolgen van de uitbreiding of functieverandering van agrarische bedrijven conform het voornemen of het hieronder beschreven alternatief.
3. Bepaal of en waar zich conflicterende situaties gaan voordoen.
4. Geef aan of conflicterende situaties oplosbaar zijn met mitigerende maatregelen. Mochten mitigerende maatregelen onvoldoende soelaas kunnen bieden, geef dan aan welke consequenties dit heeft voor ofwel de ontwikkeling van intensieve veehouderij dan wel van andere (toekomstige) functies als recreatie en woningbouw.

Bovenstaande informatie kan mogelijk aanleiding zijn om binnen het plangebied een nadere zonering van functies uit te werken. Daarnaast kan de informatie gebruikt worden voor toekomstige bestemmingsplanuitwerkingen. Nieuwe ontwikkelingen kunnen individueel getoetst worden aan de voor dit bestemmingsplan reeds in beeld gebrachte ontwikkelruimte.

Scenario's en alternatieven

In de notitie R&D zijn naast de referentiesituatie twee scenario's beschreven, namelijk:

1. het scenario multifunctioneel landschap; in dit scenario ligt het accent op ontwikkeling van nevenactiviteiten op agrarische bedrijven en functieverandering;
2. het scenario met een zo maximaal mogelijke intensivering en schaalvergroting van de veehouderijbedrijven binnen de kaders van Provinciaal en Landelijk beleid.

Beide scenario's zijn mogelijk binnen het voornemen zoals beschreven in het ontwerpbestemmingsplan.

De Commissie adviseert om het scenario multifunctioneel landschap niet uit te werken. De realiteitswaarde van dit scenario gebaseerd op een generieke insteek, is namelijk niet groot. De Commissie adviseert daarvoor in de plaats een concreet alternatief uit te werken dat gericht is op de onderscheidende kenmerken van respectievelijk het noordelijk en het zuidelijk deel van het plangebied. Deze onderscheidende kenmerken zijn het open landschap in het noorden van het plangebied en het meer besloten landschap in het zuidelijke deel. In het

noordelijk deel van het plangebied zal een zwaarder accent liggen op de ontwikkeling van de veehouderij. In het zuidelijke deel zal een zwaarder accent liggen op functieverandering. In beide deelgebieden zal rekening gehouden moeten worden met de randvoorwaarden vanuit toekomstige woningbouw en bedrijventerreinen in en om het plangebied.

De realiteitswaarde van dit alternatief is groot omdat het aansluit bij de bestaande waarden en de ambities van de gemeente in de deelgebieden zoals ook naar voren komt in de Structuurvisie. Dit alternatief geeft daardoor een beter inzicht in te stellen randvoorwaarden bij besluiten over toekomstige initiatieven in beide deelgebieden.

Om een onderbouwde conclusie te kunnen trekken over het wel of niet optreden van significante gevolgen op Natura 2000 gebieden blijft daarnaast het scenario noodzakelijk dat uitgaat van de maximale mogelijkheden die de gemeente biedt in het bestemmingsplan voor intensivering en schaalvergroting van de veehouderij in het plangebied.

3.3 Referentiesituatie en autonome ontwikkeling

De notitie R&D geeft aan dat bij de beschrijving van de huidige situatie uitgegaan wordt van de feitelijke situatie. Daarbij wordt als feitelijke situatie gehanteerd de situatie conform de milieuvergunningen gecombineerd met het provinciale Bestand Veehouderij Bedrijven (BVB) en CBS-gegevens.

Indien de afwijking tussen vergunde situatie en de CBS cijfers kleiner is dan 20% acht de Commissie deze uitgangssituatie correct.

Autonome ontwikkeling

De notitie R&D geeft aan dat bij de beschrijving van de autonome ontwikkeling uitgegaan wordt van:

- Trends en ontwikkelingen van de landbouw in de gemeente, zoals het Besluit ammoniak emissie huisvesting veehouderij;
- De provinciale verordening Stikstof en Natura 2000.

Geef daarbij informatie over:

- Het deel van de reeds bestemde en tevens vergunde ruimte dat met grote zekerheid op korte termijn ingevuld wordt.
- De bedrijfsontwikkelplannen, die zijn ingediend op basis van het Actieplan Ammoniak en Veehouderij en die een afwijking van het Besluit huisvesting mogelijk maken.

Beargumenteer waarom ontwikkelingen wel of niet zijn meegenomen en waarom ze gezien worden als huidige situatie, autonome ontwikkeling of onderdeel van het voornemen.

Beschrijving milieusituatie in de referentie

Beschrijf in ieder geval de volgende milieuaspecten van de referentiesituatie:

- de wijziging in milieusituatie als gevolg van het Besluit huisvesting, het Actieplan Ammoniak en Veehouderij (alleen intensieve veehouderij) en de Verordening stikstof en Natura 2000, omdat deze gezamenlijk de ontwikkelruimte bepalen;
- de ontwikkeling van de achtergronddepositie van verzurende en vermestende stoffen;

- de emissie van verzurende/vermestende stoffen in het plangebied zelf en de hieruit voortvloeiende depositie op kwetsbare natuur, waaronder Natura 2000-gebieden en de provinciale Ecologische Hoofdstructuur;
- de ontwikkeling en verspreiding van de recreatiedruk in het gebied.

4. Beschrijving milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Algemeen

Om het plan te kunnen toetsen aan wettelijke normen en beleid moet het MER de milieugevolgen beschrijven van de activiteiten die het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt, inclusief mogelijke ontheffingen en vrijstellingen, en gebruik van wijzigingsbevoegdheden (zie ook paragraaf 3.1 van dit advies).

De notitie R&D geeft een goed overzicht welke effecten in het MER moeten worden onderzocht. De Commissie adviseert om:

- een *kwantitatieve* beschrijving van de maximaal mogelijke effecten van het voornemen op geurhinder, luchtkwaliteit en de gevolgen van stikstofdepositie op beschermde natuurwaarden;
- een *kwantitatieve* beschrijving van de positieve of negatieve effecten van de alternatieven op de ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit, het landschap en de cultuurhistorische / archeologische waarden, bodem en water.

In onderstaande paragrafen gaat de Commissie in op enkele specifieke punten.

4.2 Leefomgevingskwaliteit

4.2.1 Geurhinder

Bepaal:

- de cumulatieve geurhinder in het studiegebied en geef aan waar zich knelpunten voordoen;
- de toe- of afname van het aantal geurgehinderden. Houd daarbij rekening met concrete plannen voor woningbouw.

Maak daarbij gebruik van kaarten met de huidige en toekomstige geurniveaus. Maak hierbij gebruik van de in 2008 opgestelde 'Gebiedsvisie Maasdonk, onderbouwing verordening ogv Wet geurhinder en veehouderij.

Geef aan onder welke voorwaarden ten aanzien van geurhinder veehouderijen kunnen uitbreiden in de buurt van (toekomstige) woonbebouwing.

4.2.2 Luchtkwaliteit

Bepaal voor gevoelige locaties de toe- of afname van de concentratie fijn stof (PM₁₀) en zeer fijn stof (PM_{2,5}) en NO₂. Geef aan waar zich knelpunten kunnen voordoen zowel in de referen-

tiesituatie als bij uitvoering van de alternatieven. Presenteer de resultaten van de berekeningen middels contourenkaarten³ en geef per contour de hoeveelheid en ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten en groepen.⁴ Eenvoudiger berekeningen volstaan wanneer hiermee keuzes tussen alternatieven en conclusies voldoende onderbouwd kunnen worden.

4.2.3 Geluidhinder

Ga in op de effecten op geluidsgevoelige bestemmingen en mogelijke knelpunten met wet- en regelgeving of lokaal geluidbeleid. Betrek daarbij het Besluit landbouw milieubeheer en het Besluit wijziging algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (agrarische activiteiten).

4.2.4 Gezondheid

Ga in op de volksgezondheid in het gebied en de mogelijke (cumulatieve) effecten van de alternatieven hierop. Beschrijf in het MER de risico's met betrekking tot zoönosen⁵, zoals MRSA⁶ en Q-koorts, en de mogelijke maatregelen die getroffen kunnen worden om de risico's voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken.⁷

Betrek hierbij de resultaten van het recent beschikbaar gekomen onderzoek⁸ van een consortium dat in opdracht van het Ministerie van VWS onderzoek heeft gedaan naar de relatie tussen intensieve veehouderij en gezondheidsproblemen.

4.3 Natuur

Voor de informatie over de soortenbescherming op basis van de Flora- en Faunawet kan verwezen worden naar het document Ecostructuuronderzoek Maasdonk.

4.3.1 Gebiedsbescherming

De Commissie adviseert om de informatie over gebiedsbescherming in het document Ecostructuur Maasdonk uit 2009 te actualiseren en in het MER over te nemen. Zo gaat het document Ecostructuur Maasdonk nog uit van de voorlopige aanwijzing van de Natura 2000 gebieden.

³ Gebruik klassebreedtes van 1,0 µg/m³ of minder, indien breedtes van 1,0 µg/m³ onvoldoende onderscheiden.

⁴ Gebruik de Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Gevoelige objecten zijn kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen, woningen. Gevoelige groepen zijn kinderen, ouderen, mensen met long- of hartziekten.

⁵ Een zoönose is een ziekte die kan worden overgedragen van dieren op mensen.

⁶ Infectie veroorzaakt door de Meticilline (antibioticum)-resistente Staphylococcus aureus bacterie.

⁷ Maak hierbij gebruik van het RIVM briefrapportnr. 215011002: Volksgezondheidsaspecten van veehouderijmegabedrijven in Nederland. Zoönosen en antibioticumresistentie.

⁸ Zie 'Mogelijke effecten van intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden: onderzoek naar potentiële blootstelling en gezondheidsproblemen', Heederik et al., IRAS, NIVEL, RIVM, 7 juni 2011.

Externe werking op Natura 2000-gebieden

In de Notitie R&D is aangegeven dat een 'voortoets' Natura 2000 wordt uitgevoerd om te bepalen of effecten kunnen worden uitgesloten. In het document Ecostructuur Maasdonk worden de volgende potentiële effecten op nabijgelegen Natura 2000 gebieden aangegeven:

- verzuring en vermesting;
- verlies aan foerageergebied.

Ten aanzien van het verlies aan foerageergebied wordt in dit document voldoende onderbouwd dat er geen sprake zal zijn significante gevolgen omdat alternatieve foerageerlocaties in voldoende mate voorhanden zijn.

Terecht constateert het Ecostructuurdocument dat verzuring en vermesting relevante potentiële effecten zijn. Deze zullen in het MER de nodige aandacht moeten krijgen, onder andere door berekening van de depositieverandering door veehouderijen.

Volgens de Notitie R&D wordt in het MER gebruik gemaakt van de Provinciale verordening stikstof en Natura 2000 van de provincie Noord-Brabant. Gesteld wordt dat daarmee significante effecten bij voorbaat zijn uitgesloten. De Commissie merkt daar het volgende bij op. De verordening heeft als doel om de stikstofdepositie vanuit de veehouderijen op Natura 2000-gebieden in de provincie te verminderen, door uit te gaan van strenge emissie-eisen (BBT++) en saldering door middel van een depositiebank. Voor effecten op het Natura 2000-gebied Vlijmens Ven, de Moerputten & Bossche broek is saldering via de Brabantse depositiebank mogelijk.

Voor de effecten op natuur zijn echter ook andere aspecten dan stikstofdepositie en andere activiteiten dan intensieve veehouderijen relevant. Om de effecten van het voornemen en alternatieven op Natura 2000-gebieden goed in beeld te kunnen brengen en daarmee betrouwbare conclusies te kunnen trekken over wel of geen significante gevolgen, is dus ook de informatie noodzakelijk over emissies uit andere bronnen dan veehouderij. De verordening ziet alleen op emissies van veehouderijen. Andere emissiebronnen als mestbewerking, verkeer (bijv. toename van verkeer op de A59 en het onderliggende wegennet) en industrie (zoals de realisatie van het bedrijventerrein Heesch-West) kunnen in cumulatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden.

Voor mogelijke effecten op het Natura 2000 gebied Uiterwaarden Waal in de provincie Gelderland kan geen beroep gedaan worden op de Brabantse Verordening. De effecten van het voornemen op dit Natura 2000 gebied zullen dus in beeld gebracht moeten worden.

Provinciale Ecologische hoofdstructuur (PEHS)

Besteed bij de beschrijving van de effecten op de PEHS expliciet aandacht aan de doelstellingen van de verschillende ecologische verbindingzones in het gebied en de wijze waarop het voornemen en de alternatieven deze doelstellingen beïnvloeden.

Geef aan hoe het 'nee-tenzij' regime provinciaal is uitgewerkt. Beschrijf welke mitigerende maatregelen genomen kunnen worden. Geef ook aan welke positieve effecten te verwachten zijn bij realisatie van de PEHS.

4.4 Landschap en cultuurhistorie

Geef aan in hoeverre de beschrijvingen van de landschappelijke kernkwaliteiten, cultuurhistorische en archeologische waarden zoals die ten behoeve van de structuurvisie zijn gedaan actueel genoeg zijn voor de besluitvorming voor dit bestemmingsplan.

Ga bij de effectbeschrijving vooral in op de effecten op deelgebiedsniveau en de kansen om landschapskwaliteiten te verhogen of nieuwe toe te voegen. Inpassingmogelijkheden op bedrijfsniveau zijn voldoende beschreven in de Structuurvisie.

4.5 Bodem en water

Voor de beschrijving van de bestaande situatie volstaat de informatie zoals gegeven in de Gebiedsbeschrijving. Beschrijf de effecten kwalitatief en besteed daarbij aandacht aan de effecten door egalisering en structuurverandering. Het gebied is immers een overgangsg gebied van rivierklei naar zand waar dergelijke ingrepen irreversibel zijn. Ga ook in op eventuele positieve effecten.

De Commissie adviseert de voor de m.e.r. relevante resultaten van de watertoets in het MER op te nemen. Geef aan hoe afstemming met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden.

5. Monitoring en Evaluatie

Beschrijf in het MER hoe de gemeente invulling gaat geven aan de monitoring en evaluatie. Een goede monitoring van de milieugebruiksruimte en de effecten van ontwikkelingen en maatregelen daarop is belangrijk om te kunnen beoordelen of activiteiten binnen de milieugebruiksruimte blijven en de ambities van de plannen gehaald worden. Belangrijk is daarnaast een evaluatiemoment af te spreken waarbij de ontwikkelingen in het gebied worden afgezet tegen de nagestreefde ontwikkeling. Daarbij past een plan van aanpak in geval de nagestreefde ontwikkeling niet wordt gerealiseerd. Dit maakt tijdige bijsturing mogelijk.

6. Overige aspecten

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in kennis' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Kaart- en ander beeldmateriaal

Gebruik in het MER recent kaartmateriaal (met legenda), dat de teksten inzichtelijk maakt en verduidelijkt. Neem in ieder geval kaarten op met daarop:

- de ligging en omvang van de bestaande bedrijven, in het bijzonder de veehouderijbedrijven in het buitengebied;
- de ligging van Natura 2000-gebieden, EHS-gebieden en andere (zeer) kwetsbare natuur in de nabijheid van het plangebied.

Neem in ieder geval één kaart op met daarop aangegeven alle gebruikte topografische aanduidingen en relevante deelgebieden.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: college van burgemeester en wethouders Maasdonk

Bevoegd gezag: gemeenteraad Maasdonk

Besluit: vaststellen integrale herziening bestemmingsplan Buitengebied

Categorie Besluit m.e.r.:

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C.14 en D11.4 Intensieve landbouw
plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

Activiteit: Het bestemmingsplan beoogt om de bestaande situatie en rechten overeenkomstig het geldend bestemmingsplan vast te leggen. Uitbreiding van veehouderijen is daarmee mogelijk, omdat op dit moment een deel van geldende rechten niet gebruikt wordt. Daarnaast wordt functiewijziging en bouwvlakvergroting mogelijk gemaakt.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure: 3 juni 2011

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 14 juni 2011 t/m 8 augustus 2011
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 21 juni 2011

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 3 oktober 2011

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:
ir. V.J.M. ten Holder (werkgroepsecretaris)

drs. W.C.M. van Hooff

M.A.J. van der Tas (voorzitter)

drs.ing. F. ten Thij

drs. R.A.M. van Woerden

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de hierna genoemde informatie die van het bevoegde gezag is ontvangen, als uitgangspunt. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Notitie Reikwijdte en detailniveau planMER bestemmingsplan buitengebied Ontwerp, BùgelHajema, 31 mei 2011;
- Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied 2011, BùgelHajema, 31 mei 2011;
- Gebiedsbeschrijving bestemmingsplan Buitengebied, BùgelHajema, 8 juni 2009;
- Ecostructuur Maasdonk, BùgelHajema, 18 september 2009;

- Structuurvisie Buitengebied gemeente Maasdonk, BùgelHajema, 16 december 2009.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Bestemmingsplan buitengebied gemeente Maasdonk

De gemeente Maasdonk wil haar bestemmingsplan 'Buitengebied' herzien. Omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor m.e.r.–(beoordelings) plichtige activiteiten en er mogelijk sprake is van effecten op Natura 2000-gebieden wordt de plan–m.e.r.–procedure doorlopen. In dit advies geeft de Commissie voor de m.e.r. aan welke onderwerpen naar haar mening in het milieueffectrapport aan bod moeten komen.



ISBN: 978-90-421-3344-0

Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

