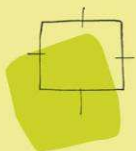


Notitie reikwijdte en detailniveau
planMER bestemmingsplan buitengebied



ONTWERP



BügelHajema

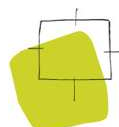
Plek voor ideeën

**Notitie reikwijdte en detailniveau
planMER bestemmingsplan buitengebied**

O N T W E R P

31 mei 2011

Projectnummer 143.00.01.22.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	PlanMER	7
2.1	Wat is een planMER?	7
2.2	Doel planMER	8
2.3	Waarom een planMER voor bestemmingsplan buitengebied Maasdonk	8
2.4	Procedure planMER	12
3	Reikwijdte en detailniveau	13
3.1	Reikwijdte	13
3.2	Context en het voornemen	13
3.3	Alternatieven	15
3.4	Detailniveau	19
3.5	Beoordeling alternatieven	27
4	Reactie bestuursorganen	29

Inleiding



De gemeente Maasdonk heeft besloten tot een integrale herziening van het bestemmingsplan Buitengebied, in het verlengde van de door de gemeenteraad vastgestelde Structuurvisie buitengebied. Hiervoor bestaan meerdere aanleidingen:

- verwerking van het Reconstructieplan (met name onderscheid intensieve veehouderij en grondgebonden agrarische bedrijven) en de provinciale Structuurvisie en de bijbehorende verordening;
- de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), waarin de actualisatieplicht is opgenomen. Bestemmingsplannen mogen niet ouder zijn dan 10 jaar. Daarnaast vereist de wet dat bestemmingsplannen conform SVBP2008 zijn en digitaal raadpleegbaar.

Het plangebied bestaat uit het buitengebied van de gemeente Maasdonk.

Als onderbouwing van het bestemmingsplan Buitengebied dient een Milieueffectrapport (planMER) te worden opgesteld. Het bestemmingsplan biedt namelijk het kader voor toekomstige activiteiten waarvoor volgens de Wet milieubeheer (Wm) een besluit-m.e.r.(beoordeling) verplicht is, met name in de vorm van uitbreiding van bestaande (intensieve) veehouderijen.

De eerste stap om te komen tot een planMER betreft het opstellen van voorliggende Notitie Reikwijdte en Detailniveau.

INHOUD NOTITIE REIK-
WIJDTE EN DETAILNIVEAU

In deze Notitie wordt ingegaan op de volgende aspecten:

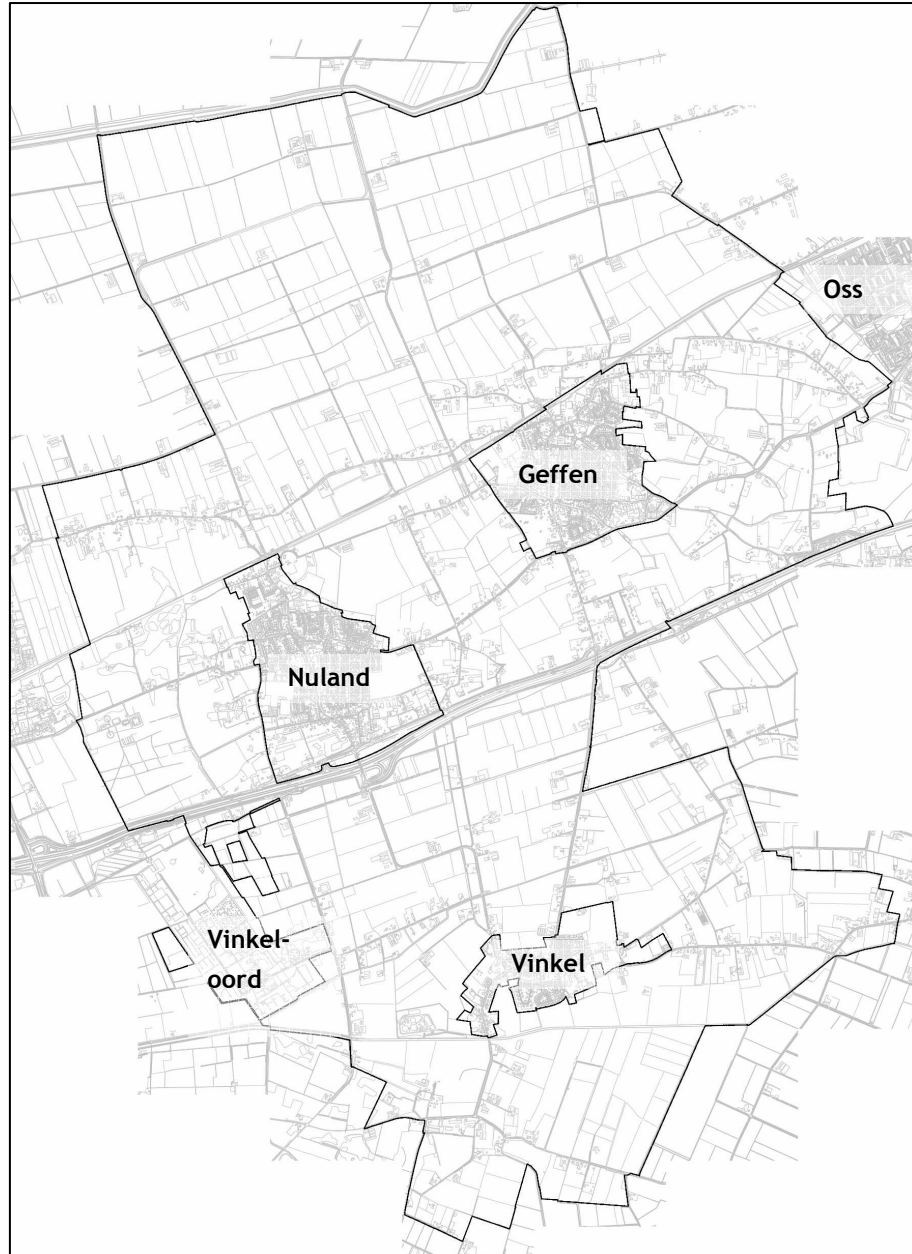
- Hoofdstuk 2 gaat nader in op de planMER-plicht, doel en inhoud en de procedure.
- Hoofdstuk 3 gaat in op reikwijdte en detailniveau van het planMER en op de Alternatieven die in het planMER worden beoordeeld.
- Hoofdstuk 4 geeft aan hoe de bestuursorganen zijn betrokken bij het opstellen van deze notitie.

Begrippen

In deze notitie worden de volgende begrippen gehanteerd:

- m.e.r.: milieueffectrapportage: de procedure;
- m.e.r. voor plannen (plan-m.e.r): de m.e.r.-procedure voor plannen die een kader stellen voor m.e.r.-(beoordeling)plichtige activiteiten. Hiervoor geldt altijd de uitgebreide procedure;

- m.e.r. voor besluiten (Besluit m.e.r.¹): procedure voor besluiten die bij de wet m.e.r.-plichtig zijn, afhankelijk van het project en de ligging is een beperkte of uitgebreide procedure aan de orde;
- MER: MilieuEffectRapport (het rapport).



Kaart begrenzing plangebied

¹ Een Besluit m.e.r. wordt meestal project-m.e.r. genoemd om een duidelijk verschil tussen een plan en een project aan te geven. Om onderscheidenlijk te zijn, spreken wij bij het MER (rapport) ook nog steeds van planMER en projectMER (ofwel besluitMER).

2.1

Wat is een planMER?

In een planMER, het rapport dat het resultaat vormt van het proces van de milieueffectrapportage, worden de effecten van voorgenomen activiteiten op de verschillende milieuaspecten beschreven en beoordeeld. Aan de hand hiervan kunnen verschillende alternatieven afgewogen worden, om uiteindelijk tot een goed onderbouwde keuze te komen en deze te verwerken in het beoogde (bestemmings)plan.

Een planMER dient aan de volgende inhoudelijke eisen te voldoen:

INHOUDELIJKE EISEN

- inhoud en doelstellingen van het plan en de mogelijke relatie met andere plannen;
- bestaande toestand van het milieu en de te verwachten ontwikkelingen als het plan niet zou worden uitgevoerd;
- relevante beleidsdoelstellingen en de wijze waarop hiermee in het plan rekening is gehouden;
- beschrijving van de mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen van zowel het plan als van redelijke alternatieven voor het plan, inclusief een motivering van de wijze waarop deze gevolgen bepaald zijn;
- beschrijving van mogelijke gevolgen van het plan op gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese vogel- en/of habitatrichtlijn
- een beschrijving van maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden genomen om mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen, dan wel te beperken of ongedaan te maken;
- een overzicht van de leemten als het gevolg van het ontbreken van kennis of informatie;
- de voorgenomen monitoringsmaatregelen;
- een voor een algemeen publiek op begrijpelijke wijze geformuleerde samenvatting.

Met nadelige milieugevolgen worden mogelijke aanzienlijke milieueffecten bedoeld voor met name biodiversiteit, bevolking, gezondheid van de mens, fauna, flora, bodem, water, lucht, klimaatfactoren, cultureel erfgoed met inbegrip van architectonisch en archeologisch erfgoed, landschap en de wisselwerking tussen deze elementen.

2.2

Doel planMER

Het doel van een plan-m.e.r. is om de milieugevolgen van een plan, in voorliggend geval een bestemmingsplan, in beeld te brengen voordat er een besluit over genomen wordt. Zo kan het milieubelang volwaardig meegewogen worden in de besluitvorming door het 'bevoegd gezag' (de overheid die het besluit moet nemen).

De plan-m.e.r. is gekoppeld aan het bestemmingsplan dat kaderstellend is voor eventuele concrete projecten of activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen. Dit kan betekenen dat in eerste instantie voor het bestemmingsplan landelijk gebied een planMER wordt opgesteld en dat in een later stadium uit dat bestemmingsplan voortvloeiende activiteiten/projecten alsnog project-m.e.r.-(beoordeling)plichtig zijn waaraan besluiten zijn gekoppeld, zoals vergunningen.

Belangrijk bij het opstellen van het MER voor een bestemmingsplan is een goede beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit (in dit geval het opstellen van het bestemmingsplan) wordt beoogd. Daarbij moeten ook alternatieven voor de voorgenomen activiteit die redelijkerwijs in beschouwing kunnen worden genomen, worden beschreven en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven. Op de keuze van de verschillende alternatieven wordt later in deze notitie ingegaan.

De gemeenteraad van de gemeente Maasdonk is voor deze planMER de initiatiefnemer en vormt het bevoegd gezag.

2.3

Waarom een planMER voor bestemmingsplan buitengebied Maasdonk

Wettelijk kader

De plan-m.e.r.-verplichting geldt voor wettelijk of bestuursrechtelijk voorgescreven plannen en programma's die:

- kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten ; of
- een passende beoordeling behoeven in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (en daarmee in het kader van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, Natura 2000).

Maakt het bestemmingsplan m.e.r.-(beoordelingsplichtige) activiteiten mogelijk?

De basisvraag is: welke keuzen worden met de vaststelling van het bestemmingsplan gemaakt en voor welke activiteiten wordt hierdoor een kader ge-

vormd oftewel de toon gezet? Het bestemmingsplan beoogt primair om de bestaande situatie en bestaande rechten overeenkomstig het geldend bestemmingsplan vast te leggen. Echter ook indien sprake is van het ‘verlengen’ van bestaande rechten, waarmee al eerder gemaakte keuzen opnieuw worden vastgesteld, dient opnieuw te worden beoordeeld of er een planMER moet worden opgesteld. Er is immers opnieuw sprake van een kader.

Het (concept)bestemmingsplan maakt de vergroting van bouwvlakken en daarmee de uitbreiding van veehouderijen mogelijk. In het bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen om via een wijzigingsbevoegdheid bouwvlakken te vergroten tot maximaal 1,5 ha.

Volgens het Besluit m.e.r. is er sprake van m.e.r-(beoordelingsplichtige) activiteiten in de volgende gevallen:

1. ‘de oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor het fokken, mesten of houden van dieren. Hiervoor gelden als drempelwaarden:

Activiteit	Drempel m.e.r.-plicht	Drempel m.e.r.-beoordelingsplicht
Aantal plaatsen voor pluimvee mesthoenders	> 85.000	> 40.000
Aantal plaatsen voor hennen	> 60.000	> 45.000
Aantal plaatsen voor mestvarkens	> 3.000	> 2.000
Aantal plaatsen voor zeugen	> 900	> 750
Aantal plaatsen voor biggen	n.v.t.	> 2.700
Aantal plaatsen voor pelsdieren	n.v.t.	> 5.000
Aantal plaatsen voor konijnen voedsters	n.v.t.	> 1.000
Aantal plaatsen voor konijnen: vlees of opfok	n.v.t.	> 6.000
Aantal plaatsen voor melkkoeien (> 2 jaar)	n.v.t.	> 200
Aantal plaatsen voor vrouwelijk jongvee < 2 jaar	n.v.t.	> 340
Aantal vleesrunderen	n.v.t.	> 12000
Aantal plaatsen voor schapen/geiten	n.v.t.	> 2.000
Aantal plaatsen voor paarden	n.v.t.	>100
Aantal plaatsen voor struisvogels	n.v.t.	> 1.000

Bij bouwvlakken van 1 à 1,5 ha is niet uitgesloten dat een veehouderij kan ontstaan, die boven deze m.e.r.-drempels komt.

Het is zeker niet uitgesloten dat door de genoemde uitbreidingsmogelijkheden in het bestemmingsplan de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. worden overschreden.

Het bestemmingsplan is daarmee kaderstellend voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige activiteiten. Op grond hiervan wordt geconcludeerd dat op basis van de huidige regelgeving er een noodzaak bestaat tot het opstellen van een planMER.

M.e.r.-beoordeling onder drempelwaarden

In het nieuwe Besluit m.e.r., zoals dat per 1 april 2011 in werking is getreden, is toegevoegd dat voor alle activiteiten, die beneden de voor de m.e.r.-beoordeling gedefinieerde drempelwaarde blijven, het bevoegd gezag zich

ervan zal moeten vergewissen of er bij die activiteiten sprake is van bijzondere omstandigheden, die leiden tot het oordeel dat de activiteit aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu zou kunnen hebben. Dit wordt de zogenaamde 'vergewisplicht' genoemd.

Deze vergewisplicht vergroot derhalve de noodzaak om een planMER op te stellen.

Conclusie

Op basis van deze uitbreidingsmogelijkheden die het bestemmingsplan, al dan niet bij recht, mogelijk maakt, is zeker niet uitgesloten dat drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. worden overschreden. Er wordt derhalve geconcludeerd dat in het kader van het bestemmingsplan een planMER dient te worden opgesteld.

Is een passende beoordeling noodzakelijk?

Er liggen geen Natura 2000-gebieden in de nabijheid van het plangebied. Gemeten vanaf de dichtstbijzijnde gemeentebegrenzing is het meest nabijgelegen beschermde gebied het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Waal' op ongeveer 6 km afstand. Op een afstand van ongeveer 8 km ligt Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek'. Overige Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 15 km afstand.

Voor de Nederlandse Natura 2000-gebieden is vastgelegd welke soorten en habitats moeten worden beschermd. Hiervoor zijn 'instandhoudingsdoelstellingen' geformuleerd. In een MER moeten de gevolgen voor het bestemmingsplan op de instandhoudingsdoelstellingen worden beschreven. Indien significante negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, dient een passende beoordeling te worden opgesteld. Doordat beschermde gebieden op een geruime afstand liggen, kunnen de meeste negatieve effecten worden uitgesloten. Voor effecten zoals geluidsverstoring en optische verstoring is de tussenliggende afstand voldoende om deze uit te sluiten. Effecten waarbij in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied wel rekening dient te worden gehouden, zijn verzuring en vermesting. Negatieve effecten zouden met name kunnen ontstaan door de toename van de stikstofdepositie bij uitbreidingsmogelijkheden voor intensieve veehouderijen.

Wanneer de concentratie stikstof (veel) hoger is dan de kritische depositiewaarde staat de kwaliteit van de habitattypen onder druk. Als de stikstofdepositie dan toeneemt zijn significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen niet uit te sluiten. Dan moet een passende beoordeling worden opgesteld, ook bij een kleine toename.

Door middel van een zogenaamde voortoets in het kader van de oriëntatiefase van de Natuurbeschermingswet 1998 zal worden beoordeeld of significante effecten zijn uit te sluiten. Zo niet dan wordt een passende beoordeling opgesteld.

Op voorhand kan hierbij als mitigerende maatregel worden verwezen naar de provinciale Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant, die per 15-07-2010 in werking is getreden. Deze maakt ontwikkeling van agrarische bedrijven mogelijk door het toepassen van stikstofreducerende staltechnieken zodat gelijktijdig de stikstofemissie op de Natura 2000-gebieden naar beneden gaat.

De verordening verplicht veehouders dat nieuwe stallen aan de best beschikbare emissiereducerende technieken dienen te voldoen. Daarnaast is er in bepaalde gevallen sprake van een verplichting tot saldering. Deze saldering wordt uitgevoerd via de provinciale depositiebank. Om dit proces te faciliteren, geldt er een meldingsplicht bij het voornemen tot het geheel of gedeeltelijk renoveren van een bestaande stal of het voornemen tot het realiseren van een of meer nieuwe stallen. De initiatiefnemer is verplicht melding te doen van dit voornemen bij de provincie.

Op basis van de melding wordt nagegaan of wordt voldaan aan de technische staleisen en of er moet worden gesalderd. Saldering vindt plaats op het niveau van habitats per Natura 2000-gebied. Voor ieder habitat wordt nagegaan of er voldoende salderingsruimte in de depositiebank beschikbaar is. Is dit het geval, dan wordt de saldering uitgevoerd en de benodigde depositie per habitat in de depositiebank afgeboekt. De veehouder ontvangt een besluit met een rapport waarin de saldering is opgenomen. Dit besluit inclusief het rapport wordt gepubliceerd op de internetsite van de provincie. Daarnaast wordt in de Brabantse dagbladen het besluit gepubliceerd. Door de saldering vervalt de vergunningplicht krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 (art. 19kd). In de loop van 2011 zal de salderingsruimte in de depositiebank te volgen zijn via dezelfde internetsite.

Door de werking van de verordening is zeker dat er geen sprake is van significante negatieve effecten van stikstof in het plangebied op de Natura 2000-gebieden.

Conclusie

Aangezien het bestemmingsplan kaderstellend is voor toekomstige m.e.r.(beoordelings)plichtige activiteiten (met name uitbreiding van intensieve veehouderij), moet bij de voorbereiding van het bestemmingsplan een planMER worden opgesteld.

In het kader van het planMER wordt tevens een voortoets in het kader van de oriëntatiefase van de Natuurbeschermingswet 1998 uitgevoerd en zo nodig een passende beoordeling. Bij de passende beoordeling kan de provinciale verordening stikstof als mitigerende maatregel worden opgenomen.

2.4

Procedure planMER

De planMER-procedure omvat zeven stappen:

1. Openbare kennisgeving (artikel 7.9)
Hierin wordt in ieder geval aangegeven:
 - a. Welke stukken waar en wanneer ter inzage worden gelegd.
 - b. Wie op welke wijze en binnen welke termijn de gelegenheid wordt geboden om zienswijzen naar voren te brengen met betrekking tot het voornemen op een planMER op te stellen.
 - c. Of de Commissie m.e.r. of een andere (onafhankelijke) instantie in de gelegenheid wordt gesteld advies uit te brengen. In dit geval wordt daar wel voor gekozen.
2. Raadplegen bestuursorganen op basis van Notitie Reikwijdte en Detailniveau.
De bestuursorganen die met de uitvoering van het plan te maken kunnen krijgen worden geraadpleegd over reikwijdte en detailniveau van het op te stellen milieueffectrapport (planMER, artikel 7.8). Dit betreft in ieder geval de provincie, het Waterschap en de VROM-inspectie. Deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau vormt het document op basis waarvan de discussie met betrokken overheden zal plaatsvinden.
In dit geval zullen stap 1 en 2 worden gecombineerd. Dat wil zeggen dat de Notitie Reikwijdte en Detailniveau wordt gepubliceerd en in dat kader een ieder de gelegenheid krijgt om zienswijzen naar voren te brengen. Dit wordt gecombineerd met de inspraak op het voorontwerpbestemmingsplan.
3. Opstellen milieueffectrapport (planMER; artikel 7.7).
4. PlanMER en ontwerpbestemmingsplan:
 - a. Terinzagelegging (artikel 7.10);
 - b. Toetsing Commissie m.e.r. (artikel 7.12)
De toetsing door de Commissie m.e.r. is verplicht.
5. Motiveren van de gevolgen van het planMER en de zienswijzen in het definitieve bestemmingsplan (artikel 7.14).
6. Bekendmaking en mededeling van het plan (artikel 7.15).
7. Evaluatie van de effecten na realisatie (artikel 7.39).

Reikwijdte en detailniveau

3

3.1

Reikwijdte

Het plangebied voor de MER omvat het gehele buitengebied van de gemeente Maasdonk, met uitzondering van de kernen en de bedrijventerreinen. Op de overzichtskaart in hoofdstuk 1 is de plangrens weergegeven.

Het onderzoeksgebied zal, voor enkele milieuaspecten de plangrenzen overschrijden. Zo wordt bij het aspect natuur bijvoorbeeld ook gekeken naar de effecten op zowel de binnen het plangebied gelegen als ook de nabijgelegen natuurgebieden met name de Natura 2000-gebieden. Tevens worden voor het aspect geur ook de veehouderijen in beschouwing genomen binnen een zone van 2 km buiten het plangebied.

Als tijdshorizon voor de autonome ontwikkeling (referentiesituatie) wordt tien jaar genomen, aangezien dit de planperiode van het bestemmingsplan is.

3.2

Context en het voornemen

Context

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn al de nodige stukken gemaakt, die bij de uitwerking van het planMER betrokken kunnen worden, dan wel als bron gebruikt.

- In 2009 is een zogenaamde Gebiedsbeschrijving opgesteld. Dit betreft een inventarisatie van de beleidsuitgangspunten en een ruimtelijke analyse naar de bestaande situatie en naar ontwikkelingen in het plangebied.
De beschrijving van de huidige situatie in het planMER wordt ontleend aan deze Gebiedsbeschrijving.
- In het kader van de Gebiedsbeschrijving heeft ook een zorgvuldige inventarisatie plaatsgevonden van de in het plangebied aanwezige functies op de bebouwde percelen.
- In relatie tot de Gebiedsbeschrijving is in 2009 een uitgebreid onderzoek Natuurwaarden uitgevoerd (Ecostructuuronderzoek). Deze vormt de basis voor de paragraaf natuur in het planMER.

- In december 2009 heeft de gemeenteraad van Maasdonk de structuurvisie buitengebied vastgesteld. Het doel van de structuurvisie was als volgt.
 - a. de ontwikkelingsvisie geeft sturing aan nieuwe (economische) ontwikkelingen in het buitengebied, op een zodanige manier dat de bestaande omgevingskwaliteit blijft behouden en waar mogelijk versterkt en zonder dat dit ten koste gaat van ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande functies in de omgeving;
 - b. voor de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied is de ontwikkelingsvisie richtinggevend.
 De structuurvisie vormt de basis voor de beschrijving in het planMER van de gewenste ontwikkelingen in het plangebied.

In de structuurvisie heeft de gemeenteraad al een aantal keuzes gemaakt die voor het planMER relevant zijn, zoals:

- ontwikkelingsmogelijkheden intensieve veehouderij overeenkomstig het provinciale beleid;
- mogelijkheden voor nevenactiviteiten bij agrarische bedrijven en functieverandering per deelgebied.
Het spreekt voor zich dat de structuurvisie buitengebied uitgebreid zal terugkomen in het planMER.
- het vaststellen van een geurverordening op basis van de Wet geurhinder en veehouderij door de gemeenteraad van Maasdonk op 16 september 2008. Deze vormt het uitgangspunt voor het uit te voeren geuronderzoek in het kader van het planMER.

Daarnaast is voor de context van belang dat de provinciale ruimtelijke verordening Brabant, zoals deze op 17 december 2010 door Provinciale Staten is vastgesteld (en op 8 maart 2011 in werking getreden), belangrijke kaders vastlegt voor de ontwikkelingen in het buitengebied. De keuzemogelijkheden voor de gemeente worden hierdoor beperkt.

Voornemen

Het voornemen in de zin van het planMER is het opstellen van een geactualiseerd bestemmingsplan buitengebied. Het doel van het bestemmingsplan is primair om de bestaande situatie in het plangebied adequaat te regelen en op onderdelen ruimte te bieden voor passende ontwikkelingen (overeenkomstig de structuurvisie).

Voor het planMER is van belang dat beschreven wordt welke milieugevolgen de mogelijke ontwikkelingen in het bestemmingsplan kunnen hebben. In hoofdlijnen gaat het daarbij om vier ontwikkelingen:

- vergroten van bestaande agrarische bedrijven en omschakeling van de aard van de bedrijfsvoering;
- de ontwikkeling van natuur op agrarische gronden ter plaatse van de EHS, aanleg van een ecologische verbindingszone;
- ontwikkeling van niet-agrarische nevenactiviteiten bij bestaande agrarische bedrijven, en

- functieverandering van stoppende agrarische bedrijven naar wonen of bedrijfsfuncties.

Naast de ontwikkelingen die op basis van het bestemmingsplan mogelijk zijn, wordt in het planMER ook de relatie gelegd met bekende ruimtelijke ontwikkelingen in en nabij het plangebied die niet in het bestemmingsplan buitengebied worden geregeld. Dit betreft met name:

- de ontwikkeling van het bedrijventerrein Heesch West in combinatie met woningbouw en een goede ontsluiting, direct ten zuiden van de A59, gedeeltelijk binnen de gemeente Maasdonk en gedeeltelijk binnen de gemeente Bernheze. Ter voorbereiding van het bestemmingsplan voor dit bedrijventerrein wordt momenteel een Milieu Effect Rapportage (MER) opgesteld;
- de Visie tussengebied Geffen-Oss waarin ruimte is voor de bouw van 150 woningen. De visie is ook verwerkt in de bovengenoemde structuurvisie buitengebied. De bouwmogelijkheden van de woningen worden niet in het bestemmingsplan opgenomen;
- een uitbreiding van het vakantiepark Vinkeloord aan de westzijde van het plangebied (nabij de gemeentegrens met 's-Hertogenbosch). Hiervoor worden een afzonderlijk bestemmingsplan en een planMER voorbereid;
- een nieuwe woningbouwlocatie De Groote Wielen in de nabijheid van het plangebied (gemeente 's-Hertogenbosch).

In de volgende paragraaf wordt nader ingegaan op de wijze waarop de ontwikkelingen zijn vertaald naar alternatieven.

3.3

Alternatieven

Naast een beschrijving van de huidige situatie dienen in een planMER redelijke alternatieven te worden onderzocht. De Handreiking planMER van VROM zegt hierover het volgende: 'Bij het ontwikkelen van redelijke alternatieven gaat het er niet zo zeer om dat alle denkbare alternatieven worden onderzocht, maar dat de te onderzoeken alternatieven zo worden gekozen dat de besluitvorming zo optimaal mogelijk wordt ondersteund met milieu-informatie en dat de beschikbare speelruimte zo volledig mogelijk wordt belicht.

De speelruimte in het bestemmingsplan Buitengebied uit zich in de ontwikkelingen die op landbouwgronden mogelijk zijn:

- uitbreiding van bouwvlakken van bestaande intensieve veehouderijen tot maximaal 1,5 ha. Dit maximum is in de provinciale ruimtelijke verordening vastgelegd;
- uitbreiding van grondgebonden veehouderij. De gemeente wil hiervoor 3 ha opnemen in het bestemmingsplan als maximum voor een bouwvlak;

- omschakeling van grondgebonden veehouderij naar intensieve veehouderij (alleen in het verwevingsgebied en op duurzame locaties overeenkomstig de provinciale ruimtelijke verordening);
- omschakeling van intensieve veehouderij naar grondgebonden veehouderij.
- Omzetting van agrarische gronden naar natuur.
- ontwikkelen van niet-agrarische nevenfuncties, conform de mogelijkheden in de Structuurvisie buitengebied;
- functieverandering naar een niet-agrarische functie, conform de mogelijkheden in de Structuurvisie buitengebied.

Het bestemmingsplan dwingt deze ontwikkelingen niet af, maar biedt ruimte om ontwikkelingen mogelijk te maken, mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. In het planMER wordt onderzocht welke milieugevolgen de verschillende ontwikkelingsmogelijkheden hebben. Deze milieu-informatie kan ertoe leiden dat ontwikkelingen in bepaalde gebiedsdelen minder wenselijk zijn of dat er aan ontwikkelingen nadere voorwaarden moeten worden gekoppeld. Zo nodig kunnen deze in de regels van het bestemmingsplan worden verwerkt. Hierdoor is er niet zozeer sprake van reële alternatieven, maar veeleer van scenario's van hetgeen zich op basis van de mogelijkheden in het bestemmingsplan zou kunnen voordoen.

Om de speelruimte zo breed mogelijk te beoordelen, wordt voorgesteld in het planMER de twee alternatieven te beoordelen en te vergelijken met de referentiesituatie:

1. Referentiesituatie

Hierbinnen zal nader onderscheid worden gemaakt in:

a. De huidige situatie:

Hierbij gaat het om de feitelijke situatie. In dit geval wordt voor de veehouderijen uitgegaan van de situatie overeenkomstig de milieuvergunningen. Hierbij wordt gebruikgemaakt van het provinciale Bestand Veehouderij Bedrijven (Web BVB). Dit bestand wordt actueel bijgehouden door de gemeente en wijkt slechts in beperkte mate af van de feitelijke situatie. Dit zal worden onderbouwd aan de hand van CBS gegevens (landbouwtellingen). Daarnaast is het exact nagaan van de feitelijke situatie per agrarisch bedrijf in de praktijk te bewerkelijk (en daarmee te kostbaar), reden waarom voor deze pragmatische insteek is gekozen.

b. Autonome ontwikkeling:

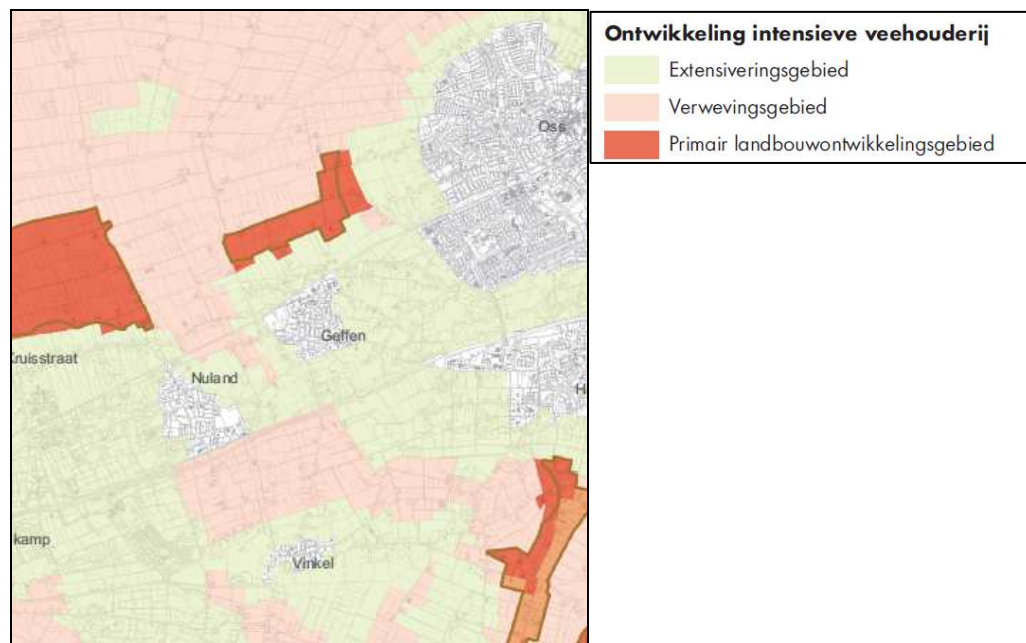
Dit alternatief neemt als basis de autonome ontwikkeling van de landbouw. Hierbij wordt uitgegaan van de trends en ontwikkelingen van de landbouw in de gemeente Maasdonk, zoals het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij. Ook de door de provincie vastgestelde Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant wordt gezien als autonome ontwikkeling, aangezien deze in juli 2010 in werking is getreden.

2. Alternatief multifunctioneel landschap

Dit alternatief gaat uit van een ontwikkeling waarbij nevenactiviteiten en functieverandering de boventoon voeren.

Voor dit alternatief gaan wij in grote lijnen uit van de volgende ontwikkelingen:

- Op ongeveer 25% van de agrarische bedrijven (met uitzondering van bedrijven in het landbouwontwikkelingsgebied) worden nevenfuncties gerealiseerd. Dit betreft met name nevenfuncties op het vlak van recreatie (bed and breakfast, theetuin, kampeerboerderij, boerengolf) en zorg en agrarisch verwante bedrijvigheid zoals een loonbedrijf of verkoop van agrarische producten.
- Een gedeelte van de agrarische bedrijven beëindigt zijn agrarische bedrijfsvoering en bij deze bedrijven vindt functieverandering plaats naar (semi)agrarische bedrijvigheid, opslag en recreatiebedrijven. De functieverandering is gekoppeld aan sloop van overtollige bebouwing en landschappelijke inpassing.
Op voorhand is niet precies vast te leggen welke bedrijven zullen stoppen. Gelet op het verschil in ontwikkelingsmogelijkheden tussen het verwevingsgebied en het extensiveringsgebied, wordt verwacht dat het aantal stoppers in het extensiveringsgebied groter zal zijn. Uit praktisch oogpunt wordt de volgende aanname gedaan:
 - 50% van de veehouderijen in het extensiveringsgebied stopt;
 - 25% van de veehouderijen in het verwevingsgebied stopt;
 - Geen stoppende bedrijven in het landbouwontwikkelingsgebied;
- Binnen de in de structuurvisie aangewezen bebouwingsconcentraties, vindt de bouw van enkele woningen plaats in het kader van functieverandering.
- De groei van de bestaande agrarische bedrijven blijft beperkt tot het bestaande bouwvlak.
- Omschakeling naar intensieve veehouderij vindt niet plaats.



3. Alternatief Intensivering en schaalvergroting

In dit geval wordt uitgegaan van maximale groei van de intensieve veehouderij en grondgebonden agrarische bedrijven op bestaande locaties en omschakeling van grondgebonden veehouderij naar intensieve veehouderij op basis van een reëel groeiscenario. Dit alternatief kan derhalve worden gezien als een ‘worst case alternatief’. Concreet wordt in dit alternatief uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- Bestaande grondgebonden agrarische bedrijven groeien tot bedrijven met een bouwvlak van 3 ha;
- Van de huidige grondgebonden bedrijven in het verwevingsgebied schakelt een gedeelte om naar intensieve veehouderij. Volgens de provinciale ruimtelijke verordening kan omschakeling alleen plaatsvinden in het landbouwontwikkelingsgebied en op duurzame locaties in het verwevingsgebied (en is niet toegestaan in het extensiveringsgebied). Om een beeld te vormen van potentiële duurzame locaties in het verwevingsgebied wordt een quick scan gemaakt van de daar bestaande grondgebonden bedrijven. Als potentiële duurzame locaties worden voor het planMER de volgende grondgebonden bedrijven (zonder aanduiding intensieve veehouderij) aangemerkt:
 - o Het bouwvlak is gelegen op minimaal 50 m van andere bouwvlakken (minimum afstand overeenkomstig de Wet geurhinder en veehouderij);
 - o Het bouwvlak is gelegen op minimaal 200 m van woonbestemmingen (aannee minimaal benodigde geurcontour aan de hand van de aan te houden afstand overeenkomstig Bedrijven en Milieuzonering);
- Bij de bestaande intensieve veehouderijen vindt uitbreiding plaats tot de maximale mogelijkheden conform de provinciale ruimtelijke verordening:
 - o 2,5 ha in het landbouwontwikkelingsgebied;

- 1,5 ha op duurzame locaties in het verwevingsgebied. Om een beeld te vormen van potentiële duurzame locaties wordt een quick scan gemaakt van de bestaande intensieve veehouderijen in het verwevingsgebied. Als potentiële duurzame locaties worden voor het planMER aangemerkt:
 - het bouwvlak wat is gelegen op minimaal 50 m van andere bouwvlakken;
 - Het bouwvlak wat is gelegen op minimaal 200 m van woonbestemmingen;
- volgens de provinciale ruimtelijke verordening is uitbreiding van gebouwen voor intensieve veehouderij in het extensiveringsgebied niet toegestaan.
- Het aantal bedrijven met nevenactiviteiten of functieverandering is beperkt tot maximaal 10% en is met name gericht op agrarische verwante bedrijvigheid zoals loonbedrijven.

Effectbeperkende maatregelen

Als gevolg van de Wet modernisering m.e.r. is in artikel 7.7. onder g van de Wet milieubeheer de verplichting opgenomen om een beschrijving van de maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen op het milieu van de activiteit te voorkomen, te beperken of zoveel mogelijk teniet te doen, op te nemen in het MER.

Afhankelijk van de resultaten van het onderzoek wordt in het MER een beschrijving gegeven van de mogelijke maatregelen die kunnen worden genomen om de effecten te beperken. Dit kunnen brongerichte- of effectgerichte maatregelen betreffen en in sommige gevallen is er wellicht sprake van compensatie. Vervolgens wordt gekeken hoe (een deel van) de betreffende maatregelen kan worden opgenomen in de regels van het bestemmingsplan.

3.4

Detailniveau

Het detailniveau richt zich op het gemeentelijk niveau, en gedeeltelijk op niveau van individuele bedrijven. Wat betreft de ontwikkelingen in de landbouw is het van belang voor bedrijven een kader aan te geven voor mogelijkheden van uitbreiding. Echter, zaken die in het individueel vergunningstraject worden behandeld vallen buiten dit planMER. Onderstaand wordt ingegaan op de wijze waarop de effecten per thema worden beoordeeld.

Archeologie

De gemeente Maasdonk heeft een gedetailleerde archeologische verwachtingskaart vervaardigd (concept 6 september 2010), die een gedifferentieerd beeld laat zien van de archeologische verwachtingswaarden binnen de gemeente. De kaart kan daardoor als beleidsadvieskaart worden gebruikt.

Toetsingscriteria

De alternatieven in het planMER worden voor het aspect archeologie aan het volgende criterium getoetst:

- effecten op de archeologische waarden.

Bodem

De bodem wordt door aspecten als verdroging en vermesting beïnvloed. De gevolgen voor de bodemkwaliteit en het risico op bodemverontreiniging zullen voor de alternatieven kwalitatief worden beoordeeld.

Toetsingscriteria

De alternatieven in het planMER worden voor het aspect bodem aan het volgende criterium getoetst:

- effecten op de bodemkwaliteit.

Verkeer

Het plangebied wordt doorsneden door enkele doorgaande wegen. De snelweg A59 doorkruist het plangebied. Verder zijn er enkele ontsluitingswegen door het gebied en tal van gebiedstoegangswegen en erftoegangswegen.

Er wordt aangenomen dat de verkeerstoename door nieuwe ontwikkelingen beperkt is. Het gaat namelijk uitsluitend om ontwikkelingen op bestaande bouwlocaties; nieuwe bouwlocaties worden in de alternatieven niet voorzien.

In het planMER worden voor de alternatieven aannames gedaan ten aanzien van de te verwachten verkeersgeneratie, o.a. op basis van kengetallen en de online rekentool op www.crow.nl.

Om een beeld te krijgen van het effect op één weg, wordt gekeken naar de verkeersgeneratie in een representatief deelgebied. Vervolgens wordt de te verwachten verandering in verkeersintensiteit vergeleken met de huidige verkeersintensiteit. Op basis daarvan wordt kwalitatief beoordeeld hoe dit effect moet worden ingeschat.

Deze aannames voor het verkeer worden ook toegepast bij de beoordeling van de aspecten luchtkwaliteit en geluid.

Toetsingscriteria

De alternatieven in het planMER worden voor het aspect verkeer aan de volgende criteria getoetst:

- verandering van verkeersintensiteiten;
- verandering in de verkeersveiligheid.

Geluid

Door vergroting van (agrarische) bedrijven is er een toename aan geluid. Dit wordt onder andere veroorzaakt door ventilatoren en voermachines. Daarnaast kan ook de toename van (vracht)verkeer een bijdrage leveren aan geluidsoverlast. Tevens zal bij functieverandering en nevenactiviteiten het geluidsniveau op de percelen kunnen veranderen.

Aan de hand van ervaringscijfers (o.a. een toename van 30% in de intensiteit leidt tot toename van de geluidsbelasting met ongeveer 1dB) wordt kwalitatief beoordeeld wat de gevolgen zijn van de alternatieven.

Toetsingscriteria

De alternatieven in het planMER worden voor het aspect geluid aan het volgende criterium getoetst:

- toename/afname geluidshinder.

Lucht

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wm. Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wm in werking getreden.

De Wm geeft grenswaarden voor stikstofmonoxide (NO), stikstofdioxide (NO₂), koolmonoxide (CO), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en lood (Pb). Er zijn grenswaarden voor jaargemiddelde en uurgemiddelde concentraties. Voor koolmonoxide, benzeen, zwaveldioxide en lood zijn bij landelijke metingen en berekeningen geen overschrijdingen van de grenswaarden geconstateerd of te verwachten. Hierbij kan worden verwezen naar het Nationaal Luchtkwaliteitsplan 2004 van het ministerie van VROM uit februari 2005.

Een gemeente kan diverse bronnen van luchtvervuiling binnen haar gemeentegrenzen hebben. Hierbij valt te denken aan bedrijven met luchtmissies, intensieve veehouderij, vlieg- en scheepvaart en vooral wegverkeer.

Omdat in het gebied de achtergrondconcentraties² voor de meest kritische stoffen, NO, en PM laag zijn, wordt verwacht dat het plan geen significant effect zal hebben. In het planMER wordt fijnstof echter wel meegenomen omdat dit een maatschappelijk belangrijk onderwerp vormt.

Hierbij wordt zowel gekeken naar fijnstof op basis van wegverkeer als fijnstof als gevolg van intensieve veehouderij.

² De achtergrondconcentraties worden elk jaar door het MNP in opdracht van het ministerie van VROM vastgesteld.

Op basis van de aannames van verandering in verkeersintensiteiten wordt met de nibm-tool berekend of deze verandering tot een 'in betekende mate' verandering van de luchtkwaliteit leidt.

Bij het alternatief intensivering en schaalvergroting worden eveneens de effecten van toename van de uitstoot van fijnstof bij intensieve veehouderijen berekend aan de hand van een modelbedrijf.

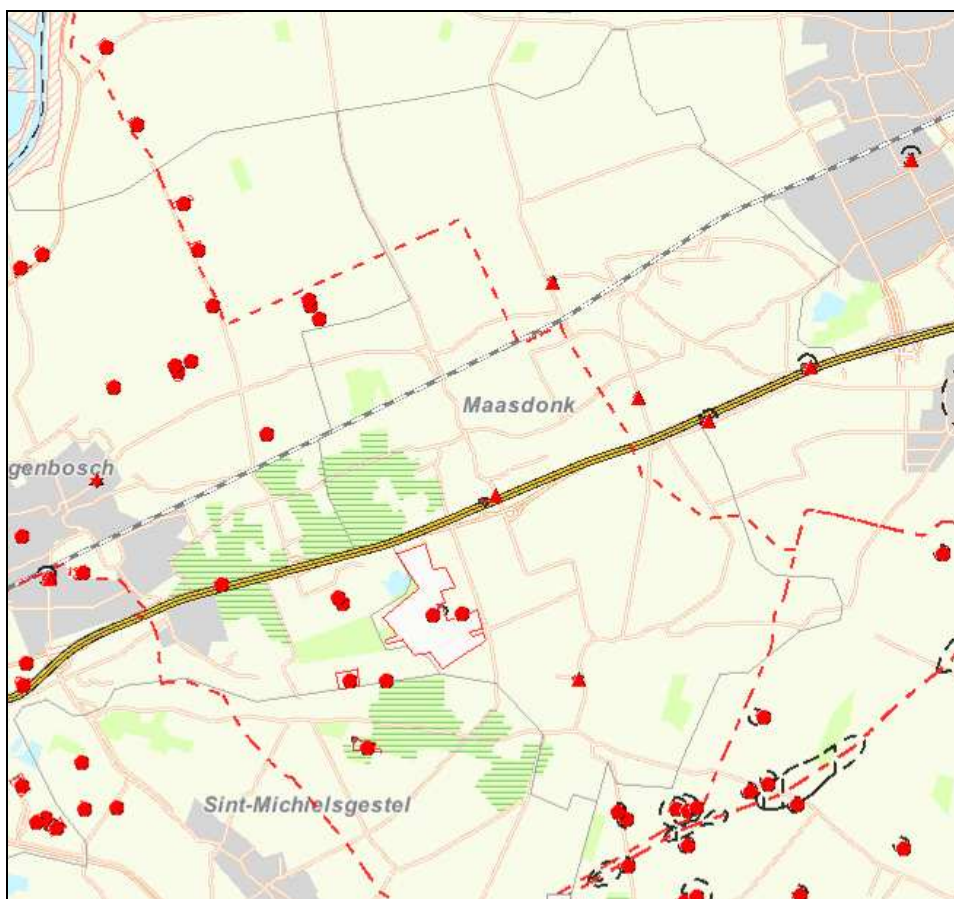
Toetsingscriteria

De alternatieven in het planMER worden voor het aspect fijnstof aan het volgende criterium getoetst:

- toename/afname knelpunten fijnstof.

Externe veiligheid

Risicovolle objecten in het kader van de externe veiligheid betreffen met name aanwezig LPG-tanks.



Uitsnede Maasdonk Risicokaart Noord-Brabant

Gevaarlijke objecten

type object	naam bedrijf	adres
LPG-vulpunt	Automobielbedrijf G.J. van Heesch	Elst 18 te Geffen
LPG-vulpunt	Servicestation Schuurmans	Papendijk 25 te Geffen
LPG-vulpunt	Tankstation De Keie	Hoogstraat 1 te Nuland
LPG-vulpunt	BP Tankstation de Geffense Barrière	Rijksweg 40 te Geffen
LPG-vulpunt	Tankstation De Haan Mineralen Oliën	Brugstraat 2 te Vinkel
Propaantank	Vrijetijdspark Vinkeloord Exploitatie B.V.	Vinkeloord 1 te Vinkel

Bron: Risicokaart Noord-Brabant

Daarnaast zijn in het kader van externe veiligheid relevant:

- de A59 als route waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd;
- een hogedrukaardgasleiding.

De mogelijke effecten op de externe veiligheid zullen vooral op vergunningniveau van de bedrijven relevant zijn en niet op planniveau. Daarom zal de beoordeling van de alternatieven op het aspect externe veiligheid globaal en kwalitatief plaatsvinden.

Toetsingscriteria

De alternatieven in het planMER worden voor het aspect externe veiligheid aan het volgende criterium getoetst:

- toename risico's op het gebied van externe veiligheid.

Geur

De 'Wet geurhinder en veehouderij' (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De gemeente heeft aanvullend geurbeleid opgesteld in een geurverordening³.

Ten aanzien van het aspect geur wordt bekeken wat de gevolgen van de uitbreidingsmogelijkheden van bedrijven in het bestemmingsplan op de omgeving zal zijn.

Om de effecten van het bestemmingsplan op het gebied geur zorgvuldig in beeld te brengen, wordt op basis van de milieuvergunningen en meldingen AMvB de geuremissie in beeld gebracht middels geurcontourkaarten. Deze worden vervolgens aan de hand van aannames doorgerekend voor de alternatieven.

Waar mogelijk wordt hierbij gebruik gemaakt van de stukken die hiertoe in het kader van het gemeentelijke geurbeleid zijn opgesteld.

Toetsingscriteria

De alternatieven in het planMER worden voor het aspect geur aan het volgende criterium getoetst:

- toename/afname aantal geurgehinderden en geuremissie.

³ Vastgesteld door de gemeenteraad op 16 september 2008

Landschap en cultuurhistorie

Maasdonk ligt in de overgang tussen het rivierengebied en het uitgestrekte Brabantse dekzandlandschap, waarbij het landschap in stroken van noord naar zuid is opgebouwd; de open rivierkom in het noorden, de vage overgang naar de brede dekzandrug van Geffen en Nuland en vanaf de dekzandrug een afwisseling van depressies, smallere dekzandruggen en beekdallaagtes. Het plangebied wordt doorsneden door een aantal watergangen.

De Hertogswetering en Hoefgraaf liggen in het noordelijke rivierengebied. Vinkelsche Loop en Grote Wetering zijn de hoofdwaterlopen in het zuidelijke dekzandgebied. Het zijn gedeeltelijk gegraven, verbrede en rechtgetrokken waterlopen in voormalig natuurlijke beekdalen. De natuurlijke beken waren smal en voerden door weinig hoogteverschil (laaglandbeken) het water niet snel genoeg af en hadden te brede natte oevers. Nu zijn de Hertogswetering, Hoefgraaf en de Grote Wetering aangemerkt als te ontwikkelen en in stand te houden ecologische verbindingzones (de Grote Wetering zelfs als beekherstel). Langs de Hoefgraaf en ten noordwesten van Vinkel ligt tevens een zoekgebied voor regionale waterberging. Een definitieve begrenzing als waterbergingengebied heeft nog niet plaatsgevonden.

Het landschap is op microschaal zeer afwisselend en relatief sterk geaccidenteerd. De vele overgangen van droog naar nat vormen een gradiëntrijk gebied. Deze geomorfologische, bodemkundige en hydrologische kenmerken vormen een belangrijk uitgangspunt voor vorming en ontginning van het landschap. Het rivierengebied was zeer lange tijd voor bewoning en bewerking niet geschikt en werd alleen als hooiland en plaatselijk weideland gebruikt. De dekzandgronden waren oorspronkelijk begroeid. In het plangebied komen verspreid vele cultuurhistorische (waaronder tevens begrepen archeologische) waarden voor, zoals een groot aantal monumenten, historische structuren en enkele molenbiotopen.

Toetsingscriteria

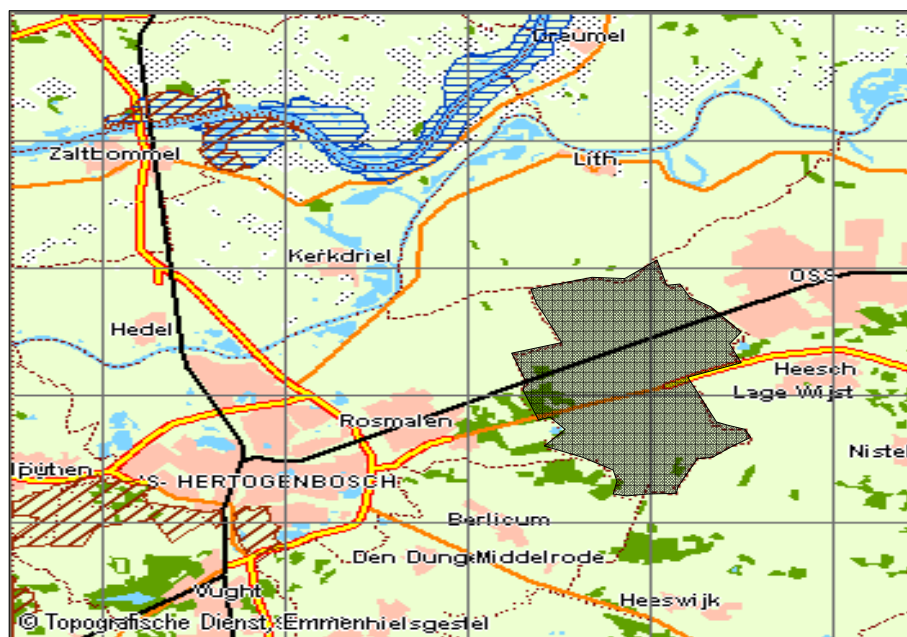
De alternatieven in het planMER worden voor het aspect landschap aan de volgende criteria getoetst:

- effecten op kernkwaliteiten van het landschap;
- effecten voor de cultuurhistorische waarden als landschappelijke kwaliteit.

Natuur

Natura 2000

In paragraaf 2.3 is reeds aangegeven dat in het planMER door middel van een zogenaamde voortoets in het kader van de oriëntatiefase van de Natuurbeschermingswet 1998 zal worden beoordeeld of significante effecten op de omliggende Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten. Zo niet dan wordt een passende beoordeling opgesteld.



Natura2000-gebieden in de omgeving van de gemeente Maasdonk (roze), Habitatrichtlijn (bruin), Vogelrichtlijn (blauw)

Ecologische Hoofdstructuur

Grotere natuurgebieden bevinden zich aan de west- en zuidwestzijde in het buitengebied van Maasdonk, grotendeels aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur. Het gaat hierom Nulandsche Heide, Karregat en Hei en Wei. Ten zuiden van Vinkel ligt het Wolvenbos. Naast deze grotere gebieden zijn er een groot aantal kleinere (bos)gebieden. De Hertogswetering, Hoefgraaf en Grote Wetering en de Barrière Wetering zijn aangewezen als Ecologische verbindingzones. Aan de noordzijde van de gemeente ligt een open weidegebied dat is aangewezen als ganzenfoeragegebied.

Stikstof

De huidige en toekomstige situatie met betrekking tot de stikstof depositie op natuurgebieden en de ammoniakmilieugebruiksruimte zullen worden toegelicht in het planMER. Hiertoe zullen op basis van de milieuvergunningen en meldingen AMvB de stikstofemissie en -depositie op contourkaarten in beeld worden gebracht en worden doorgerekend voor de alternatieven.

Flora- en faunawet

Plannen en ontwikkelingen kunnen pas aan de Flora- en faunawet (Ffw) worden getoetst op het moment dat de exacte ingreep min of meer bekend is. Om die reden wordt de Ffw in deze fase slechts globaal beschouwd. Er vindt een beoordeling plaats op basis van bestaande inventarisatie gegevens, er worden geen veldinventarisaties uitgevoerd. Op basis daarvan worden overige natuurwaarden in beeld gebracht, die geen onderdeel uitmaken van de EHS.

Toetsingscriteria

De alternatieven in het planMER worden voor het aspect natuur aan de volgende criteria getoetst:

- effect op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden (stikstofdepositie, vernietiging en verstoring).
- effect op de EHS-gebieden en overige natuurgebieden (stikstofdepositie, vernietiging en verstoring).
- effect op beschermde soorten Ffw: vernietiging en verstoring.

Water

In het plangebied ligt een waterwingebied waarin de provincie extra regels oplegt aan bedrijven, particulieren en andere gebruikers om vervuiling van grondwater en bodem te voorkomen.

Door uitbreiding van de bedrijven bestaat het risico van uitstoot van het vrijkomen van vervuilende stoffen voor het grondwater en oppervlaktewater. In het planMER zal kwalitatief worden beschreven wat met name het risico voor de kwaliteit van het grondwater en oppervlaktewater is en in het bijzonder voor het waterwingebied en het grondwaterbeschermingsgebied is. De effecten zullen in overleg met het waterschap worden bepaald.

Toetsingscriteria

De alternatieven in het planMER worden voor het aspect water aan het volgende criterium getoetst.

- risico op negatieve effecten voor grondwaterkwaliteit en -kwantiteit;
- risico op negatieve effecten voor oppervlaktewaterkwaliteit en -kwantiteit.
- risico van beïnvloeding grondwaterkwaliteit - invloed op grondwaterwingebied.

Gezondheid

Gezondheid in relatie tot intensieve veehouderijen is een onderwerp dat in de belangstelling staat. Het is echter ook een onderwerp waarover nog veel onzekerheden zijn. In het planMER zal op dit onderwerp op hoofdlijnen worden ingegaan.

Toetsingscriteria

De alternatieven in het planMER worden voor het aspect gezondheid aan het volgende criterium getoetst:

- verschillen in gezondheidseffecten op hoofdlijnen.

3.5

Beoordeling alternatieven

In hiernavolgende tabel is per aspect opgenomen op basis van welke criteria alternatieven worden beoordeeld.

De alternatieven worden beoordeeld op basis van de toetsingscriteria als opgenomen in de tabel. Per criterium zal het effect ten opzichte van de referentiesituatie, worden uitgedrukt op basis van de onderstaande schaal:

- ++ sterk positief effect
- + positief effect
- 0 geen positief en geen negatief effect
- negatief effect
- sterk negatief effect

Aspect	Beoordelingscriterium
Archeologie	- Effecten op archeologische waarden
Bodem	- Effecten op de bodemkwaliteit
Verkeer	- Verandering in verkeersintensiteiten - Verandering in verkeersveiligheid
Geluid	- Toename/afname geluidshinder
Lucht	- Toename/afname knelpunten fijn stof
Externe Veiligheid	- Toename risico's op het gebied van externe veiligheid
Geur	- Toename/afname aantal geurehinderden en geuremissie
Landschap	- Verandering van de landschapsstructuur, in het bijzonder op de herkenbaarheid en identiteit van de verschillende landschapstypen - Verandering van kenmerkende verkavelingspatronen
Natuur	- Effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden - Effect op de EHS-gebieden en overige natuurgebieden - Effect op beschermde soorten Flora en Faunawet
Water	- Risico op negatieve effecten voor grondwaterkwaliteit en -kwantiteit - Risico op negatieve effecten voor oppervlaktewaterkwaliteit en -kwantiteit. - Risico van beïnvloeding grondwaterkwaliteit - invloed op grondwaterbeschermingsgebied

Reactie bestuursorganen

4

De reacties van bestuursorganen en insprekers op de voorliggende notitie reikwijdte en detailniveau worden verwerkt en verantwoord in het planMER.

Colofon

Opdrachtgever
Gemeente Maasdonk

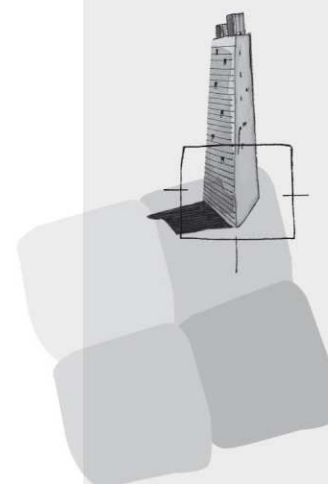
Contactpersoon
mevrouw I. Loos

Rapport
De heer ing. N. Geurts

Projectleiding
De heer drs. H.J. Veldhuis

Supervisie
De heer drs. J.W. Bomhof

Projectnummer
143.00.01.22.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Utrechtseweg 7
Postbus 2153
3800 CD Amersfoort
T 033 465 65 45
F 033 461 14 11
E amersfoort@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort