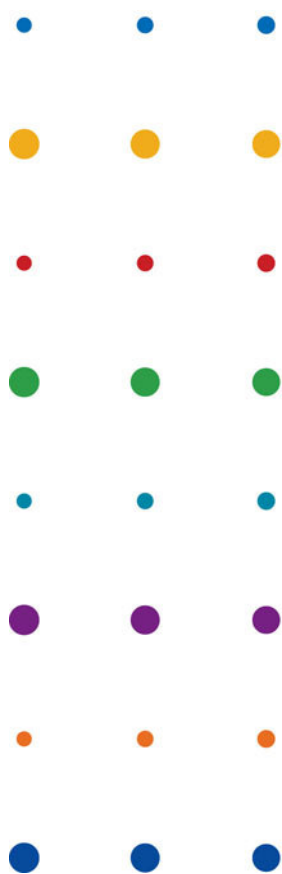


PlanMER Ruimtelijke Structuurvisie Zaanstad Zichtbaar Zaans



Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Gemeente Zaanstad
C9964-01.001
februari 2010
definitief

PlanMER Ruimtelijke Structuurvisie Zaanstad Zichtbaar Zaans

Notitie Reikwijdte en Detailniveau

dossier : C9964-01.001

registratienummer : MD-EP20100001

versie : 3.0

Gemeente Zaanstad

C9964-01.001

februari 2010

definitief

INHOUD**BLAD**

1	AANLEIDING	3
1.1	De aanleiding voor de ruimtelijke Structuurvisie Zaanstad 'Zichtbaar Zaans'	3
1.2	De ruimtelijke Structuurvisie Zaanstad 'Zichtbaar Zaans' is plan-m.e.r.-plichtig	3
1.3	Doel van een plan-m.e.r.-procedure	4
1.4	Doel van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)	4
2	REIKWIJDTE: VOORGENOMEN ACTIVITEITEN EN BELEIDSDOELSTELLING	5
2.1	Criteria voor bepalen reikwijdte	5
2.2	Beoogde te toetsen onderdelen	5
2.3	De te beschrijven situaties	8
2.4	Beleidskader	8
3	DETAILNIVEAU: DOELBEREIK EN MILIEUEFFECTEN	10
3.1	Afstemming detailniveau en wijze van beoordeling	10
3.2	De beoordeling van de thema's en aspecten	10
3.3	Samenvatting beoordelingskader	13
3.4	Toegespitst beoordelingskader per te toetsen onderdeel	14
4	VERVOLG	15
	COLOFON	17

BIJLAGE

BIJLAGE 1 De plan-m.e.r.-procedure

1 AANLEIDING

1.1 De aanleiding voor de ruimtelijke Structuurvisie Zaanstad 'Zichtbaar Zaan'

De gemeente Zaanstad is voornemens om een Structuurvisie vast te stellen voor het gehele grondgebied van de gemeente. Met de Structuurvisie stuurt de gemeente Zaanstad de ruimtelijke koers bij, zoals deze is ingezet met de in 2005 vastgestelde Structuurschets 'Dansen op het Veen'. Bijsturing is wenselijk omdat ontwikkelingen in de stad en daarbuiten snel gaan. Hierdoor is de Structuurschets uit 2005 niet meer actueel. Daarbij zijn gemeenten verplicht¹ om ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het eigen grondgebied of een gedeelte hiervan een Structuurvisie te hebben.

Met het opstellen van de ruimtelijke Structuurvisie 'Zichtbaar Zaan' biedt de gemeente Zaanstad:

- inzicht in de manier waarop Zaanstad in relatie tot de Metropoolregio Amsterdam tot 2020 uitvoering wil geven aan haar ruimtelijke beleid;
- een wettelijk kader om burgers, bedrijfsleven en maatschappelijk middenveld helderheid te geven over de gemeentelijke ruimtelijke voornemens en prioriteiten;
- een juridisch en beleidsmatig kader voor ruimtelijke plannen (zoals bestemmingsplannen);
- een kader om op basis van de nieuwe Grondexploitatiewet bij nieuwe ontwikkelingen kosten te kunnen verhalen op al dan niet particuliere grondeigenaren;
- inzicht in de strategische ruimtelijke agenda van Zaanstad ná 2020.

1.2 De ruimtelijke Structuurvisie Zaanstad 'Zichtbaar Zaan' is plan-m.e.r.-plichtig

De Wet milieubeheer en het Besluit milieu-effectrapportage 1994 bepalen dat ten behoeve van een aantal plannen en besluiten de procedure voor milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure) doorlopen dient te worden. Op grond van artikel 7.2 a van de Wet milieubeheer en het Besluit tot wijziging van het Besluit milieueffectrapportage 1994 moet ten behoeve van de besluitvorming over de Structuurvisie een planmilieueffectrapport (planMER) worden opgesteld. Het gaat daarbij om de erin opgenomen voornemens of ideeën die (uiteindelijk) kunnen leiden tot concrete projecten of activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige effecten voor het milieu.

Voor de Structuurvisie Zaanstad 'Zichtbaar Zaan' geldt de verplichting om een plan-m.e.r.-procedure te doorlopen omdat:

- de Structuurvisie als wettelijk verplicht plan (artikel 2.1 Wro) het kader vormt voor toekomstige besluiten over activiteiten die m.e.r.-plichtig dan wel m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn;
- de Structuurvisie het kader biedt voor activiteiten die mogelijk significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden hebben en er mogelijk een passende beoordeling uitgevoerd moet worden (art 19 f van de Natuurbeschermingswet 1998).

¹ Conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden.

1.3 Doel van een plan-m.e.r.-procedure

De plan-m.e.r.-procedure heeft als doel een (onafhankelijk) inzicht te geven van de invloed van plannen op het milieu. Het biedt daarmee informatie die gebruikt kan worden bij het maken van politiek-bestuurlijke keuzen. De plan-m.e.r.-procedure zou eveneens kunnen leiden tot optimalisatie van het plan.

De milieu-informatie wordt opgenomen in een milieueffectrapport (MER), in dit geval een planMER. Het planMER is gekoppeld aan de ontwerp Structuurvisie. Het planMER wordt opgesteld door de initiatiefnemer, in deze procedure het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zaanstad. Het besluit over de Structuurvisie wordt genomen door het bevoegd gezag, in deze procedure de gemeenteraad van Zaanstad.

In bijlage 1 wordt nader ingegaan op de plan-m.e.r.-procedure.

1.4 Doel van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)

Voordat het milieueffectrapport (planMER) kan worden opgesteld, moet de reikwijdte en het detailniveau worden bepaald van de informatie die in het milieurapport moet worden opgenomen (artikel 7.11b Wet milieubeheer). In de vorm van een notitie geeft de gemeente aan wat de reikwijdte is van het op te stellen planMER en tot op welk detailniveau de beoordeling in het planMER wordt uitgewerkt. Middels deze notitie worden de betrokken bestuursorganen geraadpleegd. Hierbij zal aansluiting worden gezocht bij de overheden die betrokken zijn bij het planproces rondom de Structuurvisie Zaanstad 'Zichtbaar Zaans'. Aan de betrokken bestuursorganen wordt gevraagd of ze kunnen instemmen met deze notitie en de hierin beschreven reikwijdte en aanpak. Dit gebeurt door onderhavig document aan deze instanties voor te leggen.

Dit document wordt voorgelegd aan onderstaande partijen. Zij kunnen binnen vier weken reageren op het document.

- Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid
- VROM-Inspectie Regio Noord-West
- Dienst Cultureel Erfgoed
- Provincie Noord-Holland
- Stadsregio Amsterdam
- Gemeente Amsterdam
- Gemeente Oostzaan
- Gemeente Wormerland
- Gemeente Graft – de Rijk
- Gemeente Uitgeest
- Gemeente Heemskerk
- Gemeente Beverwijk
- Gemeente Velsen
- Gemeente Haarlemmerliede - Spaarnwoude
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Vanwege eventuele effecten op Natura 2000-gebied wordt ook de Commissie voor de milieueffectrapportage in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven op de notitie reikwijdte en detailniveau.

2 REIKWIJDTE: VOORGENOMEN ACTIVITEITEN EN BELEIDSDOELSTELLING

2.1 Criteria voor bepalen reikwijdte

De Ruimtelijke Structuurvisie Zaanstad 'Zichtbaar Zaanse' (verder 'Structuurvisie') bevat enerzijds een ruimtelijk beeld met concrete op kaart aangeduide ontwikkelingen of ingrepen. Anderzijds bevat het beschrijvingen van beleidslijnen die minder concreet zijn en niet hebben geresulteerd in een kaartbeeld. Daarnaast wordt in de Structuurvisie een aantal ingrepen en beleidslijnen gepresenteerd, die mogelijk gerealiseerd worden, maar waarover nog geen definitieve besluitvorming heeft plaatsgevonden.

De Structuurvisie geeft voor diverse (ruimtelijke) thema's en verschillende uitwerkingsniveaus richting aan de ontwikkelingsmogelijkheden. Niet voor alle in de Structuurvisie aangegeven ingrepen en beleidslijnen is het relevant de milieueffecten ervan inzichtelijk te maken. Daarom wordt uit alle onderdelen van de Structuurvisie een selectie gemaakt van voornemens die in het planMER getoetst gaan worden.

Wijze van selectie

Allereerst is een selectie gemaakt van de concrete (op kaart aangeduide) ontwikkelingen of ingrepen die zijn voorzien voor de planperiode tot en met 2020. Hierbij is alleen gekeken naar die onderdelen die nieuw zijn ten opzichte van de autonome situatie. Daarbij zijn de volgende selectiecriteria gehanteerd:

- die onderdelen van de Structuurvisie waarvoor volgens de C- of D-lijst uit de bijlage van het Besluit m.e.r. 1994 een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.
- die onderdelen van de Structuurvisie die mogelijk significantie negatieve gevolgen hebben voor Natura 2000-gebieden²; en waarvoor daarom mogelijk een passende beoordeling nodig is.
- die onderdelen van de Structuurvisie waarvan verondersteld kan worden dat zij aanzienlijke positieve dan wel negatieve milieueffecten tot gevolg hebben.

Die onderdelen waarvan geen concreet milieueffect is aan te wijzen of onderdelen waarvan de milieugevolgen naar verwachting beperkt zijn, worden niet meegenomen.

2.2 Beoogde te toetsen onderdelen

De selectiemethode heeft geresulteerd in de volgende onderdelen die in het planMER worden beoordeeld:

1. De aanleg van windmolenparken

De oprichting, wijziging of uitbreiding van één of meer met elkaar samenhangende installaties voor het opwekken van elektriciteit door middel van windenergie met een gezamenlijk vermogen van 15 megawatt of meer, of wanneer sprake is van 10 molens of meer, is conform het Besluit m.e.r. 1994 (D-lijst 22.2) m.e.r.-beoordelingsplichtig.

² Natura 2000-gebieden zijn beschermd op basis van de Europese Vogel- en habitatrichtlijn en zijn opgenomen in de Nederlandse Natuurbeschermingswet.

DHV B.V.

De doelstelling om Zaanstad in 2020 klimaatneutraal te maken schept volgens de gemeente verplichtingen en betekent dat ook op eigen grondgebied locaties nodig zijn voor plaatsing van windturbines. Het voornemen van de gemeente is om diverse locaties aan te wijzen, waar meerdere windturbines gevestigd kunnen worden. Het gaat daarbij om een totaal opgewekt vermogen van minimaal 15 MW. De windturbines zullen over een maximale ashoogte beschikken van ongeveer 120 meter.

Op basis van planologisch-juridische voorwaarden heeft de gemeente Zaanstad de volgende voorkeursgebieden langs het Noordzeekanaal aangewezen:

- Nauerna
- Hoogtij
- Westerspoor
- Zuiderhout

Als blijkt dat deze gebieden onvoldoende ruimte en capaciteit bieden, heeft de gemeente de volgende locaties als secundaire zoekgebieden aangewezen:

- de strook langs het Noordzeekanaal bij de Wijkermeerpolder
- de strook langs Saendelft, in samenhang met het Strategisch Groen Project /De Omzoom en eventueel gekoppeld aan het toekomstige tracé A8-A9
- Bedrijventerrein Noorderveld
- Klaverblad A7/A8.

In het planMER worden de verwachte milieueffecten van de acht genoemde locaties beschreven.

2. De woningbouwopgave van 6.000 extra woningen in 2020

De bouw van woningen is na de uitspraak van het Europese Hof conform de Europese Richtlijn 85/337/EEG m.e.r.-beoordelingsplichtig³.

In Metropoolregioverband zijn afspraken gemaakt over woningbouwproductie. Afsproken is dat Zaanstad in de periode 2010-2030 10.000 woningen bouwt: in de periode 2010-2020 6.000 woningen en 4.000 daarna. Door de gemeente zijn gebieden benoemd met bebouwingspotentie, zoals Saendelft, Inverdan en andere binnenstedelijke locaties waaronder woningbouwlocaties die vallen binnen het Zaan-IJ oever project. Mogelijk kunnen er in en in de nabijheid van deze gebieden negatieve effecten voor het milieu optreden.

3. Overige voornemens: activiteiten die significante effecten kunnen hebben op Natura 2000-gebied en waarvoor mogelijke een passende beoordeling nodig is

Vooralsnog worden in het planMER de milieugevolgen inzichtelijk gemaakt van de activiteiten zoals genoemd onder nummers 1 en 2. Indien blijkt dat er overige activiteiten mogelijk gemaakt worden met de

³ Het Europese Hof heeft met haar arrest van 15 oktober 2009 bepaald dat Nederland de Europese regels voor milieueffectrapportages niet goed heeft geïmplementeerd. Uit het arrest moet worden afgeleid dat de drempelwaarden van de D-lijst uit het Besluit m.e.r. 1994 (2000 woningen binnenstedelijk, 4000 in de uitleg) niet als absolute grens mogen worden gehanteerd. Anders zou op voorhand een aantal projecten met mogelijk belangrijke milieugevolgen worden uitgesloten van de m.e.r.-beoordeling.

Structuurvisie die potentieel significante effecten hebben op bijvoorbeeld Natura 2000-gebied, dan worden deze activiteiten en de daarbij behorende effecten beschreven en beoordeeld in het planMER.

Een activiteit waar dit mogelijk speelt, is de Nauernasche polder, waar ontwikkelingen ten aanzien van recreatie worden voorzien. De ligging t.o.v. het Natura 2000-gebied Polder Westzaan, maakt dat significante effecten op voorhand niet uit te sluiten zijn. In het planMER zal hier aandacht aan worden besteed.

De Omzoom heeft een separaat m.e.r.-traject

De inrichting, wijziging of uitbreiding van het landelijk gebied is m.e.r.-beoordelingsplichtig (D-lijst artikel 9), in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een functiewijziging in de natuur, recreatie of landbouw.

Bij De Omzoom is sprake van functiewijziging van het landelijk gebied (natuur met extensieve recreatie) met een oppervlakte van circa 150 hectare. Er is geen sprake van een recreatieve of toeristische voorziening (C / D-lijst 10.1). In het geval van Groengebied De Omzoom heeft de initiatiefnemer besloten om de m.e.r.-beoordeling over te slaan en rechtstreeks een milieueffectrapport (BesluitMER) op te stellen. Dit gebeurt in een in een separaat traject. In de zomer van 2009 heeft de Startnotitie voor het BesluitMER ter inzage gelegen. Tussen beide trajecten vindt afstemming plaats.

2.3 De te beschrijven situaties

In het kader van het planMER worden milieueffecten onderzocht, die te verwachten zijn als de voornemens uit de Structuurvisie worden uitgevoerd. In het planMER worden de uitkomsten van het onderzoek beschreven en beoordeeld en worden de voornemens met andere situaties vergeleken. Doel van deze beoordeling en vergelijking is te komen tot een objectieve effectbeoordeling van de voornemens.

In het planMER worden de volgende situaties beschreven:

- **De referentiesituatie:** om de te verwachten milieueffecten van de voorgenomen activiteit te kunnen beoordelen is een referentiekader benodigd. Het referentiekader wordt gevormd door de huidige situatie en autonome ontwikkelingen. Dit is een wettelijke verplichting die voortkomt uit artikel 7.10 van de Wet milieubeheer. Autonome ontwikkelingen zijn ontwikkelingen die zijn af te leiden uit het vastgestelde beleid. Autonome ontwikkelingen zijn ontwikkelingen die ook zonder de voorgenomen activiteiten gaan plaatsvinden.
- **Het voornemen:** de milieusituatie zoals deze er uit ziet na uitvoering van de concrete projecten en/of activiteiten waar het voorontwerp van de Ruimtelijke Structuurvisie Zaanstad kaderstellend voor is.
- **Mogelijke alternatieven op het voornemen:** de milieusituatie zoals deze er uit ziet na uitvoering van een mogelijk alternatief, zoals een andere locatie of invulling van het voornemen.

2.4 Beleidskader

De toetsingscriteria zijn ontleend aan (wettelijke) normen, beleidsdoelstellingen en relevante ontwikkelingen. Hieronder is een overzicht opgenomen van relevante onderwerpen en beleidsstukken, die bij de ontwikkeling van de voorgenomen activiteit in het kader van de m.e.r.-procedure een rol kunnen spelen. Er is hierbij onderscheid gemaakt naar gemeentelijk, regionaal, provinciaal en rijksniveau. Per thema worden, indien noodzakelijk, de beleidsstukken verder toegelicht. Daar waar wet- en regelgeving van belang is voor de toetsing van de criteria is dit uitgewerkt.

Beleidsnota's gemeente Zaanstad

- Zaans Evenwicht (2009)
- Zaans Verkeer- en Vervoerplan (2009)
- Fietsnota Zaanstad en Actieplan Fiets (2007)
- Ruimtelijke Milieuvisie (2009)
- Integraal Klimaatprogramma Zaanstad 2010-2020 (2009)
- Luchtkwaliteitplan Zaanstad 2010 (2010)
- Beleidslijn geur (2009)
- Waterplan Zaanstad (2006)
- Beeldkwaliteitplan Buitengebied (2009)
- Woonvisie Zaanstad 2008-2020 (2008)
- Wonen op Water (2009)
- Cultuurhistorische Waardenkaart Zaanstad (2006)
- Archeologienota Zaanstad 2009 (2009)

Metropoolregio Amsterdam

- Ontwikkelingsbeeld Noordvleugel 2040

Beleidsnota Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

- Waterbeheersplan 2010-2015 - Van veilige dijken tot schoon water' (WBP4)

Beleidsnota's provincie Noord-Holland

- Streekplan Noord-Holland Zuid (2003)
 - Partiële herziening actualisatie (2007)
 - Streekplanuitwerking Randzone Saendelft (2008)
- Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan 2007-2013 (2007)
- Ontwerp Structuurvisie Noord-Holland 2040 (2009)

Beleidsnota's Rijk

- Structuurvisie Randstad 2040
- Nota Ruimte
- Meerjarenprogramma infrastructuur en transport
- Nationaal Milieubeleidsplan 4

3 DETAILNIVEAU: DOELBEREIK EN MILIEUEFFECTEN

3.1 Afstemming detailniveau en wijze van beoordeling

Het detailniveau van het planMER wordt afgestemd op het detailniveau van het voorontwerp van de Ruimtelijke Structuurvisie Zaanstad. De analyses in het planMER zullen waar mogelijk kwantitatief en voor de rest kwalitatief plaatsvinden. Er wordt bij de effectbeschrijving zoveel mogelijk gebruik gemaakt van bestaande gegevens. Een kwalitatieve beoordeling sluit in het algemeen goed aan op het strategische karakter van een planMER.

3.2 De beoordeling van de thema's en aspecten

Hieronder wordt per thema uit het beoordelingskader een nadere toelichting gegeven van wat er in het planMER beschreven gaat worden.

Thema verkeer en vervoer

De realisatie van het totale programma zal leiden tot wijzigingen in de verkeerssituatie in en rondom het plangebied. Deze veranderende verkeerssituatie leidt tot wijziging in bereikbaarheid en intensiteiten op diverse wegen in het studiegebied en wellicht ook buiten het plangebied. Voor het planMER worden de veranderende intensiteiten en afwikkeling van het autoverkeer als gevolg van het project gepresenteerd.

- *Bereikbaarheid en intensiteit autoverkeer*, hierbij wordt aandacht besteed aan de effecten van de voorgenomen ontwikkelingen op de autobereikbaarheid. Hierbij wordt waar mogelijk gebruik gemaakt van het gemeentelijke verkeersmodel.
- *Bereikbaarheid en intensiteit overig verkeer*, hierbij wordt aandacht besteed aan de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op bijvoorbeeld het langzame verkeer (fiets / voetgangers) en het openbaar vervoer.
- *Verkeersveiligheid*, hierbij worden de effecten van de voorgenomen ontwikkelingen op de verkeersveiligheid inzichtelijk gemaakt. Dit gebeurt op kwalitatieve wijze en waar mogelijk wordt gebruik gemaakt van het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoersplan.

Thema woon- en leefmilieu

Binnen dit thema gaat het om de effecten op de woon- en leefomstandigheden voor de bewoners in en buiten het plangebied. Het gaat om aspecten die samenhangen met de gevolgen van bijvoorbeeld de nieuwe infrastructuur, bouw van woningen en windturbines. Deze aspecten zijn geluidhinder, luchtkwaliteit, externe veiligheid en slagschaduw. Deze effecten voor deze aspecten worden in afzonderlijke studies doorgerekend, waarbij ook de feitelijke toetsing aan de normen van onder meer de Wet geluidhinder en het Wet milieubeheer plaatsvindt. In het planMER vindt op een globaal niveau een vergelijking tussen het project en de referentiesituatie plaats.

- *Geluidhinder*, aan de hand van beschikbare geluidbelastinggegevens wordt beoordeeld of, en zo ja hoe, de geluidhinder wordt beïnvloed door de ontwikkelingen. Hierbij wordt de nadruk gelegd op geluidsgevoelige bestemmingen, de toe- of afname van verkeerslawaai en de potentiële toename van windturbinelawaai.

- *Luchtkwaliteit*, aan de hand van beschikbare luchtkwaliteitgegevens wordt beoordeeld of en zo ja hoe de luchtkwaliteit wordt beïnvloed door de ontwikkelingen. Ook wordt aangegeven of er mogelijk knelpunten kunnen ontstaan. Hierbij wordt met name gelet op fijnstof (PM₁₀) en stikstofoxide (NO₂).
- *(Externe) veiligheid*, een toe- of afname van transport met gevaarlijk stoffen, het bouwen van woningen in de nabijheid van industriële installaties en de realisatie van windmolenparken in de nabijheid van (beperkt) kwetsbare gebieden kan invloed hebben op het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Aan de hand van beschikbare gegevens wordt kwalitatief beschreven in hoeverre de voornemens uit de Structuurvisie kunnen leiden tot een verandering hierin.
- *Slagschaduw hinder*, specifiek ten aanzien van de zoekgebieden voor windturbines wordt rekening gehouden met mogelijke hinder door schaduw: windmolens laten een (bewegende) schaduw ontstaan. In het PlanMER wordt onderzocht en beoordeeld in hoeverre de windturbines slagschaduw tot gevolg hebben op gevoelige gebieden en bestemmingen.

Thema natuurlijke milieu

In het planMER wordt beoordeeld welke effecten de voornemens uit de Structuurvisie op het natuurlijke milieu hebben. Het thema natuurlijk milieu bestaat uit de aspecten natuur, water, cultuurhistorie en archeologie, klimaat/energie en bodem. Er zal op een kwalitatieve wijze worden onderzocht of en zo ja op welke punten de uitbreiding een aantasting, verstoring of verslechtering van genoemde aspecten tot gevolg heeft.

- *Bodem*, in het planMER wordt de ruimtelijke reservering voor de zoekgebieden van de windturbines, en daarmee ook het potentiële leidingtracé, beoordeeld op de gevoeligheid van de bodem (verandering kwaliteit, grondverzet, zettingsgevoeligheid) en het watersysteem (grond- en oppervlaktewater). Voor de kwalitatieve beoordeling wordt gebruik gemaakt van bestaande gegevens en kaartmaterialen over bodemopbouw, bodem- en grondwaterverontreinigingen. Waar mogelijk worden in het planMER kansen, knelpunten en randvoorwaarden voor de verdere planvorming geformuleerd.
- *Water*, in het planMER wordt op kwalitatieve wijze aangegeven of er sprake is van een toe- of afname van de oppervlaktewaterkwaliteit. De veranderingen in de oppervlaktewaterkwaliteit kunnen worden gekoppeld aan veranderingen in het verhard oppervlak. Voor eventuele wijzigingen in de grondwaterkwaliteit, wordt gebruik gemaakt van bestaande gegevens en kaartmaterialen over grondwaterstanden. Effecten t.a.v. grondwaterkwaliteit worden beschreven onder het aspect bodem. Waar mogelijk worden in het planMER kansen, knelpunten en randvoorwaarden voor de verdere planvorming geformuleerd.
- *Natuur*, op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 kunnen bepaalde gebieden wettelijk beschermd worden. Een andere vorm van gebiedsbescherming komt uit de Nota Ruimte (2005), namelijk de gebieden die behoren tot de ecologische hoofdstructuur, robuuste verbindingen en ecologische verbindingzones. Ten slotte dient volgens de Flora- en faunawet rekening gehouden te worden met leefgebieden van beschermde soorten. In het PlanMER zal met name gekeken worden naar de relatie van de planonderdelen met de instandhoudingsdoelen van de

Natura 2000-gebieden⁴. Wanneer de ruimtelijke activiteiten de waarden van deze gebieden beïnvloeden, en zeker wanneer er sprake kan zijn van significante effecten op de instandhoudingsdoelen, zal dit van invloed zijn op de haalbaarheid het voornemen. Binnen de gemeente Zaanstad kunnen zich ook natuurgebieden bevinden die deel uit maken van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS). In het planMER wordt daarom gekeken naar de effecten van de planonderdelen op de PEHS. Daarnaast kunnen er natuurwaarden aanwezig zijn die worden beschermd door de Flora- en Faunawet. Voor een aantal soorten, die zeldzaam zijn en in hun voortbestaan bedreigd worden, gelden strengere voorwaarden voor bijvoorbeeld aantasting. Het is belangrijk om in een vroeg stadium van planvorming inzicht te krijgen in de aanwezigheid van deze soorten en de gevolgen die zij zouden kunnen ondervinden van voorgenomen initiatieven. Naast toetsing op de Natuurbeschermingswet, (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur en de Flora- en faunawet wordt inzichtelijk gemaakt wat voor effecten de voornemens hebben op de volgende aspecten:

- *Ruimtebeslag*, verlies van leefgebieden van dieren en planten of natuurgebieden;
 - *Versnippering*, verkleining of isolatie van aaneengesloten natuurgebied of leefgebied van soorten;
 - *Barrièrewerking*, fysieke barrières opwerpen die de verplaatsing van dieren in het landschap belemmeren en uitwisseling tussen (deel)populaties moeilijker maakt;
 - *Verstoring*, een verandering van geluidbelasting en / of licht kan leiden tot verandering in de kwaliteit van het leefgebied van mens en dier.
-
- *Cultuurhistorie en Archeologie*, in het planMER wordt op basis van bestaande gegevens (bestaand archeologisch kaartmateriaal en bestaande bureauonderzoeken) beschreven of er archeologische waarden voor komen in het plangebied. De invloed op aardkundige waarden, cultuurhistorische waarden en visueel ruimtelijke waarden worden op basis van expert judgement beoordeeld. Voor de locaties binnen het plangebied waar de ruimtelijke ontwikkelingen van bijvoorbeeld de windturbines zijn voorzien, worden in het planMER de effecten beschreven en waar mogelijk welke consequenties, randvoorwaarden en kansen er zijn voor de verdere planvorming.
 - *Klimaat en energie*, het veranderende klimaat vraagt om een aanpak en beoordeling van de aspecten gerelateerd aan onderwerpen als energie en CO₂ uitstoot. Op een hoog schaalniveau wordt beoordeeld hoe de voornemens zich verhouden ten opzichte van energiebesparing, mogelijkheden voor duurzame energieopwekking en de potentie voor CO₂-reductie. In het planMER worden de gevolgen op kwalitatieve wijze beschreven.

⁴ In of in de nabijheid van de gemeente Zaanstad liggen drie Natura 2000-gebieden: 1) Polder Westzaan, 2) Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder en 3) IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske.

3.3 Samenvatting beoordelingskader

De genoemde milieuaspecten worden samengevat in onderstaande tabel. De toetsingscriteria zijn ontleend aan (wettelijke) normen, beleidsdoelstellingen en bestuurlijke afspraken. Het beoordelen van de effecten van de Structuurvisie gebeurt in het planMER op kwalitatieve wijze. Het eventuele wegen van de thema's is een politiek-bestuurlijke afweging, welke in het planMER niet aan de orde komt.

Tabel 1: Het beoordelingskader en de daarbij behorende toetsingscriteria

Thema	Milieuaspecten	Toetsingscriteria
Verkeer en vervoer	Mobiliteit en bereikbaarheid	Toe / afname intensiteit autoverkeer Toe / afname overig verkeer Toe / afname verkeersveiligheid
Woon- en leefmilieu	Geluidshinder	Belasting geluidsgevoelige bestemmingen Toe / afname verkeerslawaaï Toename windmolenlawaaï
	Luchtqualiteit	Toe / afname concentratie NO ₂ en PM ₁₀
	Externe veiligheid	Toe / afname Transport gevaarlijke stoffen Toe / afname Plaatsgebonden risico Toe / afname Groepsrisico
	Slagschaduw	Toename slagschaduwhinder
Natuurlijk milieu	Water	Toe / afname oppervlaktewater Toe / afname oppervlaktewaterkwaliteit Toe / afname grondwaterkwantiteit
	Bodem	Aantasting / verbetering grond(water)kwaliteit Aantasting bodemstructuur en grondverzet
	Natuur	Aantasting / verbetering (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur Aantasting / verbetering Flora en Fauna Aantasting / verbetering Natura 2000
	Cultuurhistorie/Archeologie en landschap	Verstoring / verbetering Cultuurhistorische en Archeologische waarden en landschap
	Klimaat en energie	Toe / afname CO ₂ Winning duurzame energie (MWatt)

Wijze van beoordeling

De positieve en negatieve effecten van het project wordt in het planMER uitgedrukt aan de hand van een zogenoemde 5-puntsschaal, waarbij de volgende betekenis geldt:

- + = een positieve invloed op
- 0 / + = een beperkte positieve invloed op
- 0 = geen invloed op
- / 0 = een beperkte negatieve invloed op
- = een negatieve invloed op

De effecten van het project worden beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. Als peiljaar van de referentiesituatie is gekozen voor het jaar 2020 met een doorkijk naar 2040, overeenkomend met de planperiode van de Ruimtelijke Structuurvisie Zaanstad.

3.4 Toegespitst beoordelingskader per te toetsen onderdeel

Per te toetsen onderdeel zal de nadruk op die aspecten liggen die van belang zijn. Hieronder wordt een kort overzicht gegeven.

1. *De aanleg van windmolenparken*

Het plaatsen van windturbines wordt getoetst aan de hand van de beoordelingscriteria die de gevoeligheid van het gebied en de nabije omgeving in beeld brengen. Zo bestaan er wettelijke voorschriften voor geluidsoverlast en veiligheid bij windturbines. Er moet bijvoorbeeld rekening worden gehouden met de afstand tot woningen, met de slagschaduw van turbines en eventuele trekroutes van vogels. Daarnaast wordt gekeken naar archeologie, water, bodem en cultuurhistorie & landschap. Het thema verkeer en vervoer is niet relevant voor dit onderdeel, hetzelfde geldt voor het aspect 'luchtkwaliteit'.

2. *De woningbouwopgave van 6.000 extra woningen in 2020*

De bouw van extra woningen kan voor alle thema's gevolgen hebben. Voor dit onderdeel worden daarom de gevolgen op de milieuaspecten autoverkeer en bereikbaarheid, geluidshinder, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bodem en water, natuur, archeologie, cultuurhistorie & landschap, klimaat & energie inzichtelijk gemaakt.

3. *Overige voornemens: activiteiten die significante effecten kunnen hebben op Natura 2000-gebied*

Wanneer er sprake is van overige voornemens die significante effecten hebben op Natura 2000-gebied, zal bij dit onderdeel de nadruk voornamelijk liggen op het aspect natuur. Daarnaast zullen ook de aspecten water en bodem worden beoordeeld.

4 VERVOLG

Het bevoegd gezag is verplicht de bestuursorganen die bij de totstandkoming van het plan betrokken moeten worden, te raadplegen over reikwijdte en detailniveau van het op te stellen milieueffectrapport (artikel 7.11b). Aan de wijze van raadpleging zijn geen wettelijke eisen gesteld. In dit geval is er voor gekozen om ten behoeve van de raadpleging een Notitie Reikwijdte en Detailniveau op te stellen.

Het milieueffectrapport volgt vervolgens de procedure van totstandkoming van de Ruimtelijke Structuurvisie Zaanstad (ter inzage legging milieueffectrapport gelijk met de ontwerp Ruimtelijke Structuurvisie Zaanstad).

In de procedure van de Ruimtelijke Structuurvisie Zaanstad volgt, op basis van het planMER, een afweging of de milieugevolgen van het voornemen toelaatbaar zijn en zo ja, op welke manier en onder welke voorwaarden.

COLOFON

Opdrachtgever	: Gemeente Zaanstad
Project	: PlanMER Ruimtelijke Structuurvisie Zaanstad
Zichtbaar Zaans	
Dossier	: C9964-01.001
Omvang rapport	: 17 pagina's
Auteur	: Carel Schut, Heleen van de Velde
Bijdrage	:
Interne controle	: Jos de Lange
Projectleider	: Carel Schut
Projectmanager	: Jos de Lange
Datum	: 9 februari 2010
Naam/Paraaf	:

DHV B.V.

*Ruimte en Mobiliteit
Laan 1914 nr. 35
3818 EX Amersfoort
Postbus 1132
3800 BC Amersfoort
T (033) 468 20 00
F (033) 468 28 01
www.dhv.nl*

BIJLAGE 1 De plan-m.e.r.-procedure

De procedure

De kern van de plan-m.e.r.-procedure wordt gevormd door een milieuraapport waarin de milieueffecten van de voorgenomen activiteiten en mogelijke varianten worden beschreven. Onder milieueffecten worden de gevolgen voor milieu, natuur en leefomgeving verstaan. De plan-m.e.r.-procedure en het planMER (het rapport) moeten aan een aantal wettelijke eisen voldoen. Deze eisen worden in deze en de volgende paragraaf uiteen gezet.

Voor de plan-m.e.r.-procedure geldt een aantal voorschriften, bestaande uit de volgende stappen:

- 1) openbare kennisgeving (art 7.11c Wm);
- 2) raadplegen betrokken overheidsorganen over de reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport (art 7.11b Wm);
- 3) opstellen en publiceren milieuraapport (art 7.11a Wm);
- 4) terinzagelegging van het planMER en het (voor)ontwerp van het desbetreffende plan (Structuurvisie) en de daarbij behorende inspraakmogelijkheden (art 7.26a Wm);
- 5) motiveren gevolgen van de plan-m.e.r.-procedure in definitieve plan (art 7.26d Wm);
- 6) bekendmaking en mededeling van het plan (art 7.26e Wm).

Stap 1: Openbare Kennisgeving

In een openbare kennisgeving is het voornemen om een planMER op te stellen gepubliceerd. Dit is gebeurd op 16 december 2009.

Stap 2: Raadplegen betrokken bestuursorganen en overige instanties

Na de publicatie van de openbare kennisgeving moet de reikwijdte en het detailniveau van het milieuraapport worden bepaald. Hiervoor wordt aan de betrokken bestuursorganen om advies gevraagd. Dit gebeurt door onderhavig document aan deze instanties voor te leggen.

Stap 3: Opstellen planMER

Het planMER wordt opgesteld op basis van de bepaalde reikwijdte en het detailniveau. Het planMER dient als milieu-informatiebron voor alle toekomstige ruimtelijke- en bestemmingsplanprocedures waarvoor de visie het kader biedt. De inhoudelijke eisen van een planMER zijn in de volgende paragraaf beschreven.

Stap 4: Terinzagelegging en inspraak

Het planMER en het ontwerp van de Ruimtelijke Structuurvisie Zaanstad 'Zichtbaar Zaans' liggen tegelijkertijd ter inzage. Een ieder kan gedurende een periode van zes weken schriftelijk of mondeling een zienswijze op beide documenten geven.

Stap 5: Motiveren in het definitieve plan

De gemeente Zaanstad zal in de definitieve Ruimtelijke Structuurvisie Zaanstad 'Zichtbaar Zaans' motiveren hoe met de uitkomsten van het planMER en de zienswijzen is omgegaan.

Stap 6: Bekendmaking en mededeling van het plan

Conform de planprocedure wordt de definitieve Ruimtelijke Structuurvisie Zaanstad bekend gemaakt.

De inhoudelijke eisen

Het milieueffectrapport (planMER) zal de volgende onderdelen bevatten (art 7.10 Wm):

- a) een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteiten en ontwikkelingen wordt beoogd;
- b) een beschrijving van de voorgenomen activiteiten, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven;
- c) een overzicht van eerder vastgestelde plannen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteiten en de beschreven alternatieven;
- d) een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteiten of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten autonome ontwikkeling van dat milieu;
- e) een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteiten, onderscheidenlijk de beschreven alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven;
- f) een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteiten, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven;
- g) een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens;
- h) een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven.