

PlanMER

Bij de Actualisering 2011 Provinciale Structuurvisie



provincie
ZUID HOLLAND

Vastgesteld door Gedeputeerde Staten
van Zuid-Holland op 23 augustus 2011

Colofon

Dit is een uitgave van de provincie Zuid-Holland,
september 2011

Provincie Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
www.zuid-holland.nl

Samenstelling en redactie
Grontmij, Waddinxveen

Kaarten
Grontmij, Waddinxveen

Productiebegeleiding, vormgeving omslag
Bureau Mediadiensten, provincie Zuid-Holland

VISIE OP ZUID-HOLLAND

PlanMER

Bij de Actualisering 2011 Provinciale Structuurvisie

Vastgesteld door Gedeputeerde Staten
van Zuid-Holland op 23 augustus 2011

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1 Inleiding milieueffectrapportage	7
1.1 Aanleiding voor deze milieueffectrapportage.....	7
1.2 Doel van een milieueffectrapportage	7
1.3 Waarom is de actualisering 2011 m.e.r.-plichtig?	8
1.4 Spelregels voor de m.e.r.-procedure	8
1.5 Leeswijzer	9
2 Actualisering structuurvisie nader beschouwd.....	11
2.1 Proces actualisering structuurvisie	11
2.2 Wijzigingen in de Structuurvisie in relatie tot het planMER	12
2.3 Conclusie	14
3 Beschrijving activiteiten en alternatieven	15
3.1 Activiteit, plan- en studiegebied	15
3.2 Alternatieven afweging.....	16
4 Beleidskader	17
4.1 Glastuinbouw Nieuwkoop	17
5 Milieueffecten glastuinbouw Nieuwkoop.....	23
5.1 Natuur	24
5.2 Landschap, cultuurhistorie en archeologie	25
5.3 Bodem en water	27
5.4 Verkeer.....	29
5.5 Woon en leefmilieu	29
5.6 Energie.....	31
5.7 Gezamenlijke beoordeling glastuinbouw Nieuwkoop	31
6 Evaluatie en leemten in kennis	33
6.1 Evaluatie	33
6.2 Leemten in kennis.....	33
Bijlage 1: Literatuur.....	33
Bijlage 2: Overzicht onderwerpen Provinciale Structuurvisie 2011.....	35
Bijlage 3: Nadere milieubeoordeling wijzigingen Provinciale Structuurvisie 2011	39
Bijlage 4: Oriëntatiefase Natura 2000.....	46
Bijlage 5: Advies Reikwijdte en Detailniveau voor het PlanMER bij de actualisering 2011 Provinciale Structuurvisie.....	59

Samenvatting

Waarom deze milieueffectrapportage?

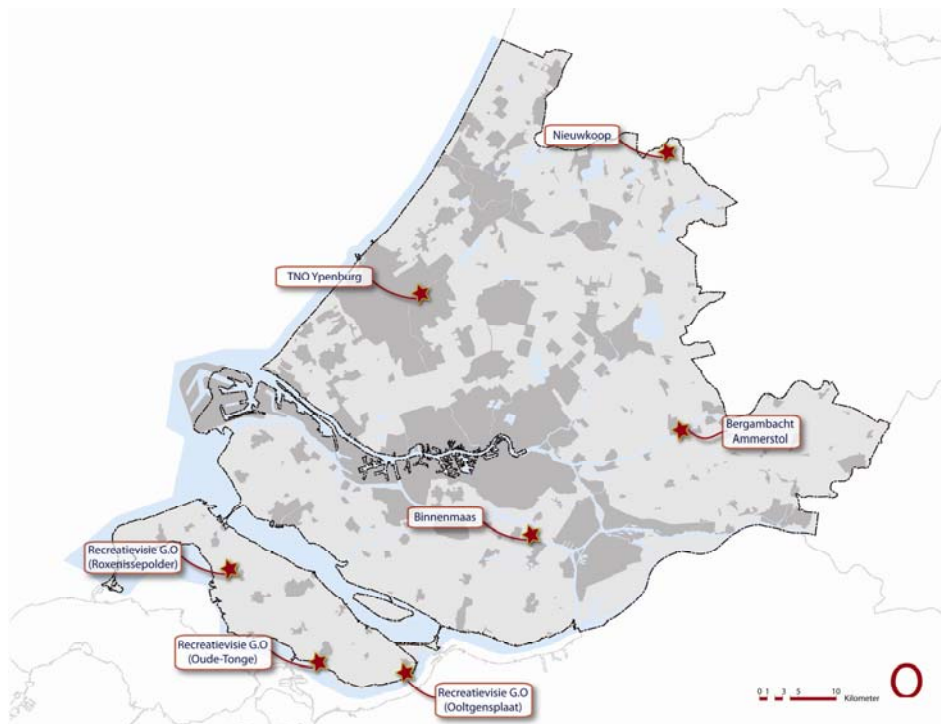
De provincie Zuid-Holland heeft de Provinciale Structuurvisie (2010) op verschillende onderwerpen herzien. Via deze actualisering maakt de provincie een aantal ontwikkelingen mogelijk. Deze ontwikkelingen kunnen gevolgen hebben voor natuur, milieu en landschap. Dit is een reden om zorgvuldig te werk te gaan. Voor een zorgvuldige afweging van de effecten heeft de provincie de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.)¹ doorlopen. Deze procedure is wettelijk verankerd in de Wet milieubeheer. Het doel van de m.e.r. is het integreren van de milieuoverwegingen in de besluitvorming. Op basis van het MER² kan het bevoegd gezag een afgewogen besluit nemen. Het bevoegd gezag voor de m.e.r.-procedure is de Provinciale Staten van de provincie Zuid-Holland. Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland treedt op als initiatiefnemer. Dit MER is opgesteld voor een plan (structuurvisie) en wordt daarom ookwel planMER genoemd.

Welke ontwikkelingen worden meegenomen in deze milieueffectrapportage

De actualisering 2011 gaat over verschillende onderwerpen. Het is niet nodig om in het plan-MER in te gaan op al deze onderwerpen. Daarom is begonnen met een analyse van die onderwerpen waar ook daadwerkelijk sprake is van een functiewijziging. Hierin is gekeken naar het wettelijk kader uit de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. en naar de mogelijke milieueffecten. Uit de analyse van het wettelijk kader blijkt dat van een aantal onderwerpen de activiteit voorkomt in het Besluit m.e.r. (zie figuur S.1). Deze onderwerpen zijn getoetst op verwachte milieueffecten. Ook is een voortoets uitgevoerd in het kader van de Natuurbeschermingswet, indien er mogelijk sprake zou kunnen zijn van aantasting van natuurgebieden. Waar nodig heeft een nadere uitwerking plaatsgevonden middels een passende beoordeling.

¹ m.e.r. = de procedure van de milieueffectrapportage

² MER = rapport (het milieueffectrapport)



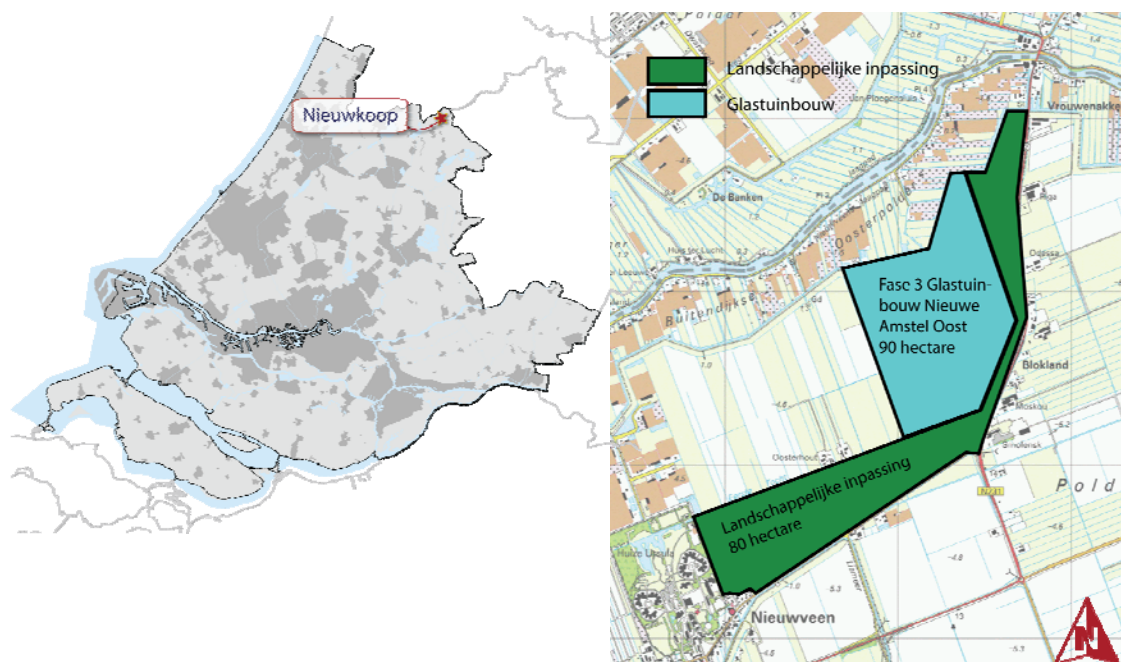
Figuur S.1 Onderwerpen uit de actualisering van de structuurvisie waarvan de activiteit voorkomt in het Besluit m.e.r.

Op basis van de analyse is één ontwikkeling verder onderzocht in dit planMER. Het betreft de glastuinbouw Nieuwkoop vanwege de omvang van deze ontwikkeling (170 hectare).

Welke oplossingen zijn er?

Voor de ontwikkeling van glastuinbouw bij Nieuwkoop geldt dat er in dit planMER geen alternatieven zijn onderzocht. Er heeft in een eerder stadium een afweging plaatsgevonden ten aanzien van de locatie. Dit is in dit planMER beschreven en er is alleen gekeken naar de locatie zoals deze in andere (gemeentelijke) beleidsstukken is vastgesteld.

De ontwikkeling bij Nieuwkoop betreft een duurzaam glastuinbouwgebied (Amstel III) van 90 hectare en 80 hectare landschappelijke inpassing (o.a. watervoorziening en groen). In figuur S.2 is het plangebied weergegeven van de glastuinbouwlocatie Amstel III en de landschappelijke inpassing. De nieuwe locatie is gelegen in polder Zevenhoven ten noorden van Nieuwveen.



Figuur S.2 Locatie glastuinbouw Nieuwkoop

Welke milieueffectbeoordeling kunnen verwacht worden?

De ontwikkeling is op zijn effecten beoordeeld. Bij de effectbeoordeling worden de effecten beoordeeld ten opzichte van de huidige situatie en de autonome ontwikkeling. De autonome ontwikkeling betreft de situatie waarin het voornemen (glastuinbouw Nieuwkoop, Amstel III) niet doorgaat. Het gebied zal zich in de autonome situatie ontwikkelen conform vastgesteld beleid. De huidige situatie is de situatie zoals vastgesteld in de PSV, eerste herziening.

De voorgenoemde activiteit is kwalitatief beoordeeld. De beschreven effecten zijn per milieuthema samengevat in een tabel, waarin de effecten in de vorm van een relatieve plusmin-beoordeling zijn weergegeven.

Bij de effectbeoordeling is de volgende beoordeling gehanteerd:

- + positief effect;
- 0/+ beperkt positief effect;
- 0 (vrijwel) geen effect;
- 0/- beperkt negatief effect;
- negatief effect.

Voor de effectbeoordeling glastuinbouw Nieuwkoop Amstel III is gebruik gemaakt van de volgende informatiebronnen:

- Inrichtingsplan en PvA Nieuw Amstel Oost (Wayland Developments, juni 2011);
- Milieuraapport en aanvulling planMER Structuurvisie Nieuwkoop 2040 (Geodan, 2009);
- Structuurvisie Nieuwkoop 2040 (Nieuwkoop 2009).

Verder is van belang dat de ontwikkeling van glastuinbouw op Amstel I en II reeds mogelijk is. Ook de sanering van de Noordse buurt is in PSV, eerste herziening opgenomen.

In tabel S.1 zijn de resultaten van de effectbeoordeling weergegeven. Hieronder volgt een beschrijving van de belangrijkste effecten.

Tabel S.1 Effectbeoordeling glastuinbouwgebied Amstel II

Beoordelingscriteria	Effectbeoordeling
Natuur	
Verzuring/vermesting of verstoring op Natura 2000-gebied	0
Verzuring/vermesting of verstoring op overige natuur	0/-
Vernietiging van leefgebieden	0
Landschap, archeologie en cultuurhistorie	
Openheid en zicht	-
Archeologische waarden	0/-
Cultuurhistorische waarden	0
Bodem en water	
Grondverzet	0/-
Meststoffen/bestrijdingsmiddelen	0/-
Gietwater/Waterhuishouding	0
Waterkwaliteit	0
Verkeer	
Aan- en afvoer	0
Verkeersveiligheid	0
Woon- en leefmilieu	
Toename lichthinder	0/-
Toename geluidhinder	0
Verslechtering luchtkwaliteit	0
Externe veiligheid	0
Energie	
Energieverbruik	0/-
CO ₂ emissie	0/-
Duurzame energiesystemen	+

Door de duurzame inrichting van het glastuinbouwgebied Nieuwkoop, Amstel III zijn de milieueffecten (zeer) beperkt. De realisatie van deze duurzame inrichting is daarmee wel een randvoorwaarde voor de beoordeling van de milieueffecten.

De belangrijkste negatieve effecten van de ontwikkeling van glastuinbouw zijn de effecten op landschap (openheid en zicht) en archeologische waarden, de toename aan lichthinder (zowel voor natuur als voor omwonenden), grondverzet en CO₂ emissie. Door het nemen van extra maatregelen kunnen negatieve effecten verder beperkt worden. Hoe meer duurzame energiebronnen worden ingezet, hoe beperkter het effect op CO₂ emissie zal zijn.

De mogelijke effecten op archeologie en ecologie zijn in dit planMER globaal (dat wil zeggen passend bij dit schaalniveau) bekeken. Bij de inrichtingsplannen zullen ze nader onderzocht moeten worden.

Hoe nu verder?

Inspiraakmogelijkheden

De actualisering van de Structuurvisie 2011 wordt samen met de PlanMER gedurende zes weken ter inzage gelegd. In de zienswijzen op de actualisering Structuurvisie 2011 kunnen ook opmerkingen over de PlanMER worden gemaakt.

Volgende stappen

De provincie Zuid-Holland neemt een besluit over de actualisering van de Provinciale Structuurvisie en houdt hierbij rekening met de milieugevolgen en adviezen. De provincie motiveert in het besluit wat er met de resultaten van het planMER is gedaan en hoe daarbij is omgegaan met de inspraakreacties en adviezen.

De Wet milieubeheer schrijft voor dat als de activiteit wordt ondernomen of is uitgevoerd, een evaluatie dient te worden uitgevoerd. Doel van de evaluatie is om na te gaan in hoeverre de daadwerkelijk optredende effecten overeenstemmen met de voorspelling uit het planMER.

1 Inleiding milieueffectrapportage

De aanleiding van dit Milieueffectrapport (MER)³ is de partiële actualisering van de Provinciale Structuurvisie (PSV) 2010. Via deze actualisering maakt de provincie een aantal ontwikkelingen mogelijk. Voor deze actualisering van de structuurvisie heeft de provincie de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.)⁴ doorlopen. Het doel van de m.e.r. is het integreren van de milieuoverwegingen in de actualisering van de Provinciale Structuurvisie 2011 (actualisering 2011). De resultaten van de effectbeoordeling voor het milieu zijn vastgelegd in voorliggend planMER. Bij het opstellen van het planMER is rekening gehouden met het Besluit m.e.r. zoals die geldt vanaf 1 april 2011. Het bevoegd gezag voor de procedure is de Provinciale Staten van de provincie Zuid-Holland. Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland treedt op als initiatiefnemer.

1.1 Aanleiding voor deze milieueffectrapportage

In 2010 heeft de provincie de Provinciale Structuurvisie 2010 (PSV) vastgesteld. In deze structuurvisie is opgenomen dat deze jaarlijks wordt herzien. Dit gebeurt om kleine aanpassingen door te voeren of besluiten te verwerken die in de tussenliggende periode door Provinciale Staten zijn geaccordeerd. In de afgelopen periode heeft op een groot aantal onderwerpen beleidsontwikkeling plaats gevonden met ruimtelijke consequenties. Ook is er een aantal moties aangenomen waaraan de actualisering 2011 invulling geeft. Tevens is de jaarlijkse actualisering bedoeld om het ruimtelijke beleidskader actueel te houden en regionale. Het op te stellen milieueffectrapport (MER) is een onderdeel van de definitieve besluitvorming over de actualisering van de provinciale structuurvisie.

1.2 Doel van een milieueffectrapportage

De nieuwe ontwikkelingen die in de actualisering 2011 mogelijk gemaakt zijn kunnen gevolgen hebben voor onder andere natuur, milieu en landschap. Om deze belangen een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming (actualisering van de structuurvisie), volgt de provincie de procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.). Het doel van de m.e.r. is het integreren van milieuoverweging in de voorbereiding en vaststelling van plannen en programma's (zoals de structuurvisie). De resultaten van de beoordeling legt de provincie vast in een milieueffectrapport. In het Besluit m.e.r. is vastgesteld welke activiteiten m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Dit is mede afhankelijk van het type activiteit, het soort besluit en de omvang van de activiteit. Daarnaast is er een onderscheid tussen plan-m.e.r. voor kaderstellende plannen en project-m.e.r. voor besluiten op basis waarvan realisatie mogelijk is. Een plan-m.e.r. vormt het kader voor vervolgbesluiten en is globaler dan een project-m.e.r. Voor de structuurvisie is de plan-m.e.r. procedure van toepassing.

³ MER = Milieueffectrapport

⁴ m.e.r. = de procedure van de milieueffectrapportage

1.3 Waarom is de actualisering 2011 m.e.r.-plichtig?

Een structuurvisie is een plan dat kaders stelt voor projecten en vervolgbesluiten. Voor een dergelijk kaderstellend plan moet een plan-m.e.r. opgesteld worden wanneer:

- Het ruimtelijk plan een m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteit mogelijk maakt.
- Voor het ruimtelijk plan een 'passende beoordeling' nodig is op grond van de Natuur-beschermingswet.

De actualisering bevat een aantal m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten. Daarmee is de actualisering 2011 plan-m.e.r.-plichtig. Voor deze plan-m.e.r. is de provincie Zuid-Holland initiatiefnemer en bevoegd gezag.

1.4 Spelregels voor de m.e.r.-procedure

1.4.1 *De verhouding met het aangepaste Besluit m.e.r.*

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. Dit Besluit sluit nu beter aan bij de Europese m.e.r.-richtlijn en vormt het uitgangspunt voor het planMER. Een belangrijke wijziging betreft de drempelwaarden die genoemd zijn voor de m.e.r.-beoordelingsplicht (kolom 2 uit de D-lijst). Deze drempelwaarden zijn indicatief geworden. Dit betekent dat ook kleine activiteiten die onder de drempelwaarden vallen beoordelingsplichtig zijn. De onderwerpen binnen de actualisering 2011 waarvoor dit aan de orde is zijn aangegeven in paragraaf 2.2 en zijn uitgewerkt in bijlage 3 van deze rapportage.

1.4.2 *Het begin van de procedure: Notitie Reikwijdte en Detailniveau*

De m.e.r.-procedure is van start gegaan met de kennisgeving van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD; provincie Zuid-Holland, 2 mei 2011). In de kennisgeving is het publiek gewezen op de mogelijkheid om binnen vier weken (van 2 mei 2010 t/m 30 mei 2010) digitaal of schriftelijk te reageren. De NRD geeft onder andere inzicht in de aard, omvang en locatie van de voorgenomen actualiseringen. De NRD maakt ook duidelijk wat de in het planMER te onderzoeken effecten zijn.

1.4.3 *De uitgangspunten voor het planMER*

Op het moment van bekendmaken van de NRD heeft de provincie de NRD voor (vrijwillig) advies naar de Commissie m.e.r. en de andere wettelijke adviseurs gestuurd. Op 6 juni 2011 heeft de Commissie m.e.r. advies uitgebracht ten aanzien van de reikwijdte en het detailniveau voor de onderhavige milieueffectrapportage (Commissie m.e.r., 6 juni 2011). De NRD heeft ter inzage gelegen vanaf 2 mei tot en met 30 mei 2011. De inspraakreacties en het advies van de commissie zijn betrokken bij de vaststelling van het Advies reikwijdte en detailniveau. Dit advies is opgenomen in Bijlage 5 en is een verslag over het gevoerde overleg, de uitgebrachte adviezen en de naar voren gebrachte zienswijzen, waarbij is aangegeven in hoeverre daarmee rekening is gehouden. Zij vormt de leidraad voor dit planMER. Sinds het publiceren van het NRD in mei 2011 en het Advies zijn door het dynamische proces van de actualisering 2011 een aantal onderwerpen gewijzigd of afgefallen. Deze onderdelen zijn dan niet meer van toepassing. Deze wijzigingen zijn aangegeven in paragraaf 2.2.2. en paragraaf 2.2.3.

1.4.4 *Inspraak en advies*

De actualisering 2011 wordt samen met het PlanMER gedurende zes weken ter inzage gelegd. In de zienswijzen op de actualisering Structuurvisie 2011 kunnen ook opmerkingen over het PlanMER worden gemaakt. Vervolgens zal binnen drie weken na de inspraakperiode een toetsingsadvies worden uitgebracht door de Commissie m.e.r. Hierin zal worden beoordeeld of het MER volledig is en voldoende kwaliteit bevat om tot een afgewogen besluit te komen over het herzien van de structuurvisie.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op het proces van de actualisering van de structuurvisie. Er wordt toegelicht hoe is omgegaan met de verschillende onderwerpen in de actualisering en de regionale verzoeken in relatie tot het planMER. Daarnaast wordt aangegeven welke onderwerpen in de NRD zijn behandeld en die bij nader inzien niet in deze planMER zijn opgenomen. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van de activiteit (glastuinbouw Nieuwkoop) en de afwegingen die zijn gemaakt ten aanzien van alternatieven. Nadat duidelijk is wat de voorgenomen activiteit betreft en om welke locatie het gaat kan in hoofdstuk 4 ingegaan worden op het beleidskader. Hierin wordt kort aangestipt welk landelijk en provinciaal beleid voor deze activiteit van belang is en welke randvoorwaarden hier uit volgen. Deze randvoorwaarden spelen een rol bij de effectbeoordeling. Deze effectbeoordeling vindt plaats in hoofdstuk 5. Na een korte toelichting op de manier waarop de effectbeoordeling is uitgevoerd, wordt per thema ingegaan op de huidige situatie, autonome ontwikkeling, effectbeschrijving en effectbeoordeling. Een wettelijk verplicht onderdeel van een planMER is de evaluatie. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de onderwerpen die bij deze evaluatie aan bod zullen komen. Ook is in dit hoofdstuk aangegeven welke leemte in kennis er in het planMER is geconstateerd.

2 Actualisering structuurvisie nader beschouwd

De provinciale Structuurvisie 2010 (PSV) wordt regelmatig herzien. Voorliggend planMER is opgesteld in het kader van de partiële actualisering Provinciale Structuurvisie 2011 (actualisering 2011). De actualisering betreft voornamelijk uitwerkingen en in een aantal gevallen aanpassingen van de structuurvisie. Daarnaast zijn er regionale verzoeken van gemeenten meegenomen in de actualisering 2011. Voor activiteiten in deze actualisering die vallen onder de m.e.r.-beoordelingsplicht is (op basis van een vormvrije m.e.r.-beoordeling) bekeken of er zodanige milieueffecten zijn te verwachten dat deze in het PlanMER nadere uitwerking behoeft. Hieruit is gebleken dat voor één onderwerp een nadere uitwerking in dit planMER nodig is. Het betreft de ontwikkeling van glastuinbouw in Nieuwkoop. Voor alle overige onderwerpen en verzoeken zijn (significante) milieueffecten op voorhand uit te sluiten. Daarnaast is er geen passende beoordeling nodig. Daarom zijn de overige onderwerpen niet nader uitgewerkt in dit planMER.

2.1 Proces actualisering structuurvisie

Op 2 juli 2010 is de PSV vastgesteld door Provinciale Staten. Voor die structuurvisie is een plan-m.e.r. procedure doorlopen. Regelmatig, maar in ieder geval jaarlijks, wordt de structuurvisie herzien. De eerste herziening heeft plaatsgevonden op 23 februari 2011 (PSV, eerste herziening) en betrof wijzigingen die bij het vaststellen van de PSV nog niet meegenomen konden worden. Voorliggend planMER hoort bij de actualisering 2011. Deze actualisering betreft voornamelijk uitwerkingen en in een aantal gevallen aanpassingen van de structuurvisie. In februari 2011 is de startnotitie partiële actualisering 2011 structuurvisie door Provinciale Staten vastgesteld. Hierin is voorgesteld 35 onderwerpen op te nemen in deze actualisering. De hoofdpogaven, provinciale belangen en planhorizon van de structuurvisie staan niet ter discussie. Onderstaande tabel geeft aan welke terminologie voor de structuurvisie en de herzieningen daarvan wordt gebruikt:

Naam plan	Schrijfwijze in dit MER	Vastgesteld door PS
Structuurvisie, Visie op Zuid-Holland	PSV	02-07-2010
Eerste herziening Provinciale Structuurvisie	PSV, eerste herziening	23-02-2011
Actualisering Provinciale Structuurvisie 2011	Actualisering 2011	n.n.b.

Naast de onderwerpen waarover reeds afspraken zijn gemaakt of waarover al besluitvorming heeft plaatsgevonden, konden tot 15 juli 2011 regionale verzoeken worden ingediend door gemeenten. Ook deze verzoeken hebben geleid tot actualisering van de structuurvisie. Dit zijn onderwerpen waarover een raads- of bestuursbesluit is genomen, die regionaal zijn afgestemd, waar tijdig overleg over is gevoerd met de provincie en waarvoor een afgeronde planMER is uitgevoerd wanneer er sprake is van een m.e.r.(beoordelings)plichtige activiteit.

De actualisering vindt plaats in een politiek bestuurlijke context die behoorlijk in beweging is. Tevens bleek dat er voor sommige onderwerpen toch nog nadere beleidsontwikkeling nodig is. Dit heeft er toe geleid dat onderwerpen af zijn gevallen ten opzichte van de in notitie reikwijdte en detailniveau (NRD), en het Advies NRD beschreven onderwerpen. De wijzigingen ten opzichte van het NRD zijn beschreven in de volgende paragrafen.

Zoals aangegeven wordt de structuurvisie jaarlijks herzien. Wat de toekomstige wijzigingen zullen zijn is nog niet exact duidelijk. Wel is duidelijk dat onderwerpen die nu zijn doorgeschoven en onderwerpen die uit de onderzoeks- en beleidsagenda (onderdeel van de uitvoeringsagenda) komen voor toekomstige herzieningen in aanmerking komen. In paragraaf 2.2.3 wordt nader ingegaan op de toekomstige herzieningen in relatie tot de beoordeling van de effecten dit planMER.

2.2 Wijzigingen in de Structuurvisie in relatie tot het planMER

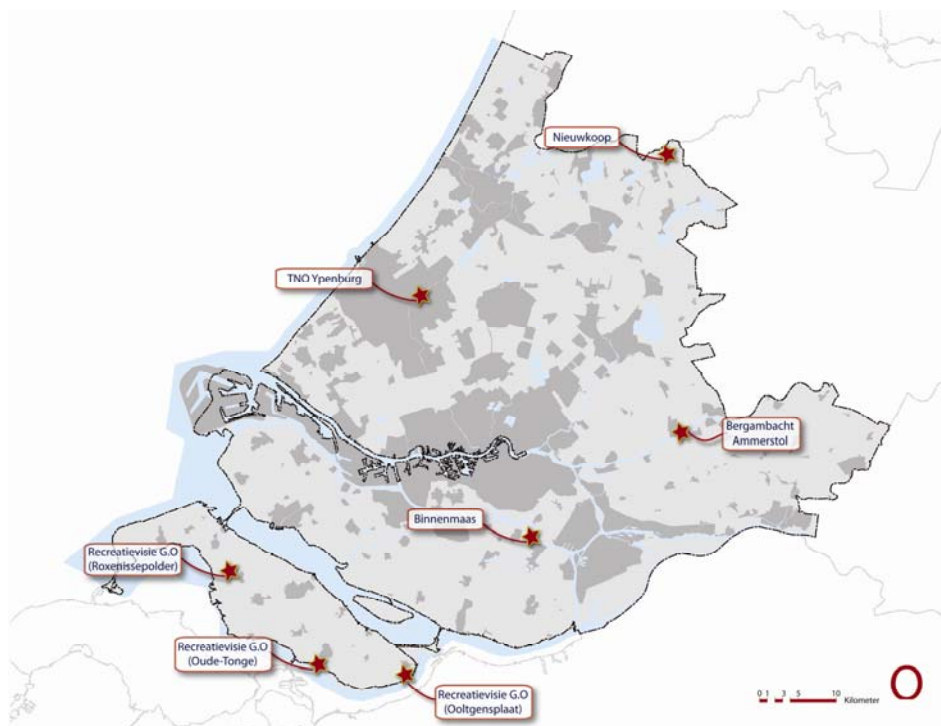
De actualisering 2011 gaat in op onderwerpen als greenports, recreatie natuur en regionale/lokale ontwikkelingen. Van het grootste deel van deze onderwerpen zijn geen of weinig milieueffecten te verwachten. Dit komt doordat er geen nieuwe ruimteclaims uitgaan van de wijziging of omdat de activiteit zodanig klein is dat er geen significante effecten te verwachten zijn. Van de regionale verzoeken is uit een analyse gebleken dat er geen verdere m.e.r.-beoordeling nodig. Een uitwerking hiervan is opgenomen in bijlage 2.

2.2.1 Wijzigingen die nader zijn beschouwd

Alle onderwerpen waarvan de activiteit voorkomt in het Besluit m.e.r. zijn in deze planMER nader beschouwd op hun milieueffecten (zie figuur 2.1). Het gaat om onderwerpen zowel boven als onder de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht. Daarnaast is in een voortoets op Natura 2000-gebieden (zie bijlage 4) bekeken of significant negatieve effecten op deze gebieden al dan niet uit te sluiten zijn. Hierbij is ook gelet op de mogelijkheid van cumulatieve effecten. Omdat de onderwerpen fysiek zodanig ver van elkaar liggen, is geconcludeerd dat cumulatie van effecten niet kan optreden. Van de volgende onderwerpen zijn (vormvrije) m.e.r.-beoordelingen uitgevoerd, welke zijn opgenomen in bijlage 3:

Onderwerp waarvan de activiteit voorkomt in het Besluit m.e.r.
Glastuinbouw Nieuwkoop
Glastuinbouw Binnenmaas
Recreatievisie Goeree-Overflakkee
Ontbinding overeenkomst verplaatsing TNO Ypenburg
Beperkte ontwikkelingen kleiner dan 5 hectare
Bergambacht (Kruiswijk)

De onderwerpen glastuinbouw Binnenmaas, recreatievisie Goeree-Overflakkee, TNO, ontwikkelingen kleiner dan 5 hectare en Bergambacht (Kruiswijk) behoeven geen nadere uitwerking in dit planMER. Dit omdat de ontwikkelingen (ver) onder de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. vallen en er geen significant negatieve milieueffecten verwacht worden van de voorgenomen activiteiten.



Figuur 2.1 Onderwerpen uit de actualisering van de structuurvisie waarvan de activiteit voorkomt in het Besluit m.e.r..

2.2.2 Wijzigingen die nader zijn uitgewerkt in het planMER

De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd en opgenomen in de NRD. Uit deze eerste beoordeling bleek dat een viertal voorgenomen activiteiten in het planMER nader onderzocht moesten worden. Tijdens het opstellen van de actualisering 2011 bleek dat voor drie van deze activiteiten nader onderzoek in het planMER toch niet nodig is:

- ✗ Recreatievisie Goeree Overflakkee – Jachthaven, uitbreiden golfbaan en recreatiewoningen in gevoelig gebied.
- ✗ MIRT verkenning Grevelingen.
- ✗ Herijking EHS en RodS.
- ✓ Glastuinbouw Nieuwkoop – circa. 170 hectare glastuinbouw.

✗ Voor de recreatievisie was de grootte van de jachthaven bij Ooltgensplaat aanleiding voor een passende beoordeling en daarmee voor het nadere onderzoek in het planMER. Tijdens het opstellen van de actualisering 2011 bleek dat de jachthaven bij Ooltgensplaat reeds in de PSV mogelijk is. Hiervoor is dus geen actualisering nodig en daarmee ook geen nader onderzoek in dit planMER. Ook de visie Recreatie en Vrije Tijd heeft niet meer geleid tot aanpassing of actualisatie van de PSV.

✗ Uit de MIRT⁵ verkenning Grevelingen blijkt dat voor de voorgenomen activiteiten geen wijziging van de PSV 2011 nodig is. Op een aantal punten is de tekst in de actualisering 2011 gewijzigd. De provincie Zuid-Holland geeft hiermee aan dat zij de waterberging en de getijden-centrale ondersteunen. Besluiten (en vervolgbesluiten) over deze activiteiten zijn vooral op rijksniveau nodig. Bij het opstellen van de NRD was nog niet duidelijk dat de activiteiten uit de MIRT verkenning Grevelingen al mogelijk zijn binnen de PSV. De milieueffecten van MIRT verkenning Grevelingen behoeven daardoor in dit planMER geen nadere uitwerking.

✗ Tijdens het opstellen van de actualisering 2011 is besloten de herijking van de EHS en RodS niet in deze actualisering mee te nemen. Dit onderwerp wordt zeer waarschijnlijk opgenomen in de volgende jaarlijkse actualisering van de provinciale structuurvisie. Dit gaat ook op voor de

⁵ MIRT: Meerjarenprogramma Infrastructuur Ruimte en Transport

aanverwante onderwerpen Biodiversiteit, Zuidvleugelgroenstructuur en de groenstructuur Stadsregio Rotterdam. Omdat het nu geen onderdeel meer uitmaakt van de structuurvisie, gaat dit planMER op deze onderwerpen dan ook niet (meer) in.

✓ Bovenstaande betekent dat dit planMER alleen ingaat op de glastuinbouw in Nieuwkoop. Nader onderzoek in het planMER is hiervoor nodig vanwege de omvang van de ontwikkeling in relatie tot de m.e.r.-beoordelingsdrempel. Gezien de afstand tot Natura 2000 gebied 'Nieuwkoopse plassen & de Haack' is geen passende beoordeling nodig. Een nadere beschrijving van de voorgenomen activiteit wordt gegeven in hoofdstuk 3.

2.2.3 Relatie tussen toekomstige herzieningen PSV en planMER actualisering 2011

In de uitvoeringsagenda structuurvisie 2010-2020 is een beleids- en onderzoeksagenda opgenomen. Hiermee wordt bestaand beleid geconcretiseerd en worden kennisvragen onderzocht waarmee voorgesorteerd kan worden op de invoering van nieuw beleid op de middellange termijn (tot 2020) en lange termijn (na 2020).

De onderwerpen die tijdens het opstellen van de structuurvisie alsnog zijn afgefallen zijn goede kandidaten voor een volgende herziening. Het betreft de volgende onderwerpen:

- Ruimte voor R&D en Innovatie;
- Functiewijziging Oostvlietpolder;
- Visie Recreatie en Vrije tijd;
- Zuidvleugelgroenstructuur;
- Herijking EHS;
- Herijking Rods;
- Wijziging groenstructuur stadsregio Rotterdam;
- Biodiversiteit;
- Provinciale vaarwegen;
- Historische vaarwegen;
- Natte bedrijventerreinen;
- Ondergronds ruimtegebruik.

Bovenstaande onderwerpen waren nog onvoldoende (inhoudelijk en/of bestuurlijk) uitgekristalliseerd om in de actualisering 2011 te worden opgenomen. Deze onderwerpen zullen in toekomstige herzieningen (mogelijk) gewijzigd worden. Ze hebben geen invloed op de ontwikkeling van glastuinbouw Nieuwkoop, noch op de beoordeling van de milieueffecten van glastuinbouw Nieuwkoop.

2.3 Conclusie

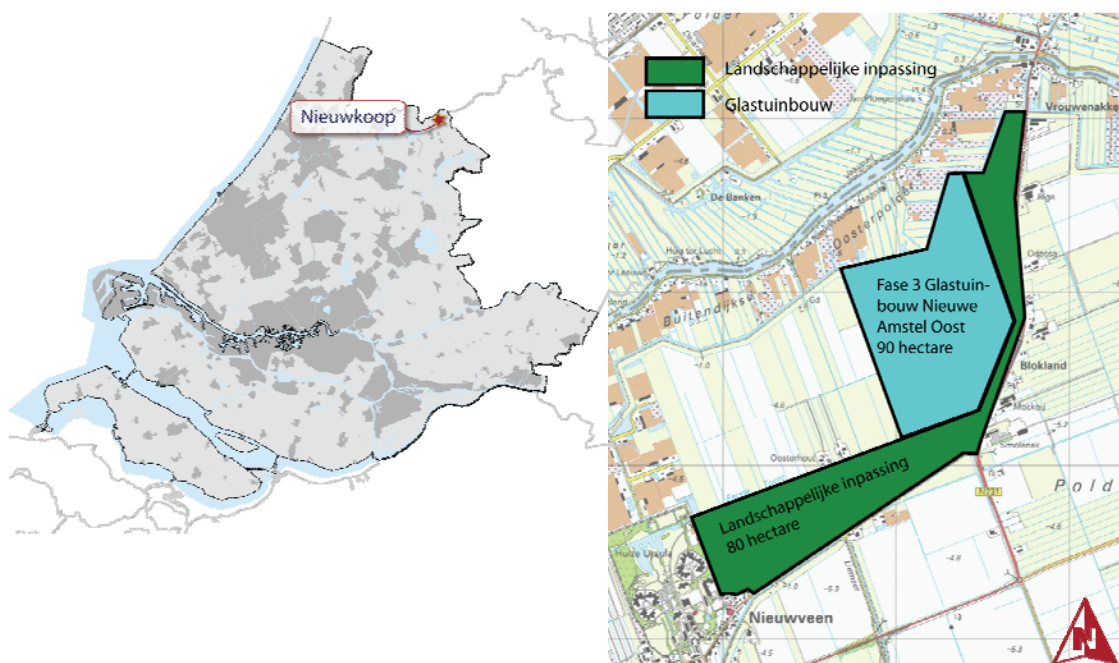
Voor de ontwikkeling van glastuinbouw bij Nieuwkoop is een nadere uitwerking in dit planMER nodig. Dit gebeurt in de volgende hoofdstukken. Voor overige wijzigingen in de actualisering 2011 is het niet nodig nader onderzoek te doen in dit planMER.

3 Beschrijving activiteiten en alternatieven

In de actualisering 2011 wordt onder andere een glastuinbouwgebied in Nieuwkoop mogelijk gemaakt. Het gaat om circa 90 hectare glastuinbouw (Amstel III) en 80 hectare landschappelijke inpassing. De locatie Nieuwkoop, Amstel III is een logische locatie voor glastuinbouw doordat deze locatie aansluit op bestaande (en geplande) glastuinbouw en op de bloemenveiling bij Aalsmeer. Er zijn dan ook geen alternatieve locaties voor Nieuwkoop.

3.1 Activiteit, plan- en studiegebied

Er is een nieuw duurzaam glastuinbouwgebied gepland in Nieuwkoop, te weten Nieuw Amstel Oost. Een deel (Amstel I en II) is onderdeel van de PSV en daarmee ruimtelijk mogelijk op provinciaal niveau. Amstel III en de bij de ontwikkeling behorende landschappelijke inpassing is nog niet mogelijk binnen de PSV. In de actualisering 2011 wordt het circa 170 ha bruto oppervlakte glastuinbouwgebied opgenomen. Hiervan is circa 90 ha glas (Amstel III) en 80 ha landschappelijke inpassing (o.a. watervoorziening, groen). De nieuwe locatie is gelegen in polder Zevenhoven en wordt globaal omsloten door de Veendijk in het noorden, de N231 in het westen, de Uiterbuurtweg in het zuiden en Amstel II in het oosten. Er wordt zoveel mogelijk ingezet op sierteelt (bloemen en potplanten) vanwege de aansluiting op Greenport Aalsmeer (bloemenveiling) omdat deze een centrumfunctie heeft voor de productie en handel in sierteeltgewassen.



Figuur 3.1 Locatie glastuinbouw Nieuwkoop

Dit plangebied is ook het studiegebied voor de lokale milieueffecten. Voor de effecten op natuur en verkeer worden de relevante natuurgebieden en wegen betrokken bij de beoordeling (zie hoofdstuk 5 milieueffecten glastuinbouw).

3.2 Alternatieven afweging

Er worden geen alternatieve locaties voor de voorgenomen activiteit 'glastuinbouw Nieuwkoop' onderzocht. De alternatieven zijn reeds afgewogen in het kader van de besluitvorming over compensatiegebieden glastuinbouw en de aanvulling planMER structuurvisie Nieuwkoop.

3.2.1 *Besluitvorming compensatiegebieden glastuinbouw*

In het kader van de besluitvorming over compensatiegebieden glastuinbouw zijn door de provincie Zuid-Holland in het totaal veertien locaties onderzocht op de aspecten economische potentie (ligging, afstand tot belangrijke clusters), duurzaamheid (o.a. water, energie), ruimtelijke kwaliteit (landschap, recreatie, cultuurhistorie, ecologie) en draagvlak. In het bestuursdocument "behoud areaal glastuinbouw provincie Zuid-Holland" (mei 2010) zijn bovenstaande locaties integraal weergegeven en beoordeeld. Daarin is ook per locatie aangegeven wat bestuurlijke aandachtspunten en te verwachten weerstanden zijn.

De analyse laat zien dat geen van de onderzochte locaties zich bij uitstek leent voor de ontwikkeling van glastuinbouw. Alle locaties kennen beperkende eigenschappen. Op 10 november 2010 heeft Provinciale Staten besloten vier van de onderzochte locaties in de provincie Zuid-Holland aan te wijzen t.b.v. ruimtelijke reservering glastuinbouw: Wilde Veenen (Zuidplas), Oude-Tonge, Binnenmaas (voormalige vloeivelden suikerunie) en Nieuwkoop. Deze keuze is gebaseerd op potenties voor duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en bestuurlijk draagvlak. De locaties Wilde Veenen en Oude-Tonge zijn reeds opgenomen in PSV, eerste herziening. De locatie Binnenmaas is in het kader van dit planMER bekeken (zie bijlage 3). Geconcludeerd is dat er geen nadere uitwerking in het kader van dit planMER nodig is.

3.2.2 *PlanMER structuurvisie Nieuwkoop*

In de aanvulling planMER structuurvisie Nieuwkoop (Geodan, 2009) is gemotiveerd waarom alternatieven voor glastuinbouw Nieuw Amstel Oost afwezig zijn. De motivatie wordt bevestigd in het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. over dat planMER (Commissie m.e.r., 2009). Hoewel het realiseren van glastuinbouwgebied elders in Nieuwkoop ook mogelijk is, ligt het voor de hand om te kiezen voor Nieuw Amstel Oost, omdat aangesloten kan worden bij het bestaande glastuinbouwconcentratiegebied bij de kern van Nieuwveen. Hierdoor wordt het glas in de gemeente geconcentreerd en zijn er schaalvoordelen te bereiken, vooral op het vlak van duurzaamheid. Daarnaast is de nabijheid van de bloemenveiling in Aalsmeer een groot pluspunt. Elders in de gemeente ontbreken deze belangrijke voordelen. Daarnaast sluit de locatie Amstel Oost III aan bij de glastuinbouw Amstel Oost I en II. Om bovenstaande redenen zijn er voor glastuinbouw Nieuwkoop geen redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven.

4 Beleidskader

Er zijn beleidsnota's opgesteld die van invloed zijn op de ontwikkeling van de glastuinbouw in Nieuwkoop. De beleidsanalyse geeft aan of de activiteit binnen het bestaande beleid past en aan welke randvoorwaarde de activiteit moet voldoen. Deze randvoorwaarden zijn input voor de effectbeoordeling in hoofdstuk 5. Voor de glastuinbouw Nieuwkoop gelden enkele randvoorwaarden vanuit landschap (openheid Groene Hart), water (compensatie open water en gietwaterbassins), duurzame inrichting (energiezuinig, minimale CO₂ emissie en duurzame energievoorzieningen) en lichthinder.

4.1 Glastuinbouw Nieuwkoop

De grondslag voor de ontwikkeling van glastuinbouw bij Nieuwkoop Amstel III ligt in de volgende beleidsdocumenten:

- Structuurvisie Nieuwkoop 2040 (2009);
- Nota Ruimte (2006).

Daarnaast is er specifiek voor de glastuinbouwsector samenhangende regelgeving ontwikkeld:

- Besluit glastuinbouw (2002).

De beleidsthema's die relevant zijn voor glastuinbouw zijn:

- Natuur;
- Landschap, cultuurhistorie en archeologie;
- Water en bodem;
- Verkeer;
- Woon en leefmilieu: lichthinder, geluid, lucht en veiligheid;
- Energie.

Structuurvisie Nieuwkoop 2040 (2009)

Doel van de structuurvisie is richting geven aan ambities voor de toekomst van Nieuwkoop door beleidsdoelen te formuleren. Eén van de ambities is het ontwikkelen van de glastuinbouw locatie Nieuw Amstel Oost. De structuurvisie geeft hiervoor de volgende randvoorwaarden:

- Doelgroep: In principe is de locatie bedoeld als opvang voor de sanering van glas van de Noordse Buurt. Voorwaarde voor de ontwikkeling is de sanering van de Noordse Buurt;
- Gericht op positie van greenport Aalsmeer en daarmee op teelt van bloemen en planten;
- Duurzaamheid: Duurzame ontwikkeling van de locatie door de potenties in het gebied voor energie (warmte koude opslag), water, landschap en ruimtegebruik benutten;
- Landschap en omgeving: het nieuwe glastuinbouwgebied moet landschappelijk goed worden inpast in de omgeving. Een groenzone tussen kassen en Nieuwveen kan deze inpasning realiseren. Daarbij dient rekening gehouden te worden met: waterberging (15% van verhard oppervlak toevoegen als open water), ruimtelijke kwaliteit Aar en Amstelzone, geen verstoring van ecologische verbindingen, behoud waterlopen en cultuurhistorische waarden;
- Moderne kassen realiseren waarin lichtvervuiling minder is dan bij bestaande kassen.

Nota Ruimte (2006)

De Nota Ruimte geeft een visie op de (toekomstige) ruimtelijke ontwikkeling van Nederland. Doelstelling van de Nota is onder andere het versterken van de internationale concurrentiepositie en borgen van krachtige steden en een vitaal platteland. Greenports (waaronder Aalsmeer) maken deel uit van de nationale ruimtelijke hoofdstructuur. Herstructurering van bestaande verouderde glastuinbouwgebieden wordt in de Nota benoemd. Provincies hebben een leidende rol bij de ontwikkeling van regionale glastuinbouwgebieden aanvullend op de aangewezen landbouwontwikkelingsgebieden glastuinbouw.

Structuurvisie infrastructuur en ruimte (in ontwikkeling 2011/2012) In juni 2011 is een ontwerp van de structuurvisie infrastructuur en ruimte ter inzage gelegd. Deze actualisatie van beleid op het gebied van mobiliteit en ruimte vervangt de nota's ruimte en mobiliteit. Er komt een scherpe focus op de economische kracht van Nederland: main-, brain- en greenports, waaronder Aalsmeer. Deze krijgen prioriteit bij investeringen.

Besluit glastuinbouw (2002)

Dit Besluit en de aanvulling daarop in 2009 biedt een samenhangende regelgeving voor de glastuinbouwsector. In het Besluit zijn (emissie)normen opgenomen voor lichthinder (98% afscherming van assimilatiebelichting), gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen. Voor 2027 wordt gestreefd naar een nagenoeg emissieloze kas.

Natuur

In de *Natuurbeschermingswet* zijn voorwaarden voor bescherming van Natura 2000 gebieden en natuurmonumenten opgenomen. In de omgeving van de Nieuwkoop, Amstel III ligt Natura 2000-gebied Nieuwkoopse plassen en Beschermd Natuurmonument Geerpolderplas. Voor de Nieuwkoopse Plassen is een ontwerp-aanwijzingsbesluit (2008). Hierin is aangegeven welke doelstellingen voor het gebied gelden en welke habitattypen en soorten beschermd zijn. Voor het Natuurmonument Geerpolderplas is er een beschikking voor de aanwijzing van het gebied (1984) met daarin de waarden die beschermd zijn in dit natuurmonument.

In de *Nota Ruimte* zijn de kaders voor de ecologische hoofdstructuur (EHS) aangegeven. Per provincie zijn deze kaders uitgewerkt. In de *PSV en de Verordening Ruimte* is de EHS begrensd. Hier geldt een nee-tenzij regime. (zie verordening ruimte art. 5 lid 4). De Veendijk is een ecologische verbindingzone en ligt ten noorden van het plangebied. Ecologische verbindingzones vallen onder de EHS.

Weidevogelgebieden zijn opgenomen in de *PSV*. Het is agrarisch landschap met een te beschermen functie voor weidevogels. Het compensatiebeginsel natuur, recreatie en landschap (herzien in 2011) is van toepassing op deze gebieden. Ten oosten van het plangebied ligt een beschermd weidevogelgebied. Dit weidevogelgebied is gescheiden van het plangebied door de N231.

Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Landschap

Nieuwkoop, Amstel III ligt in het Groene Hart. Dit is een beschermd nationaal landschap waarvoor beleid in de *Nota Ruimte* is vastgelegd. Het uitgangspunt voor dit beleid is behoud door ontwikkeling. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, mits kernkwaliteiten blijven behouden. Amstel III is onderdeel van polder Zevenhoven en valt onder het gebied Waarden en de Venen en droogmakerijen. In het *Groene Hart: Voorloper 2009 - 2020* hebben provincies Zuid-Holland, Utrecht en Noord-Holland de Waarden en de Venen beschreven als het grootste open veenweidegebieden binnen het Groene Hart. De kernkwaliteiten van het gebied zijn openheid, rust en veenweidekarakter. Voor deze gebieden geldt een strategie van behoud, herstel en ontwikkeling: behoud en herstel van openheid, van rust en stilte en van het veenweidenkarakter, zonder daarmee 'het gebied op slot te zetten' (ontwikkeling). Belangrijke delen van de Waarden en de Venen zijn kwetsbaar voor bodemdaling. Het beleid voor dit gebied is het afremmen van de bodemdaling. Het tegengaan en saneren van verrommeling heeft hier prioriteit. Nieuwe (agrarische) bebouwing in bebouwingslinten is mogelijk, mits dit gebeurt met respect voor de cultuurhistorische waarde.

Naast Groene Hart geeft de *provinciale structuurvisie* aan dat Amstel III de aanduiding 'agrarisch landschap' en 'droogmakerij landschap' heeft. Agrarisch landschap is van belang voor de economie en als drager van het Zuid-Hollands landschap. Droogmakerijen zijn ontstaan door (delen van) meren en plassen in het veengebied te bedijken en leeg te malen. Het landschap is visueel open, met een regelmatig, bedacht patroon van weiden en akkers en ligt gemiddeld enkele meters lager dan de omgeving.

In het landschapsontwikkelingsplan (LOP) Rijn- en Veenstreek (2009) is een visie opgenomen voor de gewenste landschappelijke inpassing van bebouwing. Ook in Nieuwkoop zijn ontwerp-principes opgenomen zoals: aan de zuidzijde een zone die aansluit op het open landschap; incidenteel een doorkijk om te laten zien dat hier een kassencomplex staat; waterstructuur op strategische plaatsen die tevens de gezamenlijke waterbergingsopgave vervullen.

Cultuurhistorie en archeologie

De provincie Zuid-Holland heeft de Cultuurhistorische Hoofdstructuur opgenomen in een waardenkaart. Hierin is aangegeven of er cultuurhistorische en archeologische waarden te verwachten zijn. Bij Nieuwkoop is een redelijke tot grote trefkans op archeologische waarde. Er ligt in het gebied een geulafzetting, stroomgordels waardoor er kans is op bewoning vanaf de Brons-, IJzer- of Romeinse tijd. De Veendijk is van cultuurhistorische waarde (historisch landschap) doordat het een poldergrens (gaaf) is. Er is geen historische stedenbouw die van cultuurhistorische waarde is in het plangebied.

Water en bodem

Bodem

Uit de *bodemvisie* van de provincie Zuid-Holland blijkt dat de ontwikkeling van glastuinbouw mogelijk kan conflicteren met bodemthema's. In het plangebied zijn geen aardkundige waarden, grondwaterreserveringsgebieden of milieubeschermingsgebieden. De omgeving van het plangebied is gevoelig voor bodemdaling. Met name daar waar veengronden aanwezig zijn, ten noorden van het plangebied.

In het *Besluit glastuinbouw (2002)* zijn voorschriften opgenomen die gebaseerd zijn op de Wet milieubeheer en de Waterwet. Deze voorschriften geven aan hoe om te gaan met meststoffen, bestrijdingsmiddelen, CO₂emissie, lichthinder en gietwatervoorzieningen. Dit zijn voorwaarden waaraan de ontwikkeling van glastuinbouw in Nieuwkoop moet voldoen.

Per 1 januari 2012 zal het Activiteitenbesluit Inrichtingen Wet milieubeheer van kracht worden. Hierin zal naast milieu- en waterregelgeving ook het tot dan geldende Besluit Glastuinbouw worden 'opgenomen'. Ook relevante regelgeving uit de Wet Bodembescherming, zoals het Lozingenbesluit wordt dan in het Activiteitenbesluit geïntegreerd. Hierdoor worden aan de gietwatervoorziening in de glastuinbouw (en boomteelt) nadere eisen gesteld. Dit betekent dat de glastuinbouw (1) zelf 'duurzaam' moet voorzien in haar gietwaterbehoefte, zonder benutting van (brak) grondwater, (2) dat er vanaf 2027 geen emissies van stikstof en fosfaat naar het oppervlaktewater zal zijn en (3) dat de emissies van bestrijdingsmiddelen en andere stoffen aan de wettelijke eisen moeten voldoen.

Water

Het *Provinciaal Waterplan Zuid-Holland 2010-2015* bevat de hoofdlijnen van het provinciaal waterbeleid. Voor de provincie Zuid-Holland gelden vier kernopgaven:

1. Waarborgen waterveiligheid;
2. Realiseren mooi en schoon water;
3. Ontwikkelen duurzame (zoet)watervoorziening;
4. Realiseren robuust & veerkrachtig watersysteem.

Ad. 1 Waterveiligheid: de Veendijk is een waterkering met een veiligheidsnorm van 1:100 jaar. Het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) stelt in de *Keur AGV 2009* een aantal voorwaarden voor ontwikkelingen op en rond de kering. Zo moeten functies op en rond de waterkering (veiligheidszones) vermeden worden en moet de waterkering toegankelijk blijven voor onderhoud van de kering. Glastuinbouw Nieuwkoop, Amstel III is onderdeel van polder Zevenhoven deel 2. Het nieuwe *watergebiedsplan*, waar deze polder onderdeel van is, Westelijke Venen is in ontwikkeling. Hierin worden knelpunten op het gebied van water aan- en afvoer en wateroverlast voor de komende 10 jaar ondervangen, onder meer door peilbeheer.

Ad. 2 Mooi en schoon water: Voor een goede oppervlakte- en grondwaterkwaliteit is het van belang om een watersysteem te realiseren dat optimaal gebruik maakt van de mogelijke duurzame bronnen van watervoorziening en- opslag, waterbesparingstechnieken en herbenuttingsmogelijkheden. Voorkomen moet worden dat vuilwaterlozingen vanuit de bedrijfsvoeringen op het oppervlaktewater terecht komen, zodat in 2027 voldaan kan worden aan de eisen van nul emissie. Hierbij dient ook rekening te zijn gehouden met mogelijke wijzigingen in het watersysteem door klimaatverandering. De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) (2000) maakt een samenhangende Europese aanpak mogelijk om te komen tot schoon oppervlaktewater voor mens en natuur, en tot duurzaam watergebruik. Het *KRW deel van het waterbeheerplan (2009)* geeft aan dat in (de buurt van) het plangebied twee waterlichamen voorkomen die relevant zijn voor de KRW: Amstellandboezem en Vaarten Zevenhoven. De huidige toestand van deze waterlichamen is: Amstellandboezem matig tot goed en Vaarten Zevenhoven ontoereikend. Er zijn geen specifieke maatregelen voorzien voor de Amstellandboezem en de Vaarten Zevenhoven.

Ad. 3 (zoet)Watervoorziening: in polder Zevenhoven zijn geen aandachtsgebieden voor (zoet)watervoorziening. De wateropgave voor glastuinbouw is het creëren van duurzame glastuinbouw gericht op de zelfvoorziening ten aanzien van zoet water. Nieuwe glastuinbouw wordt alleen gesitueerd in gebieden waar voldoende zoet water beschikbaar is en/of voldoende mogelijkheden bestaan voor de benodigde regenwateropslag en waterinfrastructuur.

Ad. 4 Watersysteem: Er kan wateroverlast optreden bij grote hoeveelheden neerslag. Door klimaatverandering en bebouwing van landelijk gebied neemt de kans op wateroverlast toe. Het hoogheemraadschap AGV eist daarom dat minimaal 10% van het verhard oppervlak moet worden ingericht voor waterberging. Daarnaast moeten alle vierkante meters van gedempt oppervlaktewater (ook perceelslootjes) 1 op 1 gecompenseerd worden. De *structuurvisie Nieuwkoop 2040* geeft aan dat 15% van het oppervlak van glastuinbouw Nieuw Amstel Oost als open water (gietwaterbassins moet worden ingericht (vereiste groen label kas). In het *Nationaal Bestuursakkoord Water* hebben waterschappen, gemeenten en provincies aangegeven hoe het watersysteem op orde te brengen om tot een aanvaardbaar beschermingsniveau te komen. Daarbij zijn de klimaatscenario's meegenomen.

Verkeer

Nieuwkoop Amstel III wordt ontsloten via de provinciale weg N231. Dit is in het Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan 2002 – 2020 (PVVP) (provincie Zuid-Holland, 2004) aangeduid als een regionaal wegennet. Er gelden geen capaciteitsproblemen of andere aandachtspunten. Het PVVP geeft aan dat de N231 geen knelpunt is op het gebied van verkeersveiligheid.

Woon en leefmilieu: lichthinder, geluid, lucht, veiligheid en gezondheid

Voor wat betreft lichtafscherming zijn er voor glastuinbouwgebieden in het *Besluit Glastuinbouw (2002, gewijzigd bij besluit van 3 juli 2009, Staatsblad 2009, 322)* regels opgenomen: kassen met assimilatiebelichting moeten worden voorzien van een 98% reducerend lichtscherm. Er moet een donkerperiode van 6 uur in avond/voornacht in acht worden genomen en in de nacht tot zonsopgang mag een kier van maximaal 25% in het bovenscherm worden aangehouden. Uit het boekje *Zuid-Holland ziet licht* (PZH, 2006) blijkt dat Nieuw Amstel Oost in een gebied valt waar geen echt donkere nachten meer zijn.

De wettelijke lucht, geluid en externe veiligheidsnormen mogen niet overschreden worden. Deze normen zijn in diverse wetten vastgelegd. Langs de N231 zijn geen knelpunten gesignaleerd op het gebied van lucht, geluid en externe veiligheid.

Energie

In de nota van uitgangspunten glastuinbouwgebieden (2009) is aangegeven dat Nieuw Amstel Oost wordt ingericht op basis van nieuwe inzichten en technologieën met o.a. koude-warmteopslag, aardwarmte, PV-solarcellen, gesloten kassen. In het Besluit glastuinbouw zijn emissienormen opgenomen voor glastuinbouw.

Conclusie beleid glastuinbouw Nieuwkoop

Voor wat betreft landschappelijk beleid conflicteert het realiseren van glastuinbouw met het behoud van openheid van het Groene Hart. Het bouwen van kassen zal de openheid van het landschap aantasten.

Verder past glastuinbouw Nieuwkoop, Amstel III binnen het beleid van de provincie Zuid-Holland. Bij de ontwikkeling van glastuinbouw zal daarbij wel rekening gehouden moeten worden met een aantal randvoorwaarden. Belangrijkste randvoorwaarden zijn:

- Minimaliseren van het effect van de glastuinbouw op de openheid van het Groene Hart;
- Circa 15% oppervlak van de kas aan open water, gietwaterbassins;
- Zoveel mogelijke zelfvoorzienend in gietwater door maximaal gebruik van hemelwater, bijvoorbeeld in grote (collectieve) gietwaterbassins, zonder lozing van brijn;
- Minimaal 10% verhard oppervlak compenseren ten behoeve van oppervlaktewater (retentie);
- Duurzame inrichting waaronder energiezuinig, minimale CO₂ emissie en duurzame energievoorziening;
- Lichtthinder: Minimaal voldoen aan het Besluit glastuinbouw en zo min mogelijk effect van lichtuitstraling op natuur en nachtschap.

5 Milieueffecten glastuinbouw Nieuwkoop

De ontwikkeling van glastuinbouwgebied leidt op een aantal punten tot negatieve milieueffecten. Door de duurzame inrichting van het glastuinbouwgebied Nieuwkoop, Amstel III zijn de milieueffecten (zeer) beperkt. De realisatie van deze duurzame inrichting is daarmee wel een randvoorwaarde voor de beoordeling van de milieueffecten. De belangrijkste negatieve effecten van de ontwikkeling van glastuinbouw zijn de toename aan lichthinder (zowel voor natuur als voor omwonenden) en de effecten op landschap (openheid en zicht), archeologische waarden, grondverzet, waterkwaliteit en CO₂ emissie. Door het nemen van extra maatregelen kunnen negatieve effecten verder beperkt worden. Hoe meer duurzame energiebronnen worden ingezet, hoe beperkter het effect op CO₂ emissie zal zijn. De mogelijke effecten op archeologie, ecologie en waterkwaliteit moeten bij het nemen van vervolgbesluiten nog nader onderzocht worden.

Bij de effectbeoordeling worden de alternatieven op basis van de criteria beoordeeld ten opzichte van de huidige situatie en de autonome ontwikkeling. De autonome ontwikkeling betreft de situatie waarin het voornemen (glastuinbouw Nieuwkoop, Amstel III en de zoekgebieden verblijfsrecreatie bij Oude-Tonge, Ooltgensplaat en Melissant) niet doorgaan. Het gebied zal zich in de autonome situatie ontwikkelen conform vastgesteld beleid. De huidige situatie is de situatie zoals vastgesteld in de PSV, eerste herziening.

Bij het toetsen van de voorgenomen activiteiten aan de beoordelingscriteria wordt een kwalitatieve beoordeling gegeven. De beschreven effecten worden per milieuthema samengevat in een tabel, waarin de effecten in de vorm van een relatieve plusmin-beoordeling worden weergegeven.

Bij de effectbeoordeling is de volgende beoordeling gehanteerd:

- + positief effect;
- 0/+ beperkt positief effect;
- 0 (vrijwel) geen effect;
- 0/- beperkt negatief effect;
- negatief effect.

Toelichting effectbeoordeling

Wanneer er door de voorgenomen activiteit geen verschillen in milieueffecten optreden ten opzichte van de autonome ontwikkeling, krijgt de effectbeoordeling de kwalitatieve waardering "0". Wanneer er voor de voorgenomen activiteit negatieve milieueffecten worden verwacht ten opzichte van de autonome situatie, dan wordt dit uitgedrukt met de relatieve beoordeling "-". Wanneer een milieueffect beperkt negatief is wordt dit uitgedrukt met de relatieve beoordeling "0/-". In geval van (beperkt) positieve milieueffecten wordt een beoordeling "0/+" of "+" gegeven.

Voor de effectbeoordeling glastuinbouw Nieuwkoop Amstel III is gebruik gemaakt van de volgende informatiebronnen:

- Inrichtingsplan en PvA Nieuw Amstel Oost (Wayland Developments, juni 2011);
- Milieurapport en aanvulling planMER Structuurvisie Nieuwkoop 2040 (Geodan, 2009);
- Structuurvisie Nieuwkoop 2040 (Nieuwkoop 2009).

Bij de effectbeoordeling is uitgegaan van de situatie van PSV, eerste herziening. Verder is van belang dat de ontwikkeling van glastuinbouw op Amstel I en II reeds mogelijk is. Ook de sanering van de Noordse buurt in PSV, eerste herziening opgenomen.

5.1 Natuur

Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Gebiedsbeschrijving huidige situatie

In de huidige situatie is het plangebied in gebruik als akkerbouw gebied. Langs de akkers liggen enkele sloten.

Het Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' ligt op circa 5 kilometer ten zuid-oosten van het plangebied. Dit is een habitat- en vogelrichtlijn gebied. De habitattypen zijn zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie en verdroging.

De Geerpolderplas is een Beschermd natuurmonument en EHS en ligt op circa 3 kilometer ten westen van het plangebied. Het Natuurmonument bestaat uit de Geerpolderplas (water), oeverlanden en enkele eilanden. De eilanden zijn deels begroeid met schraallandvegetaties, riet- en moerasvegetaties. Het Natuurmonument is vooral van belang voor de trilveenachtige moerasvegetatie op sommige eilanden (LNV, 1984).

De Veendijk is een ecologische verbindingszone (EVZ) en grenst aan het plangebied in het noord-westen. Deze verbindingszone is 6 kilometer lang en 30 meter breed. Deze EVZ is een aaneengesloten moerasverbinding die geschikt is voor soorten als Waterspitsmuis, Aardmuis, Dwergspitsmuis, Dwergmuis, Hermelijn, Rosse woelmuis, Meervleermuis, Rugstreeppad, Bruine glazenmaker. (PZH, 1998).

Ten oosten van het plangebied, op circa 1 km, ligt een belangrijk weidevogelgebied. Het weidevogel gebied is gescheiden van het plangebied door de provinciale weg N231.

Soorten huidige situatie

De aanwezigheid van beschermde flora- en faunasoorten in het plangebied zal gezien het huidige gebruik redelijk beperkt zijn. Er zijn nog geen onderzoeken (inventarisaties) beschikbaar. Nader ecologisch onderzoek moet uitsluitsel geven over de aanwezige beschermde soorten in het gebied.

Autonome ontwikkeling

In de autonome situatie worden geen wijzigingen van de aanwezige natuurwaarden verwacht.

Beoordelingscriteria

De effecten van de voorgenomen activiteit Nieuwkoop Amstel III worden beoordeeld op basis van de volgende criteria:

- Verzuring/vermesting of verstoring door geluid, beweging of licht op Natura 2000-gebied;
- Verzuring/vermesting of verstoring door geluid, beweging of licht op overige natuur;
- Vernietiging van leefgebieden.

Effectbeschrijving en –beoordeling

Effecten op Natura 2000-gebied

De ontwikkeling van glastuinbouw Nieuwkoop Amstel III kan een toename aan vermesting en verzuring betekenen. Ook kan een toename van lichthinder (door kassen) en van geluid en beweging (door verkeer) optreden. Negatieve effecten van verzuring, vermesting en verstoring door Nieuwkoop Amstel III op Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck kunnen worden uitgesloten vanwege de afstand tot het gebied en de afwezigheid van ecologische relaties tussen plangebied en Natura 2000-gebied (Grontmij, 2011 bijlage 1 voorttoets).

Effecten op overige natuur

Het weidevogelgebied en de verbindingszone langs de Veendijk zijn niet bijzonder gevoelig voor verzuring en vermesting als gevolg van stikstofdepositie. Vermesting door uitspoeling van voedingsstoffen vanuit de kassen kan, afhankelijk van de waterhuishouding, wel een nadelige invloed hebben op de verbindingszone. Door een gesloten watersysteem wordt zoveel mogelijk voorkomen dat meststoffen in het oppervlaktewater komen waardoor dit mogelijke effect beperkt zal blijven. De Geerpolderplas ligt op circa 3 km afstand van het plangebied. Dit Beschermde Natuurmonument omvat wel habitat dat gevoelig is voor verzuring en vermesting door stikstofdepositie. Door de duurzame inrichting van het glastuinbouwgebied en de afstand tot de Geerpolderplas zal de stikstofdepositie zeer beperkt tot nihil zijn. Er is dan ook geen vermestend of verzurend effect op de Geerpolderplas. Verstoring door geluid en beweging treedt slechts in beperkte mate op. De toename van het aantal verkeersbewegingen is zo gering dat er geen aanmerkelijke toename van verstoring door geluid of beweging zal optreden. Verstoring door licht zal wel toenemen door de glastuinbouw. Bij lichthinder gaat het om drie effecten:

- verlicht worden door invallend licht (hinder voor mens en dier);
- zien van verlichting (lichtpunten aan de horizon met aantrekking/verstoring dieren);
- toename hemelhelderheid (aantasting nachtdonkerheid).

Door de afstand van het plangebied tot de Geerpolderplas is verstoring door licht voor dat gebied niet aan de orde. Weidevogels kunnen gevoelig zijn voor verstoring door licht. Hoewel de N231 tussen plangebied en weidevogelgebied in ligt kunnen er toch negatieve effecten van lichthinder optreden. Voor de verbindingszone langs de Veendijk kan verstoring door licht een rol spelen voor de doelsoort meervleermuis. Verstoring door licht wordt beperkt door de vereisten uit het Besluit glastuinbouw. De beoordeling van het effect van verzuring, vermesting en verstoring is daardoor beperkt negatief (effectbeoordeling 0/-).

Effecten kunnen door mitigerende maatregelen verder beperkt worden. Maatregelen kunnen verder gaan dan de vereisten uit het Besluit glastuinbouw. Gedacht kan worden aan het vestigingsbeleid door aan de randen van het complex uitsluitend sierteelt zonder assimilatieverlichting toe te staan. Mocht deze maatregel (economisch) niet haalbaar zijn dan kan een extra maatregel zijn om ook in de nacht de verticale schermen richting de EVZ altijd gesloten te houden (in plaats van op een kier van 25% te zetten).

Effecten op leefgebieden

De EVZ (Veendijk) grenst direct aan het plangebied. Deze verbindingszone blijft gehandhaafd. Gezien de aard van het plangebied (akkerbouw) zal het plangebied niet gebruikt worden als foerageergebied voor de doelsoorten van de Geerpolderplas of de Nieuwkoopse plassen & de Haeck. Vernietiging van natuurwaarden kan aan de orde zijn in het geval van het dempen van aanwezige sloten. Nader onderzoek naar flora en fauna in het plangebied dient nog uitgevoerd te worden bij de voorbereiding van vervolgbesluiten. Door het nemen van mitigerende maatregelen zijn de effecten hiervan te minimaliseren (effectbeoordeling: 0). Daarnaast kunnen waarden worden toegevoegd door het natuurvriendelijk inrichten van de oevers in het plangebied (landschappelijke inpassing).

Beoordelingscriteria natuur	Effectbeoordeling
Verzuring/vermesting of verstoring op Natura 2000-gebied	0
Verzuring/vermesting of verstoring door geluid, beweging of licht op overige natuur	0/-
Vernietiging van leefgebieden	0

5.2 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Landschap

Het plangebied ligt in het nationaal beschermd landschap "Groene Hart".

De polder Zevenhoven is circa 200 jaar geleden gesticht. De polder Zevenhoven is een droogmakerij die aan de noordzijde wordt begrensd door onverveend bovenland. Bij de vervening van het gebied (waardoor een plas ontstond die later is drooggelegd en zo is de polder Zevenhoven

als droogmakerij ontstaan) is een smalle stook nooit afgegraven. Daar is het oorspronkelijke landschap (veenweidegebied) van vóór de verving nog in stand gebleven. Dat is het bovenland. Gevolg is dat er een hoogteverschil van enkele meters is ontstaan. Dit hoogteverschil is duidelijk waarneembaar, scherp begrensd en heel karakteristiek voor de overgang droogmakerij – onverveend bovenland. De historie van het landschap is hier manifest aanwezig. Het gebied ten (zuid)westen van het plangebied wordt landschappelijk gezien gekenmerkt door de kern Nieuwveen en het glastuinbouwgebied Nieuw Amstel. Langs de weg Blokland ligt verspreid bebouwing (voornamelijk agrarische bedrijven). Achter de Blokland liggen voornamelijk weilanden, afgewisseld met akkers, waarbij akkerbouw voornamelijk in het oostelijke deel van het projectgebied is gelegen. De polder wordt gekenmerkt door een open landschap met weinig zichtbare beplanting (bossages of lijnelementen) en een kenmerkende polderverkaveling langs een centrale watergang.



Figuur 3.1 Open landschap in de polder (links, midden) en lintbebouwing langs de Blokland (rechts)

Archeologie

Op diverse plekken geldt een hoge archeologische verwachtingswaarde.

Cultuurhistorie

In het gebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig. De Veendijk geldt wel als cultuurhistorisch waardevol. Het gebied heeft nu een open karakter. In het noorden staat een bewoonde molen in het gebied, deze moet gehandhaafd blijven en ingepast worden.

Beoordelingscriteria

De effecten van de voorgenomen activiteit glastuinbouw Nieuwkoop Amstel III worden beoordeeld op basis van de volgende criteria:

- Openheid en zicht;
- Archeologische waarden;
- Cultuurhistorische waarden.

Effectbeschrijving en -beoordeling

Landschap

Door de ontwikkeling van Amstel I en II, die in de PSV, eerste herziening mogelijk is, zullen de openheid en zicht reeds beperkt zijn. Amstel III zorgt voor een nog verdere afname van het open karakter en de zichtlijnen. Uitgangspunt bij de effectbeoordeling is de duurzame inrichting glastuinbouw Nieuwkoop, zoals beschreven in de structuurvisie Nieuwkoop 2040. Door een groene zone aan met name de zuidzijde van het plangebied, worden de kassen gescheiden van het open landschap ten zuiden van het plangebied. De waterberging wordt ingepast in de groenzone. Door kassen te bouwen, juist pal tegen de karakteristieke overgang van de droogmakerij naar het onverveende bovenland, wordt dit element geheel aan het oog onttrokken. De leesbaarheid van het landschap gaat achteruit. Dit aspect is niet te mitigeren. De effecten op openheid en zicht zijn daarom negatief (effectbeoordeling: -). De inrichting van glastuinbouw Nieuwkoop moet beschouwd worden als een integrale ontwerpogave voor glas, waterberging en landschappelijke inpassing.

Archeologie

Gezien de aanwezige verwachtingswaarde van archeologische waarden zijn er effecten op archeologie te verwachten. Nader onderzoek moet uitwijzen of archeologische waarden door glastuinbouw Nieuwkoop daadwerkelijk worden aangetast. Omdat de verwachtingswaarde niet zeer hoog is wordt een beperkt effect verwacht (effectbeoordeling: 0/-).

Cultuurhistorie

De Veendijk is een cultuurhistorisch waardevol element in de directe nabijheid van het plangebied. Indien de Veendijk in tact blijft zijn er geen effecten op het gebied van cultuurhistorie te verwachten (effectbeoordeling: 0).

Beoordelingscriteria landschap, archeologie en cultuurhistorie	Effectbeoordeling
Openheid en zicht	-
Archeologische waarden	0/-
Cultuurhistorische waarden	0

5.3 Bodem en water

Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Bodem

Het gebied heeft lichte en zware kleigronden, met veen in de diepere onderlaag. Het gebied langs de Amstel (ten noorden van de Veendijk) wordt gekenmerkt door veengronden. In het recentere verleden zijn binnen en vooral rondom het plangebied op diverse plekken bodemonderzoeken uitgevoerd (Bodemloket). Hieruit blijkt dat er op diverse plekken historische activiteiten bekend zijn, waardoor mogelijk bodemverontreiniging opgetreden kan zijn. Op diverse plekken, waar onderzoek is uitgevoerd, blijkt echter ook, dat er geen grote verontreinigingen van de bodem aanwezig zijn.

Water

De Veendijk, grenzend aan de noordwest zijde van het plangebied is een waterkering met een veiligheidsnorm van 1:100 jaar.

Het gebied heeft gematigde natuurlijke grondwaterstanden, langs de Amstel zijn de hoogste grondwaterstanden. De grondwaterstanden variëren binnen het plangebied. De gemiddelde hoogste grondwaterstand is minder dan 40 cm. De gemiddelde laagste grondwaterstand is meer dan 120 cm beneden maaiveld. Het grondwater wordt kunstmatig op peil gehouden middels bemaling. Hiermee wordt verdroging of vernatting van het gebied voorkomen. Het waterpeil varieert tussen de -5,5 m en -6,4 m NAP. Er zijn geen grote watergangen in het gebied gelegen. Aandachtspunt in het grondwater is het zoutgehalte, vooral in de zomer. De waterkwaliteit in dit deel van polder Zevenhoven is nutriënten rijk en bevat hoge concentraties nitraat en fosfaat. Polder Zevenhoven heeft geen urgente wateropgave.

In autonome ontwikkeling zal de bodem in de omgeving van het plangebied verder dalen. Met name daar waar veengronden aanwezig zijn ten noorden van het plangebied.

Beoordelingscriteria

De effecten van de voorgenomen activiteit glastuinbouw Nieuwkoop Amstel III worden beoordeeld op basis van de volgende criteria:

- Grondverzet;
- Meststoffen/bestrijdingsmiddelen ;
- Gietwater/ Waterhuishouding (watergebruik/brijnbeleid en ruimtebeslag);
- Waterkwaliteit.

Effectbeschrijving en -beoordeling

Bodem

Voor de (landschappelijke) inpassing van het gebied en de inrichting van gietwaterbassins zal grond gebruikt worden. De grond in het gebied is lichte tot zware klei en is zeer waarschijnlijk

niet vervuild. Daardoor kan de grond die vrijkomt bij het creëren van waterberging gebruikt worden voor de landschappelijke inpassing en bassins.

Er wordt vanuit gegaan dat de hoeveelheid grond die vrijkomt onvoldoende is om de (landschappelijke) inpassing volledig te realiseren. Daardoor wordt grondverzet beperkt negatief beoordeeld (effectbeoordeling 0/-).

Het gebruik van meststoffen en bestrijdingsmiddelen kan effect hebben op bodem en grondwater indien deze stoffen in de bodem terecht komen. Het merendeel van de sierteelt is niet grondgebonden waardoor de meststoffen en bestrijdingsmiddelen minder snel de bodem in kunnen komen. Uit het 'provinciale meetnet grondwaterkwaliteit' blijkt dat meststoffen en bestrijdingsmiddelen in glastuinbouwgebieden nauwelijks in het grondwater voorkomen.

Op basis daarvan zijn de kansen op effecten klein (effectbeoordeling 0)

Water

De ontwikkeling van glastuinbouw kan effect hebben op de waterhuishouding. Bij de inrichting van het gebied moeten aanwezige ontwateringssloten worden gehandhaafd of worden verlegd. Water is een belangrijke grondstof voor de glastuinbouw, het zogenaamde gietwater. Binnen de ontwikkeling van nieuw Amstel Oost wordt gestreefd naar een duurzame gietwatervoorziening: een gebied dat zelfstandig voorziet in haar waterbehoefte. Door de opvang van regenwater en een voldoende grote waterbuffer kan invulling gegeven worden aan een duurzame gietwatervoorziening. Belangrijk hierin is het afstemmen van de vraag naar en het aanbod van water: individueel per bedrijf in de gietwaterbassins, maar ook collectief. Nader onderzoek moet uitwijzen welke mogelijkheden er exact zijn en welke randvoorwaarden hieruit volgen (denk bijvoorbeeld aan specifiek vestigingsbeleid en afstemmen van teelten). Het gebruik van grondwater, waarbij brijn (water met een ingedikte zoutwateroplossing) als restproduct weer in de bodem wordt gebracht, moet worden voorkomen. Voorwaarde voor zowel gemeente als de provincie en het waterschap is dat er bij de ontwikkeling van de locatie invulling wordt gegeven aan een duurzame inrichting met een duurzame gietwatervoorziening (effectbeoordeling 0).

De polder Zevenhoven deel 2 heeft geen urgente wateropgave. Bij het peilbeheer wordt rekening gehouden met de effecten van klimaatverandering (verdroging en vernatting). Bij het nieuw op te stellen peilbeheer door het waterschap AGV (watergebiedsplan Westelijke Venen) dient ook rekening te worden gehouden met de ontwikkeling van glastuinbouw in nieuw Amstel Oost. Bij de inrichting van het glastuinbouwgebied wordt rekening gehouden met circa 15% van het verhard oppervlak als gietwater en circa 10% als waterberging (retentiegebied).

Wat betreft de waterkwaliteit wordt met behulp van duurzame gietwatervoorzieningen en gesloten waterketen de effecten van lozing van bestrijdingsmiddelen en voedingsstoffen op de oppervlaktewaterkwaliteit sterk beperkt. Voor meststoffen geldt (vanuit verwacht rijksbeleid) vanaf 2027 een nulemissie. Van nulemissie van bestrijdingsmiddelen naar het oppervlaktewater zal echter voorlopig nog geen sprake kunnen zijn.

Een ander aandachtspunt voor waterkwaliteit in deze diepe droogmakerij, is het zoutgehalte en de hoge concentraties aan nitraat en fosfaat afkomstig van (zoute en voedselrijke) kwel. Door een goede waterstructuur en flexibel peilbeheer gericht op vasthouden van schoon water kan het effect van de glastuinbouw op de waterkwaliteit beperkt blijven. Daarbij wordt de waterkwaliteit vooral door de kwelstroom bepaald, dit zal niet wijzigen door de glastuinbouwlocatie. Gezien de niet uit te sluiten effecten van bestrijdingsmiddelen op het grondwater wordt een beperkt negatief effect verwacht (effectbeoordeling 0/-).

Beoordelingscriteria bodem en water	Effectbeoordeling
Grondverzet	0/-
Meststoffen/bestrijdingsmiddelen	0/-
Gietwater/Waterhuishouding	0
Waterkwaliteit	0

5.4 Verkeer

Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Langs het oosten van het plangebied ligt de provinciale weg N231. De Uiterbuurtweg / Blokland ligt aan de zuidkant. In het plangebied zijn geen wegen gelegen. Op dit moment is de belangrijkste ontsluitingsroute van het bestaande glastuinbouwgebied Nieuw Amstel het ten noorden van het plangebied gelegen Nieuwveens Jaagpad. Er zijn geen knelpunten op het gebied van verkeersveiligheid in het gebied.

In de autonome ontwikkeling wordt voor de regionale verkeersafwikkeling zwaarder ingezet op de N207, waardoor de N231 minder belast wordt door regionaal verkeer.

Beoordelingscriteria

De effecten van de voorgenomen activiteit glastuinbouw Nieuwkoop, Amstel III worden beoordeeld op basis van de volgende criteria:

- Aan- en afvoer;
- Verkeersveiligheid.

Effectbeschrijving en -beoordeling

Bij de inrichting van het plangebied worden ontsluitingswegen gecreëerd. Het verkeer wordt ontsloten op de N231 met een directe verbinding naar Aalsmeer (veiling).

De aan- en afvoer van goederen en het bestemmingsverkeer voor de kassencomplexen zorgen voor extra verkeersbewegingen (zowel bij het gebruik van het kassencomplex als in de tijdelijke fase van aanleg). Uit expert judgement blijkt dat voor de sierteelt uitgegaan kan worden van circa 1 á 4 vrachtwagens per dag per kassencomplex. Daarnaast is er overig bestemmingsverkeer van en naar de kassen. Voor circa 90 hectare glastuinbouw gaat het om enkele honderden extra verkeersbewegingen per etmaal. Doordat extra wordt ingezet op de N207 zal in de autonome ontwikkeling het verkeer op de N231 afnemen. De extra verkeersbewegingen door de ontwikkeling van glastuinbouw, Amstel III, leiden tot een beperkte toename aan verkeersbewegingen op de N231 ten opzichte van de autonome ontwikkeling.

De toename aan verkeersbewegingen is zodanig beperkt dat het effect daarvan als nihil wordt ingeschat (effectbeoordeling: 0).

De toename aan vrachtwagens kan van invloed zijn op de verkeersveiligheid in het gebied. Aangezien dit verkeer ook over lokale wegen moet, kunnen er incidenteel gevaarlijke situaties ontstaan. De kans hierop blijft echter gering en daarnaast kan bij de inrichting van het gebied rekening gehouden worden met de veiligheid van (fiets)verkeer. Het effect op de verkeersveiligheid wordt dan ook nihil geacht (effectbeoordeling: 0).

Beoordelingscriteria verkeer	Effectbeoordeling
Aan- en afvoer	0
Verkeersveiligheid	0

5.5 Woon en leefmilieu

Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Licht

Ten noord-westen en ten westen van het plangebied is reeds glastuinbouw aanwezig (of gepland). Hierdoor is er ook lichthinder in het gebied aanwezig. Langs de N231 en Blokland staan enkele woningen (voornamelijk boerderijen).

Geluid

Het hele gebied ligt binnen de geluidscontouren van Schiphol. Er zijn verder geen grote geluidsbronnen aanwezig. Langs de N231 zijn er geen geluidknelpunten als gevolg van verkeer.

Lucht

Er zijn geen knelpunten op het gebied van luchtkwaliteit in het plangebied. (Milieudienst West Holland, 2009)

Veiligheid

Rondom het gebied liggen enkele risicobronnen, voornamelijk opslagtanks voor gas. In het gebied liggen geen risicobronnen.

Beoordelingscriteria

De effecten van de voorgenomen activiteit glastuinbouw Nieuwkoop, Amstel III worden beoordeeld op basis van de volgende criteria:

- Toename lichthinder;
- Toename geluidhinder;
- Verslechtering luchtkwaliteit;
- Externe veiligheid.

Effectbeschrijving en -beoordeling

Licht

Door de ontwikkeling van Amstel III zal de lichthinder naar de omgeving toenemen. Het gaat voor Amstel III met name om direct omwonenden langs de N231 en langs Blokland. Bij de ontwikkeling en in gebruik name van de kassencomplexen dient in ieder geval voldaan te worden aan het Besluit glastuinbouw. Kassen met assimilatiebelichting moeten worden voorzien van een 98% reducerend lichtscherm. Er moet een donkerperiode van 6 uur in avond/voornacht in acht worden genomen en in de nacht tot zonsopgang mag een kier van maximaal 25% in het bovenscherm worden aangehouden. Een extra maatregel om effecten van lichthinder naar de omgeving nog verder te beperken is het vestigingsbeleid, door aan de randen van het complex uitsluitend (sier)teelt zonder assimilatieverlichting toe te staan. De toename aan lichthinder wordt als beperkt negatief beoordeeld omdat er strenge eisen gelden vanuit het Besluit glastuinbouw (effectbeoordeling: 0/-). Het effect van lichthinder kan door genoemde extra maatregel verder beperkt worden of zelfs teniet gedaan worden.

Geluidhinder

Tijdens de aanlegfase kunnen omwonenden tijdelijk geluidhinder ondervinden. Deze effecten zijn echter tijdelijk. Vanuit het glastuinbouwgebied zijn na realisatie geen effecten te verwachten ten aanzien van geluidhinder. De beperkte toename van verkeer door de realisatie van het glastuinbouwgebied zal niet zorgen voor extra geluidhinder (effectbeoordeling: 0).

Luchtkwaliteit

Vanuit het glastuinbouwgebied zullen geen effecten optreden op de luchtkwaliteit. Ook de toename aan verkeer zal niet in betekenden mate leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit (effectbeoordeling: 0).

Veiligheid

Vanuit de ontwikkeling van glastuinbouw Nieuwkoop, Amstel III zullen geen effecten optreden op het gebied van externe veiligheid (effectbeoordeling: 0).

Beoordelingscriteria woon- en leefmilieu	Effectbeoordeling
Toename lichthinder	0/-
Toename geluidhinder	0
Verslechtering luchtkwaliteit	0
Externe veiligheid	0

5.6 Energie

Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Binnen het plangebied zijn geen aandachtspunten voor energiegebruik.

Beoordelingscriteria

De effecten van de voorgenenomen activiteit glastuinbouw Nieuwkoop, Amstel III worden beoordeeld op basis van de volgende criteria:

- Energieverbruik;
- CO₂ emissie;
- Duurzame energiesystemen.

Effectbeschrijving en -beoordeling

Energie is een belangrijke grondstof voor glastuinbouw. De energiebehoefte is hoog ten behoeve van de productie van CO₂ en warmte. De verbranding van fossiele brandstoffen veroorzaakt CO₂ emissie. Bij de duurzame ontwikkeling van glastuinbouw is een besparing op energie en het inzetten van duurzame energie een belangrijk thema. De grootste besparing van energie ligt in het ontwerp van de nieuwe kassen (vierkant in plaats van langwerpig). Hierdoor treedt minder warmteverlies op. Dit levert een besparing op van het energieverbruik tot circa 50% (ten opzichte van traditionele, oude kassen). Bij de duurzame inrichting van nieuw Amstel Oost (waar Amstel III een onderdeel van is) wordt gezocht naar de toepassingen van duurzame energie op meerdere terreinen. Denk daarbij aan warmte-koude opslag, hoge temperatuur opslag, geothermie, inkoop CO₂ via CO₂-leiding en inzet biomassa. Deze toepassingen moeten (veelal) collectief opgepakt worden binnen nieuw Amstel Oost. Door de duurzame inrichting zal het energieverbruik wel toenemen maar beperkt blijven. Datzelfde geldt voor CO₂ emissie. (effectbeoordeling 0/-).

De inzet van duurzame energiesystemen zal een positief effect hebben op de reductie van CO₂ emissie (effectbeoordeling +).

Beoordelingscriteria energie	Effectbeoordeling
Energieverbruik	0/-
CO ₂ emissie	0/-
Duurzame energiesystemen	+

5.7 Gezamenlijke beoordeling glastuinbouw Nieuwkoop

Door de duurzame inrichting van het glastuinbouwgebied Nieuwkoop, Amstel III zijn de milieueffecten (zeer) beperkt. De realisatie van deze duurzame inrichting is daarmee wel een randvoorwaarde voor de beoordeling van de milieueffecten. De belangrijkste negatieve effecten van de ontwikkeling van glastuinbouw zijn de toename aan lichthinder (zowel voor natuur als voor omwonenden) en de effecten op landschap (openheid en zicht), archeologische waarden, grondverzet en CO₂ emissie. Door het nemen van extra maatregelen kunnen negatieve effecten verder beperkt worden. Hoe meer duurzame energiebronnen worden ingezet, hoe beperkter het effect op CO₂ emissie zal zijn. De mogelijke effecten op archeologie en ecologie moeten nog nader onderzocht worden.

Beoordelingscriteria	Effectbeoordeling
Natuur	
Verzuring/vermesting of verstoring op Natura 2000-gebied	0
Verzuring/vermesting of verstoring op overige natuur	0/-
Vernietiging van leefgebieden	0
Landschap, archeologie en cultuurhistorie	
Openheid en zicht	-
Archeologische waarden	0/-
Cultuurhistorische waarden	0

Bodem en water	
Grondverzet	0/-
Meststoffen/bestrijdingsmiddelen	0/-
Gietwater/Waterhuishouding	0
Waterkwaliteit	0
Verkeer	
Aan- en afvoer	0
Verkeersveiligheid	0
Woon- en leefmilieu	
Toename lichthinder	0/-
Toename geluidhinder	0
Verslechtering luchtkwaliteit	0
Externe veiligheid	0
Energie	
Energieverbruik	0/-
CO ₂ emissie	0/-
Duurzame energiesystemen	+

6 Evaluatie en leemten in kennis

Na vaststelling van een m.e.r.-plichtig plan of het nemen van een m.e.r.-plichtig besluit moet het betreffende bevoegd gezag de daadwerkelijke milieugevolgen van de uitvoering van de voorgenomen activiteit onderzoeken. Voor de glastuinbouw Nieuwkoop Amstel III is het belangrijkste onderwerp hierbij de realisatie van de duurzame ambities. Naast de evaluatie is er ook een leemte in kennis geconstateerd op een aantal thema's. Hier dient in het kader van vervolgbesluiten nader onderzoek naar gedaan te worden.

6.1 Evaluatie

Uitgangspunt bij de effectbeoordeling is een duurzame inrichting van het glastuinbouwgebied. Monitoring op deze duurzame ontwikkeling met name van water en energie is nodig om te laten zien dat de milieueffecten van glastuinbouw Nieuwkoop Amstel III inderdaad zo beperkt zijn als in dit planMER beschreven. Indien in het vervolgtraject deze duurzame inrichting niet haalbaar blijkt dan moeten de milieueffecten opnieuw beoordeeld worden. Tijdens de evaluatie is dit daarom een belangrijk punt.

Een ander punt voor evaluatie is de lichthinder in met name de nacht. Tijdens de evaluatie moet worden onderzocht of genomen maatregel voldoende werkt of dat extra maatregelen nodig zijn. Daarnaast is de openheid van het landschap Groene Hart een negatief effect. In de nadere inrichting van het plan, maar ook in de evaluatie dient beoordeeld te worden of dit negatieve effect zover mogelijk geminimaliseerd kan worden, bijvoorbeeld door een goede inpassing van de waterbassins/gietwatervoorzieningen.

6.2 Leemten in kennis

Voor dit planMER is uitsluitend gebruik gemaakt van bestaande gegevens. De effecten zijn bepaald op het globale niveau van de actualisering 2011.

Bij vervolgbesluiten en nadere inrichting dient nader onderzoek gedaan te worden naar:

- Ecologie (inventarisatie natuurwaarden en bepalen effecten);
- Aanwezigheid van archeologische waarden;
- Bodemkwaliteit.

Bijlagen

Bijlage 1: Literatuur

- Amstel, Gooi en Vecht (AGV) (2009) Waterbeheerplan 2010-2015 Europese Kaderrichtlijn Water (KRW), 26 november 2009.
- Brons&Partners (2009), Landschapsontwikkelingsplan Rijn- en Veenstreek.
- Commissie voor de m.e.r. (2009) Structuurvisie Nieuwkoop, toetsingsadvies over het milieu-effectrapport en de aanvulling daarop, 25 juni 2009.
- Gemeente Nieuwkoop (2009), milieuraapport structuurvisie, concept januari 2009.
- Gemeente Nieuwkoop (2009), structuurvisie Nieuwkoop 2040.
- Geodan (2009) Aanvulling PlanMER Structuurvisie Nieuwkoop, 18 mei 2009.
- Milieudienst West-Holland (2009) Rapportage luchtkwaliteit 2009 in Nieuwkoop.
- Ministerie van Landbouw en Visserij (LNV) (1984), besluit tot aanwijzing van de Geerpolderplas als staatsnatuurmonument (december 1984).
- Ministerie van VROM (2003) Beleidsbrief Bodem, kenmerk: BWL/2003 096250, 2003.
- Provincie Zuid-Holland (1998) Ecologische verbindingzones in Zuid-Holland, aanwijzing voor inrichting en beheer, 1998.
- Provincie Zuid-Holland (2004) Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan 2002 – 2020 (PVVP), 21 januari 2004.
- Provincie Zuid-Holland (2006) Zuid-Holland ziet licht, 2006.
- Provincie Zuid-Holland (2009) Provinciaal Waterplan Zuid-Holland 2010-2015
- Provincie Zuid-Holland (2010) Behoud areaal glastuinbouw provincie Zuid-Holland, mei 2010.
- Provincie Zuid-Holland (2010) Besluit Provinciale staten compensatiegebieden glastuinbouw, 10 november 2010.
- Provincie Zuid-Holland (2010) Natuurbeheerplan 2011, 28 september 2010
- Provincie Zuid-Holland (2011) Goeree-Overflakkee: Belevingseiland in de Delta, uitwerking motie 168: recreatievisie Goeree-Overflakkee Provinciale Staten van Zuid-Holland, 26 januari 2011.
- Provincie Zuid-Holland, bodemvisie, duurzaam bodembeheer in relatie tot ruimtelijke ontwikkeling.
- Provincies Zuid-Holland, Utrecht en Noord-Holland (2008) Het Groene Hart: Voorloper 2009 – 2020, december 2008.
- Tweede Kamer der Staten Generaal (2005) Nota Ruimte, 17 mei 2005.

Bijlage 2: Overzicht onderwerpen actualisering 2011

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de onderwerpen die in de actualisering 2011 zijn opgenomen. Daarbij wordt aangegeven wat er speelt en waarom de onderwerpen al dan niet uitwerking behoeven in het planMER (plan-m.e.r. plichtig zijn). In de tabel is door middel van opmaak een aantal zaken aangeduid:

- ✓ De onderwerpen die grijs gemarkeerd zijn kunnen relevant zijn voor de planMER.
- ✓ In de laatste kolom is bij de grijs gemarkeerde onderwerpen een verwijzing opgenomen naar de tabellen in bijlage 3.

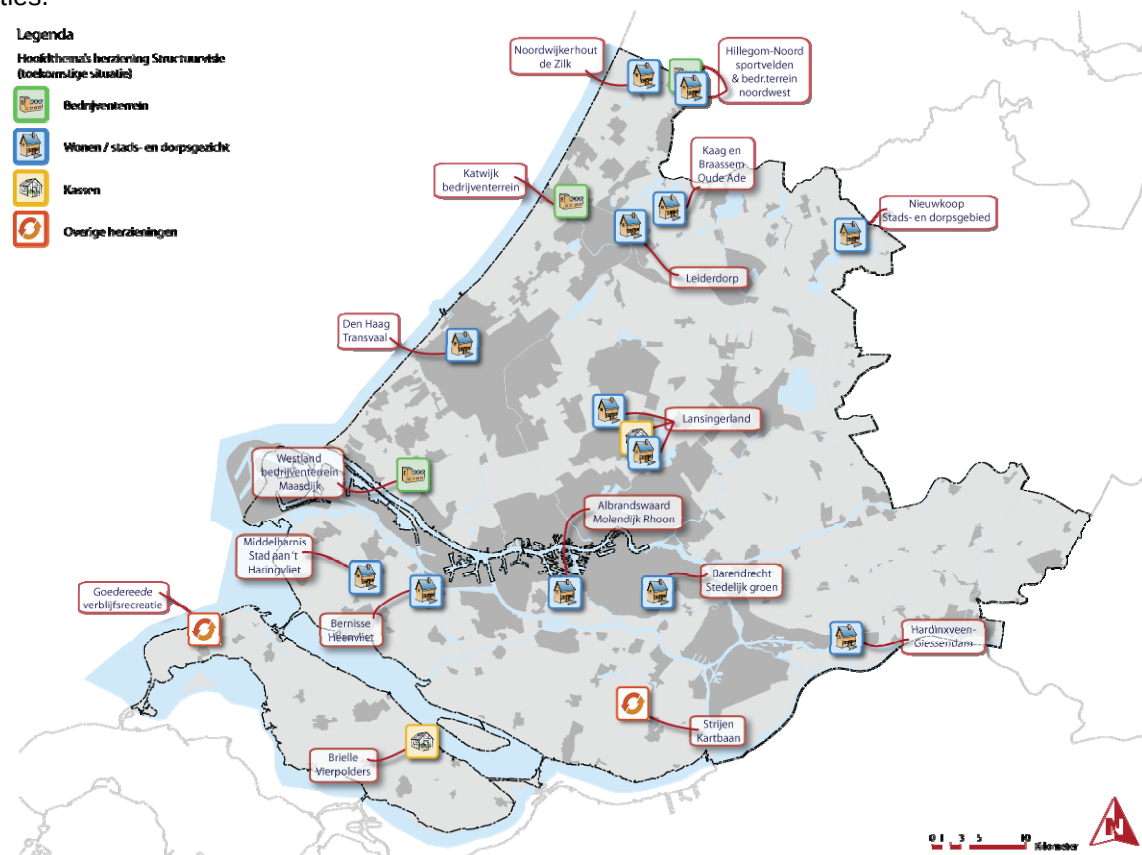
Onderwerp	Wat wordt er in de PSV herzien?	Plan-m.e.r. plicht
Algemeen		
Decentralisatie RO-taken	Dit betreft taken die bij het Rijk lagen, maar die nu worden losgelaten of doorgeschoven naar de Provincie. Bijvoorbeeld de Nationale Landschappen en de Rijksbufferzones. Geen nieuwe ruimteclaims.	Nee
Ruimtelijke kwaliteit		
Uitwerking gebiedsprofielen ruimtelijke kwaliteit	Geen functiewijziging. Actualisering kwaliteitskaart, kaderstellend, beschermend voor het landschap. Geen nieuwe ruimteclaims.	Nee
Hoogbouw Nationale landschappen	Stelt kader om hoogbouw te beperken. Geen nieuwe ruimteclaims.	Nee
Evaluatie Beleidskader Nieuwe Landgoederen 2005	Waarschijnlijk wordt beeldkwaliteitplan een vereiste. Geen nieuwe ruimteclaims.	Nee
Correcties landgoedbiotopen	Kleine grens correcties. Geen nieuwe ruimteclaims.	Nee
Verstedelijking & economie		
Stedelijk netwerk	Afwegingskader prioritering. Geen nieuwe ruimteclaims.	Nee
Woonvisie	Geen contour aanpassingen. Geen nieuwe ruimteclaims.	Nee
Strategie wonen	Vooral beleidsmatige wijzigingen. Relatie met het beter omgaan met krimp. Geen nieuwe ruimteclaims.	Nee
Economische Agenda Zuidvleugel	Vooral aanscherping van beleid. Geen nieuwe ruimteclaims.	Nee
Ontwikkeling kantoren	Herijking kantorenbeleid mogelijk via het opnemen van volumebeleid en via de knooppunten stedenbaan (minder (knoop)locaties dan nu). Met name beleidsmatige aanpassingen. Geen nieuwe ruimteclaims.	Nee
Greenports		
Nieuwe glastuinbouwgebieden & duurzaamheid glastuinbouw	Mogelijke functiewijziging m.e.r.-beoordeling D9. Bestemming glastuinbouw op diverse locaties. Nieuwkoop: 170 hectare (Amstel III) Binnenmaas: circa 35 hectare	Ja m.e.r.-beoordeling Tabel B 3.1 (Nieuwkoop) Tabel B 3.2 (Binnenmaas)
ISV Boskoop	Bestaande contour boomteelt wordt kleiner. Geen nieuwe ruimteclaims.	Nee
SER-ladder Glas	Methodiek, geen activiteit	Nee
Glas voor glas regeling	Regeling, geen activiteit (vergelijk ruimte voor ruimte)	Nee
Recreatie		
Recreatievisie Goeree Overflakkee	Recreatie jachthavens vakantiedorpen, m.e.r.-beoordeling D10 en nabij N2000 Krammer-Volkerak. Er worden drie <u>nieuwe</u> zoeklocaties verblijfsrecreatie <u>toegevoegd</u> : 1. Ooltgensplaat (Ten zuiden van kern: bungalowpark voor 50 – 75 eenheden). 2. Oude-Tonge (Heerlijkheid de Heerenpolder: 120 woningen mengvorm recreatief, zorg en permanent en camping circa 10 hectare en Suisdijk: jachthaven 150 ligplaatsen). <u>Mogelijk wijzigt</u> de volgende locatie: Roxenissepolder in Melissant (uitbreiding bestaande golfbaan van 18 naar 27 holes en realiseren van 40 recreatiewoningen). Er <u>vallen</u> twee zoeklocaties verblijfsrecreatie <u>af</u> : Middelharnis Zuid en Herkingen Battenoord (NB de jachthavens bij Herkingen Battenoord vallen hier <u>niet</u> onder). De overige locaties blijven gehandhaafd.	Ja, m.e.r. beoordeling Tabel B 3.3
Natuur		

Herziening compensatiebeginsel natuur, recreatie en landschap	Aanpassing in methodiek, geen activiteit.	Nee
Correcties EHS	Technische wijzigingen door GIS methodiek. En herstellen van kaartfouten bij bestaande natuurgebieden.	Nee
Milieu en water en cultuur		
Bodemenergie	Opnemen van ambitiegebieden in de PZH met de bedoeling dat de gemeenten een bodemenergieplan opstellen om de initiatieven (boven en ondergronds) beter op elkaar af te stemmen. In deze gebieden is namelijk geconstateerd dat de druk op de schaarse ruimte toeneemt. Dit is een methodiek en geen activiteit.	Nee
Regionale waterkeringen	Gaat om (de)normering boezemkaden. Daarnaast wordt bij polder Nieuwland regionale kering (boezemkade) om het bedrijventerrein heen gelegd. Over 800 meter wordt de dijk verhoogd. Dit komt alleen terug in de verordening en niet in de PSV actualisering 2011 omdat het een boezemkade betreft. De verordening is niet m.e.r.-plichtig.	Nee
Regionale en lokale ontwikkelingen		
Uitvoeringsprogramma Zuidwestelijke delta	Dit uitvoeringsprogramma is een koepel voor diverse plannen/ontwikkelingen vanuit het rijk, provincie en gemeenten in de Delta. Bijvoorbeeld het MIRT Grevelingen en MIRT Volkerak Zoommeer zijn in het uitvoeringsprogramma opgenomen. Doel is om kansen voor gebiedsontwikkeling te benutten. Er wordt gezocht naar ontwikkelruimte voor diverse gebruiksfuncties, echter deze zijn nog niet concreet. Het gaat vooral om een aanscherping van beleid.	Nee
Regiopark met sportvelden Sliedrecht	Sportvelden maken deel uit van het toekomstige regiopark. Zij liggen niet in de nabijheid van Natura 2000 gebieden.	Nee
MIRT Grevelingen	In een tekstuele wijziging geeft de provincie aan de waterberging en getijdencentrale te ondersteunen. Beide activiteiten zijn al mogelijk binnen de PSV. Het gaat alleen om tekstuele wijzigingen.	Nee
Ontbinding overeenkomst verplaatsing TNO	Mogelijkheid tot stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordeling indicatieve drempel D 11.2. Reservering TNO Hoekse Waard vervalt. De huidige locatie van TNO op Ypenburg wordt sterk verkleind. Het deel dat wordt afgestoten wordt transformatiegebied met mogelijke omzetting van bedrijventerrein naar wonen/werken. Er komt ruimte om enkele honderden woningen te plaatsen in aansluiting op de Boswijk in Ypenburg.	Ja m.e.r. beoordeling Tabel B 3.4
Binnen contour brengen sportvelden Hillegom Noord	Sportvelden worden binnen de contour gebracht. Daarmee is er ruimte om enkele tientallen woningen te realiseren. De locatie ligt niet in de nabijheid van Natura 2000-gebieden.	< 5 hectare Tabel B 3.5
Holland Rijnland		
Kaag en Braassem	Aanpassing contour Oude Ade: Agrarisch prov. Landschap groene hart wordt stad dorp. 9.000 m2 en minder dan 40 senioren woningen. Wel in groene hart, maar ligt vast aan kern dorp. Daarom toegestaan door provincie.	< 5 hectare Tabel B 3.5
Katwijk	Aanpassing functiekaart bedrijventerrein Hoek de Rover naar woningbouw: Nu functie bedrijventerrein, wordt functie wonen. Minder dan 100 woningen nabij kern Katwijk (circa 3 ha en 90 woningen).	< 5 hectare Tabel B 3.5
Katwijk	Aanpassing functiekaart bedrijventerreinen langs de Oude Rijn. Nu functie bedrijventerrein, wordt functie wonen. Het gaat om bedrijventerreinen Het Eiland/ 't Ambacht, 4,7 ha,	Nee, < 5 hectare Tabel B 3.5
Leiderdorp	Een deel van het bedrijventerrein de Baanderij krijgt de aanduiding stads- en dorpsgebied voor de daar aanwezige scholen.	Nee, < 5 hectare Tabel B 3.5
Leiderdorp	De Meerlijn door Leiderdorp wordt op juiste wijze op het kaartmateriaal opgenomen, overeenkomstig de regionale OV-Visie van Holland Rijnland.	Nee, betreft geen nieuwe ruimteclaim.
Noordwijkerhout	Hoekgat II, omzetten aanduiding agrarisch landschap – bollenteelt naar stads- en dorpsgebied. (en contouraanpassing), 6000m2, 20 woningen.	< 5 hectare Tabel B 3.5
Noordwijkerhout	Omzetten stedelijk groen buiten de contour naar Stads- en dorpsgebied (en contouraanpassing), 2000m ² . Onderdeel van grotere ontwikkeling Zoutdepot/sportvelden.	< 5 hectare Tabel B 3.5

Holland Rijnland	De Bollenstreek kent een compensatie verplichting voor Bollengrond. Deze regeling was nog niet volledig dekkend. In de actualisatie zal ook de compensatieplicht voor de ontwikkelingen uit de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Bollenstreek worden opgenomen.	Nee, betreft geen nieuwe ruimteclaim
Noordwijk	Enkele percelen (circa. 2,8 ha totaal) aan de Duindamseweg met de aanduiding 'Agrarisch Landschap-bollenteelt' krijgen de aanduiding verblijfsrecreatie. De compensatieplicht voor bollengrond is van toepassing.	< 5 hectare Tabel B 3.5
Hillegom	Een deel van het bedrijfsterrein aan Pastoorslaan krijgt de aanduiding stads- en dorpsgebied. circa 0,5 ha.	< 5 hectare Tabel B 3.5
Nieuwkoop	Stedelijk Groen wordt stads- en dorpsgebied t.b.v. de ontsluiting van de woningbouwlocatie bij het Noorden in het kader van project Noordse buurt (1,6 ha).	< 5 hectare Tabel B 3.5
Haaglanden		
Den Haag	Een deel van het bedrijventerrein Transvaal krijgt de functie stads- en dorpsgebied. Het gaat om circa 130 woningen en circa 2 ha	< 5 hectare Tabel B 3.5
Westland	De contour van bedrijventerrein Maasdijk wordt gecorrigeerd	< 5 hectare Tabel B 3.5
Rotterdam		
Albrandswaard	contouraanpassing nabij Molendijk (Rhoon), ten behoeve van de bouw van enkele woningen in het kader van ruimtelijke kwaliteitsverbetering. Recreatiegebied wordt aangeduid als stads- en dorpsgebied	< 5 hectare Tabel B 3.5
Barendrecht	De aanduiding stedelijk groen krijgt, ter plaatse van de locatie van een school en een nieuwe onderwijsinstelling, de aanduiding stads- en dorpsgebied.	< 5 hectare Tabel B 3.5
Bernisse	Voor een goede stedenbouwkundige afronding van een woningbouwlocatie in Heenvliet, wordt de contour iets verruimd.	< 5 hectare Tabel B 3.5
Brielle	Geringe vergroting 0,75 ha glastuinbouwgebied Vierpolders, herverkaveling.	< 5 hectare Tabel B 3.5
Lansingerland	contouraanpassing bij lint Noordeindseweg (verbreding aan de oostzijde) tbv invulling enkele lege kavels met woningbouw en bedrijfsfuncties. Past in Structuurvisie Het Lint, waar de provincie positief over heeft geadviseerd (2002). Het betreft 12 percelen: 800 tot 2.900 m2.	< 5 hectare Tabel B 3.5
Lansingerland	Factory Outlet Center: Onderdeel van structuurvisie BleiZo Het kwadrant. Geen wijziging PSV nodig want outlet centra worden niet bestemd in de structuurvisie. Keuze voor outletcentrum in Alphen aan de Rijn wordt uit de verordening Ruimte verwijderd.	Geen gevolgen voor planMER want outlet center is reeds mogelijk in de PSV.
Lansingerland	In Bergschenhoek krijgt het concentratiegebied glastuinbouw bij de Hoekeindseweg de aanduiding stads- en dorpsgebied.	< 5 hectare Tabel B 3.5
Lansingerland	Bij Hoeksekade Noord wordt de contour verkleind en krijgt het gebied de aanduiding glastuinbouwbedrijventerrein conform de feitelijke situatie.	< 5 hectare Tabel B 3.5
Alblasserwaard/Vijfheerenlanden		
Hardinxveld-Giessendam	Het gebied De Blauwe Zoom bij het station in aanbouw heeft de aanduiding 'stads- en dorpsgebied en krijgt de aanduiding 'stads- en dorpsgebied met hoogwaardig openbaar vervoer'. Het gebied ligt dus al binnen de bebouwingscontour en kan op basis van het vigerende beleid reeds worden bebouwd.	Nee
Hardinxveld Giessendam	Rivierdijk 510, een kleine contouraanpassing tbv woningbouw	< 5 hectare Tabel B 3.5
Midden Holland		
Bergambacht	Contouraanpassing Ammerstol uitplaatsen van tennisvelden ivm parkeerproblematiek. Functieaanduiding wordt stads en dorpsgebied. Het gaat om 0,6 ha (6.000 m2) Waarschijnlijk te regelen met in en uitdeuken van contouren. Tennisvelden liggen niet in of nabij N2000 gebied.	Nee
Bergambacht	Het bedrijf Kruiswijk wordt van Vlist naar Bergambacht verplaatst, hiervoor is een contouraanpassing van het bedrijventerrein Wetering nodig (2,3 ha). Dit levert grote kwaliteitsverbetering in Vlist op. Het betreft een bedrijf dat zich	Tabel B 3.6

	bezig houdt met sloopwerkzaamheden en puinverwerking op locatie. Het bedrijf is nu gelegen in het buitengebied van Vlist.	
Zuidplas	Parallelstructuur A12: het betreft een tekstuele aanpassing om toekomstige wegaansluitingen mogelijk te houden. Er wordt geen ruimtelijke reserveringen op kaart aangegeven.	Nee
Goeree Overflakkee		
Middelharnis	Woningbouwplan Koelhuis bij Stad aan 't Haringvliet. Reparatie van technische aard. Contourwijziging die nu is opgenomen in de PSV klopt niet. Activiteit wijzigt niet. Agrarisch landschap omzetten naar Stads- en dorpsgebied. 40 woningen, 2,3 ha.	< 5 hectare Tabel B 3.5
Goedereede	Aanpassing begrensd verblijfsrecreatiegebied t.b.v. kwaliteitsverbeteringsplan Toppershoedje. Omzetten agrarisch landschap naar verblijfsrecreatiegebied, 4000m ² .	< 5 hectare Tabel B 3.5
Goedereede	Omzetten EHS naar Stedelijk Groen buiten de contour, 3,7 ha tbv realiseren nieuwe begraafplaats bij Stellendam.	< 5 hectare Tabel B 3.5
Hoeksche Waard		
Binnenmaas	De gemeente Binnenmaas wil een herstructurerings- en intensiveringsplan ontwikkelen in de kern van Mijnsheerenland. Hiervoor wordt de bebouwingscontour in- en uitgedekt.	Nee
Strijen	De bestaande Kartbaan van circa 2,2 ha uit de EHS halen. De feitelijke situatie blijft gelijk, echter de aanduiding EHS op de functiekaart verdwijnt.	< 5 hectare Tabel B 3.5

Op onderstaande kaart zijn alle locaties van de onderwerpen kleiner dan 5 hectare weergegeven. Voor al deze locaties is één vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd (zie tabel B 3.5). Uit onderstaande kaart blijkt dat er geen cumulatieve effecten op zullen treden, vanwege de afstand tussen de diverse locaties.



Bijlage 3: Nadere milieubeoordeling wijzigingen actualisering 2011

Tabel B 3.1 Glastuinbouw Nieuwkoop

Projectnaam	Nieuwe glastuinbouwgebieden Nieuwkoop
Kenmerken van de projecten	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	D9 (drempelwaarde 50 ha) Initiatief: In polder Zevenhoven Amstel III + landschappelijke inpassing: circa 170 ha bruto waarvan circa 90 ha glas en 80 ha landschappelijke inpassing. Daarnaast vervalt de bestemming aan de noordkant van de Amstel dat was transformeren van glas naar woningen. De transformatie vervalt en het blijft bestemming glas (zoals het was en zoals de huidige situatie is).
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Regulier; glas, metaal, grond
Productie afvalstoffen	Biomassa, verpakkingsmateriaal
Verontreiniging en hinder	Water, Licht, aan- en afvoer (verkeer), emissies gasketels/ WK-centrales.
Risico voor ongevallen	Nee
Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Agrarisch
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Matig
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Ecologische verbindingszone ten noorden van het plangebied. Nationaal landschap Groene Hart. Droogmakerijenlandschap. Weidevogelgebied ten oosten van het projectgebied. Dit weidevogelgebied is gescheiden van het projectgebied door de N231. Cultuurhistorisch waardevol bebouwingslint aan ten oosten van het gebied. Dijk ten noorden van het gebied. Geerpolderplas beschermd natuurmonument.
Natura 2000	Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck ligt op circa 5 km afstand.
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Lokaal
Grensoverschrijdend karakter	Nee
Orde van grootte en complexiteit effect	Beperkt, sectoraal
Waarschijnlijkheid effect	Groot bij Amstel III; vervallen bestemming transformatie van glas naar woningen heeft geen effecten.
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Aanleg (beperkte periode): hinder geluid; Gebruik (continu): hinder van licht voor bewoners, landschap (inpassing), verkeer, lucht, geluid, emissies gasketels/ WK-centrales, ecologie (licht, geluid, beweging), gietwatervoorzieningen (brijnbeleid), bodem (meststoffen/bestrijdingsmiddelen), duurzame energiesystemen (WKO, geothermie, biomassa)
Natura 2000	Mogelijke effecten van glastuinbouw Nieuwkoop kunnen zijn: verzuring, vermisting, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, verstoring door licht.

	Nb-wet gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck is aangewezen voor een aantal habitattypen dat zeer gevoelig is voor vermeting en verzuring, beide als gevolg van stikstofdepositie. Ook zijn een aantal typen zeer gevoelig voor verdroging. Deze effecten kunnen ook over enige afstand een rol spelen, maar de afstand is hier dermate groot dat een effect uit te sluiten valt. Daarnaast is het gebied aangewezen voor een aantal habitatrichtlijnsoorten en voor een aantal vogelrichtlijnsoorten (zowel broedvogels als niet-broedvogels). In het plangebied is echter geen biotoop dat voor deze soorten van belang is en ecologische relaties tussen plangebied en Nb-wet gebied zijn afwezig. Negatieve effecten van de glastuinbouw of Nieuwkoopse Plassen & De Haeck zijn op voorhand uit te sluiten. Er is geen passende beoordeling noodzakelijk.
CONCLUSIE	Gezien de omvang in relatie tot de drempel meenemen in het PlanMER. Er is <u>geen</u> passende beoordeling nodig.

Tabel B 3.2 Glastuinbouw Binnenmaas

Projectnaam	Nieuwe glastuinbouwgebieden Binnenmaas
Kenmerken van de projecten	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	D9 (drempelwaarde 50 ha) Initiatief: circa 35 ha bruto
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Regulier; glas, metaal, grond
Productie afvalstoffen	Biomassa, verpakkingsmateriaal
Verontreiniging en hinder	Water, Licht, aan- en afvoer (verkeer), emissies gasketels/ WK-centrales
Risico voor ongevallen	Nee, aandachtspunt is mogelijke explosieven in het plangebied.
Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Bedrijventerrein: Vloelvelden voormalige suikerfabriek.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Matig (in het verleden verbouwen suikerbieten)
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Hoeksche Waard is een nationaal landschap met als kernkwaliteit openheid landschap. EHS ten noorden van het plangebied. De EHS ligt op enige afstand van het plangebied ca. 500 meter. Ten zuidoosten van het plangebied: dijk met cultuurhistorische bebouwingslint. Middelhoge tot hoge verwachtingswaarde archeologie.
Natura 2000	Natura 2000-gebied Oudeland van Strijen ligt op circa 3 km afstand. Dit is een vogelrichtlijn (VR) gebied. Natura 2000-gebied Oude Maas ligt op circa 800 m afstand en is een habitatrichtlijn (HR) gebied.
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Lokaal, dorp Puttershoek in nabijheid van plangebied.
Grensoverschrijdend karakter	Nee
Orde van grootte en complexiteit effect	Beperkt
Waarschijnlijkheid effect	Groot
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Aanleg (beperkte periode): hinder geluid; grondverzet aarden wal. Klei-grond is niet vervuild. Gebruik (continu): hinder van licht voor bewoners, landschap (inpassing), verkeer, lucht, geluid, emissies gasketels/ WK-centrales, Ecologie (licht, geluid, beweging), gietwatervoorzieningen (brijnbeleid), bodem (meststoffen/bestrijdingsmiddelen) duurzame energiesystemen (WKO, geo-

	thermie, biomassa)
Natura 2000	<i>Beschrijving gebieden</i> Nb-wet gebied Oude Maas is aangewezen voor de habitattypen slikkige rivieroever, ruigten en zomen (harig wilgenroosje) en vochtige alluviale bossen (zachthoutoibossen) en voor de habitatsoorten bever en noordse woelmuis. Voor ruigten en zomen geldt een uitbreidingsdoelstelling, de overige doelstellingen voor de habitattypen zijn behoud. Voor bever gelden behoudsdoelstellingen van oppervlakte en kwaliteit van het leefgebied. Voor noordse woelmuis gelden voor het leefgebied een uitbreidings- en een verbeteringsdoelstelling. De staat van instandhouding van de noordse woelmuis is zeer ongunstig. Oudeland van Strijen is aangewezen voor niet-broedvogels kolgans, brandgans, dwerggans en smient. De staat van instandhouding van de dwerggans is zeer ongunstig, van de overige soorten gunstig. De doelstelling voor zowel oppervlakte als kwaliteit van het leefgebied is behoud. <i>Effecten</i> Voor HR gebied Oude Maas wordt hier alleen getoetst voor effecten op habitattypen. Eventuele effecten op habitatsoorten volgen uit effecten op habitatsoorten. Voor VR gebied Oudeland van Strijen geldt dat er alleen sprake kan zijn van een negatief effect als er een belangrijk foerageergebied voor aangewezen soorten is gelegen op de aan te wijzen locatie. Uit waarnemingen van vogels uit het gebied blijkt dat dit niet het geval is. • Oppervlakteverlies, versnippering De suikerfabriek en de vloeivelden liggen buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Van ruimtebeslag en de effecten oppervlakteverlies en versnippering is dus geen sprake. • Verzuring, vermesting Verzuring en vermesting kunnen beide optreden als gevolg van stikstofdepositie. De habitattypen waar HR gebied Oude Maas voor is aangewezen, zijn allen minder/niet gevoelig voor stikstofdepositie met kritische depositiewaardes (KDW) van 2400 mol/ha/j (H. van Dobben & A. van Hinsberg, 2008). Volgens de Grootschalige Concentratiekaart Nederland van het RIVM is de totale stikstofdepositie in het peiljaar 2010 maximaal circa 1600 mol/ha/j, ruimschoots onder de KDW. Glastuinbouw bij Putterhoek kan een verhoogde stikstofdepositie veroorzaken in HR gebied Oude Maas, maar dit zal nooit een overschrijding van de KDW van habitattypen in het gebied ten gevolge hebben. Voor deze voortoets zijn geen berekeningen uitgevoerd, maar uit een bestaande voortoets voor glastuinbouw bij Dinteloord blijkt dat op 2 km afstand de toename in stikstofdepositie maximaal circa 13 mol/ha/j is. Daarbij is ook rekening gehouden met de verkeersaantrekkende werking van glastuinbouw. • Verontreiniging Verontreiniging door glastuinbouw moet worden voorkomen door beperkingen in de benodigde milieuvergunningen. Dit effect valt dus op voorhand uit te sluiten. • Verdroging HR gebied Oude Maas is gelegen langs de Oude Maas. Dit is zoetwatergetijdengebied en voor de waterhuishouding van het gebied is overstroming sturend. Verdroging door grondwateronttrekking vanuit de glastuinbouw is op voorhand uit te sluiten. • Verstoring door geluid Hierbij gaat het vooral om vogelsoorten in HR gebied Oudeland van Strijen die gevoelig zijn voor verstoring door geluid. De afstand en de ligging ten opzichte van de kern van Putterhoek en de N217 is echter dusdanig dat dit effect hier geen rol speelt.

	• Verstoring door licht Glastuinbouw gaat gepaard met lichtuitstraling en sommige vogelsoorten zijn gevoelig voor verstoring door licht. De mate waarin dit effect optreedt, is met name afhankelijk van de afstand tot het gebied. Voor Binnenmaas gaat het om het VR gebied Oudeland van Strijen, dat op ongeveer 3 km afstand ligt. Uit modelresultaten van een voortoets voor glastuinbouw bij Dinteloord blijkt dat in het ergste geval op circa 3700 meter een verwaarloosbare toename optreedt. De ligging ten opzichte van de kern van Putterhoek en de N217 spelen vervolgens ook nog een rol. • Bewuste verandering soortensamenstelling Er is géén sprake van bewust ingrijpen in de natuur door herintroductie van soorten, introductie van exoten, uitzetten van vis, inzaaien van genetisch gemodificeerde organismen etc. Dit effect is dus op voorhand uit te sluiten. <i>Conclusie</i> Op basis van deze analyse is op voorhand uit te sluiten dat er significante negatieve effecten optreden.
CONCLUSIE	Gezien het huidige grondgebruik (bedrijventerrein), de beperkte effecten en de kleine schaal in relatie tot de drempelwaarde en de afstand tot gevoelige gebieden is nadere analyse in de planMER niet noodzakelijk. Er is ook <u>geen</u> passende beoordeling nodig.

Tabel B 3.3 Recreatievisie Goeree Overflakkee

Projectnaam	Recreatievisie Goeree Overflakkee
Kenmerken van de projecten	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	D10 (drempelwaarden: aanleg jachthaven >100 ligplaatsen; vakantiedorpen, permanente kampeer- caravanterreinen 25 ha of meer of 10 ha in gevoelig gebied.) Er worden <u>drie nieuwe zoeklocaties</u> verblijfsrecreatie toegevoegd: 1. Ooltgensplaat: ten zuiden van kern bungalowpark voor 50 – 75 eenheden. De haven Ooltgensplaat met onder andere de jachthaven is reeds mogelijk binnen de PSV. Daarom wordt Ooltgensplaat Haven niet meegenomen in dit planMER. 2. Oude-Tonge: 120 woningen mengvorm recreatief, zorg en permanent en camping circa 10 hectare. Jachthaven 150 ligplaatsen. Deze jachthaven is reeds vastgelegd in het bestemmingsplan. Daarom hoeft deze activiteit niet in dit planMER te worden opgenomen. 3. Roxenissepolder in Melissant: uitbreiding bestaande golfbaan van 18 naar 27 holes en realiseren van 40 recreatiewoningen. Er <u>vallen twee zoeklocatie verblijfsrecreatie af</u>: Middelharnis Zuid (verblijfsrecreatie) en Herkingen Battenoord (alleen de verblijfsrecreatie. De jachthavens zijn en blijven mogelijk!)
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Grond, hout, staal, beton
Productie afvalstoffen	Geen
Verontreiniging en hinder	Aanleg: i.r.t. natuur: geluid en beweging, baggerslib
Risico voor ongevallen	Geen
Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Huidige locatie dorp, groen en agrarisch. Zoekgebied vlek op de kaart. Staat nog niet vast waar de ontwikkeling zal plaatsvinden.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Redelijk (groot natuurgebied)
Opnamevermogen milieu met aandacht voor	Dijken en kades in de omgeving van het zoekgebied.

wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Woningen Oude-Tonge zoekgebied nabij N2000 Krammer-Volkerak en EHS.
Natura 2000	Activiteiten in de nabijheid van natura 2000-gebied Krammer-Volkerak.
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Regionaal – goeree overflakkee. Beperkt effect op natuur, niet op bevolking.
Grensoverschrijdend karakter	Nee
Orde van grootte en complexiteit effect	Beperkt
Waarschijnlijkheid effect	Groot
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Aanleg en gebruik woningen: natuur: verkeer (geluid, lucht) verstoring door recreatie. Aanleg en gebruik golfbaan: natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie
Natura 2000	Op basis van de voortoets kan geconcludeerd worden dat er geen significant negatieve effecten zullen optreden als gevolg van de recreatievisie GOF. Voor een nadere onderbouwing wordt verwezen naar bijlage 4 'oriëntatiefase mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden'.
CONCLUSIE	Gezien de omvang in relatie tot de drempelwaarde zijn er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Nadere analyse in planMER niet noodzakelijk.

Tabel B 3.4 TNO

Projectnaam	Ontbinding overeenkomst verplaatsing TNO
Kenmerken van de projecten	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	D 11.2 Mogelijkheid tot stedelijk ontwikkelingsproject (drempelwaarde: >100 ha of > 2000 woningen) Reservering TNO Hoekse Waard vervalt. De huidige locatie van TNO op Ypenburg wordt sterk verkleind. Het deel dat wordt afgestoten wordt <i>transformatiegebied</i> met mogelijke omzetting van bedrijventerrein naar wonen/werken. Er komt ruimte voor enkele honderden woningen circa 25 ha te plaatsen in aansluiting op de Boswijk in Ypenburg.
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Regulier: Baksteen, grond, hout
Productie afvalstoffen	Nee
Verontreiniging en hinder	Aanleg: verkeer, geluid Gebruik: verkeer
Risico voor ongevallen	Nee
Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Bedrijf, groen (vanwege huidige beschermingszone ivm ballistische proeven TNO)
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Geen
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Geen gevoelige gebieden in de omgeving. Omgeving is reeds woonlocatie Ypenburg.

Natura 2000	Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide ligt op circa 8 km afstand van locatie Ypenburg.
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Lokaal
Grensoverschrijdend karakter	Nee
Orde van grootte en complexiteit effect	Beperkt (aansluitend op bestaande woonwijk)
Waarschijnlijkheid effect	Groot
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Aanleg: verkeer, geluid Gebruik: Bestemmingsverkeer zal toenemen waardoor ook geluid en lucht emissies toenemen. Qua luchtkwaliteit wordt er geen overschrijding verwacht in 2015 in Ypenburg. Qua geluidoverlast zijn er geluidcontouren voor de Ypenburgse boslaan; de laan van Hoornwijck en de A4. Nadere analyse bij vervolgbesluiten moet uitwijzen welke effecten de woningbouwontwikkeling in Ypenburg hebben op verkeer, luchtkwaliteit en geluidoverlast. Ecologie en water: Er kunnen effecten optreden op het gebied van ecologie (vernietiging/verstoring waardevol natuurgebied en waterpartijen). Mogelijke effecten op ecologie en water moeten nader bekeken worden bij het opstellen van het plan voor dit gebied.
Natura 2000	Er is geen ecologische relatie tussen het Natura 2000-gebied en de activiteit bij TNO Ypenburg.
CONCLUSIE	Gezien de omvang in relatie tot de drempelwaarde zijn er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Nadere analyse in planMER niet noodzakelijk.

Tabel B 3.5 Beperkte ontwikkelingen minder dan 5 ha

Projectnaam	Ontwikkelingen kleiner dan 5 hectare
Kenmerken van de projecten	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	D 11.2 Mogelijkheid tot stedelijk ontwikkelingsproject (drempelwaarde: >100 ha of > 2000 woningen) D 9 (drempelwaarde 50 ha)
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Regulier: Baksteen, grond, hout
Productie afvalstoffen	Nee
Verontreiniging en hinder	Aanleg: verkeer, geluid Gebruik: verkeer, ecologie, geluid, lucht, bodem, water, licht
Risico voor ongevallen	Nee
Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Recreatie: sportvelden
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Geen
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	De locaties liggen niet in of in de nabijheid van Natura 2000-gebied.
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Lokaal

Grensoverschrijdend karakter	Nee
Orde van grootte en complexiteit effect	Zeer beperkt
Waarschijnlijkheid effect	Groot
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Aanleg: verkeer, geluid Gebruik: ecologie, water, verkeer, geluid, lucht, bodem.
CONCLUSIE	Gezien de omvang in relatie tot de drempelwaarde zijn er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Nadere analyse in planMER niet noodzakelijk.

Tabel B 3.6 Bergambacht (Kruiswijk)

Projectnaam	Bergambacht (Kruiswijk)
Kenmerken van de projecten	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	Het bedrijf Kruiswijk wordt van Vlist naar Bergambacht verplaatst, hiervoor is een contouraanpassing van het bedrijventerrein Wetering nodig (2,3 ha). Dit levert grote kwaliteitsverbetering in Vlist op. Het betreft een bedrijf dat zich bezig houdt met sloopwerkzaamheden en puinverwerking op locatie. Het bedrijf is nu gelegen in het buitengebied van Vlist. m.e.r.-beoordeling: D18.1 De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval (Drempelwaarde 50 ton per dag of meer)
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Afval/Puin
Productie afvalstoffen	Afval/Puin
Verontreiniging en hinder	Geluid
Risico voor ongevallen	Nee
Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Landbouw
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Beperkt
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Er zijn geen beschermde gebieden op of in de omgeving van het plangebied
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Lokaal
Grensoverschrijdend karakter	Nee
Orde van grootte en complexiteit effect	Beperkt
Waarschijnlijkheid effect	Groot
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Tijdelijk: aantal dagen per jaar in tijd beperkt
CONCLUSIE	Gezien de omvang in relatie tot de drempelwaarde zijn er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Nadere analyse in het planMER is niet noodzakelijk.

Bijlage 4: Oriëntatiefase Natura 2000

Voor deze voortoets is eerst uit de actualisering van de Provinciale Structuurvisie een voorselectie (zowel voor onderwerpen vanuit de startnotitie als de regionale verzoeken) gemaakt van relevante onderwerpen waar rekening gehouden moet worden met de Natuurbeschermingswet. Dit betreft onderwerpen waarbij de beschreven activiteiten op het eerste gezicht mogelijk effect hebben op instandhoudingsdoelen in Natura 2000-gebieden. Deze onderwerpen worden hieronder allen besproken.

Vervolgens is per onderwerp meer in detail gekeken naar het type onderwerp en of er daadwerkelijk effecten op kunnen treden. Wanneer dit niet het geval is, wordt dit toegelicht. Wanneer dit wel het geval is, is vervolgens met de effectenindicator van het Ministerie van EL&I gekeken welke effecten er op kunnen treden op instandhoudingsdoelen in naburige Natura 2000-gebieden. De effectenindicator is een online instrument waarmee mogelijke schadelijke effecten ten gevolge van activiteiten en plannen kunnen worden verkend. Het geeft informatie over de gevoeligheid van soorten en habitattypen voor de meest voorkomende storende factoren. Door een keuze te maken voor een type activiteit en een Natura 2000-gebied krijgt de gebruiker een overzicht van die effecten die door het specifieke type activiteit kunnen optreden die relevant zijn voor het betreffende Natura 2000-gebied. In Onderstaand overzicht wordt bij "Mogelijke effecten" steeds aangegeven naar welk type activiteit er gekeken is en bij Nb-wet gebieden naar welke gebieden er gekeken is.

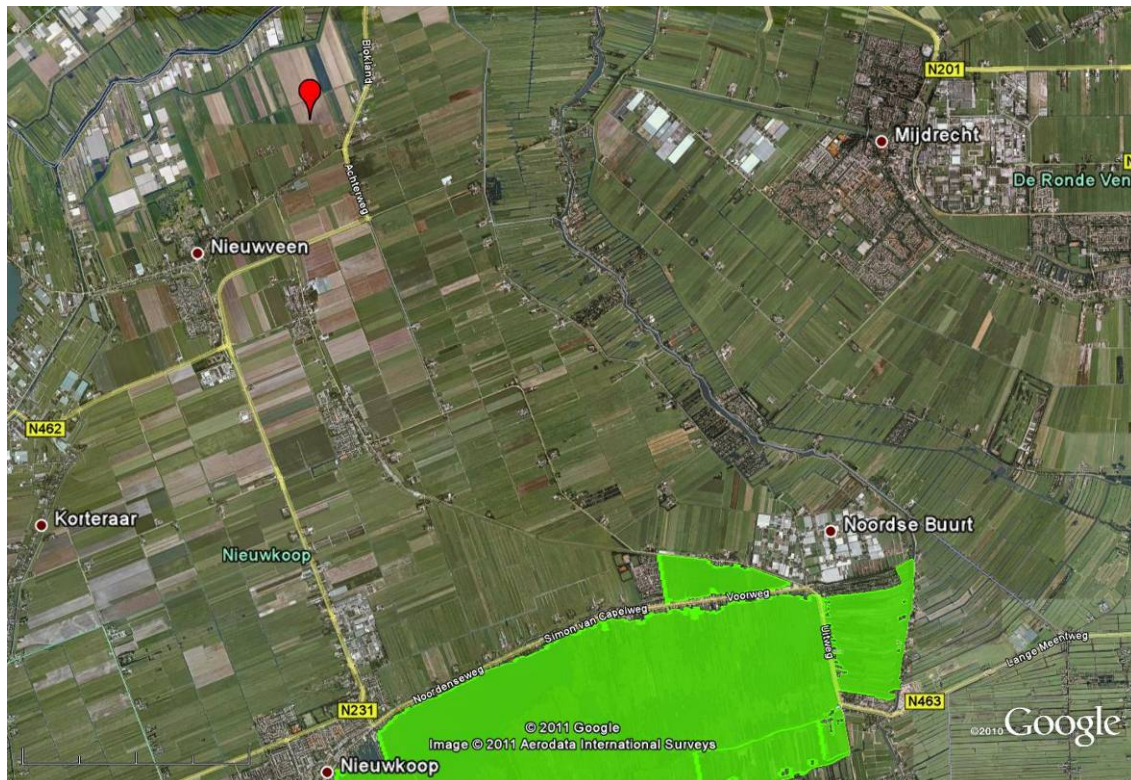
Link naar de effectenindicator:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.aspx?subj=effectenmatrix&tab=1>

De luchtfoto's (bron: Google Earth) geven per onderwerp de *globale* ligging van het plangebied. Het geelomlijnde gebied is het dichtstbijzijnde Nb-wet gebied.

Nieuwe glastuinbouwgebieden

Nieuwkoop



Activiteit	Aanleg 170 ha glastuinbouw.
Nb-wet gebieden	Circa 5 km afstand tot habitatrichtlijn (HR)+ vogelrichtlijn (VR) gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck.
Mogelijke effecten	Niet-grondgebonden landbouw (kassen): Oppervlakteverlies, versnippering, verzuring, vermesting, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, verstoring door licht, bewuste verandering soortensamenstelling.
Analyse	Nb-wet gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck is aangewezen voor een aantal habitat-typen dat zeer gevoelig is voor vermesting en verzuring, beide als gevolg van stikstofdepositie. Ook zijn een aantal typen zeer gevoelig voor verdroging. Deze effecten kunnen ook over enige afstand een rol spelen, maar de afstand is hier dermate groot dat een effect uit te sluiten valt. Daarnaast is het gebied aangewezen voor een aantal habitatrichtlijnsoorten en voor een aantal vogelrichtlijnsoorten (zowel broedvogels als niet-broedvogels). In het plangebied is echter geen biotoop dat voor deze soorten van belang is en ecologische relaties tussen plangebied en Nb-wet gebied zijn afwezig. Negatieve effecten van de glastuinbouw of Nieuwkoopse Plassen & De Haeck zijn op voorhand uit te sluiten.
Conclusie	Geen passende beoordeling noodzakelijk.

Binnenmaas



Activiteit	Op het terrein van de voormalige suikerfabriek en de voormalige vloeivelden (gebruikt voor bezinken sediment in proceswater) van de Suikerunie bij Puttershoek wordt de mogelijkheid gegeven voor de ontwikkeling van 35 ha glastuinbouw.
Nb-wet gebieden	circa 3 km tot VR gebied Oudeland van Strijen, circa 800 m tot HR gebied Oude Maas.
Mogelijke effecten	Niet-grondgebonden landbouw (kassen): Oppervlakteverlies, versnippering, verzuring, vermessing, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, verstoring door licht, bewuste verandering soortensamenstelling.
Analyse	<i>Beschrijving gebieden</i> Nb-wet gebied Oude Maas is aangewezen voor de habitattypen slikkige rivieroever, ruigten en zomen (harig wilgenroosje) en vochtige alluviale bossen (zachthoutoibossen) en voor de habitatsoorten bever en noordse woelmuis. Voor ruigten en zomen geldt een uitbreidingsdoelstelling, de overige doelstellingen voor de habitattypen zijn behoud. Voor bever gelden behoudsdoelstellingen van oppervlakte en kwaliteit van het leefgebied. Voor noordse woelmuis gelden voor het leefgebied een uitbreidings- en een verbeteringsdoelstelling. De staat van instandhouding van de noordse woelmuis is zeer ongunstig. Oudeland van Strijen is aangewezen voor niet-broedvogels kolgans, brandgans, dwerggans en smient. De staat van instandhouding van de dwerggans is zeer ongunstig, van de overige soorten gunstig. De doelstelling voor zowel oppervlakte als kwaliteit van het leefgebied is behoud. <i>Effecten</i> Voor HR gebied Oude Maas wordt hier alleen getoetst voor effecten op habitattypen. Eventuele effecten op habitatsoorten volgen uit effecten op habitattypen. Voor VR gebied Oudeland van Strijen geldt dat er alleen sprake kan zijn van een negatief effect als er een belangrijk foerageergebied voor aangewezen soorten is gelegen op de aan te wijzen locatie. Uit waarnemingen van vogels uit het gebied blijkt dat dit niet het geval is. • Oppervlakteverlies, versnippering De suikerfabriek en de vloeivelden liggen buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Van ruimtebeslag en de effecten oppervlakteverlies en versnippering is dus geen sprake.

- Verzuring, vermesting

Verzuring en vermesting kunnen beide optreden als gevolg van stikstofdepositie. De habitattypen waar HR gebied Oude Maas voor is aangewezen, zijn allen minder/niet gevoelig voor stikstofdepositie met kritische depositiewaarden (KDW) van 2400 mol/ha/j (H. van Dobben & A. van Hinsberg, 2008). Volgens de Grootschalige Concentratiekaart Nederland van het RIVM is de totale stikstofdepositie in het peiljaar 2010 maximaal circa 1600 mol/ha/j, ruimschoots onder de KDW. Glastuinbouw bij Puttershoek kan een verhoogde stikstofdepositie veroorzaken in HR gebied Oude Maas, maar dit zal nooit een overschrijding van de KDW van habitattypen in het gebied ten gevolge hebben. Voor deze voortoets zijn geen berekeningen uitgevoerd, maar uit een bestaande voortoets voor glastuinbouw bij Dinteloord blijkt dat op 2 km afstand de toename in stikstofdepositie maximaal circa 13 mol/ha/j is. Daarbij is ook rekening gehouden met de verkeersaantrekkende werking van glastuinbouw.

- Verontreiniging

Verontreiniging door glastuinbouw moet worden voorkomen door beperkingen in de benodigde milieuvergunningen. Dit effect valt dus op voorhand uit te sluiten.

- Verdroging

HR gebied Oude Maas is gelegen langs de Oude Maas. Dit is zoetwatergetijdengebied en voor de waterhuishouding van het gebied is overstroming sturend. Verdroging door grondwateronttrekking vanuit de glastuinbouw is op voorhand uit te sluiten.

- Verstoring door geluid

Hierbij gaat het vooral om vogelsoorten in HR gebied Oudeland van Strijen die gevoelig zijn voor verstoring door geluid. De afstand en de ligging ten opzichte van de kern van Putterhoek en de N217 is echter dusdanig dat dit effect hier geen rol speelt.

- Verstoring door licht

Glastuinbouw gaat gepaard met lichtuitstraling en sommige vogelsoorten zijn gevoelig voor verstoring door licht. De mate waarin dit effect optreedt, is met name afhankelijk van de afstand tot het gebied. Voor Binnenmaas gaat het om het VR gebied Oudeland van Strijen, dat op ongeveer 3 km afstand ligt. Uit modelresultaten van een voortoets voor glastuinbouw bij Dinteloord blijkt dat in het ergste geval op circa 3700 meter een verwaarloosbare toename optreedt. De ligging ten opzichte van de kern van Putterhoek en de N217 spelen vervolgens ook nog een rol.

- Bewuste verandering soortensamenstelling

Er is géén sprake van bewust ingrijpen in de natuur door herintroductie van soorten, introductie van exoten, uitzetten van vis, inzaaien van genetisch gemodificeerde organismen etc. Dit effect is dus op voorhand uit te sluiten.

Conclusie

Op basis van deze voortoets is op voorhand uit te sluiten dat er significante negatieve effecten optreden.

Conclusie

Geen passende beoordeling noodzakelijk.

Recreatievisie Goeree-Overflakkee

Roxenisse (Melissant)



Activiteit Uitbreiding golfbaan van 18 naar 27 holes en bouw 40 recreatiewoningen. De precieze locatie hiervan is nog niet bekend, het gaat om een zoekgebied dat direct ten noorden en direct ten zuiden van de huidige golfbaan ligt. De ligging zal in ieder geval niet alleen buiten Natura 2000 begrenzing, maar ook buiten de begrenzing van EHS (groen in afbeelding hieronder) en van EHS zoekgebied (geel in afbeelding hieronder) blijven.



Nb-wet gebieden Afstand tot HR+VR gebied Grevelingen is afhankelijk de ligging van de uitbreiding circa 80 m als de uitbreiding aangrenzend aan de zuidkant komt, tot circa 700 m als het aangrenzend aan de noordkant komt. In deze voortoets wordt verder uitgegaan van het meest kritische scenario, dus uitbreiding aan de zuidkant.

Mogelijke effecten	Haringvliet wordt vanwege de grotere afstand hier verder buiten beschouwing gelaten.
Analyse	Landrecreatie: Oppervlakteverlies, verontreiniging, verstoring door geluid, verstoring door licht, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten. <i>Beschrijving gebieden</i> Het zeer nabij gelegen Nb-wetgebied de Grevelingen is aangewezen voor een groot aantal habitatsoorten, waaronder voor verstoring gevoelige broedvogels en niet-broedvogels, alsmede voor acht habitattypen. • Soorten: noordse woelmuis, groenknolorchis, bruine kiekendief, kluut, bontbekplevier, strandplevier, grote stern, visdief, dwergstern, dodaars, fuut, kuifduiker, geoorde, fuut, aal-scholver, kleine zilverreiger, lepelaar, kleine zwaan, kolgans, grauwe gans, brandgans, rot-gans, bergeend, smient, krakeend, wintertaling, wilde eend, pijlstaart, slobbeend, brilduiker, middelste zaagbek, slechtvalk, meerkoet, scholekster, kluut, bontbekplevier, strandplevier, goudplevier, zilverplevier, bonte strandloper, rosse grutto, wulp, tureluur, steenloper • Habitattypen: zilte pionierbegroeiingen (zeekraal), zilte pionierbegroeiingen (zeevetmuur), schorren en zilte graslanden (binnendijks), grijze duinen (kalkarm), duindoornstruwelen, kruipwilgstruwelen, vochtige duinvalleien (kalkrijk), ruigten en zomen (harig wilgenroosje) <i>Effecten</i> • Oppervlakteverlies Het zoekgebied voor de uitbreiding van de golfbaan valt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Van ruimtebeslag en de effecten oppervlakteverlies en versnippering is dus geen sprake. Het zoekgebied is, gezien de aard van het grondgebruik, ook geen belangrijk foura-geergebied voor de aangewezen soorten. • Verontreiniging De golfbaan en de recreatiewoningen veroorzaken geen verontreiniging. • Verstoring door geluid De uitbreiding van de golfbaan veroorzaakt in het gebruik weinig of geen extra geluid. De dijk werkt voorts als geluidswal en schermt geluid af. • Verstoring door licht De precieze inrichting van de uitbreiding van de golfbaan is in dit stadium nog niet bekend, maar normaal gesproken zijn golfbanen niet of zeer spaarzaam verlicht. Wanneer er een zoge-naamde 'driving ranges' met verlichting wordt aangelegd, kan dit nog wel voor negatieve effec-ten zorgen. • Optische verstoring De optische verstoring van een golfbaan is beperkt. Het gebruik is niet intensief qua aantal mensen en de activiteit brengt geen snelle bewegingen met vaar- of voertuigen met zich mee. De hoge dijk werkt voorts als buffer en beperkt optische verstoring verder. • Verstoring door mechanische effecten. Er is geen sprake van betreding, golfslag, luchtwervelingen en dergelijke. Van verstoring door mechanische effecten is derhalve geen sprake. <i>Conclusie</i> Op basis van deze voortoets wordt geconcludeerd dat de kaders van de Natuurbeschermings-wet niet op voorhand een belemmering vormen voor de wijziging van de structuurvisie op dit punt. Conclusie <u>Geen</u> passende beoordeling noodzakelijk.

Ooltgensplaat



Activiteit	Zoekgebied verblijfsrecreatie ten zuiden van kern Ooltgensplaat voor bungalowpark voor 50-75 eenheden.
Nb-wet gebieden	Afstand tot HR en VR gebied Krammer-Volkerrak circa 100 m tot ca 600 m.
Mogelijke effecten	Woningbouw: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, verstoring door licht, verstoring door trilling, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten.

Analyse	<i>Beschrijving gebieden</i> Nb-wet gebied Krammer-Volkerrak is aangewezen voor een aantal soorten die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor optische verstoring en/of verstoring door mechanische effecten, die optreden bij land- en waterrecreatie.
---------	---

Effecten

- Oppervlakteverlies, versnippering

Het zoekgebied voor de verblijfsrecreatie valt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Van ruimtebeslag en de effecten oppervlakteverlies en versnippering is dus geen sprake.

- Verontreiniging

De bouw omvat in principe ook geen activiteiten die het watersysteem beïnvloeden. Dit moet verder uitgesloten worden in de vergunningprocedure.

- Verdroging

Het Krammer-Volkerrak heeft geen doelstellingen die speciaal gevoelig zijn voor verdroging. De bouw omvat in principe ook geen activiteiten die het watersysteem beïnvloeden.

- Verstoring door geluid

Afhankelijk van de afstand tot het N2000 gebied kan tijdens de bouw enige verstoring door geluid optreden. Dit is echter tijdelijk en heeft geen permanente invloed op de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied.

- Verstoring door licht

De activiteit brengt weinig extra verlichting met zich mee. Dit kan eventueel nog gemitigeerd worden door toepassing van speciale verlichting.

- Verstoring door trilling

Tijdens de bouw kan enige verstoring door trilling optreden. Dit is echter tijdelijk en heeft geen permanente invloed op de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied.

- Optische verstoring

Het zoekgebied ligt op enige afstand van het N2000 gebied en achter de dijk. Optische verstoring treedt daardoor niet op.

- Verstoring door mechanische effecten.

Er is geen sprake van betreding, golfslag, luchtwervelingen en dergelijke. Van verstoring door mechanische effecten is derhalve geen sprake.

Conclusies

Op basis van deze voortoets wordt geconcludeerd dat de kaders van de Natuurbeschermingswet niet op voorhand een belemmering vormen voor de wijziging van de structuurvisie op dit punt.

Conclusie

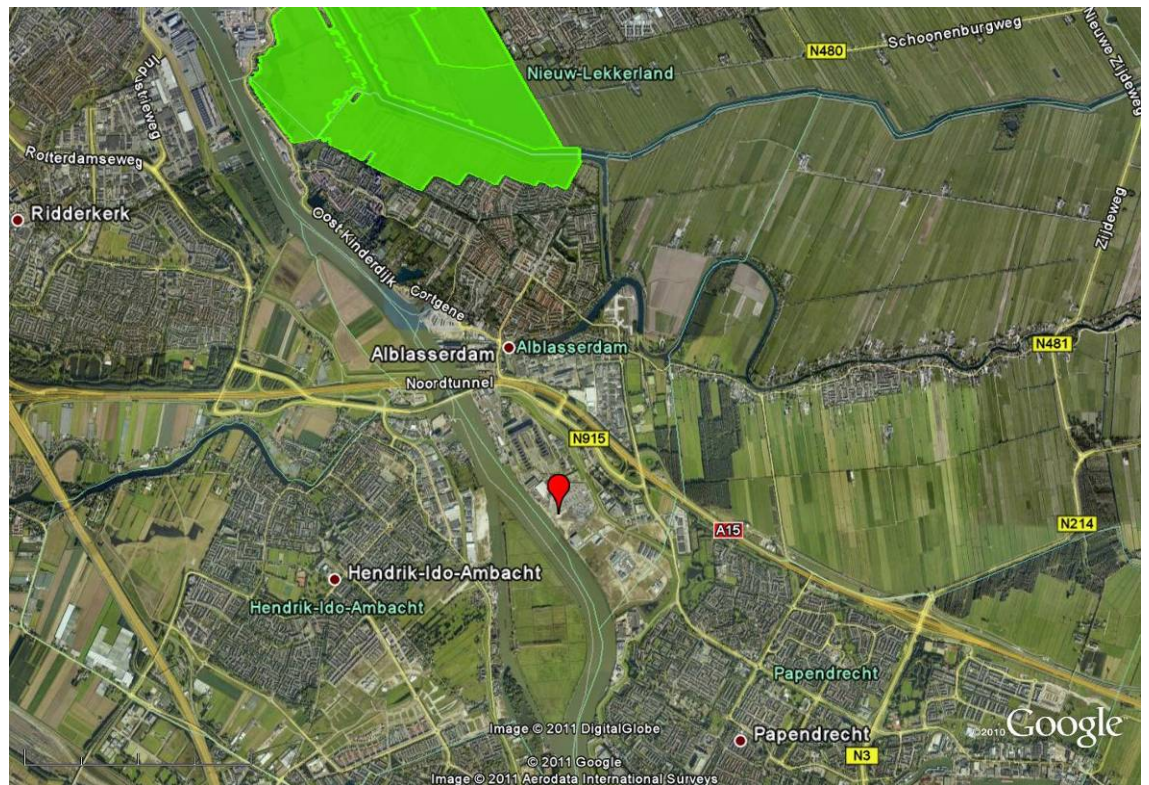
Passende beoordeling is niet noodzakelijk.

Oude Tonge



Activiteit	Zoeklocatie verblijfsrecreatie voor bouw 120 woningen mengvorm recreatief/zorg/permanent en camping van circa 10 ha.
Nb-wet gebieden	Afstand tot HR en VR gebied Krammer-Volkerak afhankelijk van de exacte locatie van de ontwikkeling circa 1 km.
Mogelijke effecten	Woningbouw: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, verstoring door licht, verstoring door trilling, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten.
Analyse	Zie Ooltgensplaat, effectbeoordeling is vergelijkbaar.
Conclusie	Passende beoordeling <u>niet</u> noodzakelijk.

Regionale waterkeringen



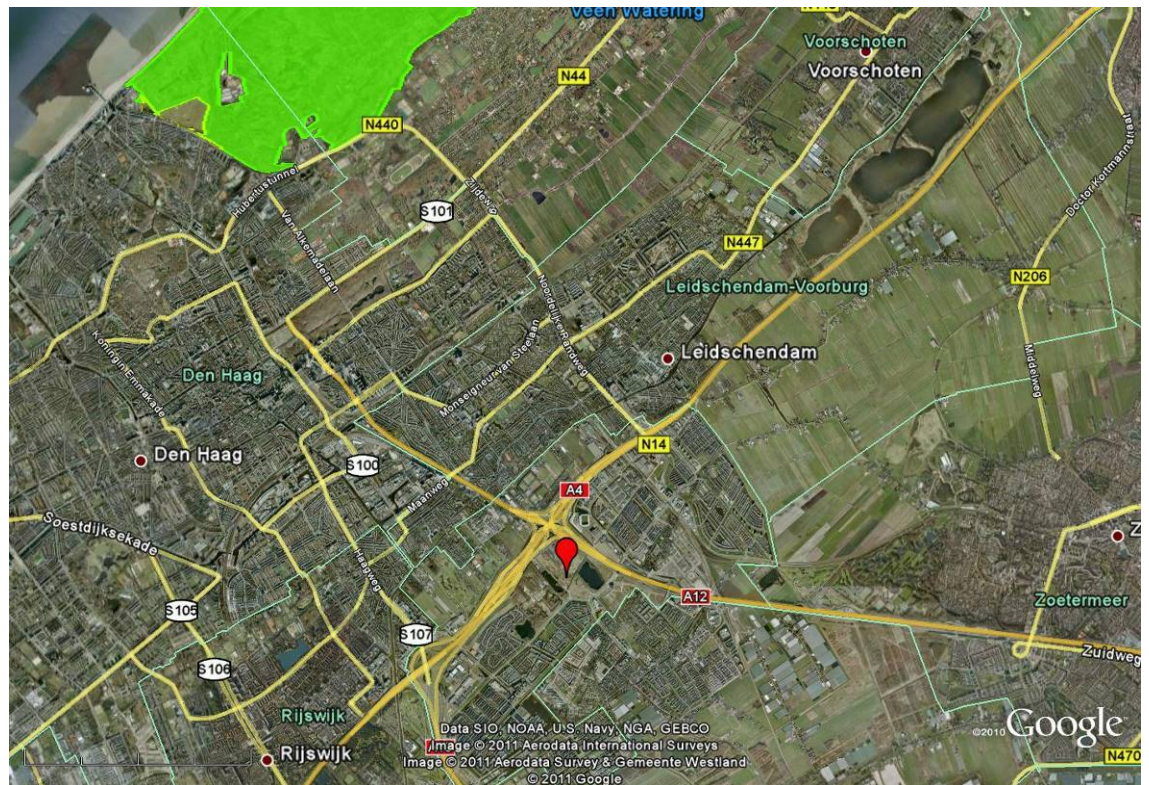
Activiteit	Dijkverhoging over 800 m om bedrijventerrein polder Nieuwland
Nb-wet gebieden	Afstand tot VR+BN gebied Boezems Kinderdijk circa 2 a 3 km.
Mogelijke effecten	Kust- en dijkverbetering: Oppervlakte, verlies, verzoeting, vernatting, verandering overstroomingsfrequentie, verandering dynamiek substraat, verstoring door geluid, verstoring door trilling, verstoring door mechanische effecten.
Analyse	Boezems Kinderdijk is aangewezen voor noordse woelmuis, purperreiger, porseleinhoen, zwarte stern, snor, smient, krakeend en slobbeend. Voor deze soorten is er geen ecologische relatie met de polder Nieuwland. De dijkverhoging heeft voorts alleen plaatselijke effecten en negatieve effecten op Nb-wet gebied zijn op voorhand uit te sluiten.
Conclusie	Geen passende beoordeling noodzakelijk.

Regiopark met sportvelden Sliedrecht



Activiteit	Aanleg regiopark met sportvelden Sliedrecht
Nb-wet gebieden	Afstand tot VR+HR gebied Biesbosch circa 2 km, aan overzijde Merwede en kern Sliedrecht.
Mogelijke effecten	Landrecreatie: Oppervlakteverlies, verontreiniging, verstoring door geluid, verstoring door licht, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten.
Analyse	De effecten die bij aanleg en gebruik van de sportvelden optreden, hebben geen invloed op de Biesbosch door de afstand en door de ligging van de Merwede en de kern van Sliedrecht tussen de Biesbosch en het plangebied. De Biesbosch is aangewezen voor een groot aantal soorten, waaronder broedvogels en niet-broedvogels. Er bestaan echter geen ecologische relaties tussen de Biesbosch en het plangebied omdat er geen of zeer weinig geschikt biotoop aanwezig is in het plangebied. Negatieve effecten op de Biesbosch als gevolg van aanleg en gebruik van de sportvelden zijn op voorhand uit te sluiten.
Conclusie	<u>Geen</u> passende beoordeling noodzakelijk.

Ontbinding overeenkomst verplaatsing TNO



Activiteit	Reservering in Hoeksche Waard voor TNO vervalt, huidige locatie Ypenburg TNO krimpt en op vrijgekomen ruimte komt ruimte voor woningen.
Nb-wet gebieden	HR gebied Meijendel & Berkheide circa 8 km (van locatie Ypenburg.)
Mogelijke effecten	Woningbouw: Oppervlakteverlies, Versnippering, Verontreiniging, Verdroging, Verstoring door geluid, Verstoring door licht, Verstoring door trilling, Optische verstoring, verstoring door mechanische effecten.
Analyse	Op de locatie Ypenburg worden woningen gebouwd op ruimte die vrijkomt door de krimp van het TNO terrein. Er bestaan geen ecologische relaties tussen Meijendel & Berkheide en het plangebied omdat er geen of zeer weinig geschikt biotoop aanwezig is in het plangebied. Daarnaast maakt de afstand van 8 km tot Meijendel & Berkheide dat negatieve effecten op voorhand zijn uitgesloten.
Conclusie	<u>Geen</u> passende beoordeling noodzakelijk.

Bijlage 5: Advies Reikwijdte en Detailniveau PlanMER

**Advies Reikwijdte en Detailniveau voor het planMER
bij de Actualisering 2011 Provinciale Structuurvisie**

augustus 2011

INHOUDSOPGAVE

- I. Inleiding
- II. Advies Reikwijdte en Detailniveau
- III. Zienswijzen
- IV. Advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage

I. INLEIDING

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben op 26 april 2011 de notitie reikwijdte en detailniveau vastgesteld voor het opstellen van een milieueffectrapport voor plannen, het planMER, ten behoeve van de actualisering van de provinciale structuurvisie 2011.

De notitie reikwijdte en detailniveau heeft vanaf 2 mei 2011 tot en met 30 mei 2011 voor een ieder ter inzage gelegen. Op deze wijze zijn ook adviseurs en bestuursorganen geraadpleegd. In die periode werd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage verzocht een advies uit te brengen over reikwijdte en detailniveau. Tijdens tervisielegging en daarna werden verschillende reacties en zienswijzen ingediend.

II. ADVIES REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU

Door Provinciale Staten van Zuid-Holland is in haar rol van bevoegd gezag het hierna volgende advies reikwijdte en detailniveau voor het planMER van de actualisering van de provinciale structuurvisie 2011 aan gedeputeerde staten voorgelegd. Aan de hand van dit advies en de eerder door GS vastgestelde notitie reikwijdte en detailniveau dient het planMER voor de actualisering van de provinciale structuurvisie 2011 te worden opgesteld.

De commissie voor de milieueffectrapportage heeft op 6 juni 2011 desgevraagd aan Provinciale Staten een advies over reikwijdte en detailniveau uitgebracht. Gezien de compleetheid en bruikbaarheid van dit advies vormt het de basis voor dit advies. Het advies van de commissie is ongewijzigd overgenomen als hoofdstuk IV in dit advies reikwijdte en detailniveau voor het planMER bij de actualisering van de provinciale Structuurvisie 2011.

De ingediende zienswijzen zijn in hoofdstuk III samengevat, daarbij is aangegeven of een zienswijze gevolgen heeft voor de vaststelling van het advies reikwijdte en detailniveau. Bij haar eindoordeel over het planMER zal de commissie voor de milieueffectrapportage het vastgestelde advies als beoordelingskader hanteren.

III. ZIENSWIJZEN

De notitie reikwijdte en detailniveau heeft vanaf 2 mei 2011, vier weken ter inzage gelegen. In die periode en daarna zijn verschillende reacties en zienswijzen aan de provincie gezonden. Van de gemeenten Alblasterdam, Leerdam, Oostflakkee en Zwijndrecht zijn reacties ontvangen dat de notitie reikwijdte en detailniveau geen aanleiding geeft tot het plaatsen van opmerkingen. In totaal werden negen inhoudelijke zienswijzen ingediend. Deze zijn hierna samengevat. Daarbij is aangegeven op welke wijze de zienswijzen zijn betrokken bij de vaststelling van het advies reikwijdte en detailniveau.

1. Oasen N.V., Gouda (ontvangen 4 mei 2011)

Het drinkwaterbedrijf gaat er vanuit dat geen koude- en warmteopslag zal worden toegestaan in milieubeschermingsgebieden voor grondwater.

Ad 1. De provinciale milieuverordening (PMV) stelt de kaders voor de milieubeschermingsgebieden voor grondwater. De ambitiegebieden voor bodemenergie overlappen niet met milieubeschermingsgebieden voor grondwater dus wordt in deze laatste gebieden geen koude- en warmteopslag toegestaan. De zienswijze heeft geen gevolgen voor het advies.

2. Stichting Zuid-Hollands Landschap, Rotterdam (ontvangen 27 mei 2011)

Naar het inzicht van de stichting is herijking van de Ecologische hoofdstructuur (EHS) m.e.r.-plichtig gezien de mogelijke gevolgen voor de biodiversiteit.

Ad 2. Voor een kaderstellend plan zoals, een structuurvisie, kan geen verplichting gelden tot het opstellen van een projectMER, maar geldt mogelijk een verplichting tot opstelling van een planMER. Bij de onderhavige actualisering wordt een planMER opgesteld. Het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage vormt onderdeel van dit advies voor reikwijdte en detailniveau voor het planMER. In haar advies gaat de commissie, in paragraaf 4.2, in op de EHS. In de actualisering PSV 2011 zal evenwel nog geen sprake zijn van herijking van de EHS, omdat het proces nog niet zo ver gevorderd is. Er zal alleen een aankondiging worden gedaan van de rijksbezuinigingen op de EHS. Bij het onderwerp correcties EHS gaat het alleen om (teken)technische aanpassingen van de kaart. De wijzigingen op de EHS kaart zijn derhalve niet van beleidsmatige aard en dus niet van belang voor de PlanMER. De zienswijze heeft geen gevolgen voor het advies.

3. Burgemeester en Wethouders, Binnenmaas (ontvangen 30 mei 2011)
Hoewel het gemeentebestuur van mening is dat realisatie van een bovenregionaal glastuinbouwgebied op de voormalige bezinkvelden van de Suiker Unie ongewenst is, is zij van mening dat de milieueffecten hiervan in het planMER moeten worden aangegeven.

Ad 3. De voormalige bezinkvelden hebben de geldende structuurvisie de aanduiding "Bedrijventerrein". De omzetting naar "Glastuinbouw(bedrijven)-gebied" betreft 35 hectare. Deze omvang ligt ruim beneden de drempelwaarde. Op zich is het niet m.e.r.-beoordelingsplichtig en planMER-plichtig. Het ligt in een gebied met weinig natuur-, cultuurhistorische en landschappelijke waarde. In het advies reikwijdte en detailniveau wordt op dit onderwerp niet specifiek ingegaan. Het gebied ligt evenwel dichtbij het Natura 2000 gebied "de Oude Maas". Er is wel een voortoets en mogelijk een passende beoordeling nodig in het kader van de Natuurbeschermingswet. Deze zullen in het kader van deze planMER worden uitgevoerd. De zienswijze heeft geen gevolgen voor het advies.

4. Natuurvereniging, Ridderkerk (ontvangen 30 mei 2011)
De vereniging is van mening dat aanpassing van de EHS tot vernietiging van natuur leidt en planMER-plichtig is.

Ad 4. Het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage vormt onderdeel van dit advies. In haar advies gaat de commissie, in paragraaf 4.2, in op de EHS. In de actualisering PSV 2011 zal evenwel geen sprake zijn van herijking van de EHS, omdat het proces nog niet zo ver gevorderd is. Er zal alleen een aankondiging worden gedaan van de rijksbezuinigingen op de EHS. Deze herijking heeft geen betrekking op bestaande natuur, maar op plannen voor nieuwe natuur, zodat van vernietiging van natuur geen sprake is. Bij het onderwerp correcties EHS gaat het alleen om (teken)technische aanpassingen van de kaart. De wijzigingen op de EHS kaart zijn derhalve niet van beleidsmatige aard en dus niet van belang voor het planMER. De zienswijze heeft geen gevolgen voor het advies.

5. Vereniging Houdt Vlietrand Groen, Voorburg (ontvangen 30 mei 2011)
De vereniging stelt in haar zienswijze veel vragen aan de provincie. Een aantal vragen hebben betrekking op de inhoud van het planMER. De vereniging is van mening dat een beperkte groei van het kantorenbestand leidt tot ruimteclaims die m.e.r.-plichtig zijn. Die plicht zou ook gelden bij beperkte woningbouw. Tot slot pleit de vereniging voor het groen houden van het TNO-terrein bij Ypenburg.

Ad 5. Veel van de aan de provincie gestelde vragen hebben betrekking op de inhoud van de actualisering van de structuurvisie en niet op de inhoud van het planMER. In dit kader van reikwijdte en detailniveau van het planMER kunnen deze vragen niet worden beantwoord. De bouw van woningen en kantoren is mogelijk binnen de aanduiding "Stads- en dorpsgebied".

Alleen de aanleg van een nieuw stedelijk ontwikkelingsproject met een omvang van meer dan 100 hectare, of meer dan 2000 woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer, is daarbij zelfstandig planMER-plichtig. Deze ruimteclaim is bij deze actualisering van de structuurvisie niet aan de orde. In de huidige structuurvisie heeft het TNO-terrein de aanduiding "Bedrijventerrein". De zienswijze heeft geen gevolgen voor het advies.

6. Vereniging Hoekschewaards Landschap, Oud Beijerland (ontvangen 29 mei 2011)

De vereniging gaat in op het gedeeltelijke omzetting van de aanduiding "Bedrijventerrein" op de voormalige bezinkvelden van de Suiker Unie naar Glastuinbouw(bedrijven)gebied". De vereniging is van mening dat deze omzetting uitvoerig in het planMER moet worden beschreven.

Ad 6. De gedeeltelijk omzetting naar "Glastuinbouw(bedrijven)gebied" van 35 hectare is op zich niet m.e.r.-beoordelingsplichtig en planMER-plichtig. In het advies reikwijdte en detailniveau wordt op dit onderwerp niet specifiek ingegaan. Korthedshalve wordt verwezen naar het commentaar onder ad 3. De zienswijze heeft geen gevolgen voor het advies.

7. Natuurmonumenten Zuid-Holland, Rotterdam (ontvangen 30 mei 2011)

De vereniging sluit zich aan bij de zienswijze van de stichting Zuid-Hollands Landschap. Voorts vraagt de vereniging in het planMER de effecten van de mogelijke aanpassing van het (natuur)compensatiebeleid te onderzoeken.

Dit met name met het oog de zorgwekkende situatie van de weidevogels in Zuid-Holland.

Ad 7. Gedeeltelijk kan verwezen worden naar onze reactie op de zienswijze van de stichting Zuid-Hollands Landschap. De aanpassing van het compensatiebeleid betreft het vervangen van de categorie "biotopen van rode lijst soorten" voor de categorie "belangrijke weidevogelgebieden" als compensatieplichtige gebiedscategorie. Omdat met de categorie "biotopen van rode lijstsoorten" vooral geduid werd op de bescherming van weidevogels, is er geen sprake van een beleidswijziging, maar actualisering van de gebruikte terminologie. Er is dan ook geen sprake van een beleidsmatige wijziging in deze actualisering PSV 2011. In de actualisering van de Structuurvisie wordt het compensatiebeleid voor weidevogelgebieden juist opgenomen. Dit onderwerp wordt in deze planMER dan ook niet onderzocht. De zienswijze heeft geen gevolgen voor het advies.

8. Burgemeester en Wethouders, Dirksland (ontvangen 22 juni 2011)

Het gemeentebestuur merkt op dat de bestaande golfbaan te Melissant 18 holes heeft. Voorts is de ontwikkeling van een bestemmingsplan voor de uitbreiding van twee bestaande jachthavens te Herkingen vertraagt, vanwege vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet.

Ad 8. De bestaande omvang van de golfbaan zal worden aangepast.

De uitbereiding van de twee bestaande jachthavens is in de geldende structuurvisie mogelijk.

9. Waternet, Amsterdam (ontvangen 14 juli 2011)

Waternet merkt op dat in de startnotitie partiële herziening 2011 en in de 'Notitie reikwijdte en detailniveau' het (milieu)belang van de Europese KaderRichtlijn Water (KRW) ontbreekt. Verzocht wordt de KRW te vermelden, omdat een goede waterkwaliteit in het algemeen onderdeel moet zijn van het ruimtelijk beleid.

Ad 9. In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau is waterkwaliteit als te beoordelen aspect opgenomen. KRW is een verbijzondering van het aspect waterkwaliteit. Er is dan ook geen aanleiding om de NRD op dit punt aan te passen. In het PlanMER zal als verbijzondering van het aspect waterkwaliteit de KRW-waterlichamen worden betrokken bij de beoordeling van effecten. Hiermee wordt voldaan aan de wens. De zienswijze heeft echter geen gevolgen voor het advies.

IV. ADVIES VAN DE COMMISSIE VOOR DE
MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

**Actualisering
Provinciale Structuurvisie 2011,
provincie Zuid-Holland**

**Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport**

6 juni 2011 / rapportnummer 2535–21

1. Hoofdpunten van het MER

De provincie Zuid-Holland bereidt een herziening van de Provinciale Structuurvisie (PSV) en de Verordening Ruimte voor. Deze partiële herziening heeft onder andere betrekking op uitbreiding van glastuinbouwgebied en recreatieve ontwikkelingen. Ten behoeve van de besluitvorming wordt de plan-m.e.r.-procedure gevolgd. Provinciale Staten van Zuid-Holland zijn het bevoegd gezag in deze procedure.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie') beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een beschrijving van de onderdelen van de partiële herziening en een onderbouwing van de keuze om deze onderdelen wel of niet in het MER te beschouwen;
- inzicht in de gevolgen van de partiële herziening voor habitats en soorten van Natura 2000-gebieden, op basis van een Passende Beoordeling;
- een beschrijving van het onderdeel glastuinbouwgebied Nieuwkoop, mogelijke alternatieven en de effecten daarvan;
- een beschrijving van het onderdeel recreatievisie Goeree-Overflakkee, mogelijke alternatieven en de effecten daarvan.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie reikwijdte en detailniveau (hierna Notitie R&D) Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de Notitie R&D voldoende aan de orde komen.

2. Context partiële herziening

De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de vaststelling van de partiële herziening 2011 van de structuurvisie en verordening ruimte. Maak in het MER aannemelijk dat de verschillende herzieningen vanuit het oogpunt van natuur en milieu op zichzelf beoordeeld kunnen worden en geen onderlinge relatie kennen.

Uit de Notitie R&D blijkt dat op afzienbare termijn nieuwe herzieningen zullen volgen, onder andere om invulling te geven aan het nieuwe regeerakkoord. Ook het recente nieuwe provinciale collegeakkoord, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van het Rijk en andere ontwikkelingen (waaronder het Deltaprogramma en de herijking van de EHS en RodS⁷) kunnen mede bepalend zijn voor de provinciale koers en het provinciaal belang en daarom leiden tot partiële of integrale herzieningen van de structuurvisie en de verordening ruimte.

⁶ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder 'Adviezen Commissie'.

⁷ Met RodS wordt bedoeld op het landelijke programma "Recreatie om de Stad".

Een voordeel van de keuze voor een jaarlijkse partiële herziening is dat deze aanpak veel flexibiliteit biedt om in te spelen op beleidswijzigingen en ontwikkelingen. De samenhang tussen de onderdelen van het ruimtelijk beleid vraagt hierdoor wel extra aandacht. Met name voor burgers kan het lastig zijn het overzicht te houden.

Geef in het MER een helder overzicht van de onderdelen van de partiële herziening en de relatie met de structuurvisie als geheel. Geef een doorkijk naar komende herzieningen van de structuurvisie en de onderdelen die daarin (mogelijk) aan de orde komen op basis van de bovengenoemde ontwikkelingen. Maak aannemelijk dat komende herzieningen geen relevantie kunnen hebben voor de huidige beoordeling van de projecten uit de tweede herziening.

3. Planonderdelen en alternatieven

3.1 Selectie onderwerpen voor de m.e.r.

De Notitie R&D gaat in op de selectie van planonderdelen die in het plan-MER opgenomen zullen worden. Op hoofdlijnen kan de Commissie zich vinden in de onderbouwing van deze selectie. Zij plaatst hierbij de volgende kanttekeningen:

- De drempelwaarden van de D-lijst van het Besluit mer, waarnaar in de analyse in H3 wordt verwezen, zijn sinds 1 april 2011 indicatief. Dit vraagt ook onder de drempelwaarden een motivering van de keuze om geen m.e.r.-beoordeling uit te voeren.⁸ De motivering in de Notitie R&D is erg beknopt, vooral voor het onderdeel "TNO" (bouw van enkele honderden woningen).
- In § 4.1 van de Notitie R&D wordt 'Herijking EHS en RodS' genoemd als onderwerp voor het plan-MER, maar elders in de notitie komt dit onderdeel niet terug en in bijlage 1 wordt verwezen naar nader onderzoek van het Rijk. Daardoor is onduidelijk of en op welke wijze dit onderdeel in het MER wordt meegenomen. De Commissie adviseert om dit in het MER te verhelderen en inzicht te geven in het besluitvormingsproces en de mogelijke vervolgstappen.
- Volgens de Notitie R&D wordt het MIRT-project Grevelingen niet in het MER opgenomen, onder verwijzing naar de aparte daarvoor lopende m.e.r.-procedure. In het onderhavige MER dient voor zover relevant wel ingegaan te worden op samenhang met de andere planonderdelen en eventuele cumulatieve van milieugevolgen (bv. met MIRT Volkerak-Zoommeer).
- De Notitie R&D geeft ruimte voor gemeenten om onder voorwaarden regionale verzoeken voor projecten in te dienen, die daarmee onderdeel kunnen worden van de partiële herziening. Een van de voorwaarden is dat een m.e.r. moet zijn afgerond als het gaat om een m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteit. Als deze situatie zich voordoet is van belang dat het onderhavige MER de samenhang tussen activiteiten en de eventuele cumulatieve van milieugevolgen goed beschrijft.

Op basis van de voorselectie zullen twee onderdelen in het MER worden beschouwd⁹. Deze planonderdelen hebben procedureel, inhoudelijk en qua locatie geen samenhang. Het ligt dan ook voor de hand om de beide planonderdelen apart te beschrijven en beoordelen. In de volgende paragrafen doet de Commissie enkele aanbevelingen per onderdeel.

Voor beide planonderdelen geldt dat klimaatverandering en de wijze waarop daar op wordt ingespeeld een factor van betekenis kan zijn. De Commissie adviseert om in het MER op hoofdlijnen aan te geven in hoe-

⁸ In de nota van toelichting bij het Besluit van 21 februari 2011 tot wijziging van het Besluit mer staat hierover: "Op grond van artikel 3.46 van de Algemene wet bestuursrecht dient het bevoegd gezag zijn keuze om géén mer-beoordeling te maken voor een activiteit die beneden de drempelwaarde valt, te motiveren in de overwegingen van het moederbesluit."

⁹ Ervan uitgaande dat Herijking EHS en RodS niet aan de orde komen in het MER.

verre de plannen bestendig zijn voor klimaatverandering. Geef daarbij aan welke adaptatiemaatregelen mogelijk zijn en in hoeverre de plannen kunnen conflicteren met mogelijk (in de toekomst) noodzakelijke adaptatiemaatregelen.

3.2 Glastuinbouwgebieden Nieuwkoop

De Notitie R&D geeft een zeer beknopte beschrijving van het voornemen en de mogelijke milieueffecten daarvan. Er wordt niet ingegaan op mogelijke alternatieven. Beschrijf het voornemen in het MER zo gedetailleerd als nodig is om een goede effectbeoordeling en vergelijking van alternatieven mogelijk te maken. Besteed daarbij in ieder geval aandacht aan:

- onderbouwing van nut en noodzaak van de voorgenomen uitbreiding;
- onderbouwing van de reeds gemaakte keuzes ten aanzien van de locatie, omvang en inrichting van het glastuinbouwgebied¹⁰, met specifieke aandacht voor de rol van het milieubelang bij deze keuzes;
- de wijze waarop gemaakte keuzes zijn vastgelegd in plannen of besluiten en de status daarvan;
- de ruimte die resteert voor alternatieven of varianten voor het voornemen, onder andere ten aanzien van locatie, omvang en inrichting;
- uitgangspunten en mogelijke maatregelen om negatieve milieueffecten te mitigeren of te compenseren.

Afhankelijk van de ruimte voor nadere afwegingen dienen in het MER een of meerdere alternatieven beschreven en vergeleken te worden, waarbij in ieder geval de uiterste mogelijkheden verkend moeten worden (de hoeken van het speelveld). Motiveer de hierin gemaakte keuzes. Vergelijk het voornemen en de eventuele alternatieven of varianten met de referentiesituatie.

3.3 Recreatievisie Goeree-Overflakkee

De Notitie R&D geeft een aantal zoeklocaties aan die een rol spelen in de recreatievisie voor Goeree-Overflakkee. Er worden zowel zoeklocaties geschrapt als toegevoegd aan de voorgenomen activiteiten waarover eerder is besloten. Relevante projecten daarin zijn de aanleg of uitbreiding van jachthavens, uitbreiding van een golfbaan en realisatie van (vakantie)woningen. Er wordt niet ingegaan op mogelijke alternatieven.

Geef in het MER een duidelijke beschrijving van het voornemen, zo gedetailleerd als nodig is om een goede effectbeoordeling en vergelijking van alternatieven mogelijk te maken. Besteed daarbij in ieder geval aandacht aan:

- onderbouwing van nut en noodzaak van de voorgenomen activiteiten;
- een heldere beschrijving van de zoeklocaties en activiteiten (aard en omvang) die in het planproces zijn overwogen, ondersteund met duidelijk kaartmateriaal;
- het planproces tot op heden, met inzicht in de criteria die gedurende dit proces zijn gehanteerd om tot keuzes te komen;
- onderbouwing van de gemaakte keuzes ten aanzien van de zoeklocaties, omvang en inrichting, met specifieke aandacht voor de rol van het milieubelang bij deze keuzes.
- de wijze waarop gemaakte keuzes zijn vastgelegd in plannen of besluiten en de status daarvan;

¹⁰ Het glastuinbouwgebied is eerder opgenomen in de Structuurvisie Nieuwkoop 2040, waarvoor tevens een plan-m.e.r.-procedure is doorlopen. Het voornemen zoals beschreven in de Notitie R&D wijkt in ieder geval qua omvang af van de beschrijving in deze structuurvisie.

- de ruimte die resteert voor alternatieven of varianten voor de verschillende onderdelen van het voornemen, onder andere ten aanzien van locatie, omvang en inrichting;
- uitgangspunten en mogelijke maatregelen om negatieve milieueffecten te mitigeren of te compenseren.

Afhankelijk van de ruimte voor nadere afwegingen dienen in het MER een of meerdere alternatieven of varianten (per onderdeel) beschreven en vergeleken worden, waarbij in ieder geval de uiterste mogelijkheden verkend moeten worden (de hoeken van het speelveld). Motiveer de hierin gemaakte keuzes. Vergelijk het voornemen en de eventuele alternatieven of varianten met de referentiesituatie. Beschrijf de eventuele samenhang tussen keuzes ten aanzien van de recreatievisie Goeree-Overflakkee en keuzes vanuit de MIRT-projecten Grevelingen en Volkerak-Zoommeer en het 'Kierbesluit'.

Bij de samenvatting van de te beschouwen effecten in § 4.2 wordt bij het onderdeel recreatievisie Goeree-Overflakkee niet de uitbreiding van de golfbaan te Melissant benoemd, terwijl dit vanuit milieuoogpunt wel een belangrijk onderdeel van de recreatievisie kan zijn. Betrek dit onderdeel bij de bovenstaande beschrijvingen of motiveer waarom dit in het MER achterwege kan blijven.

3.4 Studiegebied en referentie

Hoewel de structuurvisie betrekking heeft op de gehele provincie Zuid-Holland zijn de planonderdelen die in het MER worden uitgewerkt van lokaal/regionaal karakter. Het ligt daarom voor de hand dat het studiegebied per planonderdeel wordt vastgesteld. Geef in het MER een duidelijke beschrijving en onderbouwing van het studiegebied.

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

4. Milieuaspecten

4.1 Algemeen

Hoofdstuk 4 van de Notitie R&D geeft in tabelvorm inzicht in het beoordelingskader. Dit beoordelingskader wijkt af van het beoordelingskader dat in het MER voor de Provinciale Structuurvisie is gehanteerd. In het toetsingsadvies over het MER voor de PSV adviseerde de Commissie om het beoordelingskader – dat is opgezet vanuit de principes van duurzame ontwikkeling – bij nadere uitwerkingen van het ruimtelijk beleid als uitgangspunt te nemen. Het ligt in dit geval niet voor de hand om alle aspecten uit dit beoordelingskader over te nemen, omdat de partiële herziening betrekking heeft op relatief kleinschalige en concrete activiteiten met een regionaal/lokaal karakter.

Algemene aandachtspunten bij het beoordelingskader:

- Het beoordelingskader gaat uit van kwalitatieve beoordeling van de effecten. De Commissie adviseert om bij de effectbeoordeling waar mogelijk gebruik te maken van kwantitatieve informatie. Los daarvan dient de effectbeoordeling navolgbaar te zijn en vergezeld te gaan van een goede onderbouwing.

- In de tabel wordt onderscheid gemaakt tussen tijdelijke en permanente effecten. Daarnaast is van belang om aandacht te besteden aan indirecte effecten van de voorgenomen activiteiten. Daarbij is vooral de invloed van de recreatievisie Goeree-Overflakkee op het aantal vaarbewegingen op het Volkerak en Grevelingen relevant, vanwege de mogelijke gevolgen voor natuur.
- In de samenvatting van te beschouwen effecten in § 4.2. wordt de uitbreiding van de golfbaan niet benoemd als onderdeel van de recreatievisie Goeree-Overflakkee (zie § 3.3 van dit advies). Relevante milieuaspecten voor dit onderdeel zijn in ieder geval natuur, landschap (inpassing), cultuurhistorie (inclusief archeologie), bodem, waterhuishouding, verkeer (infrastructuur) en overlast in de aanlegfase.
- Besteed bij de effectbeoordeling aandacht aan cumulatie van milieugevolgen waar dat aan de orde kan zijn. Dit is vooral relevant voor de recreatievisie Goeree-Overflakkee in relatie tot de MIRT-projecten Volkerak-Zoommeer en Grevelingen en het Kierbesluit.

4.2 Natuur, passende beoordeling

Beschrijf de mogelijke invloed van de voorgenomen activiteiten op beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Ecologische hoofdstructuur (EHS). Ook als een voornemen niet in of direct naast een beschermd gebied ligt, kan het gevolgen hebben op een beschermd gebied (externe werking).

Onderbouw in het MER voor alle relevante onderdelen¹¹ van de partiële herziening of deze gevolgen voor Natura 2000-gebieden hebben. Indien significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden, door de voorgenomen activiteiten afzonderlijk dan wel in combinatie met andere plannen of projecten, niet op voorhand uitgesloten kunnen worden dient een Passende Beoordeling te worden opgenomen in het MER. Onderzoek, indien van toepassing, in de Passende beoordeling of de zekerheid kan worden verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.

De afstand van de glastuinbouwlocatie Nieuwkoop tot Natura 2000-gebieden is zodanig groot, dat significante gevolgen op voorhand uitgesloten worden. In de directe omgeving ligt wel het Beschermde Natuurmonument Geerpolder Plas. Het MER moet duidelijk maken of het voornemen gevolgen heeft voor dit gebied.¹²

Voor de EHS geldt volgens de Nota Ruimte een 'nee-tenzij' regime. Geef aan hoe het 'nee-tenzij' regime provinciaal is uitgewerkt en of de voorgenomen activiteiten hierin passen.

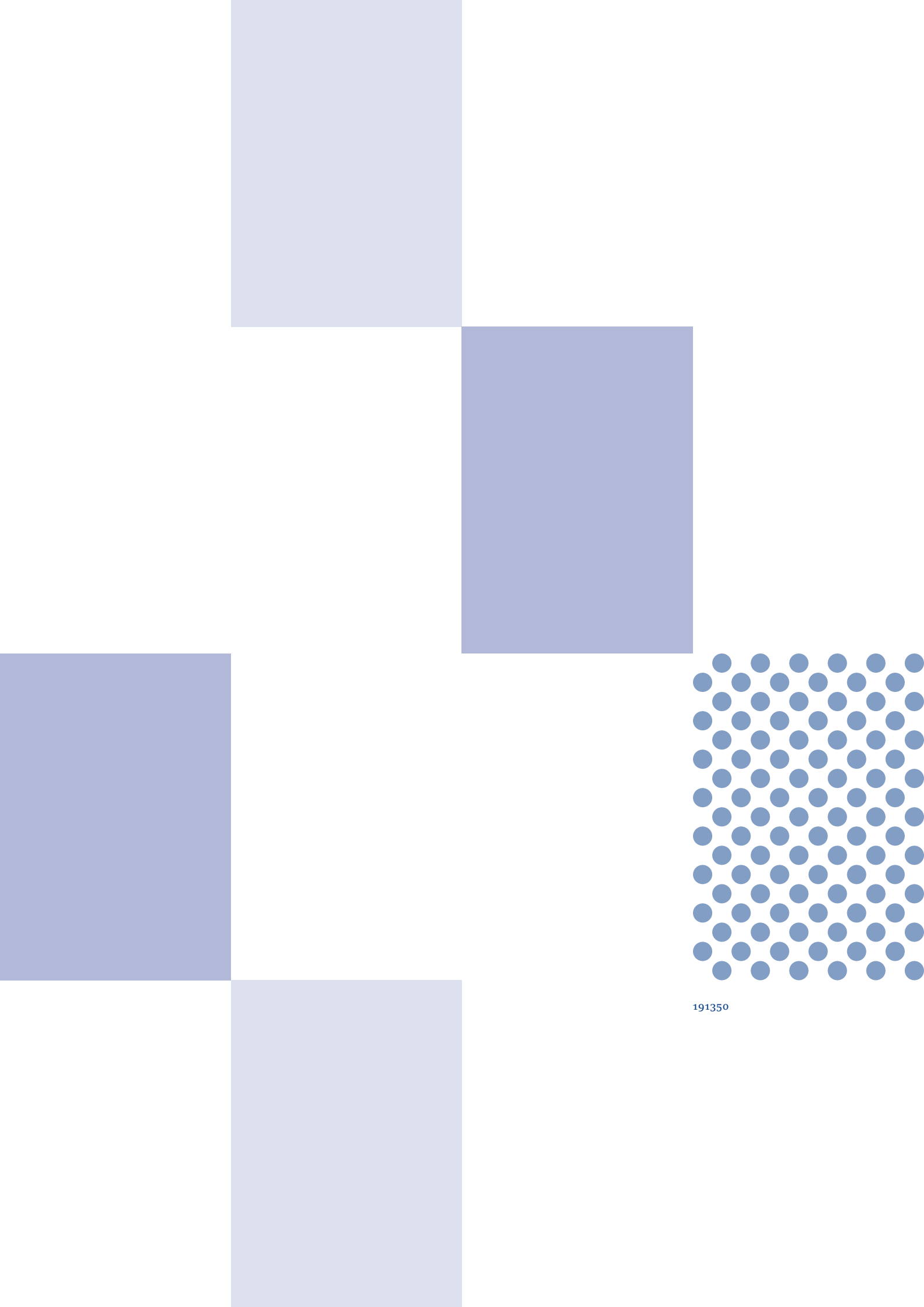
5. Overige aspecten

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'evaluatieprogramma' en 'leemten in milieuinformatie' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften. Gebruik recent kaartmateriaal met duidelijke legenda en goed leesbare topografische namen.

De samenvatting moet een transparante beschrijving geven van de problemen, doelen, alternatieven en (milieu-)effecten en voorzien zijn van duidelijk kaartmateriaal. Het moet een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER en inzicht geven in de informatie op basis waarvan de afwegingen worden gemaakt. Besteed in het bijzonder aandacht aan de vergelijking van de (milieu-)effecten en de belangrijkste keuzes die voorliggen.

¹¹ Naast de eerder genoemde onderdelen geldt dat bijvoorbeeld ook voor het glastuinbouwgebied Binnenmaas, dat zich relatief dicht bij het Natura 2000-gebied Oude Maas bevindt.

¹² Voor handelingen die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het monument, voor dieren of planten in het monument, of die het monument kunnen ontsieren geldt een vergunningplicht. Vergunning wordt – net zoals voor Natura 2000-gebieden – slechts verleend als zeker is dat de natuurlijke kenmerken van het monument niet worden aangetast.'



191350