

Startnotitie

**Partiële herziening 2011
Structuurvisie, Verordening Ruimte & Uitvoeringsagenda**

concept, 20 december 2010

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Beleidskader	4
1.1 Aanleiding voor deze herziening	4
1.2 Criteria voor de onderwerpen	4
1.3 Partiële herziening met integrale afweging	4
1.4 Regionale en (inter)gemeentelijke verzoeken per 15 juli	4
1.5 Clustering en samenhang van onderwerpen	5
1.6 Onderwerpen waarbij besluitvorming is voorzien voor medio 2011	5
1.7 Actualisatie van de Uitvoeringsagenda	5
1.8 PlanMER	5
1.9 Planning vervolgproces Herziening 2011	6
2. Overzicht onderwerpen Herziening 2011	7
3. Toelichting per onderwerp.....	9
1. Algemeen	9
1.1 Decentralisatie RO-taken	9
2. Ruimtelijke kwaliteit	9
2.1. Uitwerking Gebiedsprofielen Ruimtelijke Kwaliteit	9
2.2. Hoogbouw Nationale Landschappen	10
2.3 Evaluatie Beleidskader Nieuwe Landgoederen 2005	10
2.4 Correcties landgoedbiotopen	11
3. Verstedelijking en economie	11
3.1 Stedelijk netwerk	11
3.2 Woonvisie	12
3.3 Strategie wonen.....	12
3.4 Economische Agenda Zuidvleugel	13
3.5 Ruimte voor RenD en Innovatie	13
3.6 Ontwikkeling Kantoren.....	14
4. Greenports.....	14
4.1 Nieuwe glastuinbouwgebieden en Motie Duurzaamheid	14
4.2 ISV Boskoop.....	15
5. Recreatie	15
5.1 Visie Recreatie en Vrije Tijd	15
5.2 Zuidvleugelgroenstructuur	16
5.3 Recreatievisie Goeree Overflakkee.....	16
5.4 Wijzigingen Groenstructuur Stadsregio Rotterdam.....	17
5.5 Herijking RODS als onderdeel van Herijking PMJP Landelijk Gebied.....	17
6. Natuur.....	17
6.1 Herziening compensatiebeginsel natuur, recreatie en landschap	17
6.2 Correcties EHS.....	18
6.3 Herijking EHS agv regeerakkoord.....	18
6.4 Biodiversiteit	19
7. Vaarwegen	19
7.1 Provinciale vaarwegen	19
7.2 Historische vaarwegen	19

7.3	Natte bedrijventerreinen	20
8	Milieu en Water.....	20
8.1	Ondergronds Ruimtegebruik	20
8.2	Buitendijks Bouwen	22
8.3	Regionale Waterkeringen	22
9	Regionale en lokale ontwikkelingen	23
9.1	Uitvoeringsprogramma Zuidwestelijke Delta	23
9.2	Regiopark met sportvelden Sliedrecht	24
9.3	MIRT-verkenning Grevelingen	24
9.4	Olympisch Plan.....	25
9.5	Ontbinding overeenkomst verplaatsing TNO	25

1 Beleidskader

1.1 Aanleiding voor deze herziening

In de Structuurvisie is opgenomen dat de Structuurvisie en de Verordening Ruimte jaarlijks worden herzien. Dit om kleine aanpassingen door te voeren of besluiten te verwerken die al eerder door Provinciale Staten zijn geaccordeerd. In de afgelopen periode heeft op en groot aantal onderwerpen beleidsontwikkeling plaats gevonden met ruimtelijke consequenties. Ook zijn er in de afgelopen periode een aantal moties aangenomen waarin in deze herziening invulling kan worden gegeven. Het is dan ook wenselijk de Structuurvisie en Verordening Ruimte hierop aan te passen zodat het ruimtelijke beleidskader actueel is. Tevens dient de jaarlijkse herziening om regionale en (inter)gemeentelijke verzoeken en structuurvisies te verwerken. In het begin 2011 te ondertekenen protocol met de VZHG staat dat de regio's en gemeenten tot 15 juli van dat jaar hiervoor een verzoek bij de Provincie kunnen indienen.

Ook is bij de vaststelling van de Uitvoeringsagenda afgesproken deze jaarlijks te herzien. De herziening van de Uitvoeringsagenda is onderdeel van deze herziening van de Structuurvisie en Verordening Ruimte.

1.2 Criteria voor de onderwerpen

In deze startnotitie wordt voorgesteld 37 onderwerpen op te nemen in deze herziening van de Structuurvisie en de Verordening Ruimte. Deze onderwerpen hebben met elkaar gemeen dat hierover in de afgelopen periode bestuurlijke afspraken of besluiten zijn genomen of omdat besluitvorming in de 1^e helft van 2011 is voorzien. De onderwerpen hebben vanuit zichzelf reeds een (deel)proces doorlopen en hebben een voldoende mate van uitwerking om binnen de tijdsplanning van de herziening na een integrale en (boven)regionale afweging in de Structuurvisie en/of Verordening Ruimte te worden verwerkt.

Aan de meeste onderwerpen ligt een wens van PS ten grondslag, doordat het onderwerp staat op de beleids- of onderzoeksagenda van de Structuurvisie, PS een motie over dit onderwerp heeft ingediend of PS een besluit heeft genomen of binnenkort gaat nemen over het genoemde sectorbeleid.

1.3 Partiële herziening met integrale afweging

De lijst omvat nu 8 thema's met 37 (deel)onderwerpen. Dit is een grote lijst en kan de verwachting wekken dat de gehele structuurvisie en verordening gaat veranderen. Het betreft echter voornamelijk uitwerkingen van de Structuurvisie en/of Verordening Ruimte en in aantal gevallen aanpassingen. De hoofdpogaven, de 14 provinciale belangen en de planhorizon staan niet ter discussie. In de inspraakprocedure is derhalve ook enkel inspraak mogelijk op de onderwerpen van herziening.

1.4 Regionale en (inter)gemeentelijke verzoeken per 15 juli

Naast deze onderwerpen kunnen regio's en gemeenten conform het begin 2011 te tekenen procesconvenant Ruimtelijke Ordening met de VZHG tot 15 juli 2011 onderwerpen indienen. Er moet wel een gemeentelijke of regionale structuurvisie aan het verzoek ten grondslag liggen. Gemeentelijke verzoeken moeten bovendien regionaal zijn afgestemd. Bij de vaststelling van de Structuurvisie zijn een aantal moties aangenomen ten aanzien van lokale kwesties. Een aantal van deze onderwerpen wordt momenteel nog met de gemeente nader bekeken. Dit betreft in- en uitdeuken Oud-Ade, Havenkanaal Middelharnis, bedrijf Tieleman en alternatief jachthaven Broek- en Simontjespolder. Als betreffende gemeenten in overleg met de provincie voor 15 juli 2011 hiervoor goed onderbouwde voorstellen doen kunnen ze in deze herziening worden meegenomen. Naast deze moties zijn er momenteel geen andere gemeentelijke wensen bekend.

Om de herziening 2011 in december 2011 te kunnen vaststellen worden de regionale en gemeentelijke onderwerpen pas na de inspraakperiode in de Nota van Wijziging ingevoegd. Het onderwerp moet dan wel in de regionale of gemeentelijke inspraak zijn geweest.

Regionale en gemeentelijke onderwerpen waarover nog geen inspraak heeft plaatsgevonden kunnen niet in deze herziening worden ingestoken. Om de Structuurvisie eind december 2011 te kunnen vaststellen is 15 juli te laat om deze onderwerpen in het ontwerp, dat ter visie wordt gelegd, op te nemen.

1.5 Clustering en samenhang van onderwerpen

De onderwerpen zijn geclustereerd in 8 thema's. Binnen de thema's is duidelijk sprake van samenhang tussen de onderwerpen. Zo hebben de onderwerpen Herijking Rods, Visie Recreatie en Vrije Tijd en Zuidvleugelgroenstructuur veel met elkaar te maken. Ook zal het onderwerp Biodiversiteit in samenhang met de herijking van de EHS worden bekeken, omdat er vanwege het regeerakkoord niet meer, maar juist minder middelen voor biodiversiteit beschikbaar komen.

Daarnaast is er tussen enkele onderwerpen in verschillende thema's samenhang. Zo is er samenhang tussen herijking EHS en herijking Rods onder de noemer Herijking PJMP landelijk gebied. Het onderwerp historische vaarwegen kent samenhang met vele onderwerpen. Zo hangen de historische vaarwegen samen met de onderwerpen provinciale vaarwegen, natte bedrijventerreinen, Visie Recreatie en Vrije Tijd, Zuidvleugelgroenstructuur en Gebiedsprofielen Ruimtelijke Kwaliteit. Dit onderwerp zal waarschijnlijk worden ondergebracht bij de andere genoemde onderwerpen. Het onderwerp historische vaarwegen is nu nog wel als apart onderwerp benoemd omdat Provinciale Staten dit met hun brief van 25 augustus 2010 apart hebben geagendeerd.

1.6 Onderwerpen waarbij besluitvorming is voorzien voor medio 2011

Niet van alle onderwerpen is duidelijk of de besluitvorming ook tijdig zal plaatsvinden om opgenomen te kunnen worden in de herziening (o.a. Beleidsbrief Rijk inclusief AmvB Ruimte, Economische Agenda Zuidvleugel, Herijking EHS en RODS, gemeentelijke besluitvorming over lokale projecten). De besluitvorming van deze onderwerpen ligt (deels) bij externen. Als over onderwerpen geen tijdige besluitvorming plaatsvindt voor het vaststellen van de Ontwerpherziening vallen deze onderwerpen af voor de herziening 2011. Zij kunnen dan worden meegenomen bij de volgende jaarlijkse herziening of indien noodzakelijk een eerder te starten aparte sectorale herziening. De besluitnota bij de Ontwerpherziening zal aangegeven welke onderwerpen vanuit deze startnotitie de procedure verder doorlopen dan wel afvallen.

1.7 Actualisatie van de Uitvoeringsagenda

De uitvoeringsagenda zal op een aantal punten worden geactualiseerd. De coalitieonderhandelingen in het voorjaar van 2011 en de bezuinigingen die vanuit het regeerakkoord van het Rijk reeds in gang zijn gezet, hebben consequenties voor de uitvoeringsagenda. Daarnaast vinden er momenteel gesprekken plaats met de regio's over diverse uitvoeringsafspraken. Deze overleggen zullen waarschijnlijk leiden tot een aantal aanpassingen. Verder worden de beleids- en onderzoeksagenda gewijzigd, omdat een aantal onderwerpen reeds zijn opgepakt of dat er nieuwe zijn aangevoerd.

1.8 PlanMER

Alleen voor de MER-plichtige onderdelen zal een PlanMer worden uitgevoerd. Waarschijnlijk zijn alleen de onderwerpen nieuwe glaslocaties en de ISV Boskoop Mer-plichtig.

1.9 Planning vervolgproces Herziening 2011

Hieronder de globale planning van de herziening 2011. Deze planning zal in het nog op te stellen projectplan van de herziening nader worden uitgewerkt. Voor de Verordening Ruimte geldt dat alle onderwerpen ter visie gelegd moeten worden ook al is er een ander inspraaktraject aan vooraf gegaan. Dat betekent dat de regionale en gemeentelijke onderwerpen in de Verordening Ruimte na vaststelling door PS in december 2011 ter visie moeten worden gelegd. Definitieve vaststelling van deze onderwerpen in de Verordening Ruimte vindt dan in maart 2012 plaats.

Opstellen PlanMER	maart -mei 2011
Opstellen Ontwerp	maart - mei 2011
Vaststellen ontwerpherziening 2011 door GS	medio juni 2011
Publiceren Bekendmaking	2 ^e helft juni
Inspraak	juli - augustus 2011
Input regionale/gemeentelijke wensen	juli 2011
Advies PAL, PPC en Commissie MER	september 2011
Opstellen Nota van Beantwoording	september 2011
Proceduretijd besluitvorming	oktober 2011
(Voorlopige) Vaststelling Gewijzigd Ontwerp door GS	begin november 2011
Bespreking in Statencommissie Ruimte en Wonen	eind november 2011
(Voorlopige) Vaststelling herziening 2011 door PS	december 2011
Inspraak achteraf tbv wijzigingen Verordening Ruimte als gevolg van regionale/gemeentelijke onderwerpen	januari 2012
Definitieve vaststelling gewijzigd ontwerp Verordening door GS tav regionale en gemeentelijke onderwerpen	februari 2012
Definitieve vaststelling herziening Verordening Ruimte tav regionale en gemeentelijke onderwerpen door PS	maart 2012

2. Overzicht onderwerpen Herziening 2011

Onderwerp	Aanleiding herziening	Provinciaal Belang
1 Algemeen		
1.1 Decentralisatie RO-taken	Regeerakkoord Rijk	Diverse provinciale belangen & sturingsfilosofie
2 Ruimtelijke kwaliteit		
2.1 Uitwerking Gebiedsprofielen Ruimtelijke Kwaliteit	Onderzoeksagenda en GS-besluit november 2010	Ontwikkelen en behouden van vitale en waardevolle landschappen
2.2 Hoogbouw Nationale Landschappen	Motie	idem
2.3 Evaluatie Beleidskader Nieuwe Landgoederen 2005	PS-besluit 2005	idem
2.4 Correcties landgoedbiotopen		
3 Verstedelijking & economie		
3.1 Stedelijk netwerk	Afwegingskader tbv MIRT -overleg	Versterken stedelijk netwerk ontbreekt
3.2 Woonvisie - Gerichter sturen op woonmilieus - Afwegingskader Woningbouw	Beleidsagenda Beleidsagenda Motie	Voldoende aanbod in verschillende woonmilieus
3.3 strategie - Zuidvleugel - Groene Hart - Zuidwestelijke Delta	Beleidsagenda	Strategie wonen en wonengerelateerde onderwerpen
3.4 Economische Agenda Zuidvleugel	Beleidsagenda	3.4 t/m 3.6 Behouden en aantrekken van bedrijvigheid en werkgelegenheid
3.5 Ruimte voor RenD en Innovatie	Beleidsagenda	en Optimaal benutten van bestaande
3.6 Ontwikkeling Kantoren	Beleidsagenda	ruimte voor economische clusters
4 Greenports		
4.1 Nieuwe glastuinbouwgebieden	PS-besluit november 2010	4.1 t/m 4.3 Behoud en aantrekken van bedrijvigheid en werkgelegenheid
4.2 Duurzaamheid Glastuinbouw	Motie	
4.3 ISV Boskoop	Motie	
5 Recreatie		
5.1 Visie Recreatie en Vrije Tijd	Beleidsagenda	5.1 t/m 5.5 Versterken recreatieve functie en landschappelijk netwerk
5.2 Zuidvleugelgroenstructuur	Onderzoeksagenda	

5.3 Recreatievisie Goeree Overflakkee	Motie
5.4 Wijzigingen Groenstructuur Stadsregio Rotterdam	GS-besluit januari 2011
5.5 Herijking Rods (onderdeel Herijking PJMP Landelijk Gebied)	Regeerakkoord Rijk

6 Natuur

6.1 Herziening compensatiebeginsel natuur, recreatie en landschap	Aankondiging in Verordening Ruimte	6.1 t/m 6.3 Realiseren complete ecologische hoofdstructuur
6.2 Correcties EHS	Ambtelijke wens	
6.3 Herijking EHS agv regeerakkoord (onderdeel herijking PJMP Landelijk Gebied).	Regeerakkoord Rijk	
6.4 Biodiversiteit	Motie	6.4 Ontwikkelen en behouden van vitale en waardevolle landschappen

7 Vaarwegen

7.1 Provinciale vaarwegen	Moties? ambtelijke wens	Verbeteren interne en externe bereikbaarheid
7.2 Historische vaarwegen	PS-brief	Verbeteren belevingswaarde en vermindering verrommeling
7.3 Natte bedrijventerreinen	Beleidsagenda	Optimaal benutten van bestaande ruimte voor economische clusters

8 Milieu en Water en Cultuur

8.1 Ondergronds Ruimtegebruik	Onderzoeksagenda/ Motie	Optimaal benutten van ruimte voor economische clusters
8.2 Buitendijks Bouwen	Beleidsagenda, onder-tekening afsprakenkader februari 2011	Verbeteren van de waterveiligheid
8.3 Regionale waterkeringen - denormering regionale waterkeringen - Regionale kering Polder Nieuwland	Verzoek Hoogheemraadschappen PS-besluit 1 ^o kwartaal 2011	Verbeteren van de Waterveiligheid

9 Regionale en lokale ontwikkelingen

9.1 Uitvoeringsprogramma Zuidwestelijke Delta	PS-besluit januari 2011	9.1 t/m 9.6 Diverse belangen bij betrokken
9.2 Regiopark met sportvelden Sliedrecht (uit Transformatievisie Merwedezone)	Verwachtingen GS aan regio en gemeenten	
9.3 MIRT Grevelingen	Besluit Bestuurscommissie Grevelingen 15 april 2010	
9.4 Olympisch Plan	Bestuurlijke afspraak IPO-VNG	
9.5 Ontbinding overeenkomst verplaatsing TNO	Ontbinding overeenkomst	

3. Toelichting per onderwerp

1. Algemeen

1.1 Decentralisatie RO-taken

Bestuurlijke aanleiding: Regeerakkoord Rijk, Beleidsbrief Infrastructuur en Milieu

Inhoudelijke aanleiding:

Het Regeerakkoord geeft aan dat de kerntaken voor de provincies liggen op gebied van Ruimte, Economie en Natuur. Voorts spreekt het over decentralisatie van RO taken naar Provincies. Het kabinet heeft hierover in december 2009 een Beleidsbrief gestuurd naar de Tweede Kamer. Hierin is aangegeven dat het kabinet zich focust op de mainports, brainports en greenports en de stedelijke regio's van Amsterdam, Rotterdam (inclusief Den Haag) en Eindhoven. Deze focus kan consequenties hebben voor het ruimtelijke beleid op provinciaal niveau. Verder geeft de Beleidsbrief aan dat het kabinet nog voor de zomer 2011 komt met een actualisatie van het rijksbeleid in de vorm van een Nota Ruimte en Mobiliteit. Hieronder vallen voorstellen voor een nationale ruimtelijke hoofdstructuur RHS (in samenhang met de Olympische Hoofdstructuur OHS) en een aangepaste AmvB ruimte. In de huidige Provinciale Verordening Ruimte is voor het grootste deel al rekening gehouden met de verwachte verplichtingen uit de 1^e tranche van de AmvB Ruimte. Deze tranche is overigens bij de val van het vorige kabinet controversieel verklaard en nooit meer in werking getreden. Gezien de nieuwe uitgangspunten van deze Regering is het onwaarschijnlijk dat deze 1^e tranche AmvB ongewijzigd zal worden aangeboden aan de Tweede Kamer.

Kortom: op dit moment is nog geen zicht op concrete aanpassingen ten gevolge van geactualiseerd rijksbeleid en kan derhalve nog niet worden voorzien welke aanpassingen in PSV en/of Verordening aan de orde zijn. Wel is aannemelijk dat dit zal leiden tot aanpassing van de provinciale ruimtelijke beleidskaders.

2. Ruimtelijke kwaliteit

2.1. Uitwerking Gebiedsprofielen Ruimtelijke Kwaliteit

Bestuurlijke aanleiding: (Voorstel) GS besluit op 21 december 2010

Inhoudelijke aanleiding:

In de verkenning gebiedsprofielen ruimtelijke kwaliteit is geconstateerd dat de kwaliteitskaart uit de PSV en de bijbehorende tekst verduidelijkt moeten worden om als kader te dienen voor de gebiedsprofielen ruimtelijke kwaliteit. Ook is nu niet voldoende duidelijk hoe de kwaliteiten meegenomen dienen te worden bij verdere planvorming. Een aanpassing van de verordening ruimte voor de verplichting van het opstellen van een beeldkwaliteitsparagraaf is nodig.

- Uitgangspunt is dat de provincie met de kwaliteitskaart kiest welke elementen en bijbehorende kwaliteiten de provincie van belang acht. Deze elementen vormen vervolgens het kader voor de verdere uitwerking van deze kwaliteiten in gebiedsprofielen. Ofwel; een legenda-eenheid op de kwaliteitskaart is een uit te werken element in het gebiedsprofiel.
- In de tekst komt een toelichting op de legenda-eenheden en de ambitie van de provincie. Helder wordt gemaakt hoe betreffende kwaliteiten mee te wegen in de planvorming. Gebiedsprofielen ruimtelijke kwaliteit zijn hiervoor een belangrijk middel.
- Om gebiedsprofielen en de kwaliteitskaart goed te verankeren wordt voorgesteld het opstellen van een beeldkwaliteitsparagraaf in het verlengde van de huidige verordening ruimte (artikel 6; lid 3 en

4. Nationale en provinciale landschappen en rijksbufferzones) verplicht te stellen voor het gehele buitengebied/ landelijk gebied. De kwaliteitskaart PSV stelt hiervoor de inhoudelijke kaders. De gebiedsprofielen zijn een uitwerking van de kwaliteitskaart. Ten opzichte van de huidige verplichting worden met dit voorstel de volgende gebieden toegevoegd: Delflandse Kust, Bollenstreek, Goeree-Overflakkee en Voorne-Putten.

2.2. Hoogbouw Nationale Landschappen

Bestuurlijke aanleiding: Motie 2 juli 2010

Inhoudelijke aanleiding:

Bij de vaststelling van de PSV is door PS een motie aangenomen waarin GS wordt opgedragen een visie te ontwikkelen op hoogbouw in Nationale Landschappen. De aanleiding hiervoor wordt gevormd door gemeentelijke plannen voor hogere bebouwing in het Nationaal Landschap Hoeksche Waard. PS achten een aanscherping van het beleid ter zake nodig omdat hoogbouw in een Nationaal Landschap in beginsel ongewenst kan zijn vanwege landschappelijk waarden, maar dat behoeft in grotere kernen binnen het Nationaal Landschap niet het geval te zijn. Het voornemen is advies over dit onderwerp te vragen bij de PARK en het Kwaliteitsteam Groene Hart. Op basis van dit advies zal door GS een standpunt met betrekking tot hoogbouw in Nationale Landschappen worden bepaald.

Dit standpunt zal vervolgens worden betrokken bij het opstellen van de Gebiedsprofielen Ruimtelijke Kwaliteit en worden opgenomen in de 2^e herziening van de PSV. De verwachting is dat een en ander zal leiden tot een herziening van de PVR.

2.3 Evaluatie Beleidskader Nieuwe Landgoederen 2005

Bestuurlijke aanleiding:

Bij de vaststelling van het beleidskader nieuwe landgoederen in 2005 heeft PS opdracht gegeven om het beleid na een aantal jaar te evalueren. Deze evaluatie kan leiden tot wijziging van de beleidsregels. Deze regels zijn in 2010 opgenomen in de verordening ruimte.

Inhoudelijke aanleiding:

Het huidige 'nieuwe landgoederen' beleid biedt de mogelijkheid een landhuis te bouwen buiten de bebouwingscontouren mits daarbij ter compensatie ook een deels openbaar natuur- en/of recreatiegebied wordt gerealiseerd. Het landgoed dient minimaal 5 ha groot te zijn en voor minimaal 90% openbaar toegankelijk. Maximaal 20% van het private deel mag worden bebouwd met één landhuis van 1 tot 3 wooneenheden.

Het maatschappelijke doel voor het 'nieuwe landgoederen' beleid is het realiseren van nieuwe - voor het publiek toegankelijke - natuur met private middelen, waarbij er een duidelijke verbetering in ruimtelijke kwaliteit wordt bereikt in het landelijk gebied.

De evaluatie leidt mogelijk tot de aanpassing van de beleidsregels voor nieuwe landgoederen. Het beleidskader nieuwe landgoederen is opgenomen als een ontheffing op het contourenbeleid in de verordening ruimte. Een eventuele wijziging kan leiden tot een textwijziging in de verordening. Volgens de planning is de evaluatie eind februari/ begin maart 2011 afgerond.

2.4 Correcties landgoedbiotopen

Bestuurlijke aanleiding:

Wijzigingen Landgoedbiotoop na Vaststelling PSV en Verordening Ruimte op 2 juli 2010.

Inhoudelijke aanleiding:

Bij de vaststelling van de PSV en de Verordening Ruimte op 2 juli 2010 is ook artikel 14 over de landgoedbiotoop vastgesteld. Deze tekst en de toelichting daarop is ietwat gewijzigd ten opzichte van de in februari 2010 ter inzage gelegde versie van artikel 14. De begrippen panorama en blikveld zijn daarbij verduidelijkt en gewijzigd, waardoor van verschillende biotopen de begrenzingen, zoals die in juli 2010 zijn vastgesteld bij nader inzien niet helemaal correct zijn. Bij het panorama gaat het om de uitwaaiing van het panorama en de waarneming daarvan vanaf een op enige afstand gelegen weg; bij het blikveld om de begrenzing van het open gebied tot de grens van de dichtstbijzijnde openbare ruimte (weg, meer, water en dergelijke). Dat betekent dat rekening moet worden gehouden met de precieze kavelgrenzen van de open ruimte, de ligging aan en panorama richting en vanaf het water, en dergelijke.

In de eindrapportage van het bureau Beek en Kooiman (het achtergronddocument) over de landgoedbiotopen zijn de precieze en dus soms gecorrigeerde grenzen van de biotopen aangegeven. De kaarten van deze biotopen vormen de grondslag voor kaart 12 van de Verordening Ruimte. Als gevolg van deze correcties heeft dit gevolgen voor deze kaart, hoewel het allemaal kleine wijzigingen betreft die op de schaal van kaart 12 alleen bij het 'inzoomen' (digitaal) waarneembaar zijn. Deze correcties worden meegenomen in deze herziening.

3. Verstedelijking en economie

3.1 Stedelijk netwerk

Bestuurlijke aanleiding:

In het kader van prioriteringsdiscussies in het MIRT biedt de huidige PSV niet in voldoende mate een afwegingskader op programmaniveau.

Inhoudelijke aanleiding:

In de huidige PSV is het stedelijk netwerk nog niet voldoende uitgewerkt. Het gaat hierbij primair om het benoemen en concretiseren van de hiërarchie en differentiatie in het stedelijk netwerk. Dit om vanuit de provinciale rol en positie een meer gefundeerd beleid mbt het stedelijk netwerk te kunnen voeren. In diverse lopende trajecten blijkt het lastig opereren voor de provincie. Een visie op het stedelijk netwerk is noodzakelijk voor afweging bij actuele en bovenregionale beleidskeuzen, zoals Nieuwe Westelijke oeververbinding, MIRT verkenningen en keuzen bij bezuinigingen. Nu wordt veelal gezocht naar ad hoc oplossingen en dreigen keuzen te worden gemaakt op een te laag schaalniveau. Het is noodzakelijk een slag te maken van sectorale afwegingen naar integrale afwegingen, en van regionale opgaven naar bovenregionale opgaven.

In de concretisering van de visie stedelijk netwerk volgt een beschrijving van het stedelijk netwerk vanuit internationaal perspectief en vanuit het perspectief van het daily urban system. Het stedelijk netwerk wordt daarbij nader uitgewerkt in verschillende delen met elk hun eigen rol en positie in het gehele netwerk (centra, regionale centra, relatie tussen centra en economische clusters). Doel hierbij is de bovenregionale opgaven scherper in beeld te brengen.

3.2 Woonvisie

Bestuurlijke aanleiding: Beleidsagenda & Motie

Inhoudelijke aanleiding:

De provincie werkt op dit moment aan een Woonvisie voor de periode 2011-2020. De veranderde context en de conclusie dat sommige veranderingen (onder meer ten gevolge van de economische crisis) structureel zijn, zijn voor de provincie Zuid Holland aanleiding om de Woonvisie 2005-2014 te vernieuwen.

Uit analyse blijkt dat buiten de Zuidvleugel meer nieuwbouwwoningen gepland zijn dan nodig, dat de kwaliteit van de huidige voorraad kan worden verbeterd en dat voor een deel van de woningmarkt er een disbalans tussen vraag en aanbod is.

Het is van belang dat de Tweede Herziening van de Provinciale Structuurvisie de woonstrategie gaat actualiseren, en daarbij rekening houden met de uitkomsten van de analyse van de Woonvisie 2011-2020.

Dat betekent een sterk accent op kwalitatieve aspecten, met name in relatie tot:

- Woonmilieu's in balans te krijgen: een nieuwe woonmilieubalans;
- Een systematisch toepassing van een Afwegingskader Woningbouw;
- Verplichting voor regio's om een actuele regionale woonvisie te hebben;
- Resultaten van onderzoek impact crisis in samenwerking met Zuidvleugel; prioriteiten worden gesteld op basis van de uitkomst van de netwerkdiscussie

Verder is er behoefte aan een meer integraal ruimtelijke benadering van de te realiseren woonvoorraden in relatie tot mobiliteit, vooral wat betreft stedelijke gebieden die onder de invoedsgebieden zijn van hoogwaardige regionaal openbaar vervoer.

Ten slotte is er van belang dat de huidige typering van het stedelijk netwerk in de PSV beter wordt gerelateerd aan de Woonmilieus van de Woonvisie.

Wat betreft een SER-ladder voor Wonen wordt in de ontwerp-Woonvisie een voorzet gedaan voor een Afwegingskader Woningbouw op basis waarvan de uitkomst van de woningbehoefteraming (vraag) kan worden vertaald naar een prioritering in de transformatie van het bestaande aanbod of nieuwbouw. Deze prioritering zal de basis worden voor te maken afspraken met regio's. Onderzocht wordt hoe via de PSV regio's verplicht kunnen worden om een actuele regionale woonvisie te hebben, waarvan het Afwegingskader Woningbouw onderdeel is.

3.3 Strategie wonen

Bestuurlijke aanleiding:

De verstedelijkingsstrategie Zuidvleugel 2010-2020 is in het BO-MIRT van mei 2010 vastgesteld. In het BO-MIRT van november 2010 is de Gebiedsagenda Zuidvleugel/Zuid-Holland vastgesteld en is hierin de opdracht tot uitwerking van een strategie wonen Groene Hart en voor de Delta geformuleerd.

Inhoudelijke aanleiding:

De verstedelijkingsstrategie Zuidvleugel 2010-2020 is een gedeelde ambitie van rijk, provincie en regio's voor wonen en wonengerelateerde onderwerpen. Door de crisis op de woningmarkt zal na overleg met de partners een herijking van de ambitie en een herziening van de woonmilieubalans kunnen volgen.

Aan een strategie wonen Groene Hart (ZH) en de strategie wonen Zuid-Hollandse Delta wordt nu gewerkt om een gedeelde ambitie van rijk, provincie en regio te formuleren voor wonen en wonengerelateerde onderwerpen. Vooralsnog zou dit kunnen leiden tot een uitwerking van een woonmilieubalans en een eventuele koppeling van kwaliteit aan contouren.

3.4 Economische Agenda Zuidvleugel

Bestuurlijke aanleiding: Beleidsagenda

(Een GS-reactie op de stukken voor het BPZ zal 18 januari worden vastgesteld en naar PS worden verzonden, ter bespreking in MKE op 2 februari)

Inhoudelijke aanleiding:

Op het terrein van innovatie & kennisvalorisatie heeft de Zuidvleugel een aantal gemeenschappelijke opgaven:

- a. de campusontwikkeling rond de universiteiten en kennisinstellingen (Leiden Bio Science Park, Haagse Campus, Stadshavens Rotterdam / Technologisch Innovatief Complex (TIC) Delft),
- b. het valoriseren van de aanwezige kennis bij universiteiten en kennisinstellingen in de Zuidvleugel
- c. het bevorderen van innovatie door het verknopen en verbinden van bestaande en nieuwe sterkten in de Zuidvleugel, waarbij in ieder geval de thema's Biochemie, Clean & lean logistiek en Duurzame greenports kansrijk zijn.

De ruimtelijke consequenties voor de PSV zijn nog niet uitgekristalliseerd. Feit is wel dat de uitkomsten van de economische analyse ruimtelijke consequenties hebben. Er zal een vervolgonderzoek moeten komen naar de ruimtelijke implicaties van de groei in de stuwende sectoren van de Zuidvleugel, vooral chemie&energie, greenport en transport & logistiek

3.5 Ruimte voor RenD en Innovatie

Bestuurlijke aanleiding: Beleidsagenda

Inhoudelijke aanleiding:

De provincie versterkt de regionale economie door in te zetten op kennis en innovatie. Bepaalde ruimtelijke aspecten, zoals campussen, zijn aantrekkelijk voor kennisintensieve bedrijven en kennisinstellingen. Zo zijn er meer ruimtelijke aspecten die van invloed kunnen zijn op de aantrekkelijkheid van het vestigingsklimaat in Zuid-Holland. Vandaar ook dat onderstaand onderzoek in de PSV is opgenomen:

Het is de bedoeling dat medio 2011 besluitvorming door GS over deze verbetermogelijkheden kan plaatsvinden. Het is mogelijk dat in de PSV-herziening alleen procedurevoorstellen kunnen worden opgenomen. Bijvoorbeeld om te regelen dat gemeenten, provincie en overige actoren gezamenlijk een plan opstellen om het vestigingsklimaat voor R&D en innovatie te verbeteren.

Er zal net als in het verleden ruimte op de juiste plaats op het juiste moment met de juiste eigenschappen moeten worden aangeboden om aan de gestaag groeiende vraag naar ruimte voor R&D en innovatie tegemoet te komen. Nieuw is om dit op regionale schaal te doen en in het besef een bijdrage te willen leveren aan het ontstaan van een regionaal innovatiesysteem. Nieuw is ook de ambitie om hierbij internationaal gezien best practice toe te passen.

In beperkte mate kan het tot nieuwe ruimteclaims leiden. Over het algemeen is er voldoende ruimte maar subregionaal zijn er knelpunten voor bepaalde doelgroepen. De segmentering zal beter op elkaar afgestemd moeten worden. Verder kan het aanbod in meer kwalitatieve zin beter op de vraag worden afgestemd. Juist door samenwerking kunnen locaties met unieke eigenschappen optimaal ingezet worden. Door als invalshoek het beter functioneren van een regionaal innovatiesysteem te nemen, kunnen exploratie en exploitatie, bijvoorbeeld door proefgebieden nabij stuwende economische clusters te plaatsen, beter op elkaar afgestemd worden.

3.6 Ontwikkeling Kantoren

Bestuurlijke aanleiding: Beleidsagenda

Besluitvorming nav kennisneming rapport "Aanzet voor een Kantorenstrategie Zuid-Holland van de Stec groep, door GS op 14 december 2010.

Inhoudelijke aanleiding:

De provincie gaat voorlopig uit van een nieuwbouwbehoefte voor Zuid-Holland van ca 1,15 mln. m² bvo voor de periode 2010-2020. Bezien vanuit de diverse regionale kantorenstrategieën is er nu ruwweg sprake van een halvering van de nieuwbouwbehoefte. De plancapaciteit bedraagt ca 4 mln. m² bvo. Om te komen tot een gezonde vraag-aanbodssituatie is het noodzakelijk om tot een substantiële reductie van de plancapaciteit te komen. Het is van belang dat de regio's op korte termijn hun regionale kantorenstrategieën gaan actualiseren, en daarbij rekening houden met de resultaten van dit onderzoek. Gezien de verminderde vraag en de veel te ruime plancapaciteit is het noodzakelijk dat de regio's kiezen voor vermindering van de plancapaciteit en een beperkter, aantal kantorenlocaties. Nieuwe kantoorontwikkeling dient daarvoor zoveel mogelijk plaats te vinden in de (hoog) stedelijke centra en bij hoogwaardig openbaar vervoer. De (hoog)stedelijke centra zijn bij uitstek de vestigingsplaatsen voor de grote en bovenregionaal georiënteerde kantoorlocaties. De regionale centra en een selectie van de overige haltes van het Zuidvleugelnet komen in aanmerking voor ontwikkeling van middelgrote en kleinere kantoorlocaties.

4. Greenports

4.1 Nieuwe glastuinbouwgebieden en Motie Duurzaamheid

Bestuurlijke aanleiding:

- a. Besluit compensatiegebieden glastuinbouw (PS, 10 november 2010)
- b. Aannemen motie duurzame glastuinbouw (238)

Inhoudelijke aanleiding:

- a. Het toevoegen van de gebieden Nieuwkoop Oost en Binnenmaas aan de Provinciale Structuurvisie als glastuinbouw en in de PVR het opheffen van het glasverbod voor die gebieden. (Kanttekening daarbij is dat voor Binnenmaas ook de resultaten van het bestuurlijk overleg van worden afgewacht (1 maart 2011 bekend)
- b. het opnemen van duurzaamheidsbepalingen voor bestaande en nieuwe glastuinbouwbedrijven in de PSV/PVR.

Tekst Nieuwkoop in de Voordracht

De locatie Nieuwkoop betreft het gebied dat op de PSV kaart is aangeduid als "transformatiegebied Aar en Amstelzone" en verder het gebied ten oosten van het gebied Nieuw Amstel Oost II, begrensd aan de oostzijde door de N231 en aan de Zuidzijde door de Uiterbuurtweg en de weg Blokland. Om een kwalitatief hoogwaardig gebied te ontwikkelen waarbij invulling wordt gegeven aan de aspecten duurzaamheid en efficiënt ruimtegebruik, is het gewenst om deze gebiedsopgave integraal te benaderen en voor het totale beoogde concentratiegebied in beeld te brengen. Uitgangspunt daarbij is een goede en robuuste overgangszone tussen het glasgebied en het lint Blokland. Collectieve voorzieningen als water, groen, kunnen zoveel mogelijk in deze robuuste zone worden geplaatst, waardoor het effectief bruikbare areaal in de kern van het gebied kan toenemen. De begrenzing van het nieuwe glasgebied zal samenvallen met de begrenzing als aangegeven in de Structuurvisie Nieuwkoop 2040. Er zal geen sprake zijn van glasopstanden in de robuuste overgangszone.

Voor de begrenzing van de locaties Binnenmaas wordt verwezen naar de kaartbeelden in het bestuursdocument. De locatie Binnenmaas(vloevelden) is daarbij een mogelijke uitkomst van overleg met de gemeente en de eigenaar.

4.2 ISV Boskoop

Bestuurlijke aanleiding: Motie 214

PS hebben opdracht gegeven om naar aanleiding van de vastgestelde ISV Boskoop te kijken of aanpassing van de PSV noodzakelijk is.

Inhoudelijke aanleiding:

De ISV is de integemeentelijke structuurvisie van de vier gemeenten in de Greenport Boskoop, waarbij de ontwikkeling van een vitale en duurzame greenport centraal staat. Kernpunten zijn herstructurering, een goede bereikbaarheid en ontsluiting en een aantrekkelijk landschap. De greenports is in het provinciaal ruimtelijk beleid begrensd via de sierteeltcontour. Daarbinnen is planologische ruimte beschikbaar voor die boom- en heesterteelt. Buiten de contour is alleen ruimte voor reeds aanwezige sierteeltbedrijven, waarbij de bepalingen uit de verordening van toepassing zijn. In het ontwerp van de gemeentelijke visie werd nog uitgegaan van een uitbreiding in polder De Wijk. Gemeenten en provincie hebben geconcludeerd zij verschillen van mening over de wenselijkheid van het opnemen van Polder de Wijk in de sierteeltcontour. Het opnemen van deze polder in de sierteeltcontour is daardoor op dit moment bestuurlijk niet haalbaar. Indien gewenst kan over 5 of 10 jaar nogmaals gekeken of met de huidige contour kan worden volstaan, of dat oprekking van de contour richting De Wijk of richting de N209 dan alsnog aan de orde moet zijn. Afgesproken is dat in het huidige provinciale beleid wordt vastgehouden aan de bestaande contour bij Polder De Wijk.

Ten aanzien van het PCT terrein is geconstateerd dat de bestaande planologische ruimte (PCT 1 tot en met 4) vooralsnog voldoende planologische ruimte biedt en dat ook een vergroting van het PCT terrein eveneens op dit moment niet aan de orde is.

Dit betekent dat alleen ter plaatse van Polder Bloemendaal een deel van de contour, waar op dit moment geen sierteelt gevestigd is, kan worden teruggelgd.

In het BO van 8 december hebben gemeenten aangegeven dat zij verwachten zelf de ISV in februari vast te kunnen stellen. Daarna is een definitieve provinciale standpuntbepaling aan de orde.

5 Recreatie

5.1 Visie Recreatie en Vrije Tijd

Bestuurlijke aanleiding: Beleidsagenda & GS besluit van 16 nov. 2010 om te komen tot een visie recreatie en vrijetijd.

Inhoudelijke aanleiding:

Zuid-Holland heeft niet één kernkwaliteit waarmee recreatieve bezoekers of toeristen kunnen worden aangetrokken, Zuid-Holland heeft er meerdere. Zuid-Holland vormt een rivierdelta van enkele grote rivieren, heeft een lange, gevarieerde kustlijn, met een achterland dat varieert - van landgoederenzone tot bollenvelden en kassengebied - én een karakteristiek veengebied, met gemalen, molens en kenmerkend slotenpatroon. Deze verschillende landschappen bieden Zuid-Holland een grote diversiteit, waarin de verschillende oud-Hollandse steden zich in de loop van de eeuwen hebben ontwikkeld.

Gedeputeerde Staten stellen voor om te werken vanuit de ruimtelijke kwaliteiten van deze authentieke gebieden en kenmerkende gebieden: Groene Hart, Kust, Delta en het stedelijk mozaïek. Voor elk van de natuurlijke gebieden schetsen Gedeputeerde Staten een breed toekomstperspectief op recreatie en vrije tijd, dat doorwerkt op de specifieke economische profilering en de gewenste ruimtelijke kwaliteit van de gebieden. Daartoe zullen Gedeputeerde Staten eigen keuzes maken, maar ook gezamenlijk met publieke en private partijen in de gebieden lijnen uitzetten.

De komende periode zal fase 2 worden uitgewerkt waarin de ruimtelijke consequenties inzichtelijk worden gemaakt.

5.2 Zuidvleugelgroenstructuur

Bestuurlijke aanleiding: Onderzoeksagenda

In de Uitvoeringsagenda PSV (vastgesteld juli 2010) is aangegeven dat de uitwerking van de Zuidvleugelgroenstructuur een bovenregionale prioriteit is van de provincie. In de notitie van GS aan PS (september 2010) is het vervolgtrajec van de verschillende onderwerpen uit de PSV aangegeven

Inhoudelijke aanleiding:

Het gaat om een Agenda Zuidvleugelgroenstructuur waarin de contouren worden aangegeven van een nieuw groen- en recreatiebeleid 2013-2020 voor de Zuidvleugel. In de Agenda staan de toekomstige ontwikkelingen gekoppeld aan verschillende scenario's voor ambitie, financiering en rolverdeling. Het is de bedoeling dat deze verkenning met het huidige GS in februari 2011 wordt gedeeld, waarna met het nieuwe bestuur medio mei 2011 de vervolgoedracht wordt vastgesteld.

5.3 Recreatievisie Goeree Overflakkee

Bestuurlijke aanleiding: Motie

Recreatievisie Goeree-Overflakkee (motie 168): planologische consequenties t.b.v. startnotitie, 2^e herziening PSV

Inhoudelijke aanleiding:

De Recreatievisie Goeree-Overflakkee 'Belevingseiland in de Delta' is de uitwerking van fase 1. Het is opgesteld in nauw overleg met de bestuurders van het eiland en wordt door hen inhoudelijk onderschreven. In mei 2010 is tijdens bestuurlijk overleg tussen de provincie en de vier gemeenten op Goeree-Overflakkee besloten extra tijd te nemen om te werken aan de gewenste ambitie en ontwikkelingsruimte in de Recreatievisie en aan het formuleren van de uitgangspunten voor de vervolgoedpak.

Op 26 januari 2010 staat de behandeling van de Recreatievisie Goeree-Overflakkee op de agenda van PS. PS wordt voorgesteld de Recreatievisie vast te stellen, waarin de provincie de haalbaarheid van de toeristische en recreatieve ambities uit de (ontwerp) Regionale Structuurvisie Goeree-Overflakkee toetst. Op basis van de onderzoeksresultaten van het ZKA-rapport wordt voorgesteld de planologische consequenties die hieruit voortvloeien integraal af te wegen en mee te nemen bij de startnotitie van de 2e herziening van de PSV, te weten:

- handhaven of opnemen van de aanduiding "Zoeklocatie verblijfsrecreatiegebied" op de functiekaart van de PSV voor de projecten Stellendam Haven/Scharrezee, Middelharnis Noord, Ooltgensplaat Haven en Oude Tonge, gezien de kansen voor recreatieve gebiedsontwikkeling;
- het doen vervallen van de aanduiding "Zoeklocatie verblijfsrecreatiegebied" op de functiekaart van de PSV voor de projecten Middelharnis Zuid en Herkingen Battenoord, aangezien beide locaties niet kansrijk zijn voor ontwikkeling.

Bij de uitwerking van de plannen, en dan met name voor de zoeklocaties op de Kop van Goeree, bij Stellendam en bij Oude Tonge, zijn Natura 2000 en de Ecologische Hoofdstructuur harde randvoorwaarden en dient rekening gehouden te worden met de cultuurhistorische waarden in de omgeving.

5.4 Wijzigingen Groenstructuur Stadsregio Rotterdam

Bestuurlijke aanleiding: GS besluit januari 2011

In 2005 hebben Provincie en Stadsregio Rotterdam het Regionaal Groenblauwstructuurplan -2 vastgesteld, compleet met een uitvoeringsprogramma tot 2020. De begrenzing van groengebieden is destijds in het RR2020 en vervolgens in de PSV overgenomen. De gemeenten willen het uitvoeringsprogramma actualiseren en herijken, evenals sommige begrenzingen.

Inhoudelijke aanleiding:

Eind 2010 is ca 1000 ha gerealiseerd en ca 1600 ha in uitvoering van de in totaal geplande ca 3500 ha. Voor het resterende deel ontbreekt grotendeels de financiering en is grondvererving nog niet gestart, en staat deze zwaar onder druk door de bezuinigingen van het rijk op het programma Recreatie om de Stad. Maar ook om inhoudelijke redenen is er aanleiding tot herijking. Nog te weinig wordt ingespeeld op waterdoelen, klimaat en mogelijkheden van landbouw binnen landelijk gebied. Afgelopen jaren is ook een verschuiving opgetreden van volledige invulling met vlakgroen naar de aanleg van een recreatief raamwerk. Deze koerswijziging voortzetten betekent niet dat er geen vlakgroen meer wordt aangelegd, maar wel dat op termijn alleen nog cruciale schakels, die essentieel zijn voor de groenblauwe structuur, worden toegevoegd. Daarnaast is het nodig om de recreatieve kwaliteit in een aantal bestaande groengebieden te verbeteren

5.5 Herijking RODS als onderdeel van Herijking PMJP Landelijk Gebied

Bestuurlijke aanleiding: Regeerakkoord

Inhoudelijke aanleiding:

Volgens het regeerakkoord moet de EHS worden herijkt, wordt het RodS-programma beëindigd, de Robuuste Verbindingen geschrapt en alle nationale programma's (Nationaal Landschap, Rijksbufferzone) herijkt. Bepaald dient te worden welk deel van de restantopgave van het provinciaal Meerjarenprogramma Landelijk gebied 2007-2013, nog zal/kan worden gerealiseerd, welke instrumenten daartoe zullen worden ingezet en wat er gebeurt met het deel dat niet meer zal worden gerealiseerd. De consequenties voor de realisatie van Nieuwe Natuur zijn daarnaast van belang voor de motie biodiversiteit (nr. 219) die in juli 2010 in PS is aangenomen. Aangezien juist dat instrument een van de belangrijkste ruimtelijke componenten is van het beleid ter behoud en ontwikkeling van de biodiversiteit.

6. Natuur

6.1 Herziening compensatiebeginsel natuur, recreatie en landschap

Bestuurlijke aanleiding: Aankondiging in Verordening Ruimte

Inhoudelijke aanleiding:

Het Compensatiebeginsel Natuur en Landschap Zuid-Holland dateert uit 1997. De gebiedscategorieën waarop het compensatiebeginsel destijds van toepassing is verklaard sporen niet meer helemaal met het huidige provinciale ruimtelijk beleid en sluiten niet goed meer aan op de gebieden en kwaliteiten die in de Provinciale Structuurvisie als 'provinciaal belang' zijn aangemerkt. Verder is in de praktijk gebleken dat het compensatiebeleid op onderdelen onduidelijk is of om nadere toelichting vraagt. Tenslotte moet het beleidskader Spelregels EHS worden geïmplementeerd (toegezegd in IPO-verband) en moet de verhouding tussen het compensatiebeleid, de Provinciale Structuurvisie (PSV) en de Verordening Ruimte (VR) nader

worden uitgewerkt (deels overlappend, deels aanvullend). Daarnaast is het niet werkbaar gebleken dat het 'nee, tenzij-regime' van toepassing is verklaard op alle compensatieplichtige gebiedscategorieën.

Met de herziening zal worden bereikt dat het toepassingsgebied weer goed aansluit bij het huidige provinciale (ruimtelijk) beleid. Voorgesteld wordt om het toepassingsgebied te beperken tot die gebieden en kwaliteiten die in de PSV als 'provinciaal belang' zijn aangemerkt i.c. tot de EHS, de belangrijke weidevogelgebieden, de RODS-gebieden, de rijksbufferzones en, voor wat betreft landschap, tot de karakteristieke landschapselementen; daarnaast is in de VR al geregeld dat er bij aantasting van de kernkwaliteiten van nationale landschappen sprake is van compensatieplicht. Voorgesteld wordt om het 'nee, tenzij-regime' niet meer van toepassing te laten zijn op de belangrijke weidevogelgebieden en de karakteristieke landschapselementen. Met een en ander wordt het toepassingsgebied van het compensatiebeginsel verkleind en meer in overeenstemming met het rijksbeleid gebracht. De consequentie van dit voorstel is dat de aantasting van natuur-, recreatie- en landschapswaarden buiten deze gebieden niet langer compensatieplichtig is. Dat zal waarschijnlijk leiden tot een afname van het aantal (kleinere en vaak moeilijk uitvoerbare) compensatieprojecten.

Met de herziening zullen bestaande onduidelijkheden zoveel mogelijk worden opgehelderd. Het beleidskader Spelregels EHS zal daarbij als leidraad fungeren.

6.2 Correcties EHS

Bestuurlijke aanleiding: Foutjes op de kaart

Inhoudelijke aanleiding:

Na de globale aanduiding in de eerdere streekplannen, is in juli 2010 de EHS voor het eerst exact begrensd, in de Verordening Ruimte. Daar waar de globale EHS elementen bevatte die feitelijk geen EHS waren, of stukjes miste die dat feitelijk wel waren, zijn die zoveel mogelijk uit de exact begrensde EHS gelaten, en andersom. Echter, omdat het ging om vele duizenden deelbegrenzingsen, is er een beperkt aantal foutjes in blijven zitten, die ook tijdens de inspraak onopgemerkt zijn gebleven. Met de 1^e herziening wordt hiervan al een aantal gecorrigeerd, maar inmiddels is er weer een aantal aan het licht gekomen. Mede omdat dergelijke foutjes via de Verordening Ruimte ook doorwerken naar de bestemmingsplannen, is het gewenst deze gebleken foutjes op de kaart van de Verordening Ruimte te corrigeren. Daarnaast zal de begrenzing van de EHS nog eens kritisch tegen het licht worden gehouden, om eventuele nog niet gebleken foutjes op te sporen. Niettemin zullen er ook in de toekomst nog wel eens foutjes naar voren komen die bv. alleen op basis van gedegen kennis ter plekke ontdekt kunnen worden.

Daarnaast zijn er hier en daar wat nieuwe ontwikkelingen die nopen tot enige aanpassing van de kaart.

6.3 Herijking EHS agv regeerakkoord

Bestuurlijke aanleiding: Regeerakkoord Rijk

Inhoudelijke aanleiding:

Volgens het regeerakkoord moet de EHS worden herijkt. Bepaald dient te worden welk deel van de restantopgave aan nieuwe natuur nog zal worden gerealiseerd, welke instrumenten daartoe zullen worden ingezet en wat er gebeurt met het deel dat niet meer zal worden gerealiseerd.

Volgens staatssecretaris Bleker zal de herijking in februari 2011 moeten zijn afgerond; de vraag is of dat, mede gelet op de provinciale verkiezingen, reëel is. Een tweede vraag is wát er dan afgerond moet zijn; een ruimtelijke vertaling van de herijking in heel Nederland in enkele maanden tijd lijkt niet reëel, het is daarom op dit moment nog onduidelijk óf er bij de tweede herziening van de PSV al iets kan worden

ingebracht. Waarschijnlijk leidt een en ander tot een substantiële vermindering van de ambities ten aanzien van de realisatie van nieuwe natuur. Aangezien juist dat instrument een van de belangrijkste ruimtelijke componenten is van het beleid ter behoud en ontwikkeling van de biodiversiteit, zal de behandeling van motie nr. 219 in dat verband worden meegenomen.

6.4 Biodiversiteit

Bestuurlijke aanleiding: Motie

Wordt in samenhang met Herijking EHS opgepakt. Zie tekst hierboven.

7. Vaarwegen

7.1 Provinciale vaarwegen

Bestuurlijke Aanleiding:

Motie "Stimuleren watergebonden bedrijvigheid Oude Rijn alsmede vervoer over het water" ;

Motie "Nieuwe bedrijventerreinen en binnenvaart"

Brief Statencommissie Samenleving SML 10-63. Reactie van GS, brief PZH 2010-215235284, vastgesteld door GS op 16-11-2010 en waarmee op 24-11-2010 door Statencommissie Samenleving ingestemd (bijlage). Ook het nieuwe regeerakkoord wil het goederenvervoer over water stimuleren.

Inhoudelijke Aanleiding:

In 2006 hebben Provinciale Staten de Nota Provinciale Vaarwegen en Scheepvaart vastgesteld. Het doel van deze Nota was het goederenvervoer over water (binnenvaart) te stimuleren én de doorgaande recreatievaart te faciliteren. In 2007 en 2009 hebben Provinciale Staten ook twee bovengenoemde moties tav dit onderwerp aangenomen. De vaarwegbeheerder geeft sindsdien enkele tientallen miljoenen uit om de vaarwegen voor het goederenvervoer te verbeteren. De laatste jaren is een groot aantal knelpunten gesignaleerd die het realiseren van de doelstelling bemoeilijken. Deze knelpunten betreffen ten eerste de functie van de vaarweg: o.a. bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt geen rekening gehouden met doorvaarthoogte, -breedte en -diepte van de vaarweg, het verdwijnen van laad- en loswallen, natte bedrijventerreinen die niet optimaal worden benut, omwonenden die zorgen dat geen nieuwe milieuvergunning voor laad- en loswallen wordt afgegeven, openingstijden van bruggen. Een tweede knelpunt is ook dat een goede afweging van belangen van de verschillende sectoren die te maken hebben met de vaarwegen ontbreekt (recreatie, toerisme, goederenvervoer, wonen, bedrijvigheid, sport, natuur). Een aantal van deze zaken heeft te maken met het ruimtelijk beleid. De knelpunten in het ruimtelijk beleid met betrekking tot de provinciale vaarwegen zullen worden geïnventariseerd om aan te geven op welke wijze deze kunnen worden opgeheven. Deze inventarisatie van knelpunten kan dus leiden tot aanpassing en/of aanscherping van het ruimtelijke beleid ten aanzien van provinciale vaarwegen.

7.2 Historische vaarwegen

Bestuurlijke aanleiding: PS-brief

Brief Statencommissie Samenleving SML 10-63. Reactie van GS, brief PZH 2010-215235284, vastgesteld door GS op 16-11-2010 en waarmee op 24-11-2010 door Statencommissie Samenleving ingestemd (bijlage).

Inhoudelijke aanleiding:

Aandacht voor het netwerk van historische vaarwegen in Zuid-Holland als één van de onderleggers van de ruimtelijke structuur/ ruimtelijke ordening van Zuid-Holland. Naast aandacht voor het netwerk als infrastructuur voor de economische bedrijvigheid en de betekenis voor de recreatie (waarbij historische

vaarwegen betrokken worden bij de onderdelen 'vaarwegenbeheer recreatie' en de investeringsstrategie van de Uitvoeringsagenda structuurvisie), ligt de nadruk op het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van de vaarwegen en hun oevers. Daarbij gaat het met name om het tegengaan van verrommeling in het landschap en de aandacht voor panorama's, zichtlijnen en bouwhoogten langs het water. Gebruik zal worden gemaakt van de aanbevelingen van het rapport van OKRA: "Ruimtelijke kwaliteit van historische vaarwegen in Zuid-Holland". De verbetering van de ruimtelijke kwaliteit rond historische vaarwegen zal onderdeel gaan vormen van de Gebiedsprofielen ruimtelijke kwaliteit (2011). Ook zal deze beoogde verbetering onderdeel gaan vormen bij de aanpak van de watergebonden bedrijvigheid en de herstructurering van de ruimtelijke kwaliteit van bedrijventerreinen (2011).

7.3 Natte bedrijventerreinen

Bestuurlijke aanleiding: Beleidsagenda

Kennismening rapport "Naar een strategisch beleidskader watergebonden bedrijventerreinen" en het daarbij aangekondigde beleidsadvies, door PS op 23 augustus 2010 (cie. MKE).

Inhoudelijke aanleiding:

De provincie Zuid-Holland heeft met het Actieprogramma Ruimte voor Economie 2007-2011 de ruimtebehoefte voor bedrijventerreinen in beeld gebracht. In het Actieprogramma is opgenomen dat de provincie geen specifiek zicht heeft op de ruimtebehoefte (vraag en aanbod, kwantitatief en kwalitatief) van natte bedrijventerreinen. Buck Consultants International (BCI) heeft de ruimtebehoefte van natte bedrijventerreinen onderzocht in opdracht van de provincie en gepresenteerd in het rapport "Naar een strategisch beleidskader watergebonden bedrijventerreinen Zuid-Holland". De resultaten zijn inmiddels aan Provinciale Staten aangeboden (cie. MKE van 23 augustus), daarbij is tevens een beleidsadvies over watergebonden bedrijventerreinen aangekondigd. Dit beleidsadvies is in lijn met de Uitvoeringsagenda van de Provinciale Structuurvisie (PSV) en zal het eerste half jaar van 2011 aan Gedeputeerde Staten worden voorgelegd.

Het onderzoek van BCI heeft tevens een aantal aanbevelingen in zich. De regio's worden momenteel geconsulteerd over de invulling die zij kunnen en willen leveren aan de aanbevelingen van BCI. Naar aanleiding hiervan kunnen dus nieuwe beleidslijnen opgenomen worden in het aangekondigde beleidsadvies. Er kan o.a. gedacht worden aan het aanscherpen van de regionale bedrijventerreinen strategieën. En aanpassing van "watergebonden bedrijventerreinen" in de PSV en de Verordening Ruimte, dit wordt overigens pas lopende het traject van de 2^{de} herziening bepaald.

8 Milieu en Water

8.1 Ondergronds Ruimtegebruik

Bestuurlijke aanleiding: Onderzoeksagenda & Motie

Bij de behandeling van de PSV op 30 juni 2010 hebben Provinciale Staten een motie aangenomen, waarin wordt geconstateerd dat de druk op de schaarse ruimte toeneemt, dat een goed gebruik van de ondergrond kan bijdragen aan een optimaal ruimtegebruik en dat het gebruik van de ondergrond meer prioriteit verdient. De Staten hebben verzocht een visie op de ondergrond op te stellen en deze begin 2011 in de PSV en de PVR in te voegen.

Voorafgaand aan de motie, op 27 januari 2010, hebben Provinciale Staten de Startnotitie Ondergronds Ruimtegebruik vastgesteld. Hierin is aangekondigd dat een beleidsvisie en een integraal afwegingskader voor het gebruik van de ondergrond wordt opgesteld.

Inhoudelijke aanleiding:

De beleidsvisie is agenderend van opzet en omvat een aantal richtinggevende keuzes voor verdere beleidsuitwerking. Voor de PSV en PVR zijn de volgende keuzes relevant. Ten aanzien van de diepe ondergrond en de bovenste laag van de ondergrond worden geen provinciale beleidskaders opgesteld. Dit is primair verantwoordelijkheid van respectievelijk rijk en gemeenten.

- *de provincie ontwikkelt geen eigen ruimtelijke kaders voor toepassingen in de diepe ondergrond (diepe geothermie, CO₂-opslag, aardgas- en oliewinning, strategische gasopslag en opslag van afval). Het Rijk heeft deze toepassingen tot nationaal belang benoemd en is voornemens hiervoor een rijksstructuurvisie te ontwikkelen. De provincie zal tzt worden gevraagd het nationale beleid te laten doorwerken in de provinciale structuurvisie en zet voor de toepassingen in de diepe ondergrond nu vooral in op beleidsafstemming met en advisering aan het rijk. Het beleid voor de diepe ondergrond zal bij de 2^{de} herziening nog niet leiden tot aanpassing van de PSV.*
- de provincie ontwikkelt wel ruimtelijke kaders voor toepassingen in de ondergrond die gebruik maken van of effect hebben op de 1^{ste} en 2^{de} watervoerende pakketten. Hierbij gaat het om open WKO-systemen (warmte-koude opslag), grondwateronttrekkingen, wateropslag, infiltratie en lozingen, omvangrijke ontgrondingen en ondiepe geothermie. Deze toepassingen raken aan meerdere provinciale belangen, zowel ten aanzien van het benutten van de ondergrond als voor het beschermen van de bodem- en grondwaterkwaliteit. In deze ondergrondlaag is bovendien sprake van toenemend concurrerend gebruik tussen meerdere toepassingsmogelijkheden. Extra prioriteit ligt hier bij de toepassing van bodemenergie, gelet op de snelle toename van vergunningaanvragen. Voor de ruimteverdeling is nadrukkelijk een relatie met bovengrondse ruimtelijke ontwikkelingen te leggen; bijvoorbeeld door ambitiegebieden voor bodemenergie te koppelen aan glastuinbouw, bedrijventerreinen en hoogstedelijke gebieden.
- *voor toepassingsmogelijkheden in de bovenste laag van de ondergrond (gesloten WKO-systemen, kleinere ontgrondingen, kabels/leidingen, ondergronds bouwen, verkeersinfrastructuur, tijdelijke bemalingen) hebben gemeenten (ook) een belangrijke rol betreffende het ordenen van de ondergrond. Bestaande provinciale kaders voor deze toepassingen lijken vooralsnog te voldoen, zodat de beleidsontwikkeling voor deze ondergrondlaag naar verwachting niet zal leiden tot aanpassing van de PSV - in ieder geval niet al bij de 2^{de} herziening. De toepassingen worden wel betrokken bij het opstellen van het integraal afwegingskader.*
- voor alle genoemde toepassingen (in alle drie de ondergrondlagen) wordt bezien of ter bescherming van provinciale belangen, gebieden moeten worden aangewezen waar bepaalde vormen van ondergronds ruimtegebruik niet zijn toegestaan, of waar beperkingen gelden. Dit zal dan leiden tot aanpassing van de PSV en de PVR.

Bodemenergiesystemen

Gelet op het snel toenemend gebruik van de ondergrond voor de toepassing van bodemenergiesystemen, is prioriteit gegeven aan de beleidsontwikkeling voor deze toepassingen. Hiertoe is een beleidskader bodemenergie opgesteld, dat begin 2011 ter vaststelling aan GS/PS wordt aangeboden. De provincie verleent voor de zogenaamde open WKO-systemen de vergunningen. Op dit moment gebeurt dit op grond van het principe 'wie het eerst komt, het eerst maalt'. De beleidswens is dat ordening en efficiënt gebruik een afwegingsgrond voor de vergunningverlening wordt. Daarvoor is het nodig om, gekoppeld aan het bovengronds gebruik, ambitiegebieden aan te wijzen voor de toepassing van bodemenergie. Het streven is om op termijn in ambitiegebieden geen individuele vergunningen meer te verstrekken. Binnen deze ambitiegebieden moeten dan lokale masterplannen worden opgesteld, waarbij voor het betreffende gebied naast bodemenergie ook andere ondergrondse toepassingen worden afgewogen. De masterplannen kunnen vervolgens door GS worden vastgesteld als beleidsregel voor de vergunningverlening.

Voor de 2^{de} herziening van de PSV is het in ieder geval gewenst om de ambitiegebieden voor bodemenergie in de PSV op te nemen, en de beleidsregel die hiertoe wordt opgesteld betreffende de ontwikkeling van masterplannen op te nemen in de PVR. Daarnaast moet worden bezien of nu reeds

gebieden kunnen worden aangewezen waar, ter bescherming van provinciale belangen, bepaalde vormen van ondergronds ruimtegebruik niet zijn toegestaan of waar beperkingen moeten gelden.

8.2 Buitendijks Bouwen

Bestuurlijke aanleiding: GS-besluit & Onderzoeksagenda

GS heeft in april 2010 besloten en met belanghebbende partijen is afgesproken dat de provincie:

- een risicomethodiek ter beschikking stelt waarmee gemeenten de risico's op slachtoffers en maatschappelijke ontwrichting a.g.v. een overstroming in buitendijks gebied kunnen bepalen;
- met betrokken partners een afsprakenkader opstelt en ondertekent waarmee o.a. afspraken worden gemaakt over het gebruik van de risicomethodiek; ondertekening van het afsprakenkader is voorzien in februari 2011.
- het beleid t.z.t ook verankert in de PSV, waarmee een basis ontstaat voor zienswijzen op bestemmingsplannen.

Inhoudelijke aanleiding:

In de provincie Zuid-Holland neemt de noodzaak tot (her)gebruik van buitendijkse gebieden van de grote rivieren sterk toe vanwege de druk op de ruimte. Zeker in het licht van klimaatverandering is het belangrijk dat bij functiewijzigingen of ontwikkelingen in buitendijkse gebieden de overstromingsrisico's volwaardig afgewogen worden. De provincie ziet het als haar rol om ervoor te zorgen dat er een goede afweging wordt gemaakt tussen waterveiligheid en ruimtelijke ontwikkeling op zo'n manier dat bij realisatie van functies in buitendijkse gebieden waterveiligheid integraal in het ontwerp wordt opgenomen. Om deze reden heeft de provincie een risicomethodiek ontwikkeld waarmee de kans op slachtoffers en maatschappelijke ontwrichting kan worden bepaald.

Het onderwerp 'buitendijks' staat nu vermeld bij de onderzoeksagenda. Het is de bedoeling dat het. wordt opgenomen bij 'ordenen'. Voornemen is in de PSV op te nemen een kaart met buitendijkse gebieden waar waterveiligheidsrisico's niet op voorhand uit te sluiten zijn. Het is de bedoeling. in de PSV op te nemen dat gemeenten in die gebieden worden verzocht de risicomethodiek toe te passen bij (bestemmings)planprocedures voor nieuwe ontwikkelingen, herstructureringen, revitalisering en transformaties. Ook wordt aan de gemeenten gevraagd een afweging te maken op basis van de uitkomsten van de risicomethodiek, en te bepalen of maatregelen nodig zijn, en zo ja: welke maatregelen genomen kunnen worden.

8.3 Regionale Waterkeringen

Denormering verheelde waterkeringen

Bestuurlijke aanleiding:

Verzoek Rijnland tot enerzijds denormeren van keringen en anderzijds extra normeren van keringen (we wachten nog op onderbouwing van dit verzoek)

Inhoudelijke aanleiding:

Verschil tussen leggerkaarten Rijnland en waterverordeningkaarten PZH en PNH

In 2006 is in de provincie Zuid-Holland ongeveer 1900 km aan boezemkaden, tussenboezemkaden en polderkaden genormeerd. De betrokken waterschappen hebben in overleg met de provincie Zuid-Holland aangegeven welke keringen voor normering in aanmerking moesten komen. Per kering is een veiligheidsnorm bepaald op basis van een kosten-batenanalyse. De ligging van de keringen en de bijbehorende norm zijn opgenomen op de kaarten bij de waterverordeningen. Voor de ruimtelijke doorwerking is de ligging van deze keringen opgenomen in de kaart bij de Verordening Ruimte.

In overleg met de hoogheemraadschappen van Rijnland en Delfland en Provincie Noord-Holland zal worden bezien voor welke gebieden bescherming tegen hoge boezemwaterstanden is vereist danwel welke gebieden deel uitmaken van de berging van boezemsystemen en welke als zodanig fungeren als boezemland. Dit overleg zal leiden tot een selectie van de keringen die als regionale keringen worden aangemerkt met een daaraan verbonden veiligheidsnorm. Thans is nog niet te voorzien of en welke keringen kunnen vervallen. Als blijkt dat keringen in het verleden ten onrechte van een veiligheidsnorm zijn voorzien zullen deze van de kaarten bij de waterverordening(en) en de Verordening Ruimte worden verwijderd.

Regionale kering Polder Nieuwland

Bestuurlijke aanleiding: PS-besluit 1^e kwartaal 2011

Inhoudelijke aanleiding:

Polder Nieuwland, buitendijks gelegen in de gemeenten Alblasterdam en Papendrecht, is in de afgelopen jaren ingericht als bedrijventerrein (bestemmingsplan Polder het Nieuwland, 2003). De voorliggende waterkering, die de polder beschermt tegen hoogwater vanuit de rivier De Noord, is nog niet voldoende aan deze ontwikkeling aangepast. In verband met deze bestemmingswijziging is het noodzakelijk om de bestaande voorlandkering te normeren. Op grond van de Waterwet is de provincie belast met het vaststellen van veiligheidsnormen voor regionale keringen. Met het oog hierop is de veiligheid tegen hoog water bepaald en vastgesteld. Het beschermingsniveau van de polder evenals de aanwijzing van de bestaande voorlandkering als regionale kering wordt door middel van een herziening van de bij de waterverordening Rivierenland behorende overzichtskaart "regionale keringen" geëffectueerd. Voor de ruimtelijke doorwerking is het noodzakelijk dat de voorlandkering als regionale kering wordt toegevoegd aan de kaart bij de Structuurvisie en de Verordening Ruimte.

9 Regionale en lokale ontwikkelingen

9.1 Uitvoeringsprogramma Zuidwestelijke Delta

Bestuurlijke aanleiding: PS-besluit januari 2011

Op basis van de visie Delta in Zicht (2003) is door de Stuurgroep Zuidwestelijke Delta een uitvoeringsprogramma opgesteld. Dit geeft per deelgebied aan welke maatregelen en vervolgstappen genomen moeten worden om te komen tot een veilige, gezonde en economisch vitale delta. In de Stuurgroep Zuidwestelijke Delta zitten drie provincies (Zuid-Holland, Zeeland, Noord-Brabant), drie waterschappen (een per provincie), twee ministeries (I&M en EL&I) en Rijkswaterstaat. Vaststelling Uitvoeringsprogramma Zuidwestelijke Delta 2010-2015+ door PS is geagendeerd voor de SC GWM van 12 januari 2011 (ingestemd door GS op 30 november). GS hebben op 25 mei reeds op hoofdlijnen ingestemd met Ontwerp-Uitvoeringsprogramma. De looptijd van het programma is 2015+, met een doorkijk naar de lange termijn.

Inhoudelijke aanleiding:

Het Uitvoeringsprogramma is te beschouwen als een nadere uitwerking van de PSV, gericht op de Zuidwestelijke Delta, binnen bestaande kaders. Het gaat om het verder uitwerken van kansen voor gebiedsontwikkeling nadat ten behoeve van waterkwaliteit en veiligheid enkele grote ingrepen in het watersysteem zijn gepleegd. Kansen voor gebiedsontwikkelingen vloeien voort uit verbetering kwaliteit watersysteem (Volkerak-Zoommeer) en behoud van zoetwatervoorziening in Zuid-Holland Zuid. Economisch profijt is te verwachten in verschillende sectoren (recreatie, toerisme, scheepvaart, schelpdiervisserij, natuur) en zoetwatervoorziening is van groot belang voor landbouw, drinkwater en procesindustrie.

9.2 Regiopark met sportvelden Sliedrecht

Bestuurlijke aanleiding: GS-besluit januari 2011

Het regiopark is een belangrijk onderdeel van de transformatievisie Merwedezone. De visie is op 8 mei 2009 vastgesteld door de stuurgroep Transformatievisie Merwedezone. GS besluiten in januari ?? of zij akkoord gaan met de uitplaatsing van de voetbalvelden.

Inhoudelijke aanleiding:

Het regiopark loopt grofweg van Kinderdijk langs de noordkant van de Betuwelijn naar de oostelijke punt van 'het Oog' in Hardinxveld-Giessendam. Het gaat een recreatief overgangsg gebied worden tussen de verstedelijkte zone en het Groene Hart. Bestaande recreatieve knooppunten zijn Kinderdijk en Alblasserbos in Papendrecht. Nieuwe knooppunten liggen bij Souburgh in Alblasserdam, in Sliedrecht (voetbalvelden) en in de oostelijke punt van het Oog, Hardinxveld-Giessendam. Het regiopark moet een intern en extern goed ontsloten recreatief netwerk worden.

GS hebben op een paar punten na met de visie ingestemd. GS gingen onder andere niet akkoord met de uitplaatsing van voetbalvelden van het bedrijfsterrein Noordoost Kwadrant (Sliedrecht) naar een locatie in het Groene Hart net over de Betuwelijn heen. In overleg tussen gedeputeerden Evertse en Veldhuizen enerzijds en de stuurgroep Merwedezone en Sliedrecht anderzijds is afgesproken dat er een betere onderbouwing moest komen van nut en noodzaak van de uitplaatsing en dat er een advies van het kwaliteitsteam Groene Hart gevraagd zou worden. Dit advies moet wel betrekking hebben op het hele regiopark.

9.3 MIRT-verkenning Grevelingen

Bestuurlijke aanleiding: BO-MIRT najaar 2010

Conform besluitvorming in de Bestuurscommissie Grevelingen d.d. 15 april 2010 worden de hoofdlijnen van ontwikkeling van de Grevelingen en de wijze waarop voorgestelde ontwikkelingen zullen worden gerealiseerd, vastgelegd in een (inter)provinciale structuurvisie. De herziening van de Provinciale Structuurvisie Zuid-Holland valt qua planning samen met het opstellen van de structuurvisie Grevelingen. Daarom zal er geen aparte structuurvisie voor de Grevelingen worden opgesteld, maar wordt deze verankerd in de herziening 2011. Voor het zeeuwse deel zal verankering plaats vinden in de herziening van het Omgevingsplan 2012.

Inhoudelijke aanleiding:

Het belang en de urgentie van de MIRT Verkenning Grevelingen berust op vijf samenhangende pijlers:

- Waterkwaliteit: verbeteren van waterkwaliteit door herstel getijdedynamiek
- Waterveiligheid: koppelen van de Grevelingen aan waterbeheer op Volkerak Zoommeer waardoor wordt bijgedragen aan waterbergingscapaciteit voor middellange en lange termijn
- Duurzame energie en innovatie: het realiseren van een innovatie getijcentrale die ook een functie heeft in het waterbeheer
- Regionaal-economische (toeristische) structuur: versterken van economische potenties door het benutten van kansen voor gebiedsontwikkeling;
- Kansen voor getijnatuur: ontwikkelen van getijdenatuur die bijdraagt versterking de (inter)nationale ecologische betekenis van de Zuidwestelijke Delta.

Kortom:

Herstel van waterkwaliteit, het terugbrengen van getij en dynamiek en verbinding van de Grevelingen met andere deltawateren en de Noordzee biedt ontwikkelingsperspectief voor natuur, recreatie, visserij en duurzame energie.

De MIRT Verkenning zal leiden tot een beslissingen over het realiseren van:

- Een doorlaatmiddel in de Brouwersdam
- Een getijcentrale in de Brouwersdam
- Een schutsluis in de Brouwersdam
- Een brug (doorlaatmiddel) in de Grevelingendam
- Ontwikkelingsruimte voor natuur, recreatie en toerisme en visserij

9.4 Olympisch Plan

Bestuurlijke aanleiding: Position Paper IPO – VNG & GS-besluit januari 2011

Inhoudelijke aanleiding:

Uitgangspunt van het Olympisch Plan 2028 is Nederland op Olympisch niveau te brengen. Medio 2011 zal het kabinet een keuze maken voor de speelstad op basis van o.a. de uitwerking van de Olympische Hoofdstructuur en een Maatschappelijke Kosten Baten Analyse. Afhankelijk van het onderzoek naar haalbaarheid zal het kabinet in 2016 een besluit nemen over de definitieve kandidaatstelling en zal het IOC in 2018 haar keuze bepalen voor de locatie van de Olympische Spelen in 2028.

In 2011 wordt, onder aansturing van het ministerie van Infrastructuur en Milieu, de Olympische Hoofdstructuur (OHS) verder uitgewerkt. Of Amsterdam of Rotterdam speelstad zal worden, in beide gevallen zal er ruimtelijke impact van de Spelen in Zuid-Holland zijn. Bijvoorbeeld voor wat betreft het verbeteren van bereikbaarheid (van overnachtingslocaties naar sportlocaties, recreatie/toerisme, van sportlocaties en het Olympisch Dorp) en ruimtelijke inpassing van sportlocaties.

9.5 Ontbinding overeenkomst verplaatsing TNO

Bestuurlijke aanleiding: ontbinding overeenkomst met TNO

Inhoudelijke aanleiding:

Bij het opstellen van de PSV werd er nog vanuit gegaan dat TNO zou vertrekken uit Rijswijk en Den Haag Ypenburg en in Cromstrijen een nieuwe vestiging zou gaan starten.

Inmiddels is duidelijk dat de verplaatsing niet door gaat. De daartoe afgesloten overeenkomst gaat ontbonden worden (eerste kwartaal 2011).

De ruimtelijke consequenties van het ontbinden van de overeenkomst moeten in de PSV worden verwerkt. De herziening 2011 is daarvoor de eerste mogelijkheid. Het gaat om de volgende wijzigingen:

- schrappen van de locatie Cromstrijen
- veranderen van de aanduiding van het terrein Ypenburg

Met betrekking tot dit laatste wordt voorgesteld om het gebied een transformatieaanduiding te geven. In de verplaatsingsovereenkomst was opgenomen dat op het terrein dat TNO zou achterlaten in Ypenburg woningbouw mogelijk zou worden. Dit is (onterecht) niet in de PSV verwerkt. Nu de betreffende TNO-vestiging veel kleiner wordt willen gemeente en TNO de mogelijkheid tot woningbouw wel graag behouden. Als het gebied nu een transformatieaanduiding krijgt kan de nadere invulling op een later moment plaatsvinden.