



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Ontwikkeling bedrijventerrein Vossenberg West II, gemeente Tilburg

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

14 februari 2012 / rapportnummer 2526-63





# 1. Oordeel over het MER

De gemeente Tilburg is voornemens om een bedrijventerrein Vossenbergh West II met een langshaven te realiseren in de noordwestelijke hoek van Tilburg. Om het bedrijventerrein mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld waarvoor de gemeenteraad bevoegd gezag is. Voor de besluitvorming over het bestemmingsplan heeft het college van burgemeester en wethouders een milieueffectrapport (MER) opgesteld.<sup>1</sup>

De Commissie voor de m.e.r.<sup>2</sup> (verder Commissie) signaleerde bij toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen onduidelijkheid over de gebruikte invoergegevens voor de geluidberekeningen en de berekeningen van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen, die zij essentieel achtte voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming.

Tijdens de toetsing heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de Commissie en de gemeente Tilburg. Daar heeft de Commissie (mede naar aanleiding van de zienswijzen en adviezen) kenbaar gemaakt dat het MER naar haar oordeel op een aantal onderdelen onduidelijk is of geen juist beeld geeft. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente Tilburg nadere informatie aangeleverd die de Commissie betrokken heeft bij de advisering.

De Commissie is van mening dat in het MER en de nadere informatie tezamen de essentiële informatie aanwezig is.

De nadere informatie heeft niet ter visie gelegen. Daarom heeft de Commissie geen zienswijzen over de nadere informatie in haar advies mee kunnen nemen. De Commissie adviseert de nadere informatie bij de publicatie van het bestemmingsplan openbaar te maken.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht. In hoofdstuk 3 worden aanbevelingen gedaan voor het vervolgtraject.

---

<sup>1</sup> Voor de ontwikkeling van bedrijventerrein Vossenbergh West II zijn in 1993, 2000 en 2007 ook m.e.r.-procedures doorlopen waarover de Commissie heeft geadviseerd.

<sup>2</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl) onder 'Adviezen Commissie'.

## 2. Toelichting op het oordeel

### 2.1 Geluid

#### **MER**

De Commissie signaleert een aantal onduidelijkheden over de gebruikte invoergegevens voor de geluidberekeningen. Het gaat om:

- geluidafscherpende maatregelen;
- geluidreducerende maatregelen;
- industrielawaai.

#### *Geluidafscherpende maatregelen*

In het hoofdrapport staat dat: 'De berekeningen zijn uitgevoerd met vrijeveld condities. Afscherpende of reflecterende werking is niet meegenomen'. Verderop staat dat er in het model is ingevoerd: 'De afscherpende of reflecterende objecten in de omgeving van Vossenbergh West II (locatie en hoogte)'. Bij tabel 6.6 staat vervolgens: 'Het effect van geluidsafscherping is niet verwerkt in de berekeningen'. Daarmee is het voor de Commissie onduidelijk met welke geluidsschermen en geluidswallen (en met welke hoogte) nu wel of geen rekening is gehouden.

#### *Geluidreducerende maatregelen*

Het hoofdrapport verwijst voor een overzicht van de in het akoestisch onderzoek betrokken wegen naar bijlage 1. Het overzicht in bijlage 1 geeft de gehanteerde etmaalintensiteiten, verkeersverdelingen, snelheden en aangehouden wegdekverhardingen. In de toegevoegde computeruitvoer is aangegeven met welke wegdekverhardingen de wegen zijn of worden uitgevoerd (zeer stil asfalt, Steenmastiakasfalt 0/6, dunne deklagen, ect.). Een overzichtskartaar waar de wegen met geluidreducerende maatregelen (komen te) liggen ontbreekt echter.

#### *Industrielawaai*

De berekeningen voor industrielawaai zijn niet goed navolgbaar. Het lijkt erop dat er niet met het relevante industrielawaai spectrum is gerekend, zoals dit wel in tabel 6.4 op pagina 63 van het hoofdrapport en in tabel 3.4 van bijlage 1 is aangegeven. Zo is in bijlage 2 van bijlage 1 voor iedere frequentieband hetzelfde niveau ingevoerd. Daarmee is mogelijk met een 9 dB(A) te hoog bronvermogen gerekend dat resulteert in een overschatting van de geluidsoverlast.

#### **Nadere informatie**

De nadere informatie geeft een overzicht van de geluidafscherpende maatregelen<sup>3</sup>, geluidreducerende maatregelen en industrielawaai. Daarmee wordt een goed antwoord gegeven op de vragen van de Commissie. Op enkele details heeft de Commissie nog een aanbeveling. Deze details zijn niet van invloed op de conclusies, maar dienen om de navolgbaarheid van

---

<sup>3</sup> Tevens maakt de nadere informatie duidelijk dat aanvullend ook een 8 meter hoge geluidswal is opgenomen aan de zuidkant van het kanaal waarvan de geluidsbepalende maatregelen niet zijn meegenomen in het MER.

de rapportage verder te vergroten:

- geef op kaart aan wat de hoogte van de schermen langs de Burg. Letschertweg is en of deze akoestisch absorberend zijn;
- beschrijf de exacte plaats en het type van het stille asfalt van de Burg. Letschertweg;
- merk bij de afscherming door gebouwen binnen het plangebied op dat deze methode met kentallen voor het maken van berekeningen met kentallen per vierkante meter een mogelijk positief of soms ook negatief effect verdisconteerd.;
- geef aan in hoeverre de beide 10m hoge geluidswallen aan de noordzijde van het kanaal op elkaar aansluiten om een 'akoestisch lek' te voorkomen.

## 2.2 Natura 2000

### MER

In het MER wordt terecht geconstateerd dat er als gevolg van de activiteiten een toename van de stikstofdepositie kan ontstaan op Natura 2000-gebied Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen. Deze extra depositie is in het MER weergegeven en bedraagt 1,5 a 2 mol/ha/jaar. In het Natura 2000-gebied zijn voor stikstof gevoelige habitattypen en soorten aanwezig waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn vastgesteld. Aangezien de stikstofbelasting voor deze soorten en habitats al hoger is dan wenselijk is, is aantasting van de natuurlijke kenmerken als gevolg van de extra depositie niet uit te sluiten.<sup>4</sup>

In het MER wordt aangegeven dat de feitelijke toetsing van deze extra stikstofdepositie bij de vestiging van afzonderlijke bedrijven zal plaatsvinden. Bij de vaststelling van dit bestemmingsplan moet echter ook duidelijk zijn wat de uitvoerbaarheid van het plan is. Uit de wetgeving volgt dat een project of plan alleen doorgang kan vinden als uit een Passende beoordeling de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of dat de zogenaamde ADC-toets<sup>5</sup> met succes wordt doorlopen.<sup>6</sup>

### Nadere informatie

In een Passende beoordeling is aangegeven welke (intensieve) veehouderijen zijn beëindigd in de voorbereidingsfase van het bestemmingsplan Vossenbergh West II. Duidelijk is dat de afname van de depositie als gevolg van de beëindiging van de veehouderijen ruimschoots groter is dan de toename van de depositie als gevolg van de nieuwe bedrijven op Vossenbergh West II. De Commissie onderschrijft de conclusie in de Passende beoordeling dat daarmee per saldo sprake is van een afname van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebied Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen. Daarbij wordt in de Passende beoordeling aangegeven dat

---

<sup>4</sup> De laatste jaren zijn de juridische consequenties van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden duidelijk geworden. Tijdens eerdere toetsing van MER's voor de ontwikkeling van bedrijventerrein Vossenbergh West II in 1993, 2000 en 2007 was deze problematiek nog niet zo expliciet aan de orde.

<sup>5</sup> Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

<sup>6</sup> Art. 19g en 19h, Natuurbeschermingswet 1998.

de emissierechten niet zijn overgedragen aan andere agrarische bedrijven of aan de provinciale depositiebank.

### 3. Overige opmerkingen met aanbevelingen

De opmerkingen in het verdere advies hebben geen betrekking op essentiële tekortkomingen. De Commissie hoopt met onderstaande aanbevelingen een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

#### 3.1 Geluidmaatregelen

##### **Scheepvaart**

Het scheepvaartlawaai lijkt naar de inschatting van de Commissie relatief hoge geluidniveaus te geven.<sup>7</sup> Volgens de rapportage passeren er gemiddeld per dag 21 vrachtschepen en 29 recreatievaartuigen. Autonoom loopt dit op tot 24 vrachtschepen en 34 recreatievaartuigen en voor de situatie met Vossenbergh II wordt dit 25 vrachtschepen en 34 recreatievaartuigen. Voor de meest maatgevende punten aan de Reeshof geeft dit een  $L_{den}$  van circa 50 dB. Gezien de hoeveelheid vaarbewegingen lijkt de aangehouden geluidproductie volgens de Commissie relatief hoog.

De Commissie adviseert om voor de besluitvorming na te gaan in hoeverre de ingeschatte geluidproductie door scheepvaart realistisch is.

##### **Walstroom**

Een mogelijke mitigerende maatregel om geluidsoverlast voornamelijk 's nachts te voorkomen is het gebruik van walstroom.

De Commissie geeft in overweging om voor 's nachts afgemeerde schepen een walstroomvoorziening aan te leggen om de geluidsoverlast te verminderen.

---

<sup>7</sup> Tevens zal door de modernisering van de vloot het scheepvaartlawaai in de toekomst naar verwachting minder worden.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

**Initiatiefnemer:** college van burgemeester en wethouders van Tilburg

**Bevoegd gezag:** gemeenteraad van Tilburg

**Besluit:** vaststellen bestemmingsplan

**Categorie Besluit m.e.r.:** C4.1 aanleg haven, D11.3 aanleg industrieterrein

### **Activiteit:**

De gemeente Tilburg is voornemens om een bedrijventerrein Vossenbergh West II met een langshaven te realiseren in de noordwestelijke hoek van Tilburg. Om het bedrijventerrein mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld waarvoor de gemeenteraad bevoegd gezag is. Voor de besluitvorming over het bestemmingsplan heeft het college van burgemeester en wethouders een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

### **Bijzonderheden:**

Voor de ontwikkeling van bedrijventerrein Vossenbergh West II zijn in 1993, 2000 en 2007 ook m.e.r.-procedures doorlopen waarover de Commissie heeft geadviseerd. Het is weliswaar een geheel nieuwe m.e.r.-procedure, maar deze borduurt voort op de uitgevoerde onderzoeken voor het MER 2007 en het vernietigde bestemmingsplan Vossenbergh West II. Daar waar nodig zijn nut en noodzaak, beleidskaders en de (milieu)onderzoeken geactualiseerd of geheel opnieuw uitgevoerd.

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure: 24 maart 2011

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 25 maart tot en met 5 mei 2011

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 2 maart 2011

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 20 mei 2011

kennisgeving MER: 1 december 2011

ter inzage legging MER: 2 december 2011 tot en met 12 januari 2012

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 30 november 2011

toetsingsadvies uitgebracht: 14 februari 2012

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:

drs. B.F.M. Beerlage (werkgroepsecretaris)

mr. F. Arents

ir. C. van der Giessen

drs. S.R.J. Jansen

ing. J.J.A. van Leeuwen

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

ir. J. Temorshuizen

**Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Milieueffectrapportage Vossenbergh West II, Oranjewoud, oktober 2011;
- Bestemmingsplan Vossenbergh West II, gemeente Tilburg, 22 november 2011;
- Geluidbeheerplan Vossenbergh West/Midden, Gemeente Tilburg, november 2011.

**Nadere informatie:**

- Milieueffectrapportage Vossenbergh West II, Oranjewoud, januari 2012;
- Voortoets en Passende Beoordeling Natuurbeschermingswet Vossenbergh West II, Oranjewoud, 26 januari 2012;
- Memo verduidelijking gehanteerde afscherming, Oranjewoud, 24 januari 2012;
- Memo wijzigingen in MER, Oranjewoud, 30 januari 2012.

De Commissie heeft kennis genomen van 6 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 18 januari 2012 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.



Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Ontwikkeling bedrijventerrein Vossenbergr West II, gemeente Tilburg

ISBN: 978-90-421-3423-2



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

