



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Ontwikkeling bedrijventerrein Vossenberg West II, gemeente Tilburg

Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport

20 mei 2011 / rapportnummer 2526-28



1. Hoofdpunten van het MER

De gemeente Tilburg is voornemens om een bedrijventerrein Vossenberg West II met een langshaven te realiseren in de noordwestelijke hoek van Tilburg. Om het bedrijventerrein mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld waarvoor de gemeenteraad bevoegd gezag is. Voor de besluitvorming over het bestemmingsplan stelt het college van burgemeester en wethouders een milieueffectrapport (MER) op.¹

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie') beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- actualisatie van het nut en de noodzaak voor het bedrijventerrein;
- actualisatie van de berekeningen van verkeer, geluid en luchtkwaliteit;
- cumulatie van geluid van het totale industrieterrein en verkeer.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie in het MER moet worden opgenomen. Zoals in de notitie R&D is aangegeven loopt de planvorming voor het bedrijventerrein Vossenberg al geruime tijd. Het is weliswaar een geheel nieuwe m.e.r.-procedure, maar deze borduurt voort op de uitgevoerde onderzoeken voor het MER 2007 en het vernietigde bestemmingsplan Vossenberg West II. Daar waar nodig moeten nut en noodzaak, beleidskaders en de (milieu)onderzoeken worden geactualiseerd of geheel opnieuw worden uitgevoerd.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de informatie in het MER 2007 en de concept Notitie reikwijdte en detailniveau (notitie R&D). Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in deze documenten voldoende aan de orde komen.

¹ Voor de ontwikkeling van bedrijventerrein Vossenberg West II zijn in 1993, 2000 en 2007 ook m.e.r.-procedures doorlopen waarover de Commissie heeft geadviseerd.

² De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder 'Adviezen Commissie'.

2. Achtergrond, nut&noodzaak en besluitvorming

2.1 Vernietiging bestemmingsplan 2008 en nieuw MER

In 2010 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) het bestemmingsplan Vossenbergh West II uit 2008 vernietigd waarvoor in 2007 een MER is opgesteld.³ Hoewel de conclusie van de ABRvS voornamelijk gebaseerd was op het onvoldoende motiveren en borgen van de geluidbelasting, zullen in het nieuwe MER wederom alle milieueffecten van de voorgenomen activiteit moeten worden beschreven. Veel informatie uit het MER 2007 kan waarschijnlijk opnieuw gebruikt worden, maar voor alle relevante milieueffecten zal moeten worden nagegaan:

- in hoeverre beleid, wet- en regelgeving of rekenvoorschriften gewijzigd zijn;
- of er nieuwe ontwikkelingen zijn waarmee rekening moet worden gehouden zoals de aanleg van de Noordwesttangent;
- veranderingen in het milieu hebben plaatsgevonden, zoals toe- of afname van luchtvervuiling.

Maak in het MER inzichtelijk waar informatie uit het MER 2007 is gebruikt en welke informatie is geactualiseerd.

2.2 Nut en noodzaak

De vraag naar bedrijventerreinen en de noodzaak voor een langshaven en containerterminal in Tilburg wordt in de notitie R&D op hoofdlijnen beschreven. Geef in het MER een onderbouwing en een actualisatie van de cijfers over nut en noodzaak voor het bedrijventerrein. Ga daarbij ook in op de SER-ladder die door de Rijksoverheid is opgesteld.⁴ Geef daarbij ook aan in hoeverre de huidige economische crisis een effect heeft op de vraag naar bedrijventerreinen in de regio in het algemeen en specifiek voor dit bedrijventerrein.⁵

2.3 Juridische borging

Het onvoldoende motiveren en borgen van de milieueffecten was de belangrijkste reden voor de ABRvS om het vorige bestemmingsplan te vernietigen. De milieueffecten die, binnen de randvoorwaarden uit beleid en regelgeving, te verwachten zijn moeten in het MER worden beschreven. De juridische borging van deze randvoorwaarden in het bestemmingsplan zijn echter geen onderdeel van het MER. Een doorkijk in het MER van de wijze van borging maakt wel inzichtelijk in hoeverre de maximaal te verwachten milieueffecten van het bestemmingsplan daadwerkelijk zijn beschreven in het MER.

³ ABRvS, zaaknummer 200905366/1/R3.

⁴ De SER-ladder houdt in: Eerst kijken naar bestaande capaciteit op bedrijventerreinen, vervolgens zoeken naar ruimtewinst door herstructurering van bestaande terreinen en daarna pas de eventuele aanleg van nieuwe terreinen.

⁵ Zie ook de zienswijzen van dhr. en mevr. Wijnen en de provincie Noord-Brabant.

3. Voorgenomen activiteit, alternatieven, varianten en referentie

3.1 Voorgenomen activiteit

Beschrijf in het MER voor welke categorieën bedrijven de Vossenbergring West II ontwikkeld wordt en geef aan in hoeverre dit gewijzigd is ten opzichte van het MER 2007.

3.2 Alternatieven en varianten

Alternatieve locaties en de basis inrichtingstructuur zijn in de voorgaande MER'en afdoende beschreven. Vat dit op hoofdlijnen samen in het MER.

De varianten op bedrijfscategorieën, milieuzonering en mitigerende maatregelen zoals beschreven in de notitie R&D kunnen uitgewerkt worden in het MER.⁶

3.3 Referentie

Het oude bestemmingsplan vormt in principe de basis voor de bepaling van de milieueffecten. Zoals opgemerkt in de notitie R&D is de oude agrarische bestemming niet meer aanwezig aangezien de gronden al bouwrijp zijn gemaakt. Een dubbele referentie, zoals voorgesteld in de notitie R&D, als basis voor de effectbeschrijving geeft daarmee meer duidelijkheid over de juridische en feitelijk te verwachten milieueffecten. Pas deze dan ook toe.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Algemeen

In de notitie R&D is goed op hoofdlijnen aangegeven welke milieueffecten van belang zijn. Hieronder worden voor een aantal aspecten nadere richtlijnen gegeven.

4.2 Verkeer

Maak de verkeersafwikkeling inzichtelijk van de wegen in het plan- en studiegebied. Bij de vorige m.e.r.-procedure is al uitgegaan van de realisatie van de Noordwesttangent. Geef in het MER aan in hoeverre de verkeerscijfers anders zijn ten opzichte van de vorige procedure, nu het bestemmingsplan dat deze weg mogelijk maakt onherroepelijk is geworden.

⁶ Zie ook de zienswijze van de provincie Noord-Brabant.

Model

Beschrijf in het MER de karakteristieken van het verkeersmodel. Geef aan op welke uitgangspunten de opbouw van het netwerk in de verschillende prognosejaren is gebaseerd en welke ruimtelijke ontwikkelingen voor de prognosejaren zijn meegenomen. Ga daarbij uit van verkeers- en vervoerprognoses voor 2020 en een doorkijk naar 2030 of 2040. Geef aan hoe de verschillende vervoerwijzen en verkeerssoorten in het model zijn opgenomen (vracht- en personenautoverkeer en openbaar vervoer).

Studiegebied

Geef in het MER op kaart aan wat als plangebied en wat als studiegebied moet worden beschouwd. Uitgangspunt voor het studiegebied is dat dit zodanig moet worden gekozen dat relevante veranderingen/effecten met betrekking tot verkeersaanbod, luchtkwaliteit en geluid in beeld worden gebracht.

Analyse

De verkeerskundige analyse behelst een analyse van de volgende aspecten en onderwerpen voor het plangebied en studiegebied:

- de verkeersintensiteiten, onderscheiden naar personenverkeer en vrachtverkeer, alsmede onderscheid naar motief (woon-werk, zakelijk, overig) en tijdstip van de dag (ochtend- en avondspits en niet-spits/etmaal);
- de kwaliteit van de verkeersafwikkeling, in de vorm van I/C-verhoudingen op de wegvakken voor 2020 en een doorkijk naar 2030 of 2040 en de capaciteit/verzadigingsgraad op de relevante kruispunten voor 2020;
- de eventuele congestie (-duur en -zwaarte) voor 2020, met een doorkijk naar 2030 of 2040;
- de verkeersveiligheid (ongevalskans, slachtoffers) voor het jaar 2020.

Beschrijf ook de effecten van vervoer over water in samenhang met het toenemende verkeer ten gevolge van de verruiming van het Wilhelminakanaal.⁷

4.3 Luchtkwaliteit

Beschrijf de effecten op de luchtconcentraties van fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$ ⁸) en NO_2 , ook onder de grenswaarden.⁹ Geef ook de emissies en deposities van stikstof. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. (Eenvoudiger berekeningen volstaan wanneer hiermee keuzes tussen alternatieven en conclusies voldoende onderbouwd kunnen worden.) Presenteer de resultaten van de bereke-

⁷ Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de informatie uit het MER dat is opgesteld voor de opwaardering van het Wilhelminakanaal.

⁸ Op dit moment zijn de rekenmethoden voor $PM_{2,5}$ nog niet opgenomen in de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit, indien deze regeling ten tijde van de m.e.r. niet beschikbaar komt beredeneer of bereken de concentraties $PM_{2,5}$ dan op basis van de dan best beschikbare rekenmodellen.

⁹ Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

ningen met behulp van verschilcontourenkaarten¹⁰ en geef per contour de hoeveelheid en ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten en groepen.^{11, 12}

Geef een onderbouwing van de inputgegevens van de rekenmodellen. Ga bijvoorbeeld in op de herkomst van de verkeersgegevens en de aannames die zijn gedaan voor de (lokale) effectiviteit van (toekomstige) generieke en lokale maatregelen. Maak gebruik van de laatste achtergrondwaarden.

Toetsing aan wettelijke eisen

De Vossenbergr West II is als 'in betekenende mate'-project opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Maak aannemelijk dat de ontwikkeling past binnen, of in ieder geval niet in strijd is met, het NSL.^{13, 14} Indien het project wel is gewijzigd ten opzichte van de uitgangspunten in het NSL, geef dan aan hoe dit via de meldingsprocedure (artikel 5.12, twaalfde lid) is uitgewerkt.

4.4 Geluid

Beschrijf de huidige of heersende geluidbelasting op woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen inclusief de geluidbelasting ten gevolge van verkeer en vervoer voor de jaren 2020 en geef een doorkijk naar 2030 of 2040. Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de Wet geluidhinder en onderliggende regelingen. Geef ook aan welke geluidsbelasting te verwachten is van de scheepvaart.

Schenk in het MER voor zover van toepassing aandacht aan de cumulatie van geluidbelasting van de weg en geluidbelasting van overige geluidsbronnen. Beschrijf in het MER de toename of afname van aantallen geluidbelaste woningen (vanaf de voorkeurswaarde, uitgedrukt in de Europese dosismaat Lden, van 48 dB) en oppervlak geluidbelast natuurgebied (vanaf een etmaalgemiddelde van 42 dB(A)) door de verschillende alternatieven en scenario's. Presenteer de geluidscontouren op een contourenkaart.

¹⁰ Gebruik hiervoor klassebreedtes van 1,0 µg/m³, indien klassebreedtes van 1,0 µg/m³ onvoldoende onderscheidend zijn gebruik dan kleinere klassebreedtes.

¹¹ Gebruik hiervoor de zogeheten Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Denk bij gevoelige objecten aan kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen en woningen. Gevoelige groepen zijn bijvoorbeeld kinderen, ouderen en mensen met long- of hartziekten.

¹² Zie ook de zienswijze van dhr. en mevr. Smulders.

¹³ Vergelijk daarvoor de projectgegevens (= projectkenmerken en de daarbij horende luchtkwaliteitseffecten) in het besluit met de projectgegevens zoals opgenomen in het NSL.

¹⁴ De Commissie adviseert bij het aannemelijk maken of het project past binnen, of in ieder geval niet in strijd is met het NSL, kennis te nemen van de aanbevelingen in het RIVM-rapport 'Nulmeting van het NSL monitoringsprogramma, RIVM 2010'. Het gaat daarbij met name om:

- het openbaar maken van de door de wegbeheerders gebruikte verkeersmodellen en inputgegevens en de onderbouwing daarvan;
- het daarbij expliciet aangeven op welke wijze projecten en maatregelen die niet in het NSL zijn opgenomen (waaronder NIBM-projecten en lokale maatregelen) in de gegevens zijn verwerkt;
- het ruim voor het verstrijken van de derogatietermijn onderzoeken van de effectiviteit van ingezette maatregelen.

Geef in het MER aan:

- of er thans al woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen zijn waarvoor een hogere waarde is verleend;
- in hoeverre er nog achterstallige saneringssituaties zijn;
- welke geluidsreducerende maatregelen (bijvoorbeeld in de vorm van geluidswal of 'stiller asfalt') getroffen zullen moeten worden¹⁵;
- de cumulatie van geluid van het totale industrieterrein met verkeer¹⁶;
- de mogelijkheden van borging van geluid (inclusief de cumulatie) in het bestemmingsplan.

Beschrijf in het MER ook de (positieve of negatieve) gevolgen voor de geluidniveaus langs de relevante bestaande wegen van het onderliggende wegennet.

4.5 Externe veiligheid

In de notitie R&D wordt aangegeven dat voor externe veiligheid in het MER de risico's van activiteiten op het bedrijventerrein, de Noordwesttangent en de hogedruk aardgasleiding¹⁷ in beeld worden gebracht. Betrek hierin ook het scheepvaartverkeer. Beschrijf de risico's voor omwonenden en bewoners van het gebied. Bespreek maatregelen ter beperking van deze risico's. Voeg een kaart toe die inzicht biedt in de geplande en aanwezige bebouwing en de aantallen aanwezige personen in de omgeving.

4.6 Gezondheid

De gezondheidseffecten zijn van belang voor de (toekomstige) omwonenden en gebruikers van het gebied. Voor het plangebied is vooral de (cumulatie van de) invloedssfeer van bestaande en (mogelijk toekomstige) activiteiten van belang. Het gaat hier om luchtkwaliteit, geur, geluid en externe veiligheid.

Geef aan hoeveel woningen en andere gevoelige bestemmingen binnen de diverse contouren voor NO₂, PM₁₀, geluid, geur¹⁸ en plaatsgebonden risico en groepsrisico voorzien zijn. Bereken voor geluid het aantal ernstig gehinderden en ernstig slaapverstoorden door gebruik te maken van de voor het Europese geluidbeleid best geschikt geachte en geaccepteerde dosis-effectrelaties.

Combineer de (hoogste contouren van de) kaarten voor lucht, geluid, geur en risico's in de huidige situatie en in de referentiesituatie en geef aan hoeveel woningen voorzien zijn in gebieden waar de knelpunten zitten met een gecombineerde hoge belasting voor lucht, geluid, geur en/of risico's leefbaarheid. Geef aan wat de mogelijkheden zijn om de omvang van de blootstelling en daarmee de gezondheidseffecten te minimaliseren.

¹⁵ Zie ook de zienswijze van dhr. Wirken.

¹⁶ Zie ook de zienswijze van dhr. en mevr. Wijnen.

¹⁷ Zie ook de zienswijze van de Gasunie en dhr. en mevr. Wijnen.

¹⁸ Zie ook de zienswijze van dhr. Van Mossel.

4.7 Duurzaamheid

Energie

In de notitie R&D wordt aangegeven dat de gemeente Tilburg duurzaamheid hoog in het vaandel heeft staan en dat het streven is van de Vossenbergring West II een energieneutraal bedrijventerrein te maken. Geef in het MER aan hoe dit wordt bereikt. Ga daarbij in op de mogelijkheden voor:

- energiebesparing en -productie op het bedrijventerrein zoals de toepassing van warmte/koude installaties, windmolens en de plaatsing van zonnepanelen;
- energie-efficiency door functieschakeling zoals gebruik van restenergie-/warmte;
- beperking van de emissies van broeikasgassen zoals CO₂ en mogelijke mitigerende maatregelen.

Verkeer

Ga in op de kansen die duurzame mobiliteitsontwikkelingen kunnen bieden en hoe reëel de kansen hiervoor zijn op de Vossenbergring West II. Denk hierbij aan elektrificeren van vervoer, nieuwe logistieke concepten (bijvoorbeeld een vergaande reductie van lege ritten en/of gecombineerd weg-water-rail vervoer), vergaande vormen van mobiliteitsmanagement en wijzigingen in mobiliteitspatronen als gevolg van ICT-ontwikkelingen (bijvoorbeeld vergaande vormen van telewerken).

4.8 Bodem en water

Bij de aanleg van de zwaairom in het Wilhelminakanaal komt grond en bagger vrij. Geef in het MER aan of hier sprake is van verontreinigde grond en/of bagger en hoe deze wordt verwerkt.

In de notitie R&D worden veel maatregelen genoemd om de effecten op grond- en oppervlakte water te beperken. Onderzoek deze in het MER op hun werkzaamheid. De verbreding van het Wilhelminakanaal zal enig verdrogend effect hebben op de omgeving. Ga in op de mogelijke cumulatieve verdrogingseffecten van de hydrologische effecten van deze verbreding en de aanleg van het bedrijventerrein.

Geef aan wat de gevolgen voor het milieu zijn bij vrijkomen van gevaarlijke stoffen in water en bodem.

4.9 Natuur

Geef in het MER aan welke kenmerkende habitats en soorten aanwezig zijn in het studiegebied. Beschrijf de autonome ontwikkeling van de natuur in het gebied. Ga daarna in op de ingreep-effectrelatie tussen de voorgenomen activiteit en de in het studiegebied aanwezige

natuurwaarden. Geef aan voor welke dieren en planten aanzienlijke gevolgen te verwachten zijn, wat de aard van de gevolgen¹⁹ is en wat deze gevolgen voor de populaties betekenen.

Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

Gebiedsbescherming

Beschrijf de mogelijke invloed van het voornemen op beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en de Ecologische hoofdstructuur (EHS).²⁰ Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan.

Ook als het voornemen niet in of direct naast een beschermd gebied ligt, kan het gevolgen hebben op een beschermd gebied (externe werking) zoals verdrogingseffecten en stikstofdepositie op daarvoor gevoelige habitats. Ook een kleine toename van stikstofdepositie op overbelaste milieus in zelfs wat verder weggelegen Natura 2000-gebieden zoals Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen kunnen in cumulatie tot significant effecten leiden.

Beschrijf het effect van het bedrijventerrein op de aanwezige migratie en trekroutes van dieren. Ga daarbij in op de lichtverstoring op het vijftal waargenomen vleermuissoorten, waaronder de Meervleermuis.

Soortenbescherming

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef indien verbodsbepalingen overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort.

5. Overige aspecten

5.1 Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van het voorkeursalternatief en de varianten daarin moeten onderling én met de referentiesituaties worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de aard en mate waarin de alternatieven andere effecten veroorzaken. Vergelijk bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie en betrek daarbij de doelstellingen en de grens- en

¹⁹ Geef aan of het bijvoorbeeld gaat om vernietiging van leefgebied door ruimtebeslag, verstoring door licht en geluid, verdroging of vernatting door verandering van de waterhuishouding, versnippering door doorsnijdingen of barrièrewerking of vermesting en verzuring door deposities van stikstof.

²⁰ Let op: naast Natura 2000- en EHS-gebieden zijn er andere beschermde gebieden, zoals beschermde natuurmonumenten (art. 10 Natuurbeschermingswet 1998) en beschermde leefomgevingen (art. 19 Flora- en faunawet). Elk gebied kent zijn eigen beschermingsregime.

streefwaarden van het milieubeleid. Gebruik ook hiervoor eenduidige en, zo veel als mogelijk, kwantificeerbare toetsingscriteria.

5.2 Leemten in milieu-informatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten onvoldoende informatie kan worden opgenomen door gebrek aan gegevens. Spits dit toe op milieuaspecten die in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat de consequenties van het tekort beoordeeld kunnen worden. Geef ook aan of dat wat ontbreekt op korte termijn kan worden ingevuld.

5.3 Onzekerheden en evaluatieprogramma

Houd bij de vergelijking en toetsing van de varianten aan (project-) doelen en wettelijke grenswaarden expliciet rekening met de onzekerheden in effectbepalingen.²¹ Geef daarvoor in het MER inzicht in:²²

- de waarschijnlijkheid dat effecten optreden, dat wil zeggen het realiteitsgehalte van de verschillende effectscenari'o's (best-case en worst-case);
- het belang van de onzekerheden in effectbepalingen voor de significantie van verschillen tussen alternatieven, en daarmee voor de vergelijking van alternatieven;
- op welke wijze en wanneer na realisering van het initiatief de daadwerkelijke effecten geëvalueerd worden, bijvoorbeeld via een oplevertoets, en welke maatregelen 'achter de hand' beschikbaar zijn als (project-)doelen en grenswaarden in de praktijk niet worden gehaald.²³

5.4 Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda.

²¹ Effectbepalingen voor de toekomst zijn inherent onzeker. Het zijn veelal de best mogelijke benaderingen op basis van in de praktijk ontwikkelde en getoetste modellen. De onzekerheden in de uitkomsten van modellen moeten wel worden onderkend. Schijnzekerheden leveren immers ondoelmatige keuzes en maatregelen op. Effecten kunnen in werkelijkheid meevallen, dan zijn te veel maatregelen getroffen. Effecten kunnen tegenvallen, dan zijn te weinig maatregelen genomen.

²² Een factsheet op de website van de Commissie bevat meer informatie over het omgaan met onzekerheden in MER. (http://docs1.eia.nl/mer/diversen/factsheet_19_omgaan_met_onzekerheden_in_mer_webversie.pdf).

²³ Dit sluit aan bij de adviezen van de Commissie Elverding. Met de oplevertoets wordt ook invulling gegeven aan de (tot op heden veelal niet nagekomen) verplichting tot evaluatie van een MER (artikel 7.39 t/m 7.42 van de Wet milieubeheer).

5.5 Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de varianten daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de varianten;
- de vergelijking van de varianten en de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: college van burgemeester en wethouders van Tilburg

Bevoegd gezag: gemeenteraad van Tilburg

Besluit: vaststellen bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: C4.1 aanleg haven, D11.3 aanleg industrieterrein

Activiteit:

De gemeente Tilburg is voornemens om een bedrijventerrein Vossenbergh West II met een langshaven te realiseren in de noordwestelijke hoek van Tilburg. De realisatie van het terrein van 100 ha en de haven (geschikt voor schepen tot circa 1.500 ton) wordt noodzakelijk geacht om tegemoet te komen aan de behoefte in de regio in het algemeen en de gemeente Tilburg in het bijzonder.

Bijzonderheden:

Voor de ontwikkeling van bedrijventerrein Vossenbergh West II zijn in 1993, 2000 en 2007 ook m.e.r.-procedures doorlopen waarover de Commissie heeft geadviseerd. Zoals in de notitie R&D is aangegeven loopt de planvorming voor het bedrijventerrein Vossenbergh al geruime tijd. Het is weliswaar een geheel nieuwe m.e.r.-procedure, maar deze borduurt voort op de uitgevoerde onderzoeken voor het MER 2007 en het vernietigde bestemmingsplan Vossenbergh West II. Daar waar nodig moeten nut en noodzaak, beleidskaders en de (milieu)onderzoeken worden geactualiseerd of geheel opnieuw worden uitgevoerd.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure: 24 maart 2011

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 25 maart tot en met 5 mei 2011

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 2 maart 2011

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 20 mei 2011

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:

drs. B.F.M. Beerlage (werkgroepsecretaris)

mr. F. Arents

ir. C. van der Giessen

ir. G.J. Hellinga

drs. S.R.J. Jansen

ing. J.J.A. van Leeuwen

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

ir. J. Temorshuizen

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de hierna genoemde informatie die van het bevoegde gezag is ontvangen, als uitgangspunt.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Vossenbergh West II Tilburg, Notitie Reikwijdte en Detailniveau (definitief concept), Oranjewoud, 25 februari 2011

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 11 mei 2011 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. N.V. Nederlandse Gasunie, Groningen
2. J. en R. Smulders, Dongen
3. Ministerie van Defensie, Tilburg
4. DAS Rechtsbijstand namens de heer en mevrouw Wijnen, Dongen
5. Provincie Noord-Brabant, Den Bosch
6. Gemeente Gilzen en Rijen, Rijen
7. A.J.H.C. Wirken, Tilburg
8. F. van Mossel, Dongen
9. Bewonersvereniging De 7 Eilanden, Tilburg

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Ontwikkeling bedrijventerrein Vossenberg West II, gemeente Tilburg

De gemeente Tilburg is voornemens om een bedrijventerrein Vossenberg West II met een langshaven te realiseren in de noordwestelijke hoek van Tilburg. Om het bedrijventerrein mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld waarvoor de gemeenteraad bevoegd gezag is. Voor de besluitvorming over het bestemmingsplan stelt het college van burgemeester en wethouders een milieueffectrapport op.



Commissie voor de
milieueffectrapportage

ISBN: 978-90-421-3276-4

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

