



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Structuurvisie FlorijnAs, gemeente Assen

Advies over reikwijdte en detailniveau  
van het milieueffectrapport

26 april 2011 / rapportnummer 2522-50





# 1. Hoofdpunten van het MER

De gemeente Assen heeft het voornemen om een bestaande noord-zuidroute door de stad op te waarderen tot een zogenaamde Stadsboulevard. Op die manier wil ze ruimtelijke ontwikkelingen langs deze route ondersteunen en de bereikbaarheid van het stadscentrum en van die nieuwe ontwikkelingen verbeteren. Om te kunnen besluiten over de realisatie van al deze ontwikkelingen worden een structuurvisie en een milieueffectrapport (plan-MER) opgesteld. De gemeenteraad van Assen is bevoegd gezag voor het vaststellen van de structuurvisie.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')<sup>1</sup> beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- de vormgeving en inrichting van de weg en de consequenties van de aanpassingen voor het stedelijk netwerk van verbindingen (auto, fiets en OV);
- de samenhang tussen de deelprojecten, de onzekerheden in de uitvoering en de mogelijkheden voor fasering;
- (cumulatieve) effecten op de leefbaarheid (geluid, luchtkwaliteit, verkeersveiligheid en barrièrewerking) binnen de bebouwde kom van Assen door wijziging van verkeerspatronen;
- (milieu-)randvoorwaarden die gelden bij de realisatie van projecten zoals de toeristisch-recreatieve zone en Assen-Oost en -Zuid.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie reikwijdte en detailniveau plan-MER FlorijnAs. Daarom gaat ze in dit advies niet in op de punten die in de notitie R&D voldoende aan de orde komen.

---

<sup>1</sup> De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) onder 'Adviezen Commissie'. Een overzicht van ontvangen zienswijzen en adviezen vindt u in bijlage 2.

## 2. Achtergrond, beleid en besluitvorming

### Algemeen

Het project FlorijnAs omvat een breed programma van ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuurlele aanpassingen, dat in het kader van de Crisis- en herstelwet (Chw) is aangewezen als lokaal project van nationale betekenis. De onderdelen waaruit het programma is opgebouwd, bevinden zich in een verschillende fase van uitwerking. Voor sommige, zoals de Blauwe As en de eerste fase van het werklandschap Assen-Zuid, zijn vrijwel alle keuzes gemaakt en is nagenoeg het stadium van uitvoering bereikt. Voor andere, zoals de recreatieve zone bij het TT-circuit, zijn alleen globale doelen en beelden geformuleerd. Voor een enkel deelproject is ook een m.e.r.-procedure doorlopen.

De Commissie onderschrijft het doel van het plan-MER zoals omschreven in paragraaf 1.2 van de notitie R&D, namelijk het inventariseren van:

- de cumulatieve milieueffecten van de deelprojecten;
- milieueffecten die bij de uitwerking van het project verder onderzocht moeten worden;
- randvoorwaarden die hieruit voortvloeien voor de uitvoering van de deelprojecten.

De structuurvisie en het plan-MER, noodzakelijk voor realisatie van het project onder de Chw, moeten verder vooral integrerende documenten zijn, die het bredere kader voor en de samenhang tussen de deelprojecten beschrijven. Dit betekent dat het relatief belang van de deelprojecten, de onderlinge afhankelijkheden en de volgorde waarin ze kunnen worden uitgevoerd, moeten worden onderbouwd. Enkele voorbeelden illustreren welke zaken om uitwerking vragen:

- Op verschillende plaatsen zijn woon- en werklocaties geprojecteerd die samen in een bepaalde behoefte moeten voorzien. Uit het MER moet duidelijk worden hoe de behoefte-raming is onderbouwd, hoe ze de formulering van de projectdoelen heeft beïnvloed en hoe in de prioriteitstelling en uitvoering van de projecten wordt omgegaan met de onzekerheden in deze raming;
- De binnenstedelijke wateropgave en het beekherstel in het gebied van de Drentsche Aa worden in de notitie R&D aan elkaar gekoppeld. Beschrijf in het MER op welke wijze deze koppeling wordt vorm gegeven.

### Specifieke aandachtspunten

De notitie R&D geeft voor ieder deelproject een goed beeld van het doel en de stand van zaken. Vul in het MER deze informatie per deelproject aan met een beschrijving van de reeds doorgemaakte ontwikkeling en van de eerder genomen en nog te nemen besluiten, of vul ze aan met een goede verwijzing naar de documenten die deze beschrijving bevatten. Besteed daarbij ook aandacht aan randvoorwaarden uit overkoepelende beleidsdocumenten zoals de 'Structuurvisie Assen 2030', de 'Groenstructuurvisie' uit 2006 en de 'Stedelijke Wateropgave' uit 2007. Ook een toets op de duurzaamheidsambities uit de Omgevingsvisie Drenthe 2020 van de provincie Drenthe (2010) ligt in dit kader voor de hand.

Geef in het MER een overzicht van de actuele leefbaarheidsknelpunten (lucht, geluid, verkeersveiligheid, barrièrewerking). Beschrijf de gemeentelijke ambities om deze knelpunten op te lossen. Doe dit tegen de achtergrond van de autonome ontwikkeling. Geef ook aan in welke mate de gebiedsdoelen voor luchtkwaliteit en geluidhinder, vanuit oogpunt van volksgezondheid, verder gaan dan het halen van de wettelijke grenswaarden. De Commissie wijst in dit verband op de doelstellingen voor volksgezondheid<sup>2, 3</sup>, zoals verwoord in het NMP4, het Actieprogramma Gezondheid en Milieu (2002–2006)<sup>4</sup> en de Nationale Aanpak Milieu en Gezondheid (2008–2012).

Geef aan wat opnemen in de Chw b voor de besluitvorming. Geef tenslotte ook aan wie het bevoegde gezag is voor nog te nemen besluiten en wat globaal de tijdsplanning is.

### 3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

#### 3.1 Algemeen

Het voornemen omvat uiteenlopende activiteiten zoals het uitplaatsen van grootschalige bedrijven naar de stadsrand, het bouwen van woningen en kantoren en ontwikkelen van recreatieve voorzieningen, het (plaatselijk) verdubbelen van wegen en aanleggen van sluzen en bruggen, en het versterken van natuur en landschap aan de oostkant van Assen. Beschrijf in het MER de voorgenomen activiteit als een optelsom van de maximaal denkbare projectonderdelen, waarbij de FlorijnAs de verbindende factor vormt.

Zoals eerder aangegeven, is niet altijd 'het maximaal denkbare' uitgewerkt. Hoe de toeristisch-recreatieve zone zich kan ontwikkelen is slechts globaal omschreven. Het is nodig om hiervoor (een bandbreedte in) mogelijke initiatieven te schetsen. Alleen zo kan goed onderbouwd worden welke van de milieuthema's uit paragraaf 3.4.2 van de notitie R&D— zoals verstoring, verdroging en lichthinder — relevant zijn en wat maximaal te verwachten effecten zijn.

Omschrijf in het MER de inrichting van de Stadsboulevard: waar vindt uitbreiding van het aantal rijstroken plaats, waar en op welke wijze worden kruispunten aangepast, waar is sprake van gescheiden rijbanen (met middenberm), waar is een 'rood' of een 'groen' karakter gewenst of waar zijn ventwegen aanwezig. Ontwikkel zo nodig hiervoor een typologie van vormgevingsopties voor de Stadsboulevard.

---

<sup>2</sup> Op basis van de Wet collectieve preventie volksgezondheid (Wcpv). Het doel van de Wcpv is gezondheidswinst: het verlengen van gezonde levensverwachting, het voorkomen van vermijdbare sterfte en het verhogen van de kwaliteit van het leven. De Wcpv stelt dat gemeenten dit kunnen bewerkstelligen door gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen mee te laten wegen. De Wcpv verplicht de gemeenten elke vier jaar een nota gemeentelijk gezondheidsbeleid vast te stellen.

<sup>3</sup> Op basis van de EU-richtlijn 2001/42/EG voor m.e.r. op strategisch niveau is gezondheid expliciet benoemd als milieueffect in de Nederlandse regelgeving voor plan-MER.

<sup>4</sup> Hierin worden m.e.r. en SMB (plan-m.e.r.) expliciet als belangrijke instrumenten genoemd om de integratie van gezondheid en milieu in lokaal beleid te bevorderen.

De Commissie onderschrijft het ontbreken van redenen voor het opnieuw onderzoeken van locatie-alternatieven.<sup>5</sup> In aanvulling op wat in paragraaf 2 van dit advies is gesteld, ziet de Commissie vooral mogelijkheden om het MER te gebruiken bij:

- het verantwoorden van de maximale omvang van het totale project;
- het ordenen in de tijd van de realisatie van de verschillende programmaonderdelen;
- het ordenen in de tijd van de ontwikkeling van gebieden met een zelfde bestemming;
- het benoemen van de (milieu-)randvoorwaarden (risico's en kansen) bij realisering en gebruik van de verschillende programmaonderdelen.

Ze adviseert dan ook om in de vorm van scenario's te onderzoeken in welke volgorde de deelprojecten kunnen worden uitgevoerd, waarbij naast de betekenis van een deelproject voor het halen van gestelde doelen ook de milieugevolgen die het veroorzaakt, worden meegewogen<sup>6</sup>. Gebruik hiervoor eenduidige en, zo veel als mogelijk, kwantificeerbare toetsingscriteria. De Commissie adviseert verder om een scenario op te nemen waarbij alle ontwikkelingen maximaal worden uitgevoerd en om hiervan de gevolgen voor de (verkeers-)belasting, de inrichting van de Stadsboulevard en de omgeving te beschrijven.<sup>7</sup>

## 3.2 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. De Commissie beveelt aan om geen van de onderdelen van het project FlorijnAs op te nemen in de autonome ontwikkeling — ook al is over sommige vergaand besloten — maar alleen de activiteiten die in paragraaf 3.2 van de notitie R&D zijn benoemd.

# 4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

## 4.1 Algemeen

Onderscheid effecten die zich voordoen in de uitvoeringsfase en effecten die optreden tijdens gebruik. Maak een onderscheid tussen het plangebied (de FlorijnAs en daaraan gekoppelde programma's) en het studiegebied (tot waar effecten van het initiatief merkbaar zullen zijn).

---

<sup>5</sup> Notitie R&D, paragraaf 3.3. Zo zijn in het rapport Modellenvergelijking Assen FlorijnAs de alternatieven voor de ontsluitingsstructuur afdoende vergeleken.

<sup>6</sup> Te denken valt bijvoorbeeld aan verkeershinder, verminderde bereikbaarheid van voorzieningen, geluidhinder en afgenomen luchtkwaliteit in de realisatiefase.

<sup>7</sup> Ook de Provincie Drenthe stelt voor om een dergelijk scenario in beeld te brengen (zienswijze nr. 3).

## 4.2 Bereikbaarheid en verkeersafwikkeling

### Verkeersmodel

Geef in het MER een beknopte toelichting op het verkeersmodel en op de aannames die hierin worden gebruikt. Geef aan:

- welk basisjaar, welke prognosejaren welke autonome groeicijfers worden gehanteerd;
- de actualiteit van het verkeersmodel en hoe rekening is gehouden met de demografische ontwikkelingen in de regio;
- welke uitgangspunten worden gehanteerd uit het mobiliteitsbeleid en voor de economische ontwikkeling;
- welke verkeerssoorten (vervoerwijzen) in het model zijn opgenomen;
- met welke weg- en verkeerskenmerken de Stadsboulevard is opgenomen. Denk daarbij aan rijsnelheden, capaciteit van de wegvakken, wegprofiel, geslotenheid voor bepaalde vervoerwijzen, en dergelijke.

### Verkeersanalyse

Beschrijf naast de in de Notitie R&D opgenomen effecten en indicatoren voor autoverkeer:

- de verkeersintensiteit op de Stadsboulevard en op relevante ontsluitingswegen binnen het studiegebied;
- het niveau van de verkeersafwikkeling van de wegvakken (I/C-verhouding) en kruispunten (verzadigingsgraad). Deze laatste zijn in het stedelijk netwerk maatgevend voor de bereikbaarheid;
- de mogelijkheden voor het beïnvloeden van de vervoerwijzekeuze in de stad en de maatregelen die daarvoor getroffen (kunnen) worden;

Werk het aspect bereikbaarheid ook uit voor langzaam verkeer (specifiek utilitair en recreatief fietsgebruik) en OV (spoorlijn, regionaal en busnetwerk) door aandacht te schenken aan:

- verbetering/verslechtering van doorstroming op de functionele relaties;
- barrièrewerking op de functionele relaties;
- veiligheid en aantrekkelijkheid op bestaande en nieuwe routes.

Maak bij het schetsen van dit overzicht maximaal gebruik van gegevens uit het rapport Modellenvergelijking Assen FlorijnAs.

## 4.3 Ruimtegebruik en recreatie

Beschrijf de functionele relaties binnen het plangebied en welke knelpunten aanwezig zijn. Geef aan waar het project kansen biedt om bestaande knelpunten op te lossen en de recreatieve infrastructuur voor wandelaars en fietsers te versterken of waar knelpunten die het project veroorzaakt, bij de nadere uitwerking door maatregelen verkleind kunnen worden.

## 4.4 Woon- en leefmilieu

Beschrijf de effecten van het voornemen in ieder geval op de aspecten luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid en gezondheid. Geef aan waar nieuwe knelpunten te verwachten zijn en of bestaande knelpunten worden opgelost. Indien knelpunten worden gesignaleerd, moet beschreven worden wat ze inhouden. Geef duidelijk de ligging van woningen en andere gevoelige objecten aan.

Presenteer de resultaten middels contouren op een topografische ondergrond, ook onder de toepasselijke (voorkeurs-)grenswaarden<sup>8</sup> en ga in op de blootstelling. Breng de verschillen tussen het voornemen en de huidige situatie en de referentiesituatie duidelijk in beeld.

## 4.5 Bodem en water

Uit de notitie R&D en de toelichting op de vragen tijdens het locatiebezoek is gebleken dat de gemeente de (gewenste) kwaliteit van bodem en water als kaderstellend beschouwt voor de FlorijnAs en de verschillende programmaonderdelen. Herstel van de bovenloopjes tussen Asser Bos en de Drentse Aa behoort daartoe. Maak in het MER duidelijk welke (rand-)voorwaarden bodem en water stellen aan de FlorijnAs en de bijhorende programmaonderdelen.<sup>9</sup>

Beschrijf bij de effecten, zoals omschreven in paragraaf 3.4.1. van de notitie R&D, zowel de positieve als de negatieve effecten. Geef ook aan waar er kansen zijn om extra waterberging te creëren. Indien er een watertoets wordt uitgevoerd, kunnen de relevante resultaten daarvan in het MER worden opgenomen.

## 4.6 Natuur

Beschrijf de betekenis van het project<sup>10</sup> voor de Natura 2000-gebieden 'Witterveld' en 'Drentsche Aa' zoals omschreven in paragraaf 3.4.2 van de notitie R&D. Neem de Passende beoordeling op in het MER. De Passende beoordeling moet leiden tot een set van randvoorwaarden en uitgangspunten voor verdere ontwikkeling van de planvorming. Een uitgewerkte Passende beoordeling is later nodig bij het vaststellen van het bestemmingsplan.

Breng ook de effecten op de actuele en potentiële 'wezenlijke kenmerken en waarden' voor EHS-gebieden<sup>11</sup> en het Groene frame van stedelijk groen<sup>12</sup> in beeld. Onderzoek welke gevolgen het eventuele ruimtebeslag, verstoring (o.a. door licht, geluid en recreatie) of een even-

---

<sup>8</sup> Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

<sup>9</sup> De Provincie Drenthe verwijst in dit verband naar de KRW-doelen voor het gebied en de eisen aan grondwater- en oppervlaktewaterwinning.

<sup>10</sup> Zoals is aangegeven in paragraaf 3.1 van dit advies vraagt identificeren van te onderzoeken milieueffecten en duidelijke beschrijving van de activiteiten die (maximaal) mogelijk worden gemaakt.

<sup>11</sup> Conform toetsingskader provincie Drenthe.

<sup>12</sup> Het Groene Frame van Assen uit de Groenstructuurvisie gemeente Assen 2006 dat het toetsingskader vormt voor de beoordeling van het groen bij het ontwikkelen van nieuwe initiatieven en projecten.



tuele toename van stikstofdepositie hebben voor EHS-gebieden en het Groene frame. Als de geplande activiteiten gevolgen hebben voor EHS-gebied, beschrijf dan welke mitigerende en / of compenserende maatregelen genomen zullen worden, en waar en wanneer dat in de nadere uitwerking kan. Beschrijf ook de mogelijke positieve effecten op EHS en stedelijk groen, zoals bijvoorbeeld in Assen Oost bij de kwaliteitsverbetering tussen Drentse Aa en stad of bij het project Stadsboulevard (opheffen barrièrewerking).

Presenteer de grenzen van alle natuurgebieden en van alle gebieden waarin nieuwe ontwikkelingen zullen plaatsvinden duidelijk op kaart, op een schaal waaruit afstanden zijn af te leiden.

Voer een quick-scan uit op de sterk beschermde soorten genoemd in Flora en Faunawet en Rodelijstsoorten, om na te gaan welke knelpunten kunnen optreden en hoe die oplosbaar zijn. Aan de hand hiervan kunnen aanbevelingen geformuleerd worden bij de nadere uitwerking van het project, zoals een aanbeveling voor nader onderzoek naar flora en fauna.

## 4.7 Landschap en cultuurhistorie

De landschappelijke en ruimtelijke structuur van Assen zelf en van het omringende buitengebied zijn in belangrijke mate het gevolg van eeuwenoude ontginning en occupatie. Deze structuur wordt op veel plaatsen gekenmerkt door zeer hoge (landschaps- en cultuurhistorische) waarden en elementen. Zo is het hart van Assen al lange tijd beschermd stadsgezicht.<sup>13</sup> Breng deze waarden in beeld op een kaart, en koppel hieraan een toetsingskader voor bescherming, versterking of (her-)ontwikkeling van deze waarden. Geef aan welke delen van de FlorijnAs en de andere programmaonderdelen (kunnen) interfereren met deze waardenkaart en hoe aantasting wordt voorkomen of een bijdrage kan worden geleverd aan kwaliteitsverhoging. De Commissie denkt hierbij ondermeer aan de stadsranden aan de oostzijde van Assen die grenzen aan het beekdal van de Drentse Aa, aan de recreatieontwikkeling aan de zuidzijde van Assen, maar ook aan de herinrichting van de stationsomgeving in relatie tot oude routes, landgoederen en het beschermde stadsgezicht.

Breng ook de archeologische (verwachtings-)waarde in beeld en geef aan of de FlorijnAs en onderdelen uit het totale programma hiermee (kunnen) interfereren en hoe hiermee omgegaan wordt.<sup>14</sup>

---

<sup>13</sup> Zie hiervoor de zienswijze 1, van de RCE.

<sup>14</sup> De Provincie Drenthe benadrukt de noodzaak om projectrisico's op dit punt te beheersen door duidelijke afspraken te maken over archeologische (voor-)onderzoek dat een besluit over de eventuele inpassing van aanwezig vindplaatsen moet ondersteunen.

## 5. Overige aspecten

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten onvoldoende informatie kan worden opgenomen door gebrek aan gegevens. Spits dit toe op milieuaspecten die in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat de consequenties van het tekort beoordeeld kunnen worden. Geef ook aan of dat wat ontbreekt op korte termijn kan worden ingevuld.

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van het project met de autonome ontwikkeling. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda;
- schetsen, doorsnedes, foto's, referenties en andere beelden worden opgenomen die vaak boodschappen beter duidelijk maken dan tekst.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER**

**Initiatiefnemer:** College van burgemeester en wethouders van de gemeente Assen

**Bevoegd gezag:** Gemeenteraad van de gemeente Assen

**Besluit:** Vaststellen van een structuurvisie

**Categorie Besluit m.e.r.:** plan-m.e.r. vanwege mogelijke kaderstelling voor categorie C 10.1, D10.1, C11.2 en D11.3 (besluit-m.e.r. vóór 1 april 2011) en vanwege passende beoordeling

**Activiteit:** uitplaatsen van grootschalige bedrijven naar de stadsrand, het bouwen van woningen en kantoren en ontwikkelen van recreatieve voorzieningen, het (plaatselijk) verdubbelen van wegen en aanleggen van sluisen en bruggen, en het versterken van natuur en landschap

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in "Drenthe Journaal" van: 25 februari 2011

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 25 februari t/m 7 april 2011

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 24 februari 2011

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 26 april 2011

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:

Ir. W.H.A.M. Keijsers

Dr. J. Lembrechts (secretaris)

Drs. Y.J. van Manen

Drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

Ir. P.P.A. van Vugt

Ing. P.J.M. van Wijlick

### **Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de informatie die zij van het bevoegde gezag heeft ontvangen en die hierna is genoemd, als uitgangspunt.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

### **Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Notitie Reikwijdte en Detailniveau PlanMER FLorijnAs, 17 februari 2011. Gemeente Assen
- Assen FLorijnAs. Concept Masterstudie, 2009. De Zwarte Hond bv, Rotterdam/Groningen
- Ontwikkelingsvisie Assen Zuid: naar een modern recreatief werklandschap. Concept, oktober 2010. Gemeente Assen

- Varen, verbinden, verblijven – Visie Blauwe As 2, januari 2011. Gemeente Assen
- Groenstructuurvisie, 6 juli 2006. Gemeente Assen
- Stedelijke Wateropgave Assen deel 1: methode en uitgangspunten, 1 maart 2006. Gemeente Assen, Waterschap Hunze en Aa, e.a.
- Stedelijke Wateropgave Assen deel 2: analyse en resultaten, 1 maart 2006. Gemeente Assen, Waterschap Hunze en Aa, e.a.
- Stedelijke Wateropgave Assen deel 3: aangepaste klimaatscenario's KNMI, 28 juni 2007. Gemeente Assen, Waterschap Hunze en Aa, e.a.
- Assen FlorijnAs. Rapport Modellenvergelijking. Delen 1 (Matrix) en 2 (Conclusie). 2009. De Zwarte Hond bv, Rotterdam/Groningen

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 7 april 2011 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

## **BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen**

1. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Amersfoort
2. Gemeente Aa en Hunze, Gieten
3. Provincie Drenthe, Assen





## Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Structuurvisie FlorijnAs, gemeente Assen

De gemeente Assen heeft het voornemen om een bestaande noord-zuidroute door de stad op te waarderen tot een zogenaamde Stadsboulevard. Op die manier wil ze nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs deze route ondersteunen en de bereikbaarheid van het stadscentrum en van die nieuwe ontwikkelingen verbeteren. Om te kunnen besluiten over de realisatie van al deze ontwikkelingen worden een structuurvisie en een milieueffectrapport opgesteld. De gemeenteraad van Assen is bevoegd gezag voor het vaststellen van de structuurvisie.



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

ISBN: 978-90-421-3271-9

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

