



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan Strand Wijk aan Zee

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

14 juli 2011 / rapportnummer 2516-67



1. Oordeel over het MER

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beverwijk wil een nieuw bestemmingsplan vast laten stellen voor het strand van Wijk aan Zee.¹ In de huidige situatie zijn op het strand seizoensgebonden strandhuisjes en seizoensgebonden en jaarrond geëxploiteerde paviljoens en andere niet permanente gebouwen aanwezig. Het nieuwe bestemmingsplan moet jaarrondexploitatie van drie strandpaviljoens en overnachtingsmogelijkheden in de strandhuisjes gedurende de zomermaanden mogelijk gaan maken.² Vanwege de mogelijke effecten op het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat wordt voor de besluitvorming over het bestemmingsplan een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De gemeenteraad van Beverwijk is bevoegd gezag.

De Commissie heeft bij toetsing aan de vastgestelde notitie reikwijdte en diepgang en de wettelijke inhoudseisen een aantal tekortkomingenesignaleerd die zij essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. Deze tekortkomingen betroffen (de volledigheid van):

- de beschrijving van de kenmerkende habitats en aanwezigheid van (beschermd) soorten;
- het beoordelingskader;
- de effectbeschrijving;
- de toetsing van het voornemen;
- de beschrijving van mitigerende maatregelen.

Voor het kunnen beoordelen van de effecten van het voornemen is een beschrijving van de oppervlakte en kwaliteit van habitattypen en leefgebieden voor soorten alsmede inzicht in de natuurwaarden essentieel.

De Commissie heeft daarom in een voorlopig oordeel over het MER geadviseerd een aanvulling te schrijven voordat besluitvorming plaatsvindt. De gemeente Beverwijk heeft hierop het MER herschreven. Deze herziene versie is ter toetsing aan de Commissie aangeboden. De aanvulling is een zelfstandig rapport dat het oorspronkelijke MER volledig kan vervangen.

De Commissie is van mening dat in de aanvulling³ de essentiële informatie over het voornemen aanwezig is. De aanvulling is vooral gericht op de effecten van het voornemen op kwetsbare natuur in het studiegebied⁴. Het geeft voldoende inzicht in de effecten van het voornemen op habitats en soorten in het Natura 2000-gebied Noord-Hollands duinreservaat. De effecten van het voornemen op de wezenlijke kenmerken van de ecologische hoofdstructuur (EHS) zijn goed beschreven. Eventuele negatieve milieueffecten kunnen worden voorkomen

¹ Het plangebied bestaat uit het strand en het gedeelte van de Noordzee dat binnen de gemeentegrenzen valt.

² Dit betreft het voor een deel legaliseren van gedoogde situaties en het in overeenstemming brengen van de bouwvlakken uit het geldende bestemmingsplan met de werkelijke (in de loop der jaren verschoven) plaats van de bebouwing.

³ De Commissie toetst het oorspronkelijke MER en de aanvulling hierop. Daarom wordt in dit advies het herschreven MER de aanvulling op het MER genoemd. Het nieuwe MER is verschenen in juni 2011 en heeft als projectnummer 10.016 B

⁴ Het studiegebied bestaat uit het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat.

door het nemen van maatregelen gericht op het verminderen van betreding, met name in het broedseizoen, van kwetsbare natuur. Zeer recent is in dit kader een hekwerk geplaatst om de zeereep af te sluiten. Negatieve effecten op Natura 2000 gebied, EHS en streng beschermde soorten door betreding in het broedseizoen kan worden voorkomen door in het bestemmingsplan de gebruiksregel op te nemen dat overnachtingen in het voorjaar niet zijn toegestaan.

Een deel van de milieuaspecten is niet opgenomen in het oorspronkelijke MER, maar in de toelichting op het bestemmingsplan. Dit betreft ondermeer informatie over verkeer en parkeren, luchtkwaliteit, waterhuishouding en archeologie. Dit betekent dat het MER en de aanvulling niet als zelfstandig document, maar in combinatie met het bestemmingsplan moeten worden gelezen. De Commissie heeft in dit advies zowel de informatie uit het MER en de aanvulling als de milieu-informatie uit de toelichting op het bestemmingsplan betrokken.

In de m.e.r. procedure is het oorspronkelijke MER het openbare document dat voor het publiek ter inzage heeft gelegen. De aanvulling cq het herziene MER heeft niet ter inzage gelegen. De Commissie adviseert daarom de aanvulling openbaar te maken. Dit zal bijdragen aan een transparante procedure en aan een beter inzicht voor een breed publiek in de milieueffecten van het voornemen.

In Hoofdstuk 2 geeft de Commissie een toelichting op het oordeel over het MER. In Hoofdstuk 3 worden aanbevelingen gedaan voor het vervolgproces.

2. Toelichting op het oordeel

2.1 Tekortkomingen in het MER

In het MER ontbrak:

- een beschrijving van het voorkomen en de ontwikkeling van:
 - o de habitattypen Witte en Grijze duinen;⁵
 - o de complementaire broedvogels Paapje en Tapuit;⁶
 - o de Zandhagedis⁷ in de zeereep⁸;
- een duidelijk beoordelingskader voor de effecten van het voornemen;

⁵ Zie ook de reactie PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland op de notitie reikwijdte en diepgang (bijlage 3 in het MER) en de zienswijze van 4 april 2011, waarin ondermeer wordt ingegaan op het voorkomen van Grijze duinen in de Dorpsduinen en het Vuurbaakduin, Witte duinen in het Vuurbaakduin, enkele kleine voorkomens van vochtige habitats en over de doelstelling voor Embryonale duinen.

⁶ Het doel voor de complementaire broedvogel het Paapje in het Natura 2000-gebied is uitbreiding omvang en/of verbetering kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 5 paren. Er was in het MER sprake van 'een kleine kans op broedhabitat in het overige duin nabij Wijk aan Zee', maar geen informatie verzameld over het wel of niet aanwezig zijn van deze soort. Het MER gaf geen informatie of juist deze gebieden geschikt zijn voor potentiële hervestiging. Voor de Tapuit gold hetzelfde, hierbij is het doel uitbreiding omvang en/of verbetering kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 30 paren.

⁷ Flora- en faunawet tabel 3 soort bijlage IV Habitat richtlijn. De EHS is ook aangewezen voor de zandhagedis.

⁸ EHS en Natura 2000-gebied.

- een effectvergelijking van de referentiesituatie en het voornemen;
- een beschrijving van de ontwikkelingen die het voornemen maximaal mogelijk maakt⁹ en de effecten hiervan.

2.2 Aanvulling

De informatie in de aanvulling is weinig gestructureerd maar geeft wel voldoende inzicht in de effecten van het voornemen op kwetsbare natuur.

Habitats en soorten

De beschrijving van het voorkomen en de ontwikkeling van de habitattypen Witte en Grijze duinen en van de complementaire broedvogels Paapje en Tapuit is aangevuld op basis van de meest recente beschikbare informatie. Er zijn geen vegetatiegegevens van de duinen direct ten zuiden van Wijk aan Zee beschikbaar. De aanvulling beschrijft dat uit de geraadpleegde gegevens blijkt dat de Zandhagedis in het plangebied voorkomt.

In de aanvulling op het MER is een beoordelingskader beschreven en zijn voor kenmerkende habitats en soorten in het studiegebied de effecten van het voornemen vergeleken met de referentiesituatie.

De gevolgen van het voornemen zijn volgens de Commissie in de aanvulling voldoende in kaart gebracht en mitigerende maatregelen zijn voldoende beschreven.

Worst case scenario

Bij de beschrijving van het *worst case* scenario in de aanvulling op het MER¹⁰ wordt een mogelijk significant negatief effect op de vestigingskans van de Tapuit niet uitgesloten, wanneer overnachtingen in de strandhuisjes in het voorjaar plaatsvinden. In de Passende beoordeling wordt daarom geadviseerd om overnachtingen in het voorjaar (broedtijd) niet toe te staan. Hierdoor kunnen mogelijke significante effecten op de Tapuit worden voorkomen. In het voorontwerp van het bestemmingsplan Strand Wijk aan Zee is als gebruiksregel opgenomen dat het overnachten in de strandhuisjes uitsluitend gedurende de zomermaanden (juni t/m augustus) is toegestaan.

De toename van het aantal overnachtingen kan leiden tot extra erosie ten gevolge van betreding en kan daardoor een licht negatief effect hebben op het habitat Witte duinen. De aanvulling maakt duidelijk dat een negatief effect op Witte duinen kan worden voorkomen door een raster¹¹ te plaatsen.

Op basis van de effectbeoordeling¹² in het *worst case* scenario wordt voor de Zandhagedis een negatief effect verwacht. Het nemen van mitigerende maatregelen¹³ zal resulteren in een positief effect op het voorkomen van de Zandhagedis.

⁹ In dit geval: een onderbouwde inschatting van het aantal overnachtingen in strandhuisjes en de bezoekersaantallen die het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt.

¹⁰ Bijlage 2 Passende beoordeling.

¹¹ In samenspraak met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is een raster aan de teen van het duin geplaatst (pag. 95 aanvulling).

¹² Tabel 2 pag. 10.

¹³ Het afsluiten van de zeereep voor betreding en het niet toestaan van overnachting in de strandhuisjes in het voorjaar, zie pag. 88).

De aanvulling geeft inzicht in de ontwikkeling van handhavingsbeleid voor het strand Wijk aan Zee. In de aanvulling wordt verder aandacht besteed aan het borgen van maatregelen.

3. Overige opmerkingen en aanbevelingen

De opmerkingen in dit hoofdstuk hebben geen betrekking op essentiële tekortkomingen. De Commissie hoopt met onderstaande aanbevelingen een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

Verkeersafwikkeling

Het MER gaat niet in op verbeteringen voor de afwikkeling van verkeer en parkeren. In een aparte procedure¹⁴ zal worden onderzocht of verbeteringen in de verkeersafwikkeling en parkeren mogelijk zijn. De Commissie denkt hierbij aan gemeentelijk beleid voor duurzame mobiliteit en alternatieve vervoersvormen (collectief vervoer, fiets).

De Commissie adviseert om bij de besluitvorming over de Dorpsvisie Wijk aan Zee het gemeentelijk beleid voor duurzame mobiliteit en alternatieve vervoersvormen (collectief vervoer, fiets) te betrekken.

Externe veiligheid

Het plan voldoet volgens de toelichting op het bestemmingsplan aan het beleid en de normstelling voor externe veiligheid. De Veiligheidsregio wijst in dit kader op de risico's die verbonden zijn aan een mogelijk toxisch incident bij de oxygasinstallatie van Tata Steel.¹⁵

De Commissie adviseert bij de besluitvorming over het voornemen aan te geven hoe met mogelijke veiligheidsrisico's wordt omgegaan, mede gezien het advies van de Veiligheidsregio¹⁶.

¹⁴ Dorpsvisie Wijk aan Zee

¹⁵ Zie zienswijze Veiligheidsregio Kennemerland i.o. waarin wordt gewezen op de mogelijkheid van slachtoffers binnen en buiten het plangebied en de ligging binnen het effectgebied van o.a. strandpaviljoens.

¹⁶ De Veiligheidsregio noemt een noodplan voor de strandpaviljoens, risicobewustzijn vergroten en opname van de strandpaviljoens als kwetsbare objecten in de risicokaart.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Beverwijk

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Beverwijk

Besluit: vaststellen van het bestemmingsplan 'Strand Wijk aan Zee'

Categorie Besluit m.e.r.: plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

Procedurele gegevens:

kennisgeving MER in de Kennemer van: woensdag 2 maart 2011

ter inzage legging MER: vrijdag 4 maart 2011 tot 15 april 2011

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 28 februari 2011

toetsingsadvies uitgebracht: 14 juli 2011

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

dhr. dr.ir. G. Blom (voorzitter)

mw. ir. I. Spapé

dhr. D. Spel (secretaris)

dhr. drs. C.T.M. Vertegaal (tot en met 30 maart 2011)

mw. drs. Y.J. van Manen (vanaf 30 maart 2011)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Omdat de Commissie niet is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER heeft ze een locatiebezoek afgelegd om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- 2516-11 Reikwijdte en diepgang, Els en Linde, projectnummer 10.016, september 2010;
- 2516-04 Bestemmingsplan Strand Wijk aan Zee . RBOI Rotterdam, projectnummer 037500.14958.00, 14 februari 2011;
- 2516-05 Milieueffectrapportage Bestemmingsplan Strand Wijk aan Zee, Els en Linde, projectnummer 10.016, 14 februari 2011;
- 2516-54 Milieueffectrapportage Bestemmingsplan Strand Wijk aan Zee, Els en Linde, projectnummer 10.016 B, juni 2011.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 12 juli 2011 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Brandweer Kennermerland, Haarlem
2. Fijen VOF, Beverwijk
3. Gasunie, Groningen
4. Q.H. Niesten, Beverwijk
5. Tennet, Arnhem
6. Stichting Ons Witte Huis, Wijk aan Zee
7. PWN, Velserbroek
8. Duinbehoud, Leiden
9. Beachclub Oost 3, Wijk aan Zee
10. Gele tentje, Wijk aan Zee
11. R.C. Greve, Wijk aan Zee
12. Ko de Boer, Wijk aan Zee
13. N.P. de Boer, Wijk aan Zee
14. de Kust Strandpaviljoen, Wijk aan Zee
15. Kamer van Koophandel, Amsterdam
16. Limmen, Wijk aan Zee
17. Vrom, Rotterdam
18. VSW, Wijk aan Zee
19. C. Adrichem, Beverwijk

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Bestemmingsplan Strand Wijk aan Zee

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beverwijk wil een nieuw bestemmingsplan vast laten stellen voor het strand van Wijk aan Zee. Het nieuwe bestemmingsplan moet jaarrondexploitatie van drie strandpaviljoens en overnachtingsmogelijkheden in strandhuisjes mogelijk gaan maken. Vanwege mogelijke effecten op het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat wordt voor de besluitvorming over het bestemmingsplan een procedure voor de milieueffectrapportage doorlopen. De gemeenteraad van Beverwijk is bevoegd gezag.



Commissie voor de
milieueffectrapportage

ISBN: 978-90-421-3266-5

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

