



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan Industrieterrein Tata Steel, gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen

Aanvullend toetsingsadvies over het milieueffectrapport

19 juni 2012 / rapportnummer 2515-100



1. Oordeel over het MER

De colleges van burgemeester en wethouders van Velsen, Beverwijk en Heemskerk willen de bestaande bestemmingsplannen voor het 'Industrieterrein Tata Steel' actualiseren en reduceren tot één nieuw bestemmingsplan voor het gehele plangebied. Ten behoeve van het besluit over het bestemmingsplan is een plan-milieu-effectrapport (plan-MER) opgesteld. De gemeenteraden van Velsen, Beverwijk en Heemskerk zijn bevoegd gezag.

In haar toetsingsadvies over het plan-MER bestemmingsplannen Tata Steel van 22 juni 2011 heeft de Commissie¹ een aantal tekortkomingen gesignaleerd. Zij acht het oplossen ervan essentieel voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. Naar aanleiding hiervan heeft de initiatiefnemer in een nieuw plan-MER nadere informatie aangeleverd over:

- de reikwijdte en het detailniveau van het plan-MER;
- de gevolgen van het voornemen voor natuur, in het bijzonder voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Noord-Hollands Duinreservaat;
- de milieugevolgen (externe veiligheid, luchtkwaliteit, bodem, water, landschap, cultuurhistorie, archeologie, hinder en industrielawaai) van de activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt.

De commissie heeft deze aanvullende informatie getoetst.

De Commissie is van oordeel dat er in het plan-MER en de aanvullende informatie daarop nog essentiële informatie voor besluitvorming ontbreekt om het milieu een volwaardige rol in de besluitvorming over het bestemmingsplan te laten spelen.

In het nieuwe plan-MER ontbreekt een duidelijk onderscheid tussen ontwikkelingen die bij de referentie horen en ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt en daarom bij de voorgenomen activiteit horen. De Commissie adviseert de referentiesituatie die in het plan-MER gebruikt is alsnog helder te beschrijven en te onderbouwen voordat een besluit over het bestemmingsplan wordt genomen. De voorgenomen activiteit in het plan-MER bestaat enkel uit nieuwe ontwikkelingen die in het Noordgebied worden toegestaan. Uit (de regels van) het voorliggende ontwerpbestemmingsplan blijkt echter dat de mogelijkheden van het voornemen groter zijn. Dit betekent dat het voorliggende plan-MER niet ter onderbouwing van het (volledige) bestemmingsplan kan dienen (zie paragraaf 2.2).

De beschrijving van de effecten op Natura 2000-gebieden is niet volledig. De volgende onderwerpen ontbreken nog:

- de instandhoudingsdoelstellingen van alle Natura 2000-gebieden waar gevolgen te verwachten zijn;

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiemer.nl onder 'Adviezen Commissie'.

- de huidige, feitelijke milieusituatie voor de beoordeling van de effecten op de Natura 2000-gebieden;
- effecten op de Natura 2000-gebieden wanneer de staalproductie opgevoerd wordt ten opzichte van de huidige productie;
- andere effecten (zoals verstoring door geluid of verdroging door grondwateronttrekking) die in cumulatie met de effecten door een toename van stikstofdepositie kunnen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen;
- effecten van maatregelen die negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen kunnen mitigeren.

In de beschrijving van de overige milieugevolgen ontbreekt informatie over:

- de gevolgen voor de ecologische hoofdstructuur en beschermde soorten;
- de (gezondheids)effecten van de verslechtering van de luchtkwaliteit ook al blijft deze binnen de wettelijke normen;
- de gevolgen van het voornemen voor de risico's van de externe veiligheid.

Tenslotte ontbreekt in het plan-MER een zelfstandig leesbare samenvatting waarin de belangrijkste conclusies van het plan-MER uiteen gezet worden.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie over het onderscheid tussen referentie en maximale ontwikkeling nader toegelicht. In hoofdstuk 3 wordt het oordeel over de gevolgen voor Natura 2000-gebieden en de Passende beoordeling toegelicht. Hoofdstuk 4 gaat in op de overige milieugevolgen die in het plan-MER beschreven zijn.

2. Onderscheid referentie en maximale ontwikkeling

2.1 Onderbouwing van de referentie

In het plan-MER zijn de op dit moment aanwezige en vergunde bedrijfsactiviteiten op het Tata Steel terrein gehanteerd als referentiesituatie. De milieueffecten betreffen daarmee de effecten die met een maximale productie van de vergunde 8000 kiloton ruw staal per jaar samenhangen. In het plan-MER is niet onderbouwd of deze vergunde hoeveelheid reeds gerealiseerd is of met grote zekerheid op korte termijn ingevuld kan worden. Wanneer vergunde maar niet ingevulde milieugebruiksruimte niet op korte termijn ingevuld kan worden dan kan het ongebruikte deel niet onder de referentiesituatie vallen, maar onder de activiteiten die het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt. Dat zou bijvoorbeeld het geval zijn wanneer Tata Steel nieuwe installaties moet bouwen om tot de maximaal vergunde staalproductie te komen.

De Commissie adviseert voor het besluit over het bestemmingsplan te onderbouwen hoe en op welke termijn de vergunde productie van 8000 kiloton ruw staal per jaar ten opzichte van de huidige productie van ongeveer 7300 kiloton ruw staal gehaald kan worden. Deze informatie dient als onderbouwing van de keuze voor de referentiesituatie.

2.2 Onderbouwing van de maximale ontwikkelingen in het plangebied

De voorgenomen activiteit in het plan-MER bestaat enkel uit nieuwe ontwikkelingen die in het Noordgebied worden toegestaan. De Commissie merkt op dat uit (de regels van) het voorliggende ontwerpbestemmingsplan blijkt dat het voornemen groter is. Elders op het terrein van Tata zijn nog onbenutte oppervlakten waarop nieuwe activiteiten mogelijk zijn. Bovendien maken de planregels, inclusief afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden, uitbreiding van bedrijfsactiviteiten van Tata Steel mogelijk binnen het hele plangebied. Voor deze uitbreiding is geen nader besluit met betrekking tot een afwijking van het bestemmingsplan of een wijzigingsplan nodig. Dit betekent dat het voorliggende plan-MER niet (volledig) ter onderbouwing van het bestemmingsplan kan dienen.²

De Commissie adviseert voorafgaand aan de besluitvorming de maximale mogelijkheden van het gehele bestemmingsplan voor Tata Steel te beschrijven. Onderbouw daarbij hoeveel van het beschikbare terrein van het bestemmingsplan in gebruik genomen kan worden voor staalproductie en andere activiteiten. Beschrijf de invulling met de grootste te verwachten milieugevolgen die binnen de planregels mogelijk zijn.³ Vertaal de ingebruikname van dit gebied vervolgens in milieugevolgen waarbij in het plan-MER uiteengezet wordt welke aandelen daarbij zijn gemaakt en welke kentallen daarvoor zijn gebruikt.⁴

3. Natura 2000-gebieden – Voortoets/ Passende beoordeling

In het plan-MER zijn een Voortoets en een Passende beoordeling beschreven waarin de gevolgen van de ontwikkeling van het Noordgebied voor het dichtbij gelegen Natura 2000-gebied Noord-Hollands Duinreservaat beschreven zijn. De effecten van bijvoorbeeld stikstofdepositie zullen echter naar verwachting veel groter zijn dan die in de Passende beoordeling is beschreven doordat er geen rekening is gehouden met emissies door een mogelijk toeneemende staalproductie. De effecten op Natura 2000-gebieden zullen door de omvang van de emissies en de hoge schoorstenen mogelijk een veel groter gebied beslaan dan alleen het Noord-Hollands Duinreservaat.

In het plan-MER ontbreekt een Voortoets en mogelijk ook een Passende beoordeling voor verder weg gelegen Natura 2000-gebieden. De ontbrekende informatie voor deze Voortoets en/of Passende beoordeling wordt in de volgende paragrafen beschreven.

-
- ² Uit verschillende uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden moeten worden meegenomen bij de beoordeling van de effecten van een voorgenomen plan. Zie bijvoorbeeld uitspraak 201003878/1/R3 over het Bestemmingsplan Alphen-Chaam en uitspraak 200901747/1/R3 over het bestemmingsplan Buitengebied Terschelling.
- ³ Zoals binnen de beperking van de maximale bouwhoogte.
- ⁴ Voor de reikwijdte en het detailniveau waarmee deze milieugevolgen beschreven moeten worden verwijst de Commissie naar haar eerdere advies over het MER bestemmingsplan Tata Steel dat op 22 juni 2011 is uitgebracht.

3.1 Reikwijdte/studiegebied en beoordeling effecten Natura 2000-gebieden

In de Voortoets en/of de Passende beoordeling bij het plan-MER ontbreekt nog een beschrijving van:

- de instandhoudingsdoelstellingen van alle Natura 2000-gebieden waar naast het Noord-Hollands Duinreservaat ook gevolgen te verwachten zijn op basis van verspreidingskaarten van stikstofdepositie. Beschrijf voor die instandhoudingsdoelstellingen⁵
 - of sprake is van een behoud- of verbeterdoelstelling;
 - de actuele en verwachte oppervlakte en kwaliteit⁶ van habitattypen en leefgebieden voor soorten;
 - de actuele en verwachte populatieomvang van soorten aan de hand van meerjarige trends.
- de huidige staat van de instandhouding van de Natura 2000-gebieden. Deze is nodig als referentie voor de bepaling van de effecten op Natura 2000-gebieden. Uit de Natuurbeschermingswet 1998 volgt dat de effecten van het voorgenomen bestemmingsplan vergeleken moeten worden met de huidige feitelijke situatie⁷. Het gaat daarbij om informatie over natuurwaarden, achtergrondconcentratie en overbelasting met betrekking tot stikstof⁸, geluidsbelasting, verdroging, verontreiniging en de afbakening van het studiegebied. Gebruik voor de beschrijving van de huidige situatie de meest recente metingen en informatie. Indien de productie van staal en daarmee de uitstoot van onder andere stikstof in recente jaren veel fluctueert, dan adviseert de Commissie een gemiddelde waarde te gebruiken voor de beschrijving van de huidige situatie. Het is in ieder geval belangrijk de keuzes en aannames, die voor de beschrijving van de huidige situatie gemaakt zijn, goed te onderbouwen.
- de maximale gevolgen van het plan wanneer de uitbreiding van staalproductie in het plangebied volledig ingevuld zou worden (zie paragraaf 2.2). Wanneer het bestemmingsplan helemaal geen uitbreiding van staalproductie op nog ongebruikt terrein mogelijk zou maken, dan moeten nog steeds de gevolgen van de verhoging van de staalproductie in de huidige feitelijke situatie tot de maximaal vergunde productie van 8000 kiloton per jaar beschreven worden.

De Commissie adviseert, voorafgaand aan het besluit over het bestemmingsplan, een beschrijving te geven van:

⁵ Op dit moment lopen procedures om Natura 2000-gebieden (opnieuw) aan te wijzen. Hiervoor worden eerst ontwerp-aanwijzingsbesluiten genomen en vervolgens definitieve aanwijzingsbesluiten. In het MER kan uitgegaan worden van de concept-instandhoudingsdoelstellingen uit de ontwerp-aanwijzingsbesluiten. In de (concept)beheerplannen worden deze per gebied uitgewerkt in omvang, ruimte en tijd.

⁶ Zie voor een kenschets, definitie en kwaliteitseisen van habitattypen en de ecologische vereisten van soorten de profielendocumenten van EL&I: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=profielen>.

⁷ Dit in tegenstelling tot de overige milieugevolgen die vergeleken worden met de huidige situatie plus autonome ontwikkeling als referentie.

⁸ Voor het Noord-Hollands Duinreservaat zijn de achtergrondconcentraties van stikstof in het MER beschreven. De Commissie adviseert voor de beschrijving van de huidige situatie zo veel mogelijk gebruik te maken van de actuele analyses die voor de ontwikkeling van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) zijn uitgevoerd. Eerdere modellen waarmee achtergrondconcentraties in het Noord-Hollands Duinreservaat geanalyseerd zijn blijken de achtergrondconcentraties van stikstof te hebben onderschat.

- de instandhoudingsdoelstellingen van alle Natura 2000-gebieden die mogelijk aangetast zullen worden;
- de huidige staat van de instandhouding van Natura 2000-gebieden, waar gevolgen door het voornemen te verwachten zijn. Ga daarbij in op de huidige situatie van de instandhoudingsdoelstellingen met betrekking tot stikstofdepositie, verdroging (door grondwateronttrekking), geluidsbelasting en bodem- en grondwaterverontreinigingen;
- de maximale effecten op deze instandhoudingsdoelstellingen.

3.2 Passende beoordeling Noord-Hollands Duinreservaat

Cumulatieve gevolgen door geluid, verdroging en verontreinigingen

In de Passende beoordeling voor het Noord-Hollands Duinreservaat zijn alleen de gevolgen door een toename van de stikstofdepositie beschreven. De Commissie merkt op dat ook voor andere milieuaspecten negatieve gevolgen niet zijn uit te sluiten. Een voorbeeld zijn de effecten van geluid op instandhoudingsdoelstellingen van soorten als tapuit en paapje. Voor beide soorten is een verbeterdoelstelling van het leefgebied geformuleerd. Deze gevolgen kunnen in cumulatie met de effecten door bijvoorbeeld toenemende stikstofdepositie significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Noord-Hollands Duinreservaat hebben.

De Commissie adviseert, voorafgaand aan de besluitvorming, naast stikstofdepositie ook andere gevolgen te beschrijven. Bepaal ook of deze effecten in cumulatie met andere effecten significant negatieve gevolgen kunnen hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Noord-Hollands Duinreservaat. De Commissie denkt daarbij met name aan de gevolgen door toenemende geluidhinder van verkeersbewegingen, verdroging door wateronttrekking en daarmee veranderingen in grondwaterstromen en risico's op de verspreiding van bodem- en grondwaterverontreinigingen.

Mitigerende maatregelen

Uit de Passende beoordeling voor het Noord-Hollands Duinreservaat blijkt dat significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen door de toename van stikstofdepositie niet uit te sluiten zijn omdat er sprake is van een toename in een al overbelaste situatie. In het plan-MER wordt een aantal mitigerende maatregelen genoemd om de stikstofdepositie te verlagen. Deze zijn:

- de realisatie van een andere ontsluitingsweg op grotere afstand van het Noord-Hollands Duinreservaat;
- het aanbrengen van zonering in typen bedrijven op het Noordgebied;
- het weren van bedrijven met een sterke verkeersaantrekkende werking;
- het realiseren van technische maatregelen aan installaties.

De effecten van deze maatregelen zijn niet beschreven. Hierdoor is het niet mogelijk te oordelen in hoeverre de effecten van stikstofdepositie in het Noordgebied gemitigeerd kunnen worden.

De Commissie adviseert voorafgaand aan het besluit over het bestemmingsplan de effecten te beschrijven van mitigerende maatregelen om de stikstofdepositie in het Noord-Hollands Duinreservaat en eventueel andere Natura 2000-gebieden terug te dringen. Deze informatie is essentieel voor de beoordeling van het voornemen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

4. Toelichting oordeel overige milieugevolgen

De volgende paragrafen hebben betrekking op overige milieuinformatie die naar de mening van de Commissie essentieel is voor de besluitvorming. Deze onderwerpen zijn in aanvulling op de vraag welke activiteiten onderdeel zijn van de referentie (paragraaf 2.1) en welke bij het voornemen horen (paragraaf 2.2).

4.1 Ecologische hoofdstructuur (EHS)

In het plan-MER wordt aangegeven dat de EHS grotendeels samenvalt met de Natura 2000-gebieden. De effecten op gebieden van de EHS die juist buiten het Natura 2000-gebied vallen worden niet uitgewerkt.

De Commissie adviseert de wezenlijke kenmerken en waarden van de twee EHS-gebieden in het plangebied en van andere relevante EHS-gebieden (voor zover niet tevens Natura 2000-gebied) alsnog te onderzoeken voordat het besluit over het bestemmingsplan wordt genomen. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op de potentiële kenmerken en waarden van de EHS-gebieden kan hebben.⁹

4.2 Gevolgen voor soortenbescherming

De gevolgen voor de beschermde soorten zijn alleen voor het Noordgebied beschreven. In het plan-MER ontbreekt informatie over beschermde soorten die in nu ongebruikte delen van de rest van het plangebied kunnen voorkomen. De gevolgen voor beschermde soorten kunnen op basis van bestaande provinciale en landelijke inventarisaties en databanken beoordeeld worden.¹⁰

De Commissie adviseert voor het besluit over het bestemmingsplan aannemelijk te maken dat er in het gehele plangebied geen onoplosbare problemen met beschermde soorten te verwachten zijn.

⁹ De kritische depositiewaarden voor de EHS zijn opgenomen in D. Bal, H.M. Beije, H.F. van Dobben en A. van Hinsberg (2007): Overzicht van kritische stikstofdeposities voor natuurdoeltypen. Directie Kennis, Ministerie van LNV.

¹⁰ Bij de inventarisatie van de beschermde soorten kan onder andere gebruik worden gemaakt van gegevens van het Natuurloket: www.natuurloket.nl en protocollen van de Gegevensautoriteit Natuur: www.gegevensautoriteitnatuur.nl

4.3 Luchtkwaliteit en gezondheid

Luchtkwaliteit binnen wettelijke normen

In haar toetsingsadvies van 22 juni 2011 adviseerde de Commissie de effecten van de industrie en het verkeer op de luchtkwaliteit volledig en overzichtelijk weer te geven. In het plan-MER zijn de effecten van de emissies van NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} getoetst aan wettelijke grenswaarden. Het plan-MER geeft echter geen inzicht in de gezondheidseffecten van de ontwikkelingen in het Noordgebied op woningen en andere gevoelige objecten. Ook indien wordt voldaan aan de wettelijke normen voor luchtkwaliteit kunnen verslechtingen tot aanzienlijke gezondheidsgevolgen leiden.

De Commissie adviseert de verandering van de luchtkwaliteit in relatie tot de hoeveelheid en ligging van woningen en andere gevoelige objecten en groepen inzichtelijk te maken.¹¹

Het plan-MER geeft geen inzicht in de emissies van andere stoffen genoemd in de Wet milieubeheer waarvoor geen wettelijke normen zijn vastgesteld, zoals zware metalen, CO, benzeen, SO₂, en VOS.

De Commissie adviseert de emissies van zware metalen, CO, benzeen, SO₂, en VOS, voor zover deze relevant zijn, voor het besluit over het bestemmingsplan te beschrijven.

Effecten op PM₁₀ concentraties en inputgegevens

De Commissie ziet een onjuistheid in de berekening van de emissies van PM₁₀ van het Noordgebied. Op pagina 17 van het KEMA rapport staat dat de te verwachten emissie van het Noordgebied 205 kg/jaar bedraagt. Een door de Commissie gemaakte berekening op basis van de aannamen in bijlage D van het KEMA rapport laat zien dat de uitstoot eerder een factor 5 hoger moet zijn, namelijk 1006 kg/jaar.

Uit een nadere toelichting van de initiatiefnemer en het bevoegd gezag blijkt dat de genoemde emissie van 205 kg/jaar een omissie in het KEMA rapport is en dat bij de berekeningen van de PM₁₀ bijdrage van de ontwikkelingen in het Noordgebied de juiste waarde is gebruikt.

Daarmee zijn de conclusies in het plan-MER over de wettelijke normen en de in het plan-MER gepresenteerde contourplots voor PM₁₀ correct. De Commissie adviseert de omissie in het KEMA rapport in de toelichting bij het besluit over het bestemmingsplan te rectificeren.

De inputgegevens van de grote bronnen in de rekenmodellen ontbreken in het plan-MER. In het plan-MER wordt daarvoor verwezen naar een ander MER dat voor de Oprichting warmtekrachtcentrale 600 MWe Corus, IJmuiden is gemaakt.

11 Gebruik hiervoor de zogeheten Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Denk bij gevoelige objecten aan kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen en woningen. Gevoelige groepen zijn bijvoorbeeld kinderen, ouderen en mensen met long- of hartziekten.

Om de berekeningen voor de luchtkwaliteit navolgbaar te maken adviseert de Commissie voor het besluit over het bestemmingsplan ook de inputgegevens voor de berekeningen van de effecten op de luchtkwaliteit te presenteren.

Gezondheid

In haar toetsingsadvies van 22 juni 2011 adviseerde de Commissie de gezondheidseffecten van de industrie en het verkeer kwalitatief te beschrijven. In het plan-MER ontbreekt informatie over de volksgezondheid in de referentiesituatie en als gevolg van de ontwikkelingen in het Noordgebied. De Commissie adviseert daarbij met name aandacht te geven aan de luchtkwaliteit in de referentiesituatie en de gevolgen voor de gezondheid ten gevolge van de verdere verslechtering van de luchtkwaliteit door het voornemen.

De Commissie adviseert de gezondheidseffecten (kwalitatief) te beschrijven alvorens een besluit over het bestemmingsplan te nemen.¹²

4.4 Externe veiligheid

In haar toetsingsadvies van 22 juni 2011 adviseerde de Commissie het invloedsgebied van Tata Steel aan te geven. Daarnaast adviseerde de Commissie te beschrijven:

- welke installaties van de inrichting de grootste bijdrage leveren aan het groepsrisico;
- tot op welke afstand vanaf het plangebied ruimtelijke ontwikkelingen nog een duidelijke invloed kunnen hebben op het groepsrisico.

In het plan-MER is het invloedsgebied van Tata Steel niet weergegeven. Er ontbreekt nog informatie over welke installaties van de inrichting de grootste bijdrage leveren aan het groepsrisico en tot op welke afstand vanaf het plangebied ruimtelijke ontwikkelingen (van kwetsbare objecten, zoals woningbouw) nog een duidelijke invloed kunnen hebben op het groepsrisico.

Uit het plan-MER blijkt dat er ook andere bedrijven gevestigd zijn in het plangebied, niet zijnde Bevi-bedrijven. Deze objecten moeten wel beschouwd worden voor zover zij aange-merkt kunnen worden als kwetsbare objecten in het plangebied. In het plan-MER ontbreekt informatie om te beoordelen:

- of, en zo ja, welke objecten in het plangebied als kwetsbaar zijn aan te merken;
- of, en zo ja, hoeveel personen in het plangebied beschouwd moeten worden voor het groepsrisico, voor zover die niet behoren tot werknemers van de risicobron zelf.

¹² Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van de resultaten van het RIVM-onderzoek dat in 2009 is gepubliceerd.

De Commissie adviseert voor het besluit over het bestemmingsplan inzicht te geven in de referentie situatie en of het voornemen zal/kan leiden tot wezenlijke veranderingen van de EV-risico's. Doe dit door de mogelijk gemaakte ontwikkelingen van het voornemen in beschouwing te nemen (toename van personen door vestigingen van nieuwe bedrijven). Doe dat ook door voorzienbare veranderingen van (beperkt) kwetsbare objecten buiten het plangebied in beschouwing te nemen, die een relevante uitwerking kunnen hebben op het risiconiveau.

4.5 Samenvatting

In het plan-MER is een samenvatting opgenomen over de inhoud van het plan-MER. Daarin ontbreken nog de belangrijkste zaken, zoals:

- de voorgenomen activiteit;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit, de onzekerheden en leemten in kennis die daarbij aan de orde zijn.

De samenvatting is het deel van het plan-MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het plan-MER.

De Commissie adviseert deze onderwerpen alsnog, vóór een besluit over het bestemmingsplan, in de samenvatting van het plan-MER op te nemen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van de gemeenten Velsen, Beverwijk en Heemskerk

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeenten Velsen, Beverwijk en Heemskerk

Besluit: het vaststellen van het bestemmingsplan Industrierrein Tata Steel B.V.

Categorie Besluit m.e.r.: D21.2
plan-m.e.r. vanwege Passende beoordeling

Activiteit: mogelijke vestiging, wijziging of uitbreiding van bedrijven op het Industrierrein Tata Steel B.V.

Procedurele gegevens:

kennisgeving MER in de Staatscourant van: 13 april 2011
ter inzage legging MER: 15 april tot 27 mei 2011
aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 11 april 2011
toetsingsadvies uitgebracht: 22 juni 2011
aanvraag aanvullend toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 13 maart 2012
aanvullend toetsingsadvies uitgebracht: 19 juni 2012

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. C.J.M. Anzion
ir. B. Barten (werkgroepsecretaris)
ir. R. Geerts
drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)
ir. H.E.M. Stassen
dr. N.P.J. de Vries

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus

op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- PlanMER – Bestemmingsplan Industrierrein Tata Steel Velsen, Beverwijk en Heemskerk, 045300.1629700, 5 maart 2012
- Bestemmingsplan Industrierrein Tata Steel Velsen, Beverwijk en Heemskerk, bijlagenboek bij PlanMER
- Luchtkwaliteit industrierrein Tata Steel, 7410195-PGR/R&E 11-1889, 23 januari 2012
- Ontwerp bestemmingsplan Industrierrein Tata Steel, gemeente Velsen, april 2011;
- Ontwerp bestemmingsplan Industrierrein Tata Steel, gemeente Beverwijk, april 2011;
- Ontwerp bestemmingsplan Industrierrein Tata Steel, gemeente Heemskerk, april 2011;
- Deel 1 en 2 bijlagen ontwerp bestemmingsplan Industrierrein Tata Steel.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

**Aanvullend toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bestemmingsplan Industrierrein Tata Steel, gemeenten
Beverwijk, Heemskerk en Velsen**

ISBN: 978-90-421-3511-6



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

