



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Windturbines Amsterdam-Noord

Advies over reikwijdte en detailniveau  
van het milieueffectrapport

22 maart 2011 / rapportnummer 2502-46





# 1. Hoofdpunten van het MER

Het stadsdeel Amsterdam-Noord wil bijdragen aan de klimaatdoelstellingen van Amsterdam en Noord-Holland door windturbines in het stadsdeel plaatsen. Om de plaatsing van windturbines mogelijk te maken moeten bestemmingsplan(nen) worden aangepast. Voordat de deelraad besluit op welke locaties onder welke voorwaarden windturbines worden toegestaan, wordt een m.e.r.-procedure doorlopen. In deze procedure worden de potentiële locaties voor windturbines en hun milieueffecten onderzocht.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie') beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat het MER voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- Een onderbouwing van de keuze voor windturbines in het stedelijk gebied van Amsterdam-Noord. Geef hierbij ook aan hoe windenergie in Amsterdam-Noord past in de plannen en kaders van de centrale stad en de provincie Noord-Holland;
- Samenhangende alternatieven voor windenergie in Amsterdam-Noord, op basis van logische combinaties van locaties en soorten turbines. Onderbouw dit vanuit een visie op een structuur voor het situeren van grote turbines in Amsterdam en de regio;
- Een overzicht waarin de maximale milieueffecten op 'stad en landschap', natuur en leefomgeving van de inrichtingsalternatieven zijn vergeleken. Vergelijk zowel absoluut als relatief (per eenheid opgewekte energie);
- Indien noodzakelijk, een passende beoordeling die ingaat op de gevolgen van het voorplan voor het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer.

De samenvatting is het deel van het MER dat besluitvormers en insprekers vooral lezen. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie in het MER moet worden opgenomen.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie reikwijdte en detailniveau (verder notitie R&D). Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de notitie R&D voldoende aan de orde komen.

---

<sup>1</sup> De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) onder 'Adviezen Commissie'. Zie bijlage 2 voor een overzicht van de zienswijzen en adviezen.

## 2. Achtergrond en besluitvorming

### 2.1 Achtergrond en nut- en noodzaak

Windenergie in Amsterdam-Noord moet passen binnen de kaders van de Provincie Noord-Holland en de gemeente Amsterdam. De Provincie kiest voor windenergie op land in het noorden van de provincie. In de structuurvisie Amsterdam 2040 kiest de gemeente “concreet” voor nieuwe turbines in de haven. Ook zal ruimte gevonden worden voor windturbines in Amsterdam-Noord. Tegelijkertijd wordt aangegeven dat:

- de keuzen voor locaties nog afhangt van de komende Windvisie;
- de keuzen samen kunnen hangen met de visie op hoogbouw en de hoofdgroenstructuur;
- de plannen in samenwerking met de Metropoolregio Amsterdam ontwikkeld zullen worden, omdat het belang van de plannen de gemeentegrens overschrijdt.

Neem daarom in het MER een onderbouwing op van de keuze voor windenergie in Amsterdam-Noord tegen deze achtergrond. Ga in het bijzonder in op de structuurvisie Amsterdam 2040 en de structuurvisie Noord-Holland 2040.

### 2.2 Doelstelling wind

De doelstelling voor windenergie in Amsterdam-Noord is in de notitie R&D niet duidelijk verwoord.<sup>2</sup> Inmiddels heeft de Commissie aanvullende informatie ontvangen over de doelstelling van Amsterdam-Noord. De minimum-doelstelling is 15 MW.<sup>3</sup> De maximale doelstelling is 30 MW opgesteld vermogen.<sup>4</sup> De hoogte van deze doelstelling is belangrijk voor de selectie van alternatieven en toetsing aan doelbereik in het MER.

Onderbouw in het MER de doelstelling (opgave) aan windenergie voor het stadsdeel Noord. Geef weer hoe deze doelstelling past binnen de doelstellingen voor windenergie in Amsterdam en Noord-Holland.

### 2.3 Beleid, wet- en regelgeving en besluitvorming

De notitie R&D geeft een goed overzicht van de beleidskaders en wet- en regelgeving. Neem dit over in het MER en geef aan welke randvoorwaarden hieruit naar voren komen voor de verschillende alternatieven. Maak hierbij duidelijk welk gemeentelijk beleid over windenergie al vastligt, nog onderzocht wordt in de Windvisie Amsterdam en/of onderzocht wordt in het kader van dit MER.

---

<sup>2</sup> Zienswijze 7 en adviezen 16, 17 en 18 stellen bijvoorbeeld ook vragen over de doelstelling.

<sup>3</sup> Gebaseerd op het (in het klimaatplan van Amsterdam-Noord opgenomen) burgerinitiatief 'Onze Energie', dat 20% van het huishoudelijk elektriciteitsverbruik lokaal wil opwekken met wind.

<sup>4</sup> Gebaseerd op de gedachte dat Amsterdam-Noord één van de weinige stadsdelen is die op haar grondgebied potentie voor windenergie heeft. Amsterdam heeft een doelstelling om in 2025 40% minder CO<sub>2</sub> uit te stoten ten opzichte van 1990. Amsterdam-Noord wil daaraan, als groen stadsdeel, vanuit haar mogelijkheden graag bijdragen.

## 3. Alternatievenontwikkeling

### 3.1 Locaties en keuzeruimte

De notitie R&D vermeldt in figuur 4 al een aantal (voorlopige) locaties, op basis waarvan de locatiealternatieven worden ontwikkeld. De selectie van deze locaties is gebaseerd op een onderzoek van het bureau Ecofys uit 2008.<sup>5</sup> Elk van die locaties zal op een aantal criteria worden beoordeeld.

Op basis van het beschikbare onderzoek en het locatiebezoek vindt de Commissie de te onderzoeken locaties zinvol en de selectie navolgbaar. Het contrast tussen locatie 5 in het buitengebied en de stedelijke locaties geeft inzicht in de verschillen in impact voor landschap, mens en natuur bij plaatsing van windturbines. Zij vraagt later in dit advies nog wel aandacht voor het schaalniveau, de structuur en samenhangende alternatieven.

Op de locaties 1a, 1b, 2, 3a, 3b, 4a en 4b heerst door wegverkeer al een relatief hoog achtergrondgeluidniveau. Op de locaties 1b en 6 zal industrielawaai op veel woningen maatgevend zijn (gezoneerde industrieterreinen). De bijdrage van de windturbines aan de geluidsbelasting zal in vergelijking daarmee vermoedelijk beperkt zijn. De Commissie geeft in overweging te onderzoeken of op deze locaties nog keuzeruimte gecreëerd kan worden door de (in het Ecofys-onderzoek gebruikte) geluids- en mogelijk ook veiligheidscontouren (waar mogelijk) 'minder hard' te hanteren. Hierdoor kunnen opstellingen van windturbines beter worden ingepast.<sup>6</sup>

### 3.2 Samenhangende (stadsdeel-brede) alternatieven

Tot nu is het onderzoek (logischerwijs) vooral gebaseerd op harde en zachte randvoorwaarden van afzonderlijke potentiële locaties. Ook de notitie R&D baseert alternatieven op basis van afzonderlijke locaties. De notitie R&D gaat (nog) niet in op een samenhangende visie voor windturbines in Amsterdam.

De Commissie meent dat een beoordeling van de afzonderlijke locaties nuttig en nodig is, maar dat daarmee nog onvoldoende zicht ontstaat op de volgende fundamentele afwegingen op hogere schaalniveaus:

- welk totaalbeeld ontstaat door de plaatsing van windturbines op meerdere locaties in Amsterdam-Noord, ook gezien de mogelijk beeldbepalende impact van de windturbines op het schaalniveau van de gemeente en de regio;
- de keuze tussen spreiding en concentratie van windturbines binnen het gebied van het stadsdeel (waarbij meer of juist minder locaties worden benut);

---

<sup>5</sup> De Jong F.P. & M.R. Plantema, 2008. Locatieonderzoek Windturbines Amsterdam-Noord, rapport Ecofys.

<sup>6</sup> Het ministerie van IenM geeft in haar advies 21 aan, dat rondom de A10 rekening gehouden moet worden met toekomstige verbredingen van deze Rijksweg. Rijkswaterstaat gaat hier samen met de gemeente een inpassingsvisie maken. In deze visie zou de landschappelijke inpassing van windturbines gecombineerd kunnen worden met een visie op geluid en geluidwerende voorzieningen.

- de keuze tussen een set van enkele grote turbines versus meerdere kleinere turbines, die ook van belang is voor de totale windenergieopgave (doelstelling in MW).

Voor het maken van bovenstaande afwegingen is onder meer een samenhangende visie nodig op een grootschalige structuur voor windturbines op het niveau van Amsterdam-Noord, ingepast in een visie op het niveau van de stad Amsterdam en de regio.

#### *Visie op een structuur in Amsterdam-Noord voor het situeren van grote turbines*

Neem daarom in het MER één of meerdere visies op over een structuurontwerp voor het situeren van grote turbines. Voorbeelden waar aan gedacht kan worden:

- het studiegebied valt samen met de ring van Amsterdam. De ring met zijn verkeersknooppunten is een grootschalige stadsomvattende structuur. Parallel aan de ring, als lijn, kunnen windturbines geplaatst worden. Maar ook de ingangen naar de stad kunnen geaccentueerd worden;
- het noordelijk havengebied; dit is een kansrijk zoekgebied voor hoge turbines in Amsterdam-Noord. Bijvoorbeeld in een aanzienlijk deel van het gebied ontbreken hoogtebeperkingen en er lijken minder landschappelijke- en cultuurhistorische beperkingen. Windturbines in het noordelijk havengebied sluiten ook aan op bestaande en nieuwe windturbines in het (westelijk) havengebied. Op stadsniveau vormt het havengebied een van de vier lobben van Amsterdam en als zodanig is het een grootschalige stedelijk structuur. Deze structuur zou verbonden kunnen worden met het industrie- en havencomplex in IJmuiden en vormt op die manier een krachtige structuur op regionale schaal.<sup>7</sup>

#### *Samenhangende alternatieven op het schaalniveau van het stadsdeel*

Ontwerp tot slot een aantal samenhangende alternatieven voor plaatsing van windturbines binnen Amsterdam Noord. Stel deze samen op basis van logische combinaties van locaties en turbines met uiteenlopende capaciteit en passend binnen de structuurontwerp(en).

### 3.3 Trechtering samenhangende alternatieven

In de notitie R&D is een globale selectie van locaties voor windturbines aangekondigd (trechtering) om te bepalen welke locaties verder uitgewerkt worden in inrichtingsalternatieven. De Commissie adviseert hiervoor de samenhangende alternatieven als basis te nemen en deze op een globaal niveau te toetsen. Criteria voor deze selectie kunnen zijn:

- energieopbrengst (ook afhankelijk van verschillende ashoogten);
- stad en landschap; de 'impact' op het stadssilhouet en de historische binnenstad, de overgang stad en landschap en het karakteristieke open landschap ten noorden van de stad;<sup>8</sup>
- natuur<sup>9</sup> (globale effectinschatting Natura 2000, weidevogels, overwinterende ganzen);
- leefomgeving (geluid en veiligheid rekening houdend met de heersende situatie).

Geef in het MER weer op basis van welke criteria een selectie gemaakt wordt en onderbouw deze keuze. Bepaal vervolgens het alternatief en/of de alternatieven die geselecteerd worden

<sup>7</sup> Zie ook 'Een choreografie voor 1.000 molens' van de Rijksadviseur voor het landschap.

<sup>8</sup> Zie ook de zienswijzen 1, 2, 4, 5, 7, 8, 9 en 19 en de adviezen 11, 16, 17 en 18, die hier aandacht voor vragen.

<sup>9</sup> De aanvaringskans voor vogels/vleermuizen vergt detailstudie op locatieniveau en is mogelijk niet onderscheidend. Een inschatting van de gevolgen van verstoring van het leefgebied en barrièrewerking is in deze fase voldoende.

voor verdere uitwerking in het MER. Deze vormen vervolgens de basis voor de in de notitie R&D aangekondigde inrichtingsalternatieven (zie hoofdstuk 4).

## 4. Voorgenomen activiteit en alternatieven

### 4.1 Inrichtingsalternatieven

In de notitie R&D is gemeld dat in het MER per geselecteerde locatie (minimaal) 3 inrichtingsalternatieven ontwikkeld worden. Ontwerp de inrichtingsalternatieven zodanig, dat een bandbreedte van de beschikbare milieuruimte zichtbaar wordt. Hiermee:

- ontstaat duidelijkheid over randvoorwaarden die gesteld (kunnen) worden aan (toekomstige) initiatiefnemers;
- kan het bestemmingsplan flexibiliteit bieden voor in de toekomst nog uit te werken varianten (zoals de notitie R&D ook aangeeft). Bijvoorbeeld toekomstige ontwikkelingen in grootte en vermogen van windturbines;
- is de maximale milieuruimte die de nieuwe bestemmingsplannen (eventueel) bieden voldoende in beeld.

In de notitie R&D zijn in 5.4 al logische uit te werken variaties weergegeven. De Commissie adviseert ook in te gaan op kansen voor natuur. Zij denkt bijvoorbeeld aan de meekoppeling van natte ecologische verbindingzones met turbineopstellingen (dubbelgrondgebruik).<sup>10</sup>

#### *Participatie omwonenden en belanghebbenden*

De Commissie heeft begrepen dat al overleg heeft plaatsgevonden met omwonenden en belanghebbenden. Geef in het MER aan hoe omgegaan is met de uitkomsten van dit overleg.

De Commissie geeft in overweging om ook inrichtingsalternatieven te ontwikkelen en/of verder uit te werken in samenspel met betrokken partijen. Hierbij kan bijvoorbeeld gebruik gemaakt worden van 3D-presentaties en dergelijke.

### 4.2 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de inrichtingsalternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

---

<sup>10</sup> In zinswijze 20 geeft Milieucentrum Amsterdam aan dat windturbines niet inpasbaar zijn in de Hoofdgroenstructuur met uitzondering van de uitwerkingsgebieden windenergie. De Commissie merkt op dat de aanwezigheid van geluidsgevoelige soorten zoals broedvogels in veel van de locaties al negatief beïnvloed is door achtergrondgeluid. Vegetaties en fauna-elementen die niet (erg) gevoelig zijn voor geluidsverstoring (bijvoorbeeld natte groenstructuren) kunnen hier mogelijk (juist) effectief worden gekoppeld aan windenergie.

### 4.3 Vergelijking van alternatieven

Vergelijk de milieueffecten van de inrichtingsalternatieven met de referentiesituatie én met elkaar. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve (milieu)effecten van de inrichtingsalternatieven verschillen.

Naast een vergelijking van effecten in absolute zin, is een vergelijking van de relatieve effecten belangrijk, dat wil zeggen: de effecten per eenheid van opgewekte energie (kWh). Dit is van belang omdat niet alle alternatieven dezelfde energieopbrengst zullen hebben. De notitie R&D gaat in 5.3, 5.4 en 5.5 voldoende hierop in.

## 5. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

De notitie R&D geeft in hoofdstuk 6 al een compleet beeld voor de vergelijking van de inrichtingsalternatieven. In dit hoofdstuk gaat de Commissie daarom alleen aanvullend in op de onderwerpen stad & landschap, hinder, natuur en scheepvaartradar.

### 5.1 Stad & Landschap

Breng in het MER de landschappelijke en de stedelijke gevolgen van de (onderscheidende) inrichtingsalternatieven op lokaal niveau in beeld. Als ondersteuning van het onderzoek kunnen de in de notitie R&D aangekondigde visualisaties worden gebruikt om de nieuwe stads-silhouetten op foto of in maquette weer te geven. Geef een goede beschrijving van de waarneming en de beeldillusie.

Gebruik in het MER aanvullend op de landschappelijke criteria in tabel 4 van de notitie R&D de volgende beoordelingscriteria:

- een rustig en regelmatig beeld;
- een efficiënt ruimtegebruik, invulling van maaiveld, dubbelgebruik, eventueel gebruik van ruimte binnen in de mast;
- uitstraling, kleur en vormgeving van de turbine.

#### *Zichtbaarheidanalyse*

De Commissie adviseert in aanvulling op de notitie R&D ook een kwantitatieve analyse van de effecten op het stadslandschap uit te voeren door middel van zichtbaarheidanalyses. Maak visualisaties vanuit diverse posities en verschillende afstanden en/of 3D-modellen. Op basis van de resultaten hiervan is voor omwonenden en belanghebbenden duidelijk waar de nieuwe opstellingen van windturbines zichtbaar zullen zijn en waar niet, en hoe de beleving zal zijn. Deze analyse kan dan naast de kwalitatieve scores op beoordelingscriteria de basis vormen voor de beschrijving van de lokale effecten op de stad en het landschap en de vergelijking van de inrichtingsalternatieven.<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> Hiervoor kan bijvoorbeeld de 'Viewshed'-techniek gebruikt worden.



### *Toetsingskaders landschap*

Beschrijf de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap ‘Laag-Holland’ en geef aan wat de inrichtingsalternatieven betekenen voor het streefbeeld van het Nationaal Landschap. Beschrijf ook eventuele effecten op het zicht op het historisch centrum van Amsterdam, de Stelling van Amsterdam en de Nieuwe Hollandse Waterlinie.

## 5.2 Leefomgeving en hinder voor omwonenden

### **Geluid**

Gebruik in het MER:

- de nieuwe reken- en toetsingsmethode uit het Activiteitenbesluit ( $L_{den}$  jaargemiddelde, windsnelheids- en richtingsafhankelijk);
- het heersende achtergrondgeluidniveau als onderdeel van vergelijking van inrichtingsalternatieven (dit is met name relevant bij de vergelijking van inrichtingsalternatieven die bestaan uit verschillende locaties);<sup>12</sup>
- in plaats van het “aantal m<sup>2</sup> binnen de 40 dB(A) contour”, het aantal hindergevoelige bestemmingen (bijvoorbeeld woningen) binnen de 47  $L_{den}$  contour.

### **Overig**

Ga in aanvulling op de notitie R&D kort na of alle inrichtingsvarianten realiseerbaar zijn met het oog op slagschaduw en externe veiligheid.

## 5.3 Natuur

Beschrijf in het MER de (potentiële) effecten op natuurwaarden zowel in de aanlegfase als wel in de gebruikfase. Ga per (onderscheidend) inrichtingsalternatief voor de *aanlegfase* in op de activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor soorten die gebruik maken van de beoogde locatie en de directe omgeving. Bijvoorbeeld gevolgen door verstoring door beweging, (onderwater)geluid en licht.

Ga per (onderscheidend) inrichtingsalternatief voor de *gebruiksfase* in op:

- de gevolgen voor vleermuizen door verstoring, barrièrewerking en aanvaringskans. Geef per soort aan wat de gevolgen kunnen zijn voor de (lokale) staat van instandhouding en welke mitigerende maatregelen zo nodig getroffen zullen worden;
- de gevolgen voor vogels door verstoring en barrièrewerking op basis van de beschikbare informatie over verstoringafstanden en uitwijkgedrag;
- het te verwachten aantal aanvaringslachtoffers van soorten die in de omgeving verblijven (rekening houdend met slaaptrek) en tijdens de seizoenstrek. Geef informatie op soortniveau voor zover zinvol.

### **Natura 2000**

Locatie 5 (Oevers Markermeer) grenst aan Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer waarop het beschermingsregime van de Natuurbeschermingswet van toepassing is. Voor de andere locaties is er op grond van de Notitie R&D vermoedelijk geen effectrelatie met een Natura 2000-gebied. Onderbouw dit kort in het MER.

---

<sup>12</sup> Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van de geluidskaart(en) van de gemeente Amsterdam.

Indien locatie 5 onderdeel is van één of meerdere inrichtingsalternatieven is in ieder geval een voortoets nodig zoals in de notitie R&D op pagina 19 is aangegeven. Als op basis van een globale analyse in de voortoets significante negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen niet kunnen worden uitgesloten moet een passende beoordeling worden opgesteld. Neem de passende beoordeling dan herkenbaar op in het MER.

Beschrijf in het MER (en de passende beoordeling) dan de gevolgen op het Natura 2000-gebied, zowel in de aanleg- als in de gebruiksfase. Ga in op:

- de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer;
- de instandhoudingsdoelstellingen die mogelijk beïnvloed worden;
- de gevolgen voor deze instandhoudingsdoelstellingen. Gebruik zoveel mogelijk kwantitatieve informatie. Houd rekening met externe werking en cumulatie.

#### **Overige (beschermd) gebieden**

- Ecologische hoofdstructuur (EHS): geef de EHS-gebieden (inclusief ecologische verbindingzones) duidelijk aan op kaart en beschrijf de 'wezenlijke kenmerken en waarden'. Ga na of het voornemen in de aanleg- of gebruiksfase gevolgen kan hebben voor de EHS. Doorloop in dat geval het afwegingskader voor de EHS van de provincie Noord-Holland;
- Weidevogelgebieden: besteed aandacht aan de gevolgen voor weidevogelgebieden;
- Ganzenopvanggebieden: beschrijf de gevolgen voor de ganzen en smienten die gebruik maken van het ganzenopvanggebied Waterland Oost (inclusief Marken). Houd daarbij rekening met pendelbewegingen tussen foerageergebieden en slaapplaatsen.

#### **Flora- en faunawet**

Vermeld of en voor welke soorten een ontheffingaanvraag ingevolge artikel 75 van de Flora- en faunawet moet worden opgesteld en als dat nodig blijkt op grond waarvan wordt verondersteld dat de ontheffing wordt verleend.

## **5.4 Radar scheepvaart Amsterdamse haven**

Ga in aanvulling op de notitie R&D kort na of radarverstoring kan optreden bij scheepvaart naar en van de Amsterdamse haven. Is dat het geval, geef dan weer voor welke inrichtingsvarianten dit aan de orde is en of deze verstoring acceptabel is. Beschrijf (eventuele) mitigerende maatregelen.<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> Zie ook zienswijze 14 van het Centraal Nautisch Beheer Noordzeekanaalgebied.

## 6. Overige aspecten

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Gebruik helder kaartmateriaal. Geef daarbij in de samenvatting de belangrijkste zaken weer, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief.



## **BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER**

**Initiatiefnemer:** stadsdeel Amsterdam-Noord

**Bevoegd gezag:** gemeente Amsterdam, stadsdeelraad Amsterdam-Noord

**Besluit:** bestemmingsplan(nen)

**Categorie Besluit m.e.r.:**

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie D22.2

plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

**Activiteit:** windenergie in Amsterdam-Noord

**Procedurele gegevens:**

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 5 januari t/m 16 februari 2011

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 22 december 2010

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 22 maart 2011

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:

Ir. P. van der Boom

Drs. S.J. Harkema (werkgroepsecretaris)

Dr. M.J.F. van Pelt

Ing. C. Slijpen

Drs. L.H.J. Verheijen (voorzitter)

Ing. R.L. Vogel

**Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de hierna genoemde informatie die van het bevoegde gezag is ontvangen, als uitgangspunt.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie

[www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Notitie Reikwijdte en detailniveau Windturbines in Amsterdam-Noord, Bosch & Van Rijn, 22 november 2010;
- Rapport Locatieonderzoek Windturbines Amsterdam-Noord, Ecofys, juli 2008;
- Rapport Elektriciteit uit Wind in Amsterdam, gemeente Amsterdam, Paul van Beek landschappen BNT, januari 2011;
- Plan-MER Ontwerp Structuurvisie Amsterdam 2040 Economisch Sterk en Duurzaam, gemeente Amsterdam;

- Structuurvisie Amsterdam 2040 Economisch Sterk en Duurzaam, gemeente Amsterdam, december 2010 (download Dienst Ruimtelijke Ordening van gemeente Amsterdam, [www.dro.amsterdam.nl](http://www.dro.amsterdam.nl) – d.d. 22 maart 2011).

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 2 maart 2011 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuumstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

## **BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen**

1. Dierv verzorgingscentrum Amsterdam-Noord, Amsterdam
2. L. van der Zwan, Amsterdam
3. Stichting Dorpsraad Uitdam, Uitdam
4. J.R.B. van Raalte, Amsterdam
5. Stichting Centrale Dorpenraad Landelijk Noord, Amsterdam
6. M.H.Y. Verhorst-van Leeuwen, Uitdam
7. T. Hoevers, Amsterdam-Nieuwendam
8. Dorpsraad Schellingwoude, Schellingwoude
9. M.A.J. Takken-van den Berg, Amsterdam
10. R. Haffmans, Amsterdam
11. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Amersfoort
12. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Edam
13. Brandweer Amsterdam Amstelland, Amsterdam
14. Centraal Nautisch Beheer Noordzeekanaalgebied, Amsterdam
15. N.V. Nederlandse Gasunie, Groningen
16. Gemeente Landsmeer, Landsmeer
17. Gemeente Oostzaan Wormerland, Wormer
18. Gemeente Waterland, Monnickendam
19. J. van Pelt, Amsterdam
20. Milieucentrum Amsterdam, Amsterdam
21. Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Haarlem











## Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Windturbines Amsterdam-Noord

Het stadsdeel Amsterdam-Noord wil bijdragen aan de klimaatdoelstellingen van Amsterdam en Noord-Holland door windturbines in het stadsdeel plaatsen. Om de plaatsing van windturbines mogelijk te maken moeten bestemmingsplan(nen) worden aangepast. Voordat de deelraad besluit op welke locaties onder welke voorwaarden windturbines worden toegestaan, wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. In dit advies adviseert de Commissie over de reikwijdte en het detailniveau van het MER.



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

ISBN: 978-90-421-3215-3

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

