



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Structuurvisie Bleizo, Lansingerland en Zoetermeer

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

7 april 2011 / rapportnummer 2501-44



1. Hoofdpunten van het MER

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Lansingerland en Zoetermeer werken samen aan een intergemeentelijke structuurvisie die betrekking heeft op verschillende plannen voor het gebied in het oosten van de gemeente Zoetermeer en in het noorden van de gemeente Lansingerland. Het gaat daarbij om de volgende plannen:

- de gebiedsontwikkeling "Bleizo": een grootschalige stedelijke ontwikkeling rond een nieuw OV-knooppunt op de grens van beide gemeenten met onder andere een leisure-park en bedrijventerreinen;
- 'Het Kwadrant' waarvoor het Van Tuylsportpark wordt ontwikkeld tot een park voor sportverenigingen en grootschalige leisure-voorzieningen;
- de ontwikkeling van het bedrijventerrein Prisma en Hoefweg Zuid;
- de bedrijventerreinen Brinkhage en Lansinghage.

In het verdere advies wordt naar al deze plannen gerefereerd als 'Bleizo'.

Voor het besluit over de intergemeentelijke structuurvisie wordt een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De gemeenteraden van Lansingerland en Zoetermeer zijn bevoegd gezag.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')¹ beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een onderbouwing van de behoefte aan de voorgenomen planonderdelen;
- inzicht in de flexibiliteit in het voornemen om bij een kleiner of ander programma toch duurzaamheids- en leefbaarheidsambities te realiseren;
- de volgorde, relatie en interactie van de verschillende ontwikkelingen;
- de bezoekersaantallen en modal-split;
- de verkeerseffecten en daarvan afgeleide milieugevolgen van de alternatieven, varianten en verschillende planonderdelen;
- de inpassing van (resterende) landschappelijke en cultuurhistorische waarden en de ontwikkeling van de lokale groen-blauwe, ecologische structuur en verbindingen.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie reik-

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiemer.nl onder 'Adviezen Commissie'. Voor zienswijzen en adviezen die de Commissie van het bevoegd gezag heeft ontvangen wordt verwezen naar bijlage 2.

wijdte en detailniveau en de 'Nota Koersbepaling'. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de notitie reikwijdte en detailniveau en de Nota Koersbepaling voldoende aan de orde komen.

2. Achtergrond, ambities, beleid en besluiten

Beschrijf kort en op hoofdlijnen de motivatie voor Bleizo en andere deelplannen. Ga daarbij in op de (markt)onderzoeken die afgerond zijn, de gehanteerde aannames en de belangrijkste conclusies/randvoorwaarden die daaruit naar voren zijn gekomen en de (locatie)afwegingen die hebben geleid tot de voorliggende plannen, alsmede de afstemming met soortgelijke regionale programma's/plannen.² Beschrijf in hoeverre milieugevolgen en ambities in deze afwegingen een rol hebben gespeeld. Geef aan hoe de verschillende functies die in het plan-gebied voorzien zijn op elkaar aansluiten en hoe ze passen bij het OV knooppunt Bleizo.

De Nota koersbepaling geeft een goed overzicht van de ambities voor de plannen in de inter-gemeentelijke structuurvisie. Beschrijf of er naast de beschreven ambities nog andere ambities zijn, zoals voor landschappelijke dragers, een herkenbaar landschap, ecologische kwaliteit, klimaatverandering en innovatief ruimtegebruik.

Beschrijf welk beleid en beleidsstukken relevant zijn en geef aan welke randvoorwaarden hieruit voorkomen voor de voorgenomen plannen.

Geef in het MER een overzicht van de vervolgbesluiten om de ruimtelijke plannen in de gemeenten te realiseren en in hoeverre deze besluiten samenhangen.

Ambities duurzaamheid

De ambities op het vlak van duurzaamheid zijn hoog. Ga bij de beschrijving van de duurzaamheidsaspecten uit van het Programma Duurzaamheid van de gemeente Zoetermeer. Besteed in het MER aandacht aan de (ruimtelijke) mogelijkheden en randvoorwaarden die direct of indirect bijdragen aan het realiseren van de duurzaamheidsambities.

De duurzaamheidsambities zijn sterk verweven met de programmatische uitgangspunten en ruimtelijke randvoorwaarden. Vertaal de algemene duurzaamheidsambities in concrete doelstellingen voor de ontwikkeling van Bleizo³. Doe dit zodanig dat toetsbaar wordt in hoeverre met de voorgenomen ontwikkeling deze duurzaamheidsdoelen gerealiseerd kunnen worden.

² De Provincie Zuid-Holland wijst op een overmaat aan plannen voor kantoorontwikkelingen, de reservering voor een locatie voor een factory outlet in Alphen en randvoorwaarden vanuit provinciaal beleid voor de ontwikkeling van detailhandel in het van Tuylpark, op het bedrijventerrein Prisma en de locatie Podium, zie bijlage 2, zienswijze 9.

³ Duurzaamheid op structuurvisie niveau betreft primair de randvoorwaarden die noodzakelijk zijn om ambities te realiseren; nu, hier, daar en later. Denk daarbij o.a. aan ruimtegebruik, energievoorziening, mobiliteit en waterbeheer (planet) maar ook aan sociale veiligheid en leefbaarheid (people) en financiële robuustheid (profit).

3. Alternatieven

3.1 Algemeen

Beschrijf de mogelijke fasering van de realisering van de plannen, zoals die van het OV knooppunt in de tijd en in relatie tot de andere ontwikkelingen. Beschrijf de flexibiliteit in de plannen en geef aan hoe op veranderende economische ontwikkelingen kan worden geanticipeerd. Denk aan sterk veranderende marktsituaties en daaraan gekoppelde vraag naar deelactiviteiten.

Indien blijkt dat er alternatieven met duidelijke milieuvoordelen ontwikkeld kunnen worden, dienen deze in het MER meegenomen te worden. Alle (te ontwikkelen) alternatieven moeten vervolgens in het MER gelijkwaardig worden beschreven.

3.2 Alternatieven/varianten

In de notitie reikwijdte en detailniveau is aangegeven dat in het MER één alternatief wordt onderzocht met de maximale invulling van het totale plangebied die de meeste verkeersaantrekkende werking en grootste personendichtheid heeft. Onderbouw in het MER kort waarom dit alternatief als maximaal geduid kan worden. Met andere woorden, onderbouw waarom een invulling met een nog hogere verkeersaantrekkende werking en grotere personendichtheid niet meer reëel is. Wanneer het maximale programma leidt tot knelpunten, adviseert de Commissie om niet alleen naar mitigerende maatregelen te kijken maar ook varianten met een kleinere verkeersaantrekkende werking en personendichtheid te onderzoeken.

Vanwege de afhankelijkheid van ontwikkelingen in de markt gaan de plannen gepaard met grote onzekerheden over de uiteindelijke invulling van Bleizo, Het Kwadrant en Prisma. De Commissie adviseert om de m.e.r. procedure niet alleen toe te passen om de plannen te toetsen aan de maximale milieugevolgen, maar ook om varianten of scenario's te ontwikkelen om met genoemde onzekerheden⁴ om te gaan.⁵ Een andere invulling van de plannen met minder verkeersaantrekkende werking heeft minder milieugevolgen dan een maximumscenario maar biedt ook kansen om milieuambities voor landschap, duurzaamheid, klimaatadaptatie, ecologie en ruimtegebruik te realiseren. Een voorbeeld van verschillende varianten zijn de volgende:

⁴ Het gaat daarbij om onzekerheden over de verkeersaantrekkende werking en de milieugevolgen daarvan, het ruimtebeslag, de samenhang tussen ontwikkelingen en de realisatie van de OV-knoop en de groene structuur/verbindingen.

⁵ De provincie Zuid-Holland acht het noodzakelijk om gezien de grote onzekerheden over de invulling van de plannen, naast het nulalternatief en basisalternatief ook nog andere alternatieven en varianten te onderzoeken, zie bijlage 2, zienswijze 9. Volgens de Kamer van Koophandel is het zinvol van terugvalopties voor het van Tuylpark en het Kwadrant in kaart te brengen, zie bijlage 2, zienswijze 5. De gemeente Pijnacker-Nootdorp en Rijkswaterstaat vragen ook om serieuze aandacht voor alternatieven waarin niet het hele programma gerealiseerd wordt, zie bijlage 2, zienswijzen 1 en 6.

- Een compacte ontwikkeling met kleiner programma. Hierdoor ontstaat meer ruimte voor ontwikkeling ecologische en landschappelijke kwaliteit.
- Een soort 'uitbouwvariant' waarin de ontwikkeling op een gegeven moment stagneert, en steeds sprake is van een compacte ontwikkeling met (voor die omvang) zo klein mogelijke milieueffecten.
- Een scenario zonder Factory Outlet Center (FOC). Een FOC heeft grote gevolgen voor de verkeersaantrekkende werking maar of deze er daadwerkelijk komt blijft onzeker.

Maak bij de beoordeling van alternatieven onderscheid tussen milieugevolgen enerzijds en doelbereik anderzijds. Geef daarbij aan hoe met de te onderscheiden alternatieven en varianten de ambities, waaronder ook de duurzaamheidsambities, gerealiseerd worden (toets op doelbereik).

3.3 Referentie

Sommige planonderdelen bestaan al of zijn al deels uitgevoerd of er zijn al besluiten over genomen. Voorbeelden hiervan zijn de aanpassing van Hoefweg Zuid, de autoboulevard en bedrijventerreinen Prisma, Brinkhage en Lansinghage. Beschrijf voor welke onderdelen van de voorgenomen plannen de besluitvorming al is afgerond en voor welke nog niet.

Geef een overzicht en korte beschrijving van de autonome ontwikkelingen: ruimtelijke plannen en projecten, die de komende periode in de regio zullen worden uitgevoerd waarvoor de besluitvorming al is afgerond. Presenteer deze ontwikkelingen voor zover mogelijk in een goed leesbare kaart.

Werk met scenario's voor die activiteiten waarvan het doorgaan nu onzeker is, maar die naar verwachting sterk bepalend zullen zijn voor de milieueffecten van de voorgenomen activiteit.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Algemeen

Beschrijf de milieueffecten van de referentiesituatie, de alternatieven, varianten en de te treffen mitigerende maatregelen zoveel mogelijk kwantitatief. Geef de effecten weer in overzichtstabellen en op kaart. Maak tevens onderscheid tussen effecten tijdens de aanleg- en gebruiksfase. Maak bij de effectbeschrijving onderscheid tussen doelbereik en ambities en milieugevolgen.

4.2 Bezoekersaantallen en verkeer

Voor de effectbepalingen is het belangrijk bezoekersaantallen per type activiteit zo goed mogelijk te ramen en vervolgens te vertalen naar piekmomenten, gemiddelde situaties en

perioden van relatieve rust. Onderbouw daarom in het MER op welke verwachtingen en/of aannames de bezoekersaantallen gebaseerd zijn en welke bandbreedte hierin kan optreden. Geef in het MER de verdeling van het aantal bezoekers over de dag, de week en het jaar weer, zodat bepaald kan worden wanneer en hoe vaak de drukste momenten optreden. Geef aan in welke mate het aan de plannen gerelateerde vervoer van goederen kan leiden tot het ontstaan van meer en hogere verkeerspieken en geef de relatie aan met de beschikbare/geplande wegcapaciteit. Geef hierbij ook onzekerheden aan.⁶

Beschrijf het functioneren van het openbaar vervoersysteem en geef daarbij aandacht aan (extra) reizigers:

- als gevolg van de verbeterde OV-voorzieningen (bijvoorbeeld het gebruik van station Bleizo door reizigers uit Zoetermeer die gebruik maken van de verlengde Oosterheemlijn);
- als gevolg van mobiliteitsmanagement;⁷
- als gevolg van de ruimtelijke ontwikkelingen in het plan.

Geef voorts aandacht aan het functioneren van het transferium inclusief de parkeervoorzieningen en de bereikbaarheid daarvan en de eventuele invloed op de verkeersintensiteiten op de A12.

Het MER moet inzicht geven in de bereikbaarheid op piekmomenten. Dit betreft in ieder geval de spits tijdens werkdagen en data waarop specifieke evenementen worden georganiseerd. Geef aan in hoeverre de capaciteit van het wegennet (A12 en onderliggend wegennet) en de aanwezige parkeer capaciteit deze pieken kunnen verwerken.⁸ Beschrijf de effecten op de doorstroming voor fietsers en gebruik van fietsroutes.

4.3 Leefbaarheid

Beschrijf de bestaande en toekomstige knelpunten op het gebied van luchtkwaliteit, geluidhinder, barrièrewerking, verkeersveiligheid of externe veiligheid, voor zover samenhangend met verkeer en vervoer van en naar planonderdelen. Voer de berekeningen uit op basis van het verkeersmodel, waar nodig aangevuld met onderbouwde inschattingen voor bijzondere mobiliteitsgenererende activiteiten. Maak bij de berekeningen onderscheid tussen bestaande gevoelige bestemmingen en nog te ontwikkelen gevoelige bestemmingen.

Geef aan waar en in welke mate wettelijke grenswaarden voor geluid en luchtkwaliteit worden overschreden. Geef dit zowel op de kaart aan in contouren als in aantallen woningen. Beschrijf kwalitatief eventuele maatregelen om knelpunten te verminderen en de overschrijdingen van de wettelijke grenswaarden op te lossen. Geef tevens aan op welke wijze dit gedaan zal worden (bronmaatregelen, overdrachtsmaatregelen of voorzieningen aan woningen).

⁶ Dit is van belang om inzicht te krijgen in de toekomstige verkeersdruk. Daarnaast is de raming nodig om inzicht te krijgen in de noodzaak en kansrijkheid van mogelijke maatregelen om de verkeersdrukte in goede banen te leiden.

⁷ Rijkswaterstaat vraagt om als onderdeel van de koersbepaling te kijken naar een actieve aanpak om mensen in dat openbaar vervoer bij de vervoersknoop te krijgen, zie bijlage 2, zienswijze 1.

⁸ De gemeente Pijnacker vraagt daarbij specifieke aandacht voor nieuwe verkeersstromen op de N470 tussen Pijnacker en Zoetermeer, zie bijlage 2, zienswijze 5.

Beschrijf kwalitatief de gevolgen voor luchtkwaliteit en geluidhinder, uit oogpunt van volksgezondheid, ook al vallen die onder de wettelijke grenswaarden. De Commissie wijst in dit verband op de doelstellingen voor volksgezondheid⁹ ¹⁰, zoals verwoord in het NMP4, het Actieprogramma Gezondheid en Milieu (2002–2006)¹¹ en de Nationale Aanpak Milieu en Gezondheid (2008–2012).

Geef in hoofdlijnen aan welke knelpunten er in de huidige situatie zijn op het gebied van externe veiligheid en werk uit of er knelpunten door het voornemen verdwijnen en of er nieuwe knelpunten ontstaan.

Beschrijf voor de te ontwikkelen bedrijventerreinen en reeds aanwezige bedrijvigheid hoe met de milieubelasting naar de omgeving zal worden omgegaan. Gebruik hiervoor de methodiek van de inwaartse milieuzonering. Houdt hierbij rekening met het lokaliseren van lichte bedrijvigheid in de omgeving van gevoelige bestemmingen.

4.4 Landschap en cultuurhistorie

Maak de (resterende) landschappelijke en cultuurhistorische waarden inzichtelijk en geef de relevante zones en elementen daarvan op kaart aan. Beschrijf de landschapsbouw in visuele en ruimtelijke zin en de structurerende betekenis van de verschillende nog resterende fysieke dragers (de Landscheiding aan westzijde, de overgang naar de Rottezoom aan oostzijde, oeverwallichaam in noordelijk deel, boezemkades, e.d.). Ga hierbij niet alleen in op de afzonderlijke cultuurhistorische en landschappelijke waarden, maar ook op de samenhang tussen deze waarden binnen het plangebied en met zijn omgeving.

Ga in op de mogelijkheden en alternatieven wat betreft de inpassing en ontwikkeling van landschappelijke en cultuurhistorische waarden om de landschappelijke kwaliteit en de beleving daarvan te behouden en te verbeteren/verhogen. Geef een beeld van de nieuwe situaties door middel van een “artist’s impression” of een fotomontage.

4.5 Natuur

Werk voor het plangebied de ambities uit voor wat betreft natuur en de ontwikkelingsmogelijkheden daarvan. Denk daarbij aan de ontwikkeling en inpassing van een groen-blauwe structuur in het plangebied en daarmee de lokale ecologische structuur van plangebied en verbinding met de Rottezoom en het stedelijk groengebied van het Van Tuyllpark.

⁹ Op basis van de Wet collectieve preventie volksgezondheid (Wcpv). Het doel van de Wcpv is gezondheidswinst: het verlengen van gezonde levensverwachting, het voorkomen van vermijdbare sterfte en het verhogen van de kwaliteit van het leven. De Wcpv stelt dat gemeenten dit kunnen bewerkstelligen door gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen mee te laten wegen. De Wcpv verplicht de gemeenten elke vier jaar een nota gemeentelijk gezondheidsbeleid vast te stellen.

¹⁰ Op basis van de EU-richtlijn 2001/42/EG voor m.e.r. op strategisch niveau is gezondheid expliciet benoemd als milieueffect in de Nederlandse regelgeving voor plan-MER.

¹¹ Hierin worden m.e.r. en SMB (plan-m.e.r.) expliciet als belangrijke instrumenten genoemd om de integratie van gezondheid en milieu in lokaal beleid te bevorderen.

Aandachtspunten kunnen daarbij zijn de mogelijke doelsoorten voor die lokale groen-blauwe structuur, relaties tussen leefgebieden, migratieroutes van fauna en mogelijke vermindering van barrièrevorming voor migratie.

4.6 Klimaat

Mitigatie

Beschrijf in het MER hoe het initiatief kan bijdragen aan (gemeentelijke) klimaat doelstellingen voor energiebesparing en het terugdringen van broeikasgassen. Beschrijf de kansen om:

- de vraag naar of gebruik van energie te verminderen;
- reststromen te benutten;
- energie lokaal en duurzaam op te wekken.

Beschrijf daarnaast welke andere mogelijkheden er bestaan om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen.

Adaptatie

Beschrijf welke kwetsbaarheden in het studiegebied bestaan voor de gevolgen van klimaatverandering¹², ga daarbij in op overstromingsrisico, gevolgen door hitte, de toenemende vraag naar waterberging en gevolgen van lange droge perioden. Geef waar mogelijk een inschatting van de risico's¹³.

Presenteer mogelijke maatregelen om:

- de kans op nadelige klimaatgevolgen te verkleinen (risicobeperking);
- de gevolgen zo veel mogelijk te beperken (gevolgbeperking);
- het herstel van klimaatgevolgen te versnellen (veerkracht).

¹² Gebruik hiervoor de informatie opgenomen in de klimaateffectatlas voor Zuid-Holland en (www.klimaateffectatlas.wur.nl) en www.klimaatonderzoeknederland.nl) en de Ruimtelijke klimaatscan ontwikkeld door de Provincie Zuid Holland (zie: www.xplorelab.nl, kies Ruimtelijke klimaatscan). Ook het concept van 'overstromingsrisicozonering' zoals recentelijk ontwikkeld door het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) acht de Commissie in dit kader bruikbaar.

¹³ Het gaat daarbij om de risico's met betrekking tot:

- de looptijd van de voorgenomen plannen ten opzichte van de termijn waarop klimaatgevolgen plaatsvinden;
- financiële risico's: de extra korte-termijn kosten versus de 'vermeden' kosten op langere termijn;
- het hinderen of onmogelijk maken van mogelijk toekomstig noodzakelijke maatregelen om de gevolgen van klimaatverandering tegen te gaan.

Geef aan welke van deze adaptatiemaatregelen 'no-regret' zijn, bij het optreden van het best-case klimaatscenario en welke 'achter de hand' gehouden worden in geval het worst-case klimaatscenario zich voltrekt.

4.7 Overige milieuaspecten

De notitie reikwijdte en detailniveau geeft op bladzijde 22 en 23 een goed toetsingskader aan de hand waarvan alternatieven/varianten beoordeeld gaan worden. De Commissie heeft voor de overige milieuaspecten (zoals externe veiligheid, bodem, water en cultuurhistorie), naast de in de notitie beschreven toetsingscriteria en parameters, geen opmerkingen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouder van de gemeenten Lansingerland en Zoetermeer

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeenten Lansingerland en Zoetermeer

Besluit: intergemeentelijke structuurvisie Bleizo, Het Kwadrant en overige omgeving

Categorie Besluit m.e.r.: C 10.1 en D11.2

Activiteit:

- de gebiedsontwikkeling "Bleizo": een grootschalige stedelijke ontwikkeling rond een nieuw OV-knooppunt op de grens van beide gemeenten met onder andere een leisure-park en bedrijventerreinen;
- 'Het Kwadrant' waarvoor het Van Tuylsportpark wordt ontwikkeld tot een park voor sportverenigingen en grootschalige leisure-voorzieningen;
- de ontwikkeling van het bedrijventerrein Prisma en Hoefweg Zuid;
- de bedrijventerreinen Brinkhage en Lansinghage.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in De Heraut van: 26 januari 2011

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 28 januari tot en met 11 maart 2011

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 19 januari 2011

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 7 april 2011

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:

ir. B. Barten (werkgroepsecretaris)

dr. ir. G. Blom (voorzitter)

ing. msc. L.M. de Jong

ir. H. Otte

dr. N.P.J. de Vries

drs. G. de Zoeten

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de hierna genoemde informatie die van het bevoegde gezag is ontvangen, als uitgangspunt.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Gemeente Lansingerland en Zoetermeer (oktober 2010). Notitie reikwijdte en detailniveau planMER Intergemeentelijke structuurvisie Bleizo, Het Kwadrant en overige omgeving.
- Gemeente Lansingerland en Zoetermeer (oktober 2010). Nota Koersbepaling Intergemeentelijke structuurvisie Bleizo, Het Kwadrant en overige omgeving.
- Handreiking energiebesparende maatregelen voor bedrijven, 6 januari 2011.
- Verkeersonderzoek Bleizo, 12 november 2010.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 30 maart 2011 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Rijkswaterstaat, plaats onbekend
2. Wind & Co Projectontwikkeling BV, Nootdorp
3. ProRail, Rotterdam
4. College van B&W gemeente Zuidplas, Nieuwerkerk aan den IJssel
5. Kamer van Koophandel Den Haag, kantoor Zoetermeer, Den Haag
6. College van B&W gemeente Pijnacker-Nootdorp, Pijnacker
7. Loyens & Loeff NV, namens CV Prisma Bleiswijk en Prisma Bleiswijk Beheer BV, Rotterdam
8. Maasstede Bleiswijk BV, Rotterdam
9. Provincie Zuid-Holland, Directie Ruimte en Mobiliteit, Den Haag
10. VWS Pipeline Control BV, Sliedrecht

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Structuurvisie Bleizo, Lansingerland en Zoetermeer

Burgemeester en wethouders van Lansingerland en Zoetermeer werken samen aan een intergemeentelijke structuurvisie voor Bleizo, Het Kwadrant en overige omgeving die betrekking heeft op verschillende plannen voor het gebied in het oosten van Zoetermeer en het noorden van gemeente Lansingerland. Voor het besluit over de intergemeentelijke structuurvisie wordt een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De gemeenteraden van Lansingerland en Zoetermeer zijn bevoegd gezag.



Commissie voor de
milieueffectrapportage

ISBN: 978-90-421-2337-5

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

