



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Inrichtingsplan Scheerwolde

**Advies over reikwijdte en detailniveau  
van het milieueffectrapport**

3 maart 2011 / rapportnummer 2493-46





# 1. Hoofdpunten van het MER

De Dienst Landelijk Gebied wil, in opdracht van de provincie Overijssel, het gebied 'Scheerwolde' herinrichten. De opgave ligt in het herstellen van de moerasverbinding tussen Weerribben en Wieden, in combinatie met het verbeteren van de waterhuishouding voor zowel natuur als voor landbouw. Daarnaast wordt de verkaveling van de landbouwgebieden verbeterd. Er wordt een m.e.r.-procedure doorlopen ten behoeve van besluitvorming over:

- Vier nieuwe bestemmingsplannen, vast te stellen door de gemeente Steenwijkerland;
- Een inrichtingsplan conform de WILG, vast te stellen door de provincie Overijssel.

Het MER zal voor deze besluiten voor zover van toepassing én als plan-MER én als besluit-MER gelden.<sup>1</sup>

Daarnaast kan het MER een rol spelen als achterliggende informatie bij:

- twee watergebiedsplannen, vast te stellen door het waterschap Reest en Wieden;
- het Natura 2000 Beheerplan (vast te stellen door de provincie Overijssel).

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie') beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- Een beschrijving van de probleem- en doelstellingen van het voornemen, gerelateerd aan
  - de kernopgaven en instandhoudingsdoelstellingen voor de Natura 2000-gebieden Weerribben en Wieden;
  - het streven naar herstel van de situatie met één samenhangend laagveenmoeras in noordwest Overijssel;
  - het verwachte landbouwkundige gebruik in de blijvende landbouwgebieden;
  - de wateropgave die (mede) voortvloeit uit klimaatverandering;
- Een ecohydrologische en agrohydrologische systeembeschrijving van het plangebied op basis waarvan het doelbereik van de verschillende alternatieven kan worden beoordeeld;
- Een beschrijving van de alternatieven (bestaande uit verschillende combinaties van maatregelen) en een toetsing van de alternatieven op doelbereik en hun milieueffecten op de korte en lange termijn;
- Een goede samenvatting, die als zelfstandig document leesbaar is en een goede afspiegeling is van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de aangereikte stukken<sup>3</sup>. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie hierin voldoende aan de orde komen.

---

<sup>1</sup> Daarnaast kunnen het MER en de Passende beoordeling een rol spelen als achterliggende informatie bij de watergebiedsplannen, (vast te stellen door het waterschap Reest en Wieden) en het Natura 2000 Beheerplan (vast te stellen door de provincie Overijssel).

<sup>2</sup> De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) onder 'Adviezen Commissie'.

<sup>3</sup> Een overzicht van de geraadpleegde stukken wordt gegeven in bijlage 1 van dit advies.

## 2. Achtergrond en besluitvorming

### 2.1 Achtergrond, probleem- en doelstelling

In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau worden achtergrond en geschiedenis van het project uiteen gezet. Hieruit blijkt dat in de loop van de tijd de doelstellingen van het project enigszins zijn verschoven. Dit komt zowel door wijzigingen in beleid, wet- en regelgeving als door voortschrijdend inzicht in de werking van het hydrologisch-ecologisch systeem<sup>4</sup> en de veranderingen die daarin plaatsvinden (mede onder invloed van klimaatverandering). De lange voorgeschiedenis en al gemaakte keuzes beperken de ruimte voor inrichtingsalternatieven.

Beschrijf in het MER de (huidige) doelstellingen van het project. Geef hierbij aan in hoeverre de doelen aan een tijdslimiet zijn gebonden. Dit kan bepalend zijn voor de toetsing op doelbereik van maatregelen. Ga in ieder geval in op:

- de natuurdoelen in de verschillende deelgebieden, inclusief de overgangszone tussen landbouw en natuur<sup>5</sup> en de 'anti-muggen-zone';
- de doelen voor landbouw, recreatie en voor de (bestaande) woonfunctie; de watercondities die nodig zijn voor ontwikkeling van bestaande en nieuwe natuurdoelen en herstel of behoud van de landbouw (OGOR-natuur en OGOR-landbouw<sup>6</sup>);
- eventuele aanvullende eisen vanuit de KRW-doelen<sup>7</sup> en recreatie- en woonfuncties;
- eisen die aan de inrichting worden gesteld vanuit de waterbergingsopgave;
- prognoses van de benodigde bergingscapaciteit en de frequentie waarmee deze zal worden ingezet.

Beschrijf ook op basis van welke criteria en parameters de alternatieven aan de doelstelling(en) worden getoetst.

Breng ook in beeld in hoeverre besluiten over doelen en over middelen al vastliggen<sup>8</sup> en welke randvoorwaarden deze besluiten aan de inrichting stellen. Ga hierbij in ieder geval in op:

- de peilstelling en peildynamiek in de nieuwe natuurgebieden en daarmee samenhangend de noodzaak van intensief vegetatiebeheer;
- de peilstelling en peildynamiek op de boezem en daarmee samenhangend de noodzaak tot waterberging buiten de boezem;
- de locaties voor waterberging;
- de locaties van natuurdoelen (onder meer vanwege de aanwijzing van beoogde natuurgebieden voor waterberging);
- ligging en omvang van kwelsloten en andere watervoorzieningen nabij overgangen tussen landbouw en natte natuur.

---

<sup>4</sup> Zo bestaat er discussie over wat de meest cruciale factor is voor het ontstaan van trilveen in dit gebied; het lateraal toestromen van baserijk water of de minimalisering van de aanwezigheid van fosfaat.

<sup>5</sup> Hier verspringt het peil, waardoor aan de natuurlandbouwzijde verdroging mogelijk is en aan de landbouwzijde natschade.

<sup>6</sup> OGOR: optimaal grond- en oppervlaktewaterregime.

<sup>7</sup> KRW: Kaderrichtlijn water.

<sup>8</sup> Zo is de voorgestelde maatregel om een strook halfnatuurlijk grasland van 150 m breed in te richten op de overgang van landbouw naar natuur een *middel* om het *doel* van minder muggenoverlast te bereiken.

Dit maakt de 'hoeken van het speelveld' inzichtelijk waarbinnen inrichtingsalternatieven kunnen worden ontworpen.

## 2.2 Beleidskader en wet- en regelgeving

In de Notitie Reikwijdte en detailniveau wordt een overzicht van relevant overheidsbeleid gegeven. Ga in het MER vooral in op de randvoorwaarden voor de inrichting van het gebied die dit beleid stelt. Ga daarbij in ieder geval in op:

- de Natuurbeschermingswet en andere wet- en regelgeving met betrekking tot Natura 2000;
- het Nationaal Bestuursakkoord Water;
- het beleid met betrekking tot de ruimtelijke verdeling van landbouw en natuur zoals verwoord in het Streekplan.

Geef tevens aan of beleidswijzigingen ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur (tot het moment van publicatie van dit MER) gevolgen hebben voor de realiseerbaarheid van het Inrichtingsplan.

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen voor het Inrichtingsplan en de bestemmingsplannen. Geef aan of voor realisatie van het voornemen nog andere besluiten worden genomen (zoals de watergebiedsplannen), wie daarvoor bevoegd gezag is en wat globaal de tijdsplanning is.

## 3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

### 3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit betreft de herinrichting van het plangebied gericht op versterking van natuur ('één laagveenmoeras'), een perspectiefvolle landbouw, een veerkrachtig watersysteem en ruimte voor recreatie.<sup>9</sup> Hiertoe worden verschillende inrichtings- en beheersmaatregelen voorgesteld. Ga in het MER ook in op de niet m.e.r.-plichtige ontwikkelingen die het Inrichtingsplan en/of bestemmingsplan mogelijk maken voor zover deze onderdelen aanzienlijke milieugevolgen (kunnen) hebben.

In het voortraject is al veel onderzoek gedaan naar de effectiviteit van inrichting- en beheersmaatregelen bij natuurherstel in het gebied. Ook lopen er nog onderzoeken<sup>10</sup>. Beschrijf de belangrijkste ervaringen, en hoe die van betekenis zijn voor de toekomstige ontwikkeling.

### 3.2 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Onder de 'autonome ontwikkeling' wordt verstaan: de toekomstige ontwikke-

---

<sup>9</sup> Deze doelstellingen worden genoemd in paragraaf 2.5, p. 11 van de Notitie R&D.

<sup>10</sup> Onder meer onderzoek naar de meest cruciale factor voor het ontstaan van trilveen; laterale aanvoer van basenhoudend oppervlaktewater of minimalisering van de fosfaatbelasting.

ling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

### 3.3 Alternatieven en varianten

De Commissie adviseert als bouwstenen voor de alternatieven te gebruiken:

- De peilhoogte (en resulterende kwel- of wegzijging) in natuur en landbouwgebieden;
- Maatregelen in het hoofdwatersysteem en de detailontwatering voor de af- en ontwatering in de landbouwgebieden (zoals verlaging van slootbodems en instroomduikers);
- De mate waarin de waterinrichting beheersinspanningen (met jaarlijks terugkerende kosten) noodzakelijk maakt;
- Het betrekken van de huidige boezem bij de waterberging door hier (beperkte) natuurlijke peilfluctuaties toe te laten;
- Het tijdstip van inrichting van het natuurontwikkelingsgebied in Polder Giethoorn in verband met de mate van robuustheid van het watersysteem<sup>11</sup>;
- Toepassing van kwel sloten (bodemweerstand verlagen) op de overgang van landbouw naar natuur versus een strategie zónder sloten in het overgangsgebied van landbouw naar natuur (bodemweerstand verhogen);
- Optimalisering van inrichting van de strook halfnatuurlijk grasland (anti-muggenzone) in relatie tot de doelen op het vlak van realisatie van de EHS en uitwisseling van soorten.

Afhankelijk van de inrichting, zal de natuur- en landschapontwikkeling in meer of mindere mate afhankelijk zijn van een relatief intensief beheer. Ook een (hydrologisch) versnipperde inrichting van de natuurontwikkelingsgebieden kan de terugkerende kosten van natuurbeheer en waterbeheer verhogen. Deze kosten kunnen een randvoorwaarde vormen voor de mogelijke alternatieven. Daarom adviseert de Commissie in het MER duidelijk te maken hoe bij inrichtingskeuzen die het beheer kunnen compliceren wordt omgegaan met de resulterende extra kosten.

Indien gekozen wordt om een meest milieuvriendelijk alternatief (mma) te ontwikkelen adviseert de Commissie hierbij vooral aandacht te besteden aan de mate van robuustheid van het ecohydrologisch systeem en daarmee samenhangende natuurdoelen (optimalisatie vanuit natuur). Voor het voorkeursalternatief kan vervolgens gezocht worden naar een optimale balans tussen doelbereik op het gebied van water en natuur enerzijds en voorkomen van (negatieve) effecten anderzijds.

---

<sup>11</sup> Indien de inrichting van dit deelgebied niet uitgewerkt zou worden, kan dit betekenen dat de hydrologische uitstraling van agrohydrologische maatregelen op de Wieden negatiever is dan bij gelijktijdige uitwerking.

## 4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

### 4.1 Algemeen

Onderbouw de keuze van de rekenregels/-modellen en van de gegevens waarmee de gevolgen van de inrichting (op met name de waterhuishouding) worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling. Onderscheid daarbij onzekerheden in de kwaliteit van de gegevens (bron, ouderdom, betrouwbaarheid, e.d.) en in de gehanteerde rekenregels en modellen (afleiding en bandbreedte van kritische parameterwaarden, modelcalibratie, e.d.). Vertaal dit zo mogelijk in een bandbreedte voor de genoemde gevolgen en geef aan wat dit betekent voor de vergelijking van de alternatieven.

Veel informatie is reeds aanwezig in bestaande (onderzoeks)rapporten. Hier kan naar worden verwezen mits deze bij het MER ter visie worden gelegd. Neem de belangrijkste informatie (en kaarten) wél (samenvattend) op in het MER.

### 4.2 Water

#### **Systeembeschrijving / huidige situatie**

In het MER voor het Raamplan Strategisch Groenproject en daaraan ondersteunende rapporten is al veel informatie opgenomen over het hydrologisch en ecologisch functioneren van het studiegebied. Bovendien is een krachtig hydrologisch modelinstrumentarium opgebouwd. De Commissie adviseert daarom in het MER een beknopte ecohydrologische systeembeschrijving<sup>12</sup> op te nemen die 'inzoomt' op:

- de huidige waterhuishouding van de landbouwpolders en de knelpunten daarin (plaatselijk matige ontwatering, eventuele bodemdaling, etc.);
- de relatie van het plangebied met het hydrologisch achterland, die van tijd tot tijd in een bergingsopgave resulteert.

#### **Effecten**

Beschrijf voor de verschillende inrichtingsalternatieven:

- de inrichting van de overgangen van de huidige boezem naar de nieuwe natuurgebieden (zone waarin waterberging zou moeten verlopen) en de inrichting op de overgang van (nieuwe) natuurgebieden naar landbouwgebieden;
- de waterbalans:
  - hoeveelheid en diepte open water per deelgebied;
  - het peilbeheer in de verschillende peilvakken, de ruimte voor natuurlijke peilfluctuatie en waar wateraanvoer voor het peilbeheer plaatsvindt;
  - het aandeel van neerslag, grondwater en (verschillende bronnen van) oppervlaktewater, met een indicatie van de kwaliteit van deze balansposten;
- de verwachte/mogelijke waterkwaliteit in de nieuwe natuurgebieden;

---

<sup>12</sup> Veel informatie is al in andere documenten voorhanden dus kan met een beknopte samenvatting worden volstaan.

- het resulterende grond- en oppervlaktewaterregime in relatie tot de watereisen van de natuurdoelen;
- voor de landbouwgebieden: de effecten van maatregelen op de productiviteit van (verschillende) teelten en de waterkwaliteit in de landbouwgebieden, in relatie tot de watereisen van de landbouwdoelen en de gewenste robuustheid en veerkrachtigheid van het watersysteem;
- voor linten met woningen: eventuele effecten door zettingen of mogelijke hinder door vernatting, afname van hinder door de inrichting van waterbergingsgebieden.

Beschrijf ook de werking van de waterbergingsgebieden en de gevolgen van inundatie voor de natuurwaarden. Ga hierbij in op de verwachte waterkwaliteit, rijkdom aan slib en periode van verblijf van het water in het gebied.

### 4.3 Bodem

Beschrijf op hoofdlijnen de (variatie in) bodemopbouw in het plangebied en geef aan in hoeverre de oorspronkelijke bodemprofielen nog aanwezig zijn. Geef op kaart aan waar zich fosfaatrijke zones bevinden, hoe dik deze zijn en welk risico er bestaat op mobilisatie bij vernatting dan wel natuurlijke peilfluctuatie. Licht de problematiek van de gliedelagen toe conform de notitie R&D<sup>13</sup>. Geef aan of er verontreinigingen van de bodem in het plangebied bekend zijn en hoe hiermee wordt omgegaan. Beschrijf op welke wijze de bodemopbouw in de landbouwgebieden de ontwatering beïnvloedt.

Beschrijf voor de verschillende alternatieven hoeveel grond er wordt afgegraven en waar deze naartoe kan worden afgevoerd. Presenteer in het MER de grondbalans.

### 4.4 Natuur

#### 4.4.1 Algemeen

De Commissie vindt het belangrijk dat, los van de wet- en regelgeving, het MER op hoofdlijnen een algemeen beeld geeft van de huidige situatie, de autonome ontwikkeling en de effecten van nieuwe ontwikkelingen/activiteiten op de natuur in het studiegebied. Beschrijf daarvoor het ecosysteem in het studiegebied en betrek daarin de geomorfologie en de hydrologie van het gebied (op basis van de systeembeschrijving genoemd in §4.2 van dit advies). Geef aan welke kenmerkende habitats en soorten aanwezig zijn in het studiegebied en wat de autonome ontwikkeling van de natuur in het gebied is. Ga daarna in op de ingreep-effect relatie tussen de alternatieven en de aanwezige natuurwaarden. Geef aan voor welke van deze dieren en planten aanzienlijke gevolgen te verwachten zijn, wat de aard van de gevolgen is en wat deze gevolgen voor de populaties betekenen. Beschrijf mitigerende maatregelen die gevolgen kunnen beperken of voorkomen.

---

<sup>13</sup> Gliedelaag: een zeer slecht doorlatende veenlaag. Deze komt zeer gefragmenteerd voor in het plangebied. Dit zorgt voor een grote onzekerheidsmarge in modellen van grondwaterstroming en daardoor in het voorspellen van effecten van maatregelen.



## 4.4.2 Gebiedsbescherming

Het gebied valt onder verschillende regimes van natuurbescherming. Geef in het MER de begrenzingen van de verschillende regimes aan op kaart.

### Natura 2000

Uit het MER moet blijken of de voorgenomen maatregelen negatieve gevolgen kunnen hebben voor soorten of habitattypen waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd. Beschrijf daartoe in het MER:

- de instandhoudingsdoelstellingen voor de verschillende soorten en habitattypen en of sprake is van een behoud- of verbeterdoelstelling;
- de landelijke staat van instandhouding en de huidige relatieve betekenis van dit gebied voor de verschillende soorten en habitattypen;
- of zekerheid kan worden verkregen dat het project (afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten) de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.

In de notitie R&D wordt aangegeven dat niet kan worden uitgesloten dat het voornemen significante gevolgen voor soorten of habitattypen waarvoor een instandhoudingsdoelstelling is geformuleerd, dus moet een Passende beoordeling worden opgesteld. Onderzoek in de Passende beoordeling of de zekerheid kan worden verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.<sup>14</sup>

Beschrijf voor de overgang van bestaand natuurgebied/boezem naar natuurontwikkelingsgebied de invloed van peilkeuze op poikilotrofe<sup>15</sup> standplaatsen in Natura 2000-gebied.

### Ecologische hoofdstructuur

Beschrijf in het MER de 'wezenlijke kenmerken en waarden' en het toetsingskader voor het EHS-gebied. Geef aan hoe het voornemen past binnen dit toetsingskader.

## 4.4.3 Soortenbescherming

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied en geef aan tot welke categorie deze soorten behoren. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen op de standplaats (planten) of het leefgebied (dieren) van deze soorten en bepaal in hoeverre verbodsbepalingen mogelijk overtreden worden. Beschrijf mitigerende maatregelen die de aantasting kunnen beperken of voorkomen.

Het voornemen is mede ingegeven door de wens om de situatie met één samenhangend laagveenmoeras in NW-Overijssel te herstellen. Beschrijf in het MER de gevolgen van infrastructuurbarrières, peilgrenzen en droge graslandzones voor de ecologische uitwisseling tussen (deel)populaties van soorten die belangrijk zijn voor dit habitatype.<sup>16</sup> Ga na of even-

---

<sup>14</sup> Uit de wetgeving volgt dat een project alleen doorgang kan vinden als de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

<sup>15</sup> Poikilotroof: gevoed door water van verschillende oorsprong.

<sup>16</sup> Zo is het mogelijk dat de voorgestelde 'anti-muggenzones' (een 500 m brede strook halfnatuurlijk grasland op de overgang van landbouwgrond naar natuur) voor soorten als de Grote Vuurvlinder een onoverbrugbare barrière vormt.

tueel gebleken barrières opgeheven kunnen worden door aanpassingen van de inrichting of door technische voorzieningen.

#### 4.5 Landschap en cultuurhistorie

Beschrijf in het MER de landschappelijke en cultuurhistorische kenmerken van het plangebied, waaronder de verkavelingstructuur en het (micro)reliëf. Geef aan welk landschappelijk referentiebeeld wordt nagestreefd. Geef in het MER duidelijk aan wat het effect van de verschillende alternatieven is op aanwezige cultuurhistorische waarden (waaronder ook archeologische vindplaatsen). Ga in het MER ook in op het effect van maatregelen op cultuurhistorische waarden op de lange termijn (met name wijzigingen in de grondwaterhuishouding).

### 5. OVERIGE ASPECTEN

#### 5.1 Leemten in milieu-informatie

Geef aan over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Beschrijf welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is. In het MER moet duidelijk worden gemaakt welke consequenties de kennisleemten en onzekerheden hebben voor de te nemen besluiten. Geef een indicatie in hoeverre op korte termijn de informatie beschikbaar zou kunnen komen.

#### 5.2 Evaluatieprogramma

Het bevoegd gezag moet bij het besluit aangeven hoe en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. De Commissie adviseert, in verband met een eventuele gefaseerde aanpak, in het MER al een aanzet te geven voor een monitoringsplan, gekoppeld aan het te voeren beheer. Hierin kan de effectiviteit van maatregelen worden beoordeeld, zodat deze ervaringen betrokken kunnen worden bij latere fases (zie ook § 3.1 van dit advies).

#### 5.3 Vorm en presentatie

De Commissie adviseert in het MER uitgebreider kaartmateriaal (waar nodig op A3 formaat in de bijlagen) op te nemen dan in de notitie R&D; naast de detailkaarten en maatregelenkaarten ten minste één recente overzichtskaart waarop alle in het MER gebruikte topografische namen goed leesbaar zijn aangeven.

#### 5.4 Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het

MER. In de samenvatting moet in ieder geval een scherpe formulering van de bandbreedte aan doelen staan, alsmede een onderbouwde, navolgbare argumentatie van de keuze voor het voorkeursalternatief. Geef in de samenvatting tevens aan welke fasering in de maatregelen voorzien wordt en hoe de effectiviteit van maatregelen wordt gemonitord.



## **BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER**

**Initiatiefnemer:** Dienst Landelijk Gebied in opdracht van Gedeputeerde Staten van de Provincie Overijssel.

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel (coördinerend) en college van burgemeester en wethouders van de gemeente Steenwijkerland

**Besluit:** Vaststellen van diverse bestemmingsplannen en een Inrichtingsplan conform de WILG.

**Categorie Besluit m.e.r.:** project-m.e.r. vanwege herinrichting met wijziging van functie landbouw in natuur (categorie D09.0), plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

**Activiteit:** Herinrichting van het gebied Scheerwolde

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure: 3 januari 2011

terinzagelegging van de informatie over het voornemen: 3 januari – 14 februari 2011

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 6 januari 2011

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 3 maart 2011

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:  
ing. P.F.J. Brandsen

drs. G. Korf (werkgroepsecretaris)

drs. A. van Leerdam

mr. M.A.P.C. van Loon (voorzitter)

### **Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de hierna genoemde informatie die van het bevoegde gezag is ontvangen, als uitgangspunt. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

### **Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Notitie Reikwijdte en Detailniveau, Grontmij Nederland BV, Zwolle, 20 december 2010;
- Natuurinrichtingsplan Wetering West, Grontmij Nederland BV, Zwolle, 27 mei 2010;
- Natuurinrichtingsplan Wetering Oost, Grontmij Nederland BV, Zwolle, 26 mei 2010;
- Inrichtingsplan Meenthebrug, Grontmij Nederland BV, Zwolle, 4 juni 2008;
- Waterberging Wetering Oost en West, MIPWA modellering Niet-stationair, Grontmij Nederland BV, Zwolle, 4 mei 2010;

- Maatregelenkaart landbouwpolders Scheerwolde, Grontmij Nederland BV, Zwolle, 19 oktober 2010;
- Ontwerp Inrichtingsplan Scheerwolde versie 13, Dienst Landelijk Gebied, Zwolle, februari 2010.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.



## Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Inrichtingsplan Scheerwolde

De Dienst Landelijk Gebied wil, in opdracht van de provincie Overijssel, het gebied 'Scheerwolde' herinrichten. Hoofdpoging is herstel van de moerasverbinding tussen Weerribben en Wieden, in combinatie met het verbeteren van de verkaveling van de landbouwgebieden en van de waterhuishouding in de natuur- en landbouwgebieden. Er wordt een m.e.r.-procedure doorlopen ten behoeve van besluitvorming over vier nieuwe bestemmingsplannen en een inrichtingsplan.



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

ISBN: 978-90-421-3225-2

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

