



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Structuurvisie Maasdriel

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

6 juni 2011 / rapportnummer 2476-58



1. Oordeel over het MER

Burgemeester en wethouders van de gemeente Maasdriel hebben een nieuwe, grondgebied-dekkende structuurvisie opgesteld, waarin nieuwe en in voorbereiding zijnde plannen en ontwikkelingen zijn verankerd. Het betreft de herinrichting van landelijk gebied, de aanleg van bedrijventerrein, een golfbaan en een rondweg, de bouw van woningen en de wijziging en uitbreiding van glastuinbouwgebied.

Er is een milieueffectrapport (MER) opgesteld omdat in de structuurvisie ontwikkelingen worden opgenomen die (mogelijk) beoordelingsplichtig zijn en omdat significant negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden niet op voorhand konden worden uitgesloten.

De Commissie voor de milieueffectrapportage¹ is van oordeel dat het MER de informatie bevat waarmee de gemeenteraad van Maasdriel een besluit kan nemen over de structuurvisie waarin het milieubelang volwaardig is meegewogen. Het MER is een transparante en uniform gestructureerde inventaris van gevolgen² voor de woon- en leefomgeving van de hiervoor genoemde plannen en ontwikkelingen. Gegeven de onzekerheden in de verwachte groei en in de vorm en omvang van veel van de plannen en ontwikkelingen is gewerkt met drie groeiscenario's waarvan de milieugevolgen vooral kwalitatief met elkaar zijn vergeleken.

De Commissie stelt vast dat het abstractieniveau van het MER is afgestemd op die hoofdstukken van de structuurvisie waarin het nagestreefde ruimtelijke beeld globaal is uitgewerkt (4 t/m 6).³ Het MER is daarentegen niet gebruikt voor het selecteren, prioriteren of dimensioneren van de vele projecten die concreet zijn benoemd in hoofdstuk 7 van de visie.⁴ Het MER is dus niet benut als ontwerpinstrument, maar vooral als middel om te bepalen welke aspecten bij het uitwerken van bestemmingsplannen of concrete projecten nader onderzoek vragen. Daarmee wordt een belangrijk deel van de onderzoekslast doorgeschoven naar de uitwerkingsfase.

Uit het MER blijkt wel duidelijk of relevante milieueffecten te verwachten zijn en bij welke projecten ze aandacht vragen.⁵ Het is daarmee een helder kader dat bij de uitwerkingen in acht genomen moeten worden.

-
- ¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiemer.nl onder 'Adviezen Commissie'. Een overzicht van ontvangen zienswijzen vindt u in bijlage 2.
- ² Een belangrijk deel van de hoofdstukken 3 en 4 van het MER ('Ruimtegebruik' en 'Verkeer, vervoer en infrastructuur') beschouwt de Commissie niet als een analyse van de milieugevolgen maar als een beoordeling van het doelbereik. Daarnaast zijn niet alle scores navolgbaar. Zo en is onduidelijk waarom het ambitie scenario voor wonen en werken gunstiger scoort op doelbereik dan het maximale scenario en oogt het vreemd dat bodemeffecten van grootschalige zand- en kleiwinning als neutraal worden beoordeeld.
- ³ De plannen en ontwikkelingen zijn in deze hoofdstukken in grove lijnen aan gebiedsdelen toegewezen.
- ⁴ Zo wordt het MER bijvoorbeeld niet benut om te bepalen welke woningbouwlocaties vanuit milieuoogpunt eerder in aanmerking komen voor ontwikkeling of waar de golfbaan zou kunnen worden ondergebracht gegeven het feit dat op de huidige locatie de aanpalende gebieden gereserveerd zijn voor glastuinbouw of aangewezen zijn als EHS.
- ⁵ Enkele zienswijzen (zoals nrs. 9 en 15) agenderen overigens milieugevolgen verbonden aan ontwikkelingen in de uiterwaarden van Maas en Waal, waarvoor milieuafwegingen niet in dit MER worden gemaakt, maar in andere MER'en.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maasdriel

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Maasdriel

Besluit: vaststellen van een structuurvisie

Categorie Besluit m.e.r. (vóór 1 april 2011): plan-m.e.r. vanwege mogelijke kaderstelling voor categorieën C09, C11.1, D1.2, D10.2, D11.3 en D11.4 en passende beoordeling

Activiteit: diverse ruimtelijke ontwikkelingen zoals woningbouw en aanleg van bedrijventerein en glastuinbouwgebied.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in huis-aan-huisblad Carillon van 18 augustus 2010
ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 19 augustus t/m 30 september 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 19 augustus 2010

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 21 oktober 2010

kennisgeving MER in Staatscourant van: 6 april 2011

ter inzage legging MER: 7 april t/m 18 mei 2011

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 5 april 2011

toetsingsadvies uitgebracht: 6 juni 2011

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroep is bij dit project samengesteld als volgt:

dhr. drs. R.J. van Kerkhoff

dhr. dr. J. Lembrechts (secretaris)

dhr. dr. H. de Mars

dhr. drs. H.G. Ouwkerk (voorzitter)

dhr. drs. F. Wijnants

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies

dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Structuurvisie en plan-MER Maasdriel. Gemeente Maasdriel & Croonen Adviseurs (Ruimtelijk Casco), Oranjewoud (Plan-MER), 29 maart 2011

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 24 mei 2011 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. H. Manders, Ammerszoden
2. Th. van Hooft, Kerkdriel
3. Exploitatie Hedel, Hedel
4. J.G.F.M. van Kessel, Velddriel
5. Café-Paling, Restaurant “de Nieuwe Wiel”, Hedel
6. Waterschap Rivierenland, Tiel
7. Achmea Rechtsbijstand namens J.C. van der Linden en K. van de Koppel
8. A.J. de Bie, namens R.I.J. Rubens, Rossum
9. A.T. van der Schoot-van Venrooij, Hedel
10. fam. Hoefsloot-Gerris, Well
11. M.C. van Leeuwen van Doornmalen, Ammerzoden
12. LBP Sight, namens Rodruza BV, Nijmegen
13. B.C. Constructiebedrijf, Heerewaarden
14. Mts. A.W. en C.A.W.C. van Oers, Kerkdriel
15. W.S.V. De Zandmeren, Kerkdriel
16. J.A.M. van Oers, Amsterdam
17. Bouwpastoor projectmanagement, dhr. H. de Jong, Papendrecht
18. Nedcool BV, Kerkdriel
19. Plateijn Colsulting, namens Comgra BV, Heerewaarden
20. Kamer van Koophandel Midden-Nederland, Tiel
21. dhr. Van Barneveld, Rossum
22. Veengoed beheer, Kerkdriel
23. Voetbalvereniging Hedel, Hedel
24. De Kernen, Beneden Leeuwen
25. ZLTO afdeling Maasdriel, Velddriel
26. N.V. Nederlandse Gasunie, Goningen
27. Vereniging voor Hedelse Ondernemers, Hedel
28. De Kleijn BV, Heerewaarden
29. Rotech BV, Ammerzoden
30. E.M. van de Veen, Kerkdriel
31. Dhr. mevr. Van der Schoot, Hedel
32. Royal Haskoning namens Bakkerland BV, Nijmegen
33. Ir.D.Bouwmeester, Ammerzoden
34. V.O.F. de Booi namens J.C. Van den Berk, Ammerzoden

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Structuurvisie Maasdriel

Burgemeester en wethouders van de gemeente Maasdriel hebben een nieuwe, grondgebieddekkende structuurvisie opgesteld, waarin nieuwe en in voorbereiding zijnde plannen en ontwikkelingen zijn verankerd. Om de besluitvorming over de visie te ondersteunen is een milieueffectrapport opgesteld. In dit advies spreekt de Commissie voor de m.e.r. zich uit over de kwaliteit en de volledigheid van dit milieueffectrapport.



Commissie voor de m.e.r.
ISBN: 978-90-421-3296-2
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht
T 030 - 234 76 66
F 030 - 233 12 95
E mer@eia.nl
W www.commissiemer.nl

