

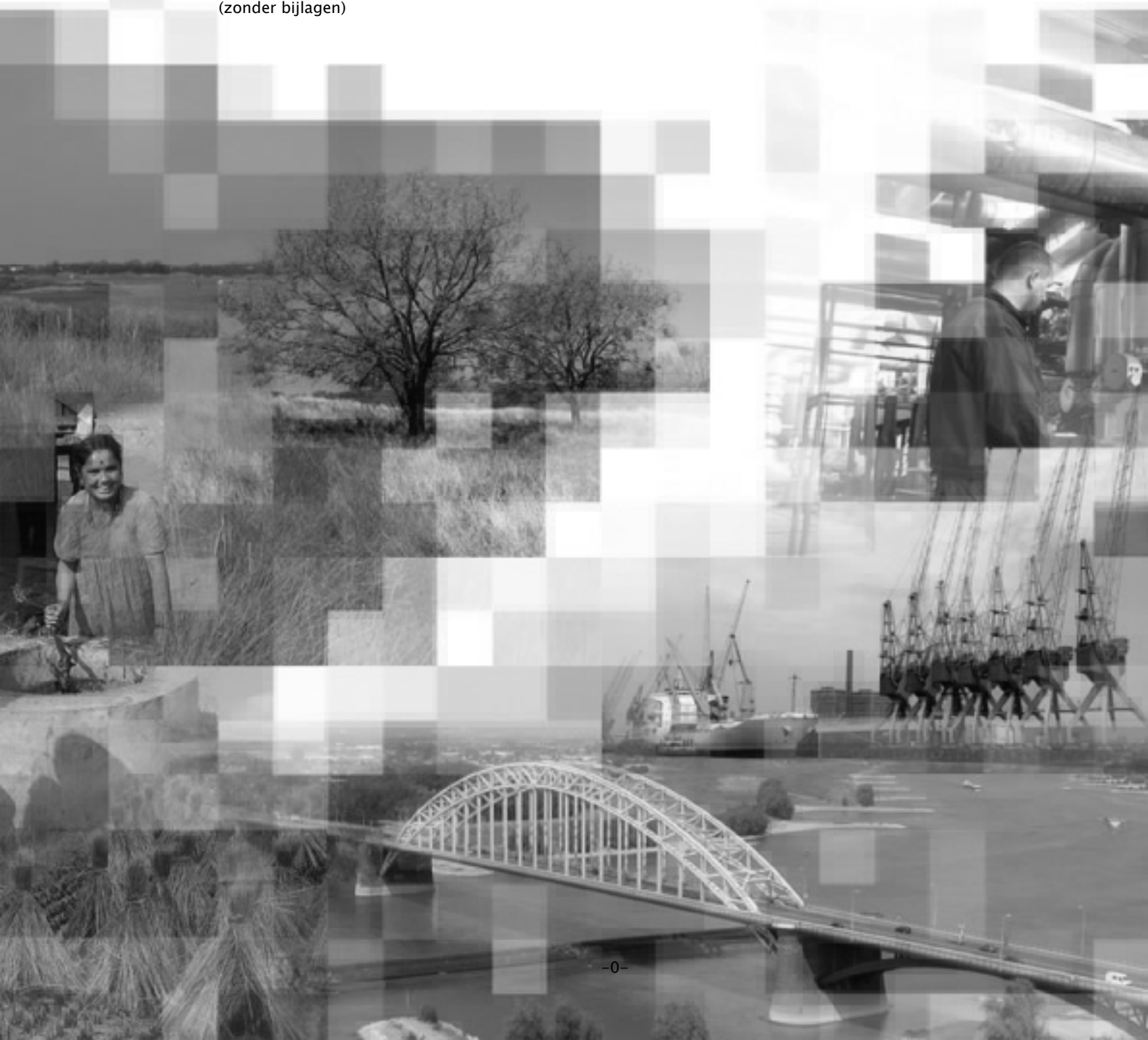


Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Vergistingsinstallatie Dijkstra&Witteveen, te Warffum

*Voorlopig* Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

30-11-2011 / rapportnummer 2466-85  
(zonder bijlagen)



# 1. Oordeel over het MER

De Maatschappen Dijkstra uit Rasquert en Witteveen uit Oldenzijl willen een co-vergistinginstallatie met een verwerkingscapaciteit van 60.000 ton per jaar realiseren in Warffum. Ze is bedoeld voor de productie van biogas uit dierlijke mest en uit co-producten waaronder reststromen van Aviko/Rixona. Voor de besluiten over het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning (Wabo) is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De gemeenteraad van de gemeente Eemsmond is bevoegd gezag.

## Oordeel bestemmingsplan:

De Commissie<sup>1</sup> is van oordeel dat het MER de essentiële informatie bevat waarmee de gemeenteraad van Eemsmond een besluit kan nemen over het bestemmingsplan, waarin het milieubelang volwaardig is meegewogen.

Op basis van de informatie opgenomen in het MER is de inpasbaarheid in de omgeving voldoende aangetoond. De locatiekeuze is voldoende onderbouwd.

## Oordeel omgevingsvergunning:

De Commissie is van oordeel dat het MER **niet alle** essentiële informatie bevat waarmee de gemeenteraad van Eemsmond een besluit kan nemen over de omgevingsvergunning, waarin het milieubelang volwaardig is meegewogen.

Voor het besluit over de omgevingsvergunning ontbreekt de volgende informatie:

- een gedetailleerde beschrijving van het complete proces, waaronder:
  - de aan- en afvoer met de opslag en verwerking van de (grond)stoffen;
  - de opslag en afvoer van de dikke fractie van het digestaat.
- de emissies van geur en van diverse procesgerelateerde stoffen en de emissies van geluid;
- eventuele mitigerende maatregelen, uitgaande van een gedetailleerde procesbeschrijving.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar oordeel toe.

# 2. Toelichting op het oordeel

## 2.1 Besluitvorming in het kader van het bestemmingsplan

Het MER onderbouwt de locatiekeuze op grond van de synergievoordelen met Aviko/Rixona. Er is voldoende informatie in het MER aanwezig om te concluderen dat de voorgenomen activiteit en de beschouwde alternatieven inpasbaar kunnen zijn. Hiermee is het kader voor verdere besluitvorming voldoende vastgelegd.

<sup>1</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl) onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

## 2.2 Besluitvorming in het kader van de omgevingsvergunning

### 2.2.1 Procesbeschrijving

Het MER geeft geen gedetailleerd beeld van de alternatieven voor het complete proces en mogelijk in te zetten installaties. Daardoor is niet te achterhalen wat de mogelijke emissiebronnen kunnen zijn en waarop de beschreven emissies naar de lucht en geluidniveaus zijn gebaseerd. De volgende onderdelen van het proces zijn in het MER niet in voldoende detail beschreven:

- de installaties die worden opgesteld in de verwerkingshal en welke processen er plaatsvinden;
- de wijze van opslag en bewerking van de binnen de inrichting aanwezige grondstoffen en eindproducten.<sup>2</sup> Met andere woorden: welke stoffen worden waar in welke hoeveelheden en op welke wijze opgeslagen;
- de technisch wijze waarop H<sub>2</sub>S in de vergisters wordt verwijderd;
- de opslag en afvoer van de dikke digestaatfractie. In het MER is niet terug te vinden hoe de dikke digestaatfractie binnen de inrichting wordt verwerkt en afgevoerd.

De Commissie adviseert voor het besluit over de omgevingsvergunning voornoemde onderdelen gedetailleerd te omschrijven zodat de emissies en eventuele mitigerende maatregelen goed in beeld kunnen worden gebracht (zie paragraaf 2.2.2)

### 2.2.2 Emissies

De niet-complete of globale procesbeschrijving maakt de milieuhygiënische inpasbaarheid minder zeker. Daarnaast zijn de volgende emissies onvoldoende of geheel niet uitgewerkt in het MER:

#### Geur

Een beschrijving van de mogelijk optredende geuremissie en -inmissie door:

- het toepassen van aanvullende ventilatie van de verwerkingshal. Dat alleen het beperkt openen van de deur van de verwerkingshal voor voldoende ventilatie zorgt, lijkt onwaarschijnlijk. Gezien de optredende geurconcentraties in de hal lijkt het langer geopend houden van de deur of aanvullende geforceerde ventilatie niet mogelijk zonder mitigerende maatregelen;
- afwijkende situaties, zoals bij opstart van de vergistingsinstallatie of bij calamiteiten;
- een piekaanvoer van co-producten<sup>3</sup>;
- de emissies van aan- en afvoer en opslag van co-producten;
- de emissies van de opslag en afvoer van de dikke digestaatfractie.

---

<sup>2</sup> In het MER staan tegenstrijdige omschrijvingen over de herkomst van de drijfmest. In de inleiding staat dat de mest van de inrichtingen van beide initiatiefnemers wordt aangevoerd. Op pagina 38 van het MER wordt aangegeven dat de initiatiefnemers hun mest op hun eigen grond toepassen. Op pagina 35 van het MER staat weer het tegenovergestelde.

## Lucht

Een duidelijk overzicht en beschrijving van de diverse mogelijke emissies naar de lucht en van de samenstelling van deze emissies ontbreekt. Het gaat daarbij om:

- de mogelijke H<sub>2</sub>S-emissie bij diverse procesonderdelen;
- de samenstelling van de af te voeren lucht van de gasopwerking;
- de verdringingslucht van de opslagtanks voor vloeibare materialen;
- de grof stof emissies ten gevolge van de handling van droge vaste stoffen, een en ander is afhankelijk van de stuifgevoeligheid.

## Geluid

Een beschrijving van de mogelijk optredende geluidemissie en -immissie door:

- afwijkende situaties zoals het gebruik van een flare, wat kan leiden tot hoge geluidimmissieniveaus in de omgeving;
- shovelwerkzaamheden bij een piekaanvoer van co-producten<sup>3</sup>;
- het mogelijk toepassen van aanvullende ventilatie van de verwerkingshal;
- eventueel bovengronds gelegen leidingwerk voor het transport van het biogas. Zeker de geluidemissie van het stromend gas in het leidingwerk na de compressor is een punt van aandacht.

Inzicht in de bovengenoemde (pieken in) emissies resulteert in een volledig en betrouwbaar beeld voor wat betreft de inpasbaarheid van de geprojecteerde activiteiten. Daarnaast is het dan mogelijk te beoordelen of er eventuele maatregelen aan de orde zijn om het proces te optimaliseren, dan wel de emissies verder te beperken.

De Commissie adviseert om (de effecten van) de bovengenoemde emissies voor het besluit over de omgevingsvergunning te beschrijven.

---

<sup>3</sup> Vanwege de grote opslagcapaciteit is een piekaanvoer en daarmee een langdurige inzet van materieel mogelijk aan de orde. De optredende geur- en geluidemissie voor die situatie is, indien aan de orde, niet beschouwd.



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

