



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Bestemmingsplan Cantineweg Katwijk

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

12 mei 2011 / rapportnummer 2465-46





## Oordeel over het MER

De gemeente Katwijk heeft het voornemen de Cantineweg opnieuw in gebruik te nemen als tijdelijke verbinding tussen de Westerbaan en de Meeuwenlaan in afwachting van de mogelijke realisering van een permanente nieuwe verbinding: de Verlengde Westerbaan. Dit tijdelijke gebruik wordt in een bestemmingsplan vastgelegd. Omdat significant negatieve gevolgen voor de Natura 2000 niet bij voorbaat konden worden uitgesloten, is de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen bij de besluitvorming over het bestemmingsplan.

### Oordeel

De Commissie voor de m.e.r. (verder 'de Commissie')<sup>1</sup> is van oordeel dat de **essentiële informatie** voor besluitvorming in het milieueffectrapport (MER) **aanwezig** is om het milieubelang een volwaardige rol te geven bij het besluit over het bestemmingsplan.

### MER

In het MER wordt de problematiek van de tijdelijke openstelling uitgebreid en serieus onderzocht. Redelijkerwijs in beschouwing te nemen oplossingsrichtingen worden overzichtelijk<sup>2</sup> vergeleken op milieugevolgen en mate van doelbereik<sup>3</sup>.

Uit het MER komt naar voren dat het zogenoemde 'speeltuinalternatief' als tijdelijke oplossing iets slechter scoort dan het planalternatief (tijdelijk heropenen van de Cantineweg), omdat bij het speeltuinalternatief sprake zal zijn van aanleg van een nieuwe stuk weg met daarvoor vernietiging van areaal voor beschermde diersoorten en kans op aantasting van archeologische vindplaatsen.

### Natuur

In het MER en de Passende beoordeling wordt voldoende aannemelijk gemaakt dat bij het tijdelijk heropenen van de Cantineweg aantasting van de natuurlijke kenmerken van het aangrenzende Natura 2000-gebied kan worden voorkomen<sup>4</sup> met het uitvoeren van de in het MER aangegeven ontsnipperings- en beheermaatregelen<sup>5</sup>.

Ook de beschermingsregimes op grond van de ecologische hoofdstructuur en de aanwijzing als beschermd natuurmonument worden toereikend behandeld.

- 
- <sup>1</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl) onder 'Adviezen Commissie'.
  - <sup>2</sup> Daarbij moet worden aangetekend dat de alternatieven in tegenstelling tot hetgeen op pagina 47 van het MER staat, niet steeds met de referentiesituatie zijn vergeleken, want de referentie scoort niet steeds 0. Dat is echter niet van invloed op de uitkomsten van de vergelijking.
  - <sup>3</sup> Ofwel het 'oplossend vermogen' in relatie tot de verkeersproblematiek. De verkeersproblemen die aan de zuidkant van Katwijk moeten worden opgelost, worden in het MER kort aangegeven met een verwijzing naar de Brede Structuurvisie (2010) en het Integraal Verkeers- en Vervoerplan (2009).
  - <sup>4</sup> Ter discussie kan zijn of deze maatregelen als mitigatie of als compensatie moeten worden beschouwd. De Stichting Berkheide Coepelduynen betitelt het als compensatie en geeft aan dat de Dwingende redenen van openbaar belang uit de ADC-criteria niet zijn behandeld. De Commissie beperkt zich in haar advies op het beoordelen van de toereikendheid van de natuurmaatregelen als zodanig.
  - <sup>5</sup> Omdat de Nauwe Korfslak ook van deze maatregelen profiteert, vindt de Commissie het geen essentiële tekortkoming dat de uitslag van nader onderzoek naar de precieze voorkomens van deze soort nog niet bekend is.

De beheermaatregelen zijn overigens nog niet in het bestemmingplan of op andere wijze geborgd.<sup>6</sup>

De Commissie adviseert bij het besluit over het bestemmingplan aan te geven waar en hoe de beheermaatregelen ten behoeve van de Natura 2000 worden geborgd.

In het MER is er geen rekening mee gehouden dat in de huidige situatie een deel van de Westerbaan niet wordt gebruikt. De emissie van het verkeer dat daar na heropening rijdt, is niet meegerekend bij het bepalen van de omvang van de depositie en de noodzakelijke beheermaatregelen. De Commissie heeft dat niet als een essentiële tekortkoming beschouwd omdat op punten in de berekening van een worst case benadering<sup>7</sup> is uitgegaan en het uiteindelijke areaal voor het maaibeheer in overleg met de beheerder kan worden bepaald.

De Commissie adviseert de beheermaatregelen in overleg met de beheerder uit te werken.

### **Breder perspectief**

Het MER bevat geen informatie over het verloop van de procedure voor de Verlengde Westerbaan. Aangezien dit in het advies over Reikwijdte en Detailniveau alleen was gevraagd om het voornemen van de tijdelijke openstelling in breder perspectief te zien, is dit geen essentiële tekortkoming in dit MER. Het bredere perspectief zal in ieder geval in een eventueel MER voor de Verlengde Westerbaan aan de orde komen.

Duidelijk is dat de tijdelijke openstelling van de Cantineweg zich niet goed verhoudt met de realisatie van een veilige autovrije recreatieve fietsroute langs de Cantineweg. Een hernieuwde afweging van dit belang verschuift ook naar later, bij een mogelijk komende procedure voor de Verlengde Westerbaan.

---

<sup>6</sup> Zoals ook wordt aangegeven in de zienswijze van de provincie Zuid-Holland.

<sup>7</sup> Zie pagina 75 van het MER.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau**

**Initiatiefnemer:** college van burgemeester en wethouders van de gemeente Katwijk

**Bevoegd gezag:** gemeenteraad van Katwijk

**Besluit:** vaststellen bestemmingsplan

**Categorie Besluit m.e.r.:** plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

**Activiteit:** het tijdelijk in gebruik nemen van de Cantineweg als doorgaande verbinding

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in de Katwijksche Post van 22 juli 2010

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 23 juli tot en met 31 augustus 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 19 juli 2010

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 8 september 2010

kennisgeving MER: 25 maart 2011

ter inzage legging MER: 25 maart t/m 6 mei 2011

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 23 maart 2011

toetsingsadvies uitgebracht: 12 mei 2011

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:

drs. M. van Eck (secretaris)

drs. Y.J. van Manen

prof.dr. F.W. Saris (voorzitter)

ir. J. Termorshuizen

### **Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. De Commissie richt zich in het advies op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 12 mei 2011 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Deze zienswijzen zijn voor zo ver relevant voor de advisering in dit advies verwerkt. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

## **BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen**

1. Stichting Randgebied Westerbaan, Katwijk
2. Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland, Den Haag
3. Stichting Berkheide Coepelduynen, Katwijk



## Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Bestemmingsplan Cantineweg Katwijk

De gemeente Katwijk wil de Cantineweg tijdelijk in gebruik te nemen als wegverbinding in afwachting van realisering van een nieuwe verbinding (de Verlengde Westerbaan). Omdat significant negatieve gevolgen voor de Natura 2000 niet bij voorbaat konden worden uitgesloten, is de procedure van milieueffectrapportage doorlopen bij de besluitvorming over het bestemmingsplan.



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

ISBN: 978-90-421-3298-6

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht  
T 030 - 234 76 66  
F 030 - 233 12 95  
E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)  
w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

