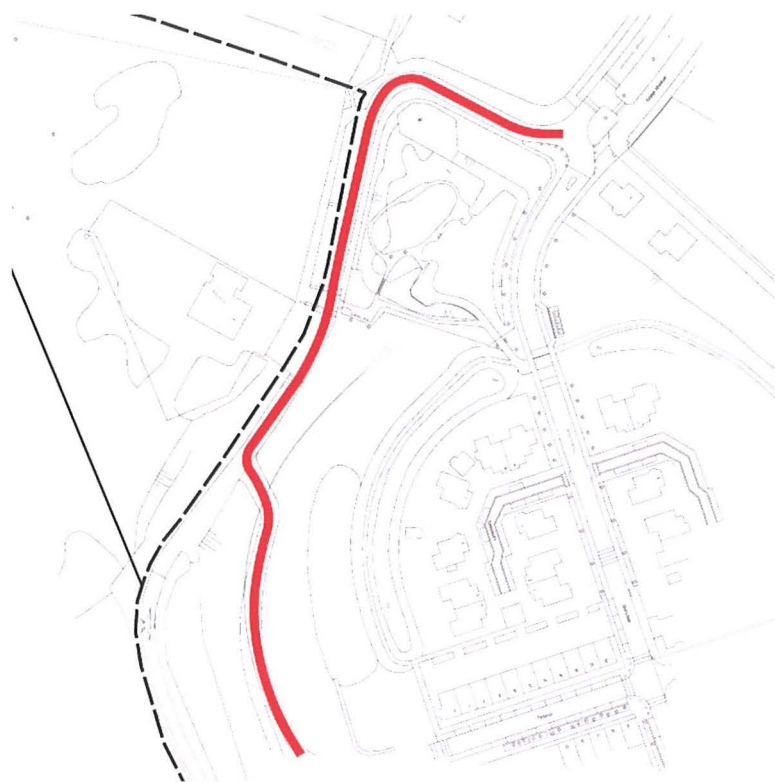


Katwijk

Cantineweg



bestemmingsplan

Katwijk

Cantineweg

bestemmingsplan

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.0537.bpKATCantineweg-on02

projectnummer:

165.15049.00

Opdrachtleider RBOI:

mw. mr. C.T. Ploeger

planstatus

datum:

30-11-2009

10-02-2010

22-03-2011

status:

concept

voorontwerp

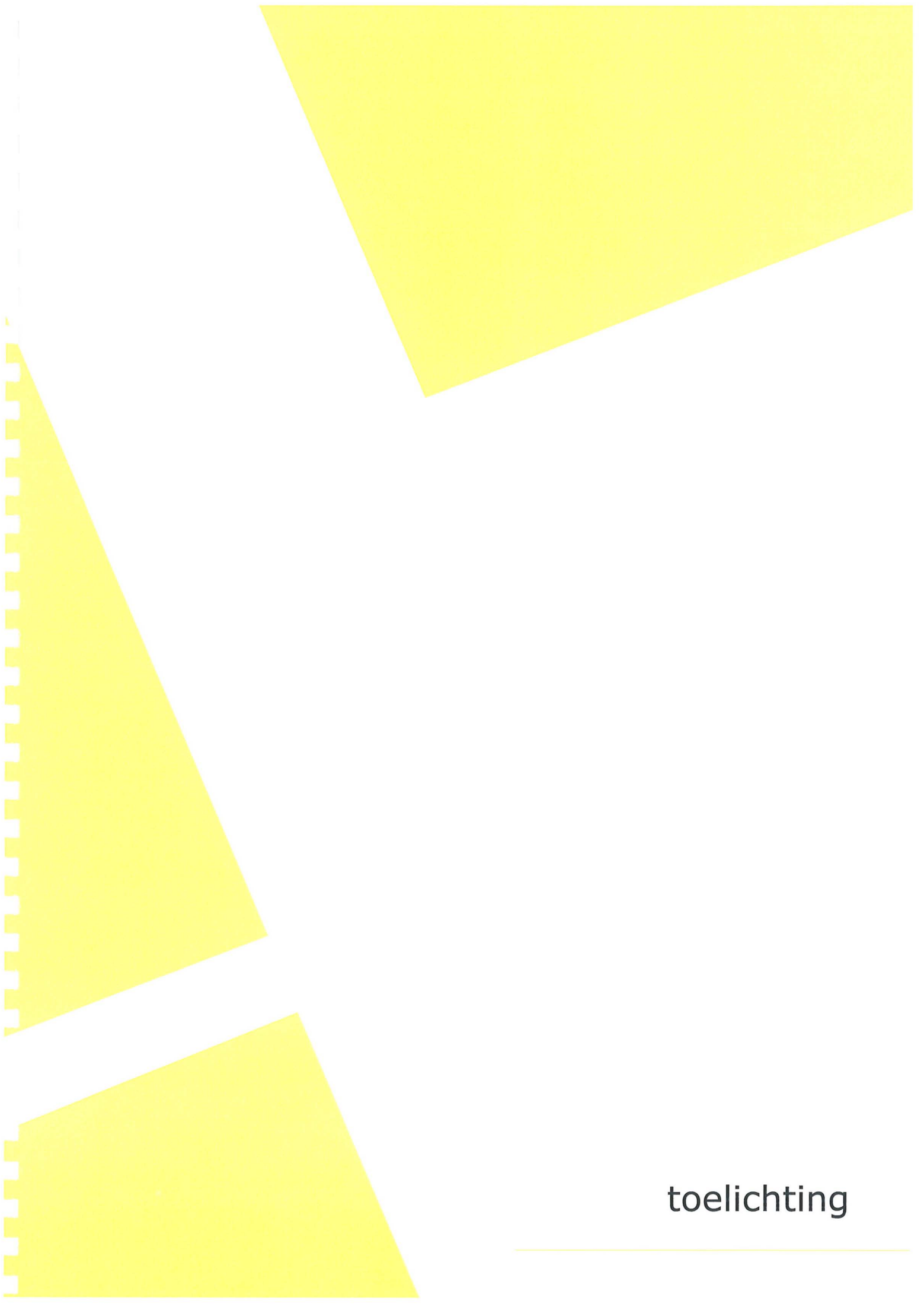
ontwerp

vastgesteld

Inhoudsopgave

Toelichting		5
Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Ligging plangebied	7
1.3	Vigerend bestemmingsplan	8
1.4	Beschrijving voorgenomen ontwikkeling	9
1.5	Leeswijzer	10
Hoofdstuk 2	Beleid	11
2.1	Beleidskader	11
2.2	Ruimtelijk functionele analyse	14
Hoofdstuk 3	Juridische planbeschrijving	17
3.1	Algemeen	17
3.2	Inleidende regels	18
3.3	Bestemmingsregels	18
3.4	Algemene regels	19
3.5	Overgangs- en slotregel	20
Hoofdstuk 4	Onderzoek	21
4.1	Inleiding	21
4.2	Verkeer	23
4.3	Ecologie	23
4.4	Wegverkeerslawaaï	26
4.5	Luchtkwaliteit	28
4.6	Bodem	30
4.7	Water	30
4.8	Archeologie	31
4.9	Conclusie	32
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid	33
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid en overleg ex artikel 3.1.1 Bro	33
5.2	Economische uitvoerbaarheid	34
5.3	Uitvoerbaarheid in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998	34
Bijlagen bij toelichting		35
Bijlage 1	Overleg Watertoets	37
Bijlage 2	Overlegreactie provincie Zuid-Holland	39

Regels		41
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	43
Artikel 1	Begrippen	43
Artikel 2	Wijze van meten	44
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	45
Artikel 3	Verkeer - Voorlopig (V-VRL)	45
Artikel 4	Waarde - Archeologisch Verwachtingsgebied (WR-AV)	47
Hoofdstuk 3	Algemene regels	49
Artikel 5	Antidubbeltelbepaling	49
Artikel 6	Overige regels	50
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregel	51
Artikel 7	Overgangsrecht	51
Artikel 8	Slotregel	52



toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 25 augustus 2004 is door burgemeester en wethouders van de gemeente Katwijk een tijdelijke vrijstelling (ex artikel 17 WRO oud) verleend voor de periode van vier jaar, teneinde een gedeelte van de Cantineweg in Katwijk aan Zee te mogen gebruiken als hoofdontsluitingsweg.

Bij besluit van 16 september 2008 van burgemeester en wethouders is besloten om de tijdelijke vrijstelling te verlengen tot 25 augustus 2009. Dit vanwege de vertraging van de aanleg van de verlengde Westerbaan, welke door de ontwerpaanwijzing Natura 2000 binnen de grenzen van het Natura 2000-gebied is komen te liggen. In 2004 was de verwachting dat binnen 5 jaar een beslissing over de aanleg van de verlengde Westerbaan zou zijn genomen c.q. de verlenging al zou zijn aangelegd. Door de ontwerpaanwijzing Natura 2000 is dit niet gelukt. Het proces van aanwijzing van Natura 2000-gebieden heeft landelijk tot allerlei vertragingen met betrekking tot de aanleg van infrastructuur geleid. Ook de gemeente Katwijk is hierdoor in de problemen gekomen, zozeer zelfs dat een belangrijk, doch tijdelijke verbinding moest worden afgesloten van het verkeer.

Inmiddels is de termijn van de tijdelijke vrijstelling verlopen. De Cantineweg is vervolgens afgesloten voor doorgaand verkeer. Opnieuw verlengen van de tijdelijke vrijstelling is niet meer aan de orde. Omdat de procedure van de verlenging van de Westerbaan naar de aansluiting met de Meeuwenlaan nog steeds niet gereed is, is het noodzakelijk om voor de Cantineweg een bestemmingsplan op te stellen om de voorlopige openstelling als hoofdontsluitingsweg te garanderen. Hierbij wordt benadrukt dat de functie als hoofdontsluitingsweg een tijdelijke functie betreft die ingevolge de regels bij dit plan maximaal 5 jaar belooft.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de zuidkant van Katwijk aan Zee. Het plangebied betreft de Cantineweg vanaf de kruising met de Zilver schoon/Koningin Julianalaan tot de aansluiting met de Westerbaan. De globale ligging is in onderstaande figuur 1.1 weergegeven.



Figuur 1.1 Globale ligging plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor het plangebied vigeert momenteel het bestemmingsplan 'Koestal-Overduin'. De gronden zijn in dit bestemmingsplan bestemd voor Verblifsdoeleinden. De gronden met de bestemming 'Verblifsdoeleinden' zijn bestemd voor wegen met een functie voor verblijf alsmede ter ontsluiting van de aanliggende of nabijgelegen gronden zoals woonstraten en woonerven.

1.4 Beschrijving voorgenomen ontwikkeling

Doelen openstellen Cantineweg

De Cantineweg is op 26 augustus 2009 afgesloten voor doorgaand autoverkeer. Doel van dit bestemmingplan is de Cantineweg opnieuw open te stellen. De doelen van het opnieuw openstellen van de Cantineweg zijn:

- het terugdringen van de verkeersdruk binnen de wijk Zanderij naar een vanuit verkeersveiligheid en leefbaarheid aanvaardbaar niveau;
- het ontsluiten van de wijk Zanderij naar andere delen van Katwijk;
- het ontsluiten van het zuidelijk deel van de gemeente Katwijk (deel ten zuiden van de Zeeweg) naar de N206;
- het verbeteren van de kwetsbaarheid van de hoofdontsluitingsstructuur van Katwijk, waardoor er bij piekbelastingen alternatieve routes ontstaan op het wegennet (bijvoorbeeld bij leegloop van het strand en calamiteiten);
- het ontlasten van de Zeeweg.

Beschrijving voorgenomen ontwikkeling

De snelheid op de Cantineweg bedraagt ook na openstelling 30 km/h. De Cantineweg zal worden geasfalteerd. Er zijn momenteel twee verkeersdrempels. Deze zijn rood omkaderd in onderstaand figuur. In aanvulling hierop zullen twee nieuwe verkeersdrempels worden aangelegd om de ingestelde maximumsnelheid te waarborgen. In onderstaand figuur zijn deze met groen aangeduid. Aan de noordzijde van de Cantineweg is een met betongtegels verhard voetpad aangelegd (blauw in het figuur). Dit voetpad verbindt de Koningin Julianalaan met het hondenuitlaatgebied, de Scouting, de toegang naar de speeltuin en het daarachter gelegen Natura 2000-gebied. De aanleg van dit voetpad verbetert de verkeersveiligheid van voetgangers (en vooral kinderen). Bij het herbestraten of asfalteren zal de positie van de fietser nader worden ingevuld.



Figuur 1.2 Inrichting Cantineweg

De Cantineweg sluit aan op de Westerbaan en vormt een van de routes die Katwijk aan Zee ontsluiten naar het regionale wegennet. Daarnaast maakt de Cantineweg onderdeel uit van de route die de wijk Zanderij en Duinvallei met andere delen van Katwijk verbindt. Openstelling van de Cantineweg is essentieel voor het functioneren van het Katwijkse wegennet en voor de bereikbaarheid van de wijk Zanderij.

1.5 Leeswijzer

De toelichting van het bestemmingsplan is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2 bevat een omschrijving van de relevante beleidsstukken;
- hoofdstuk 3 vormt de uitleg bij de regels;
- hoofdstuk 4 geeft een weergave van de verrichte onderzoeken in het kader van het bestemmingsplan; het planMER vormt hiervoor de basis;
- hoofdstuk 5 tot slot toont de uitvoerbaarheid aan van het plan.

Hoofdstuk 2 Beleid

2.1 Beleidskader

2.1.1 Inleiding

In onderstaande subparagrafen wordt uiteengezet in hoeverre de aanwijzing van de Cantineweg als hoofdontsluitingsweg aansluit bij de geldende beleidsstukken op provinciaal en gemeentelijk niveau.

2.1.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie 'Visie op Zuid-Holland' (2010)

De Provinciale Staten stelden op 2 juli 2010 de Provinciale Structuurvisie, de Uitvoeringsagenda en de Verordening Ruimte vast. De nieuwe Structuurvisie komt in de plaats van de vier streekplannen en de Nota Regels voor Ruimte. In de Visie op Zuid-Holland beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen. De Structuurvisie geeft een doorkijk naar 2040 en de visie voor 2020 met bijbehorende uitvoeringsstrategie.

De kern van Visie op Zuid-Holland is het versterken van samenhang, herkenbaarheid en diversiteit binnen Zuid-Holland. Dit draagt bij aan een goede kwaliteit van leven en een sterke economische concurrentiepositie. De visie is opgebouwd uit vijf integrale hoofdpunten, namelijk:

- aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel;
- duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie;
- divers en samenhangend stedelijk netwerk;
- vitaal, divers en aantrekkelijk landschap;
- stad en land verbonden.

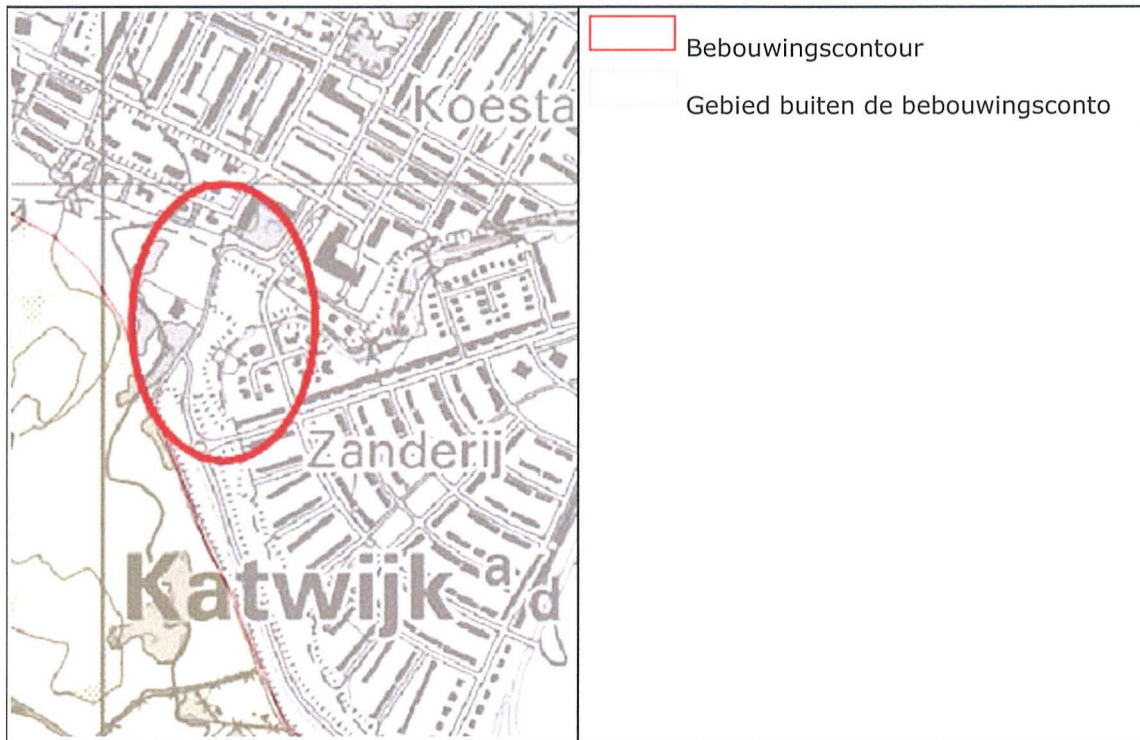
In de structuurvisie is de as Leiden-Katwijk als regionale wegverbinding aangewezen. De Westerbaan, die één van de verlengstukken van deze as vormt, zal op termijn de Cantineweg als ontsluitingsroute vervangen.

Verordening Ruimte (2010)

De Verordening Ruimte schept kaders waarbinnen ruimtelijke planvorming dient plaats te vinden en formuleert bindende regels en voorwaarden waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen.

Het plangebied is binnen de bebouwingscontour gelegen en grenst aan, dan wel ligt nabij gronden waaraan in de verordening verschillende functies zijn toebedeeld (Natura2000-gebied, kustfundament en rijksbufferzone). De regels van de verordening hebben geen externe werking (dat betekent dat de regels die gelden ten aanzien van de aangrenzende gronden niet van toepassing zijn buiten deze gebieden) en behoeven zodoende geen toepassing in dit bestemmingsplan. Binnen de bebouwingscontour gelden geen beperkingen

ten aanzien van infrastructuur.



Figuur 2.1. Uitsnede Provinciale Verordening, Kaart 1 Bebouwingscontouren

Meerjarenprogramma provinciale infrastructuur 2009-2023

De provincie zet in op het stimuleren van regionale gebiedsontwikkeling. Hierbij wordt onder meer de verbinding tussen Leiden en Katwijk als belangrijke verbinding genoemd, aangezien de huidige wegenstructuur niet berekend is op de dagelijkse vervoersstromen die deze verbinding ondergaat. Tevens schetst dit Meerjarenprogramma de problematiek die in de oost-westverbinding bestaat. De bereikbaarheid is onder de maat, hetgeen leidt tot overbelasting, onveiligheid en leefbaarheidsproblemen. Door versterking en vernieuwing van de oost-westwegenstructuur en het verbeteren van het regionaal openbaarvervoersnetwerk beoogt de provincie hier een slag in te maken. De verbinding richting de kustzone wordt hiermee vergroot.

Bovenstaande impliceert dat de komende jaren een impuls wordt gegeven aan onder meer de bereikbaarheid van de kustzone van Katwijk. Dit kan leiden tot vergroting van het gebruik van de zuidelijke verbinding waarvan de Cantineweg een onderdeel uitmaakt, zolang de Westerbaan nog niet is gerealiseerd. Het is in dit kader van belang dat de Cantineweg in gebruik kan (blijven) worden genomen als ontsluitingsroute.

2.1.3 Gemeentelijk beleid

Het Integraal Verkeers- en Vervoersplan Katwijk, 2009

De bestaande knelpunten en (nieuwe) toekomstige infrastructuur vragen om een samenhangende visie op de toekomst van het verkeer en vervoer in Katwijk. In het Integraal Verkeers- en Vervoersplan Katwijk (IVVP), vastgesteld op 29 januari 2009, wordt op een aantal aspecten accenten gelegd:

- verbinding van woonbuurten en werkgebieden binnen Katwijk;
- om verluwing te realiseren binnen de gemeente wordt ingezet op het creëren van randwegenstructuur. Hierbij zijn de wegenprojecten ten noorden en ten zuiden van de kern relevant (verlenging Westerbaan en verbinding tussen N206 en A44);

- vergroting van de bereikbaarheid van de kern van Katwijk.

Doelstellingen voor het IVVP zijn onder meer het bijdragen aan de beperking van luchtverontreiniging en wegverkeerslawaai.

Brede Structuurvisie Katwijk 2007-2020

De Brede Structuurvisie Katwijk 2007-2020 geeft integraal de opgaven weer waaraan de gemeente werkt. Om deze activiteiten in de toekomst in organisatorische zin een kans van slagen te geven moet er op ieder beleidsveld worden voorgesorteerd.

De planologisch relevante uitgangspunten in de visie voor verkeer en vervoer luiden als volgt:

1. het creëren van een ringontsluiting met gebruikmaking van zowel bestaande routes zoals de N206 als het toevoegen van nieuwe verbindingstukken;
2. het vergroten van de capaciteit van de N206 aan de zuidzijde van Katwijk, bij voorkeur door verdubbeling van de N206 of – bij belemmering door een volledige reconstructie van de Knoop Leiden West – via een nog in het kader van Project Locatie Valkenburg (ISV) te onderzoeken route;
3. het stimuleren van de aanleg van een directe hoogwaardige openbaarvervoersverbinding tussen Katwijk en Leiden CS;
4. het verbeteren van de (langzaam)verkeersverbindingen tussen de oorspronkelijke kernen van de gemeente;
5. het voorzien in voldoende en efficiënte parkeervoorzieningen;
6. het hanteren van de Duurzaam Veilig-status als inrichtingsprincipe;
7. waar mogelijk eerst infrastructuur aanleggen, dan pas woningen bouwen.

Ten behoeve van de structuurvisie is een planMER uitgevoerd, onder andere vanwege de beoogde ontwikkeling van de Westerbaan. In dit document worden verschillende varianten voor de Westerbaan beschreven vanwege de ligging van de baan in een Natura 2000-gebied. Hieruit is gebleken dat er haalbare varianten voorhanden zijn, waarmee in het stadium na dit bestemmingsplan uitvoering kan worden gegeven aan uitgangspunt 1, namelijk het toevoegen van nieuwe verbindingstukken.

Nota geluidbeleid 2009

De gemeente Katwijk werkt sinds vorig jaar met de Nota geluidbeleid. Hierin worden de tot dan toe verschillende nota's (het Actieplan geluid, de nota Hogere grenswaarden, de Horecanota en de Evenementennota) samengevoegd. Deze geluidsnota biedt een integraal toetsingskader voor plannen en procedures. Relevant voor onderhavig plan is dat in deze nota de ambitie is opgenomen om het stiltegebied stil te houden.

Vigerend bestemmingsplan

De Cantineweg valt binnen het bestemmingsplan Koestal-Overduin. De weg is aangeduid als 'Verblijfsdoeleinden'. Deze bestemming is bedoeld voor wegen met een functie voor verblijf alsmede ter ontsluiting van de aanliggende of nabijgelegen gronden, zoals woonstraten en woonerven. Ingebruikname van de weg als tijdelijke hoofdontsluitingsweg van Katwijk is niet in overeenstemming met het bestemmingsplan. Tot voor kort (25 augustus 2009) gold een vrijstelling van het bestemmingsplan voor het tijdelijke gebruik van de Cantineweg als hoofdontsluitingsweg. Deze vrijstelling is inmiddels verlopen en verlenging van deze vrijstelling behoort niet tot de mogelijkheden.

2.1.4 Conclusie

De beoogde functie (en in feite het huidige gebruik) is niet in overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan. Uit zowel provinciaal als gemeentelijk beleid blijkt dat wordt ingezet op verbetering van de bereikbaarheid van de kustzone(s). Het gevolg hiervan is dat de Cantineweg als doorgaande route een grotere rol zal krijgen. Alhoewel het de bedoeling is dat door middel van de aanleg van de Westerbaan de doorgaande route wordt verlegd, is ingebruikname van de Cantineweg als ontsluitingsweg tot die tijd aan de orde.

2.2 Ruimtelijk functionele analyse

Cantineweg

De Cantineweg kan worden omschreven als een 'ventweg' van de Westerbaan. Beide wegen lopen evenwijdig aan elkaar, terwijl de Westerbaan de weg is die wordt gebruikt door het doorgaande verkeer en de Cantineweg een meer secundaire functie heeft. Dit verandert zodra de Westerbaan en de Cantineweg samenkomen, alwaar de Westerbaan ophoudt en de Cantineweg (200 m) richting de Koningin Julianalaan de kern inloopt. Het is precies dit laatste gedeelte van 200 m van de Cantineweg waarvoor de gemeente dit bestemmingsplan opstelt.

Doorgaande route

Zoals in de inleiding reeds naar voren is gekomen, is de Cantineweg de afgelopen jaren in gebruik genomen als een doorgaande verkeersroute. Omdat de gemeente heeft willen aansluiten bij het daadwerkelijke gebruik van de weg en de status van de weg ingevolge het vigerende plan niet toereikend was, is een artikel 17 WRO-besluit (oud) genomen. Hierin is de Cantineweg aangewezen als hoofdontsluitingsweg. De termijn waarvoor dit besluit gold is echter niet voldoende gebleken, vanwege de vertraging die de aanleg van de Westerbaan heeft opgelopen. De gemeente acht het zodoende noodzakelijk om het gebruik van de Cantineweg als hoofdontsluitingsweg alsnog planologisch vast te leggen. Dit betreft echter een tijdelijke maatregel van maximaal 5 jaar.

Reden

Op het moment dat de tijdelijke vrijstelling was verlopen, is de Cantineweg als doorgaande verkeersroute afgesloten. Als gevolg hiervan zijn verschillende verkeerskundige problemen opgetreden. Dit betreft de ontsluiting en de veiligheid voor de inwoners en verkeersdeelnemers van de wijk Zanderij (de opbouw en de infrastructuur van deze wijk zijn hier niet op berekend), de bereikbaarheid van Katwijk aan Zee en de doorstroming en verkeersveiligheid rondom de andere ontsluitingswegen.

Er is geconstateerd dat de verkeersdruk in de Zanderij sinds het afsluiten van de Westerbaan en Cantineweg voor doorgaand verkeer aanzienlijk is toegenomen. De bewoners van de wijk Zanderij ervaren hiermee ernstige verkeersoverlast en ondervinden een verkeersonveilige situatie vanwege sluipverkeer door de wijk als gevolg van de afsluiting. Bovendien is er een ongewenste verschuiving van verkeersstromen naar het centrum van Katwijk vanuit de richting Leiden en Wassenaar via de Zeeweg. Een ander gevolg van de afsluiting is het toenemen van de verkeersdruk op de Koningin Julianalaan en de Zeeweg, omdat de route via de Westerbaan naar de N206 weggevallen was. Verder levert de route door de Zanderij een kwetsbare situatie op in geval van calamiteiten en bijvoorbeeld bij het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden op de N206 (vanwege groot materieel).

Met het herstellen van de ontsluiting van de Zanderij via de Westerbaan en de Cantineweg zal deze verkeersoverlast worden weggenomen. Bovendien lijken er geen dringende redenen aanwezig te zijn om het gebruik van de Cantineweg als hoofdontsluitingsweg niet voort te zetten. Hoofdstuk 3 maakt inzichtelijk dat de ingebruikname van de Cantineweg als doorgaande verkeersroute geen wezenlijke problemen oplevert in het kader van verkeerskundige aspecten, wegverkeerslawaaï en ecologie.

Voorts betreft het een voorlopige maatregel. Er wordt gebruikgemaakt van de mogelijkheid die de Wet ruimtelijke ordening biedt in artikel 3.2, namelijk de aanwijzing van een voorlopige bestemming. Dit impliceert dat 5 jaar na inwerkingtreding van dit plan de voorlopige bestemming vervalt. Deze termijn komt niet voor verlenging in aanmerking. De Cantineweg zal vanaf dat moment een verblijfsfunctie verkrijgen of van een nieuwe bestemming worden voorzien in het bestemmingsplan waarin de Westerbaan zal worden vastgelegd.

Tijdelijk gebruik

Uit het planMER dat is uitgevoerd ten behoeve van de structuurvisie voor de gemeente is duidelijk geworden dat oplossingen voor het aanleggen van de Westerbaan in zicht zijn. Hierin zijn namelijk haalbare varianten aangedragen voor de ligging van de Westerbaan met betrekking tot het Natura 2000-gebied waarbinnen de baan wordt beoogd. Binnen afzienbare termijn (binnen 5 jaar) wordt de aanleg verwacht. Tot die tijd is de gemeente echter bereid om het gebruik van de Cantineweg als hoofdontsluitingsweg toe te laten.

Zodra de Westerbaan planologisch wordt vastgelegd, zal de Cantineweg weer een functie voor verblijf en erfonsluitingsweg krijgen. Ingevolge de regels behorende bij dit plan geschiedt dit van rechtswege 5 jaar na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan de Cantineweg.

Hoofdstuk 3 Juridische planbeschrijving

3.1 Algemeen

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat ruimtelijke plannen digitaal beschikbaar moeten zijn. Dit brengt met zich mee dat bestemmingsplannen digitaal opgesteld, uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze moeten worden gepresenteerd, zodat deze ook digitaal raadpleegbaar zijn. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan digitale plannen moeten voldoen. Zo bevatten de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi. Op deze wijze wordt uniformiteit gegarandeerd.

Planvorm

Het plangebied van dit bestemmingsplan beslaat uitsluitend de Cantineweg. Om aan te sluiten bij de tijdelijke vrijstelling, zoals reeds beschreven in hoofdstuk 2, is gekozen voor een plangebied dat zoveel mogelijk beperkt is tot de gronden die voor de weg benodigd zijn en die in strijd zijn met de bestemming in het vigerende bestemmingsplan.

Het hele plangebied heeft de bestemming Verkeer-Voorlopig, zijnde een ruime bestemming waarbinnen alle aan de infrastructuur gerelateerde voorzieningen passen. Artikel 3.2 Wro geeft de mogelijkheid om een voorlopige bestemming in een bestemmingsplan op te nemen, voor een termijn van ten hoogste vijf jaar. Omdat een bestemmingsplan echter een langere werkingsduur kent, dient ook de bestemming te worden opgenomen die na deze termijn van 5 jaar zal gelden. Binnen de bestemming Verkeer-Voorlopig is zodoende een onderscheid gemaakt in de bestemming (of functie) die voor een termijn van 5 jaar zal gelden (de voorlopige bestemming) en de bestemming (of functie) die daaropvolgend zal gelden (de definitieve bestemming).

PlanMER

Uit de onderzoeken die ten behoeve van dit bestemmingsplan zijn verricht, is naar voren gekomen dat het noodzakelijk is om enkele maatregelen te nemen. Deze maatregelen zijn in de regeling van dit bestemmingsplan opgenomen.

Verbeelding en regels

Uitgangspunt is dat de digitale verbeelding zoveel mogelijk informatie geeft over de in acht te nemen maten en volumes. De regels geven duidelijkheid over de bestemmingsomschrijving en de bouwregels.

Opbouw planregels

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:

1. inleidende regels;
2. bestemmingsregels;
3. algemene regels;
4. overgangs- en slotregel.

3.2 Inleidende regels

Begrippen (artikel 1)

Dit artikel definieert de begrippen die in het bestemmingsplan worden gebruikt. Dit wordt gedaan om interpretatieverschillen te voorkomen.

Wijze van meten (artikel 2)

Dit artikel geeft aan hoe de hoogte van bouwwerken wordt gemeten of berekend.

3.3 Bestemmingsregels

In het hoofdstuk Bestemmingsregels zijn de in het plangebied voorkomende bestemmingen opgenomen.

Verkeer - Voorlopig (artikel 3)

Voorlopig

De Cantineweg is bestemd tot Verkeer - Voorlopig. De gronden zijn bestemd voor wegen met een (boven)lokale functie, wijkontsluitingswegen en voet- en fietspaden.

Binnen deze bestemming zijn zowel de wegen, de kruisingen, als de bijbehorende voorzieningen mogelijk, zoals nutsvoorzieningen, groenvoorzieningen, water en parkeervoorzieningen.

Definitief

Zoals de naam van de bestemming al aangeeft, is sprake van een voorlopige bestemming. De duur van deze voorlopige verkeersbestemming belooft 5 jaar vanaf het moment van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan.

Op het moment dat deze datum is verstreken, treedt de definitieve bestemming voor de Cantineweg in werking. Dit betekent dat vanaf dat moment de Cantineweg een functie heeft voor verblijf en dient ter ontsluiting van de aangrenzende bestemmingen.

Binnen de definitieve bestemming zijn voorzieningen toegestaan die bij de bestemming behoren, zoals groenvoorzieningen en nutsvoorzieningen.

Gebruiksregel: maatregelen als gevolg van het planMER

Voor de Cantineweg geldt dat er verschillende maatregelen moeten worden getroffen. Deze maatregelen zijn opgenomen in artikel 6. Om het belang van deze maatregelen te onderstrepen is in de bestemmingsomschrijving opgenomen dat de gronden in ieder geval voor deze maatregelen zijn bestemd (voor zover het maatregelen betreft die binnen het plangebied moeten worden genomen). Vervolgens is in de gebruiksregels bepaald dat zonder de realisatie en instandhouding van deze maatregelen sprake is van strijdig gebruik met de bestemming. Deze regels gelden ongeacht de voorlopige of de definitieve bestemming. De voorwaarden betreffen de aanleg/plaatsing én instandhouding van:

- a. asfaltverharding;
- b. twee verkeersdrempels;
- c. twee faunatunnels;
- d. afrasteringen langs weerszijden van de weg.

Overige gebruiksregels

De tweede categorie gebruiksregels betreft ongewenst gebruik van de weg, zoals bijvoorbeeld ten behoeve van opslag van materialen.

Waarde - Archeologisch Verwachtingsgebied (artikel 4)

Binnen het plangebied is sprake van een lage tot middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Om deze waarden te beschermen is de dubbelbestemming Waarde - Archeologisch Verwachtingsgebied opgenomen. Indien werkzaamheden worden uitgevoerd die dieper gaan dan 0,3 m of indien de werkzaamheden een groter oppervlak beslaan dan 100 m² is een omgevingsvergunning vereist en dient in aangewezen gevallen een archeologisch onderzoek te worden verricht. Overigens geldt voor onderhoudswerkzaamheden een uitzondering op de vergunningplicht. Dit betekent dat voor het (her)asfalteren en/of het (her)bestraten met betontegels geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werkzaamheden nodig is.

3.4 Algemene regels

In dit onderdeel van de regels komen algemene regels aan de orde die gelden voor alle bestemmingen in het bestemmingsplan. De algemene regels bestaan uit de volgende artikelen.

Antidubbelregel (artikel 5)

Een antidubbelregel wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Overige regels (artikel 6)

6.1 Maatregelen milieueffectrapportage artikel 7.35 Wet milieubeheer

Om aan de conclusies uit het planMER te voldoen, worden in dit artikel verschillende voorwaarden geformuleerd die moeten worden nageleefd alvorens de weg in gebruik kan worden genomen overeenkomstig de bestemmingsomschrijving, dat wil zeggen ten behoeve van het doorgaande verkeer. Het gaat om maatregelen die *binnen* het plangebied worden getroffen:

- a. asfaltverharding;
- b. twee verkeersdrempels;
- c. twee faunatunnels;
- d. afrasteringen langs weerszijden van de weg.

Door middel van dit artikel wordt verzekerd dat de maatregelen verplicht moeten zijn uitgevoerd vóór ingebruikname van de Cantineweg.

6.2 Werking wettelijke regelingen

In de regels van een bestemmingsplan wordt in een (toenemend) aantal gevallen met verwijzing naar een (andere) wettelijke regeling een procedure, begrip en/of functie uit die

andere regeling van toepassing verklaard. De van toepassing verklaarde wettelijke regeling geldt zoals deze luidt op het moment van de vaststelling van het plan. Wijziging van de wettelijke regeling na de vaststelling van het bestemmingsplan zou anders zonder Wro-procedure een wijziging van het bestemmingsplan met zich mee kunnen brengen.

3.5 Overgangs- en slotregel

In het afsluitende onderdeel van de regels komen de overgangs- en slotregels (artikel 7 en 8) aan de orde.

Hoofdstuk 4 Onderzoek

4.1 Inleiding

Algemeen

De resultaten van het milieuonderzoek, dat is uitgevoerd ten behoeve van dit bestemmingsplan, zijn weergegeven in het planMER Cantineweg van 16 februari 2011. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de conclusies ten aanzien van de milieuaspecten die van belang zijn voor het bestemmingsplan. Per aspect wordt ingegaan op het geldende toetsingskader, de conclusies van het onderzoek en de wijze waarop conclusies zijn vertaald naar het bestemmingsplan. Voor een nadere onderbouwing van de conclusie wordt verwezen naar het planMER. Bij het behandelen van de milieuaspecten is zoveel mogelijk aangesloten bij de volgorde uit het planMER.

Aanleiding planMER

Het opnieuw (tijdelijk) openstellen van de Cantineweg leidt tot extra stikstofdepositie op het naastgelegen Natura 2000-gebied Meijndel en Berkheide als gevolg van de aanwezigheid van meer verkeer. Dat kan mogelijk significante negatieve effecten hebben. Om die reden dient een zogenaamde passende beoordeling te worden opgesteld, waarin wordt onderzocht of inderdaad sprake is van significant negatieve effecten en op welke wijze deze effecten kunnen voorkomen, dan wel kunnen worden weggenomen. De noodzaak van een passende beoordeling heeft ook als consequentie dat een planMER moet worden opgesteld. De passende beoordeling maakt onderdeel uit van het planMER.

In het planMER zijn ook de effecten van de huidige situatie en de referentiesituatie (de toekomstige situatie, maar zonder openstelling van de Cantineweg) onderzocht en alternatieven voor de Cantineweg onderzocht, te weten een nieuw verbindend tracé langs de speeltuin en een nul-plusalternatief dat bestaat uit de referentiesituatie plus extra verkeerswerende maatregelen. In hoofdstuk 5 van het planMER en in onderstaande figuur zijn de beschouwde alternatieven weergegeven. Het planalternatief betreft de in dit bestemmingsplan beoogde openstelling van de Cantineweg.



Figuur 4.1 In planMER beschouwde alternatieven

De effecten zijn per milieuthema beschreven in de hoofdstukken 6 tot en met 8 van het planMER. Verkeer en ecologie zijn de belangrijkste milieuthema's van het planMER en elk ondergebracht in een eigen hoofdstuk. Hoofdstuk 6 van het planMER behandelt het aspect verkeer. De passende beoordeling maakt deel uit van hoofdstuk 7 van het planMER dat over ecologie gaat. De overige milieuaspecten worden in hoofdstuk 8 van het planMER behandeld.

Planalternatief

Voor dit bestemmingsplan is met name de in het planMER beschreven informatie met betrekking toe het planalternatief relevant. Dit alternatief omvat de openstelling van de Cantineweg en heeft volgens het planMER de voorkeur boven de andere in het planMER beschouwde alternatieven.

4.2 Verkeer

Relevant toetsingskader

In het kader van een bestemmingsplan voor een ruimtelijke ontwikkeling is het van belang ook aandacht te besteden aan de verkeersaantrekkende werking en de effecten hiervan op de verkeersafwikkeling. Verder dient aandacht te worden besteed aan de verkeersveiligheid.

Conclusies milieuonderzoek

De verkeersintensiteit op de Cantineweg bedroeg voor afsluiting 3.510 mvt/etmaal (weekdaggemiddelde, relevant voor milieuonderzoek) en is gemeten in maart 2009. Voor de situatie na openstelling wordt uitgegaan van een verkeersintensiteit van 3.875 mvt/etmaal, gebaseerd op de meting in maart 2009 en een (ruimte) autonome verkeersgroei van 2% per jaar, berekent over 5 jaar (maximale openstellingslengte). In hoofdstuk 6 en bijlage 4 van het planMER zijn de gehanteerde verkeerscijfers onderbouwd. De voor het bestemmingsplan van belang zijnde verkeerscijfers zijn de gegevens van het planalternatief.

Conclusie uit het planMER is dat openstelling van de Cantineweg (het planalternatief) een aanzienlijke verbetering oplevert ten opzichte van de huidige situatie, de referentiesituatie en de andere alternatieven. Het planalternatief scoort beter op zowel bereikbaarheid, verkeersveiligheid als verkeersleefbaarheid. Bij openstelling van de Cantineweg is een goede ruimtelijke ordening gewaarborgd.

Vertaling naar het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan is toegespitst op de tijdelijke openstelling van de Cantineweg voor het doorgaande verkeer. Door middel van een voorlopige bestemming is gewaarborgd dat 5 jaar na inwerkingtreding van het plan de functie van de Cantineweg wijzigt. Op dat moment krijgt de weg een functie als verblijfsgebied.

4.3 Ecologie

Deze paragraaf betreft een samenvatting van het hoofdstuk ecologie in het planMER. In het planMER zijn dan ook de onderliggende ecologische onderzoeken opgenomen.

Relevant toetsingskader

Natuurbeschermingswet

Het plangebied maakt geen deel uit van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS). Het plangebied vormt eveneens geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied ligt wel naast het Natura 2000-gebied Meijndel en Berkheide, tevens PEHS. Deze gebieden zijn begrensd in het kader van zowel de Europese Vogel- als Habitatrichtlijn en maken daarmee onderdeel uit van Natura 2000. De ontwerpkaart van het gebied is opgenomen als bijlage bij het planMER. Beide richtlijnen zijn sinds 1 oktober 2005 geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet). Voor projecten en handelingen, die – gelet op de instandhoudingsdoelstelling – de kwaliteit van het gebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben, is op grond van deze wet een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist. Voor vergunningverlening is dan een passende beoordeling of habitattoets nodig. De passende beoordeling voor de Cantineweg is opgenomen in het planMER.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Ffw) bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen "licht" en "zwaar" beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer en onderhoud, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Ffw niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (voormalig Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit). Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik);
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Conclusie milieuonderzoek

Gebiedsbescherming

In het hoofdstuk ecologie van de planMER is de passende beoordeling opgenomen. In de passende beoordeling zijn de gevolgen van geluid en stikstofdepositie voor het Natura 2000-gebied in beeld gebracht.

Zoals in het planMER kan worden gelezen, hebben de verstoringen als gevolg van het toenemen van het verkeerslawaaï en licht geen significante effecten op het Natura 2000-gebied. Een broedvogelkartering in 2009 (met verkeer op de Cantineweg) laat geen noemenswaardig verschil zien met eenzelfde kartering in 2010 (zonder verkeer).

Het autoverkeer op de Cantineweg leidt tot een toename van de stikstofdepositie. Door het treffen van beheermaatregelen worden de effecten van de extra stikstofdepositie weggenomen. Significante effecten worden daarmee voorkomen.

Voor de openstelling van de Cantineweg is bij Gedeputeerde Staten een Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd.

Aangezien er geen significante effecten optreden, staat de Natuurbeschermingswet de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg.

In aanvulling op het ecologisch veldonderzoek wordt in april 2011 nog een aanvullend onderzoek naar de nauwe korfslak uitgevoerd.

Soortenbescherming

In en nabij het plangebied komende de volgende beschermde soorten voor:

regeling	categorie AMvB	overige relevante categorieën	soorten
vrijstellingsregeling Ffw	tabel 1		vos, ree, wezel, egel, mol en veldmuis bruine kikker, middelste groene kikker en gewone pad
ontheffingsregeling Ffw	tabel 2		geen
	tabel 3	<i>bijlage 1 AMvB</i>	geen
		<i>bijlage IV HR</i>	alle vleermuizen rugstreeppad, zandhagedis
	vogels	<i>cat. 1 t/m 4</i>	geen
		<i>cat. 5</i>	geen

Het bestemmingsplan voorziet erin dat de verblijfsfunctie van de Cantineweg gewijzigd wordt in een ontsluitingsfunctie (doorgaande route). Dat betekent een intensivering van het verkeer op de Cantineweg. Ten behoeve van de functiewijziging hoeven er geen werkzaamheden op of aan de weg te worden uitgevoerd die kunnen leiden tot aantasting van te beschermen natuurwaarden. Ook de wijziging van verblijfsfunctie naar ontsluitingsfunctie, dus de toename van autoverkeer, leidt niet tot een verstoring van beschermde soorten.

Heropening van de Cantineweg kan wel leiden tot sterfte van beschermde soorten, in het bijzonder van de rugstreeppad die aan weerszijden van de weg is waargenomen. Mogelijk dat ook de beschermde zandhagedis zich incidenteel op de weg begeeft, gezien de aantrekkingskracht van warm asfalt bij koud voorjaarsweer. Door het aanbrengen van twee faunatunnels onder het wegdek in combinatie met het aanbrengen van een laag raster langs de weg zal sterfte worden voorkomen en blijft uitwisseling tussen populaties aan weerszijden van de weg mogelijk. Het is dan ook niet noodzakelijk voor deze soorten een ontheffing aan te vragen.

Er is geen ontheffing nodig voor aantasting van de tabel 1-soorten van de Ffw omdat hiervoor een vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen van de Ffw. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht. Dat betekent dat bij het uitvoeren van werkzaamheden voldoende zorg in acht moet worden genomen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

Indien genoemde maatregelen worden getroffen (faunatunnels en raster, aanleg buiten broedseizoen) is heropening van de Cantineweg niet strijdig met de Flora- en faunawet. Deze wet staat de uitvoering van het bestemmingsplan derhalve niet in de weg.

Vertaling naar het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan verplicht de aanleg van twee faunatunnels en het plaatsen van afrasteringen alvorens de weg in gebruik kan worden genomen. De benodigde

beheermaatregelen die de toename van stikstofdepositie teniet doen, worden in het kader van een anterieure overeenkomst geregeld. Overleg met Staatsbosbeheer over deze overeenkomst is opgestart zodat voor vaststelling van het plan de beheermaatregel is gewaarborgd.

4.4 Wegverkeerslawaaï

Relevant toetsingskader

Wet geluidhinder

Het beoordelingskader wordt gevormd door de Wet geluidhinder (Wgh). De Wgh is vooral bedoeld voor toetsing bij nieuwe situaties, zoals de aanleg van een nieuwe weg of een nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen. Naast het voorgaande kent de Wgh ook een toetsing van de toename van de geluidsbelasting ingeval een weg wordt gewijzigd. De toetsing betreft in eerste instantie de te wijzigen weg zelf en in tweede instantie moeten de wegen in het invloedsgebied worden beoordeeld.

Langs alle wegen – met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven – bevinden zich op grond van de Wgh geluidszones waarbinnen de geluidshinder vanwege de weg getoetst moet worden. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en van binnen- of buitenstedelijke ligging. De binnen dit planMER beschouwde relevante wegen hebben – de Westerbaan uitgezonderd – alle een snelheidsregime van 30 km/h. Deze 30 km/h-wegen zijn derhalve gedezoneerd zodat toetsing aan de Wgh formeel niet aan de orde is. Op basis van jurisprudentie dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening echter ook bij 30 km/h-wegen de aanvaardbaarheid van de geluidsbelasting te worden onderbouwd. Hiervoor wordt aangesloten bij de grenswaarden en criteria die de Wgh voor gezoneerde wegen noemt.

De Westerbaan heeft een snelheidsregime van 50 km/h, zodat deze weg gezoneerd is en hier de normstelling uit de Wgh geldt.

Tabel 4.1 Geluidsgrenswaarden wegverkeerslawaaï voor nieuwe situaties

situatie	voorkeurgrenswaarde¹⁾	uiterste grenswaarde¹⁾
bestaande weg		
nieuwe woning binnenstedelijk	48 dB	63 dB
nieuwe weg		
bestaande woning (aanwezig of in aanbouw) binnenstedelijk	48 dB	63 dB

1. Voor wegverkeerslawaaï is op grond van artikel 110g Wgh een aftrek toegestaan. Deze bedraagt voor wegen met een snelheid van 70 km/h of meer 2 dB en wegen met een snelheid lager dan 70 km/h 5 dB. Alle in deze rapportage gepresenteerde geluidsbelastingen en geluidscontouren zijn inclusief deze wettelijke aftrek, tenzij anders vermeld.

Actieplan geluid gemeente Katwijk

In het actieplan geluid is de huidige geluidskwaliteit beschreven. Hieruit blijkt dat wegverkeer de belangrijkste bron van geluidshinder binnen de gemeente is. Ongeveer 8.000 woningen ondervinden een geluidsbelasting boven de saneringsgrenswaarde voor

wegverkeerslawaai (55 dB L_{den}).

In het actieplan wordt beschreven dat het aantal (ernstig) geluidsgeïmmerden en slaapgestoorden iets zal toenemen indien er geen maatregelen getroffen zullen worden. Het actieplan stelt dat een deel van de bestaande geluidsknelpunten zal verdwijnen, maar dat zonder geluidsreducerende maatregelen ook nieuwe geluidsknelpunten ontstaan. Verder is aangegeven dat het actieplan zich richt op woningen met een geluidsbelasting hoger dan 65 dB ten gevolge van wegverkeer en 55 dB(A) ten gevolge van industrielawaai.

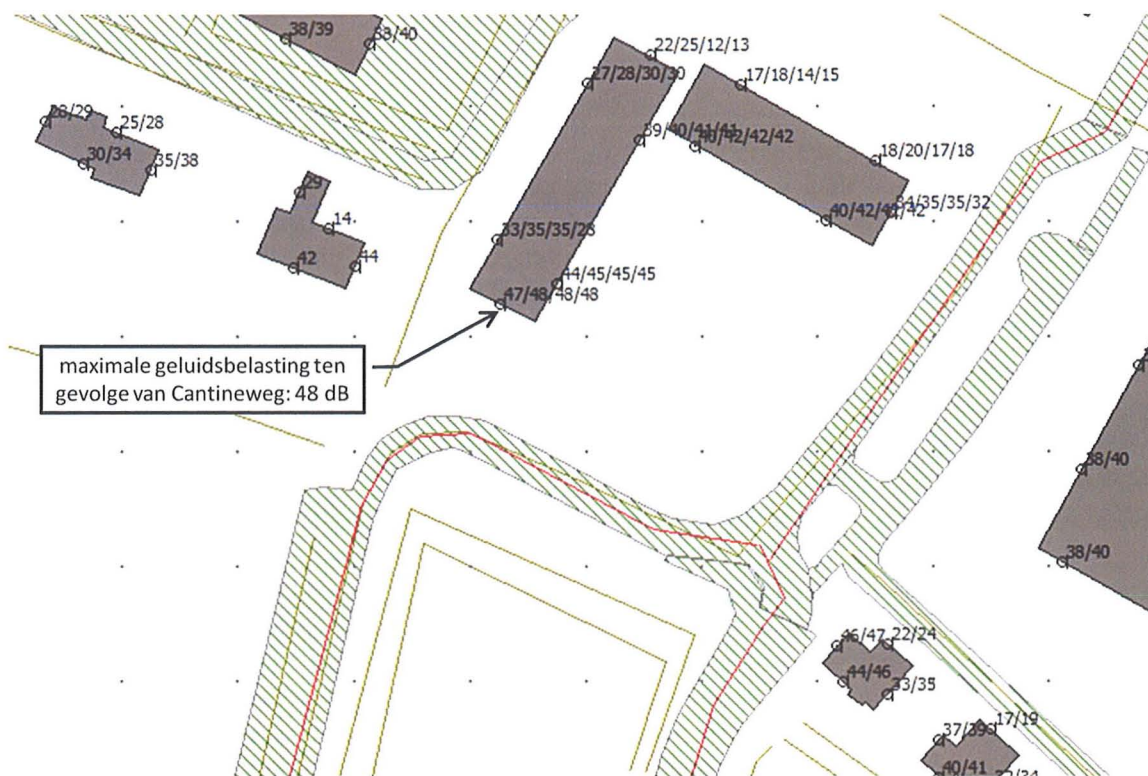
Conclusies milieuonderzoek

Op de Cantineweg wordt het geldende 30 km/h-regime gehandhaafd. Formeel zijn 30 km/h-wegen op basis van de Wgh niet-gezoneerd en kan toetsing aan de normstelling uit de Wgh achterwege blijven. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is echter toch de geluidsbelasting op de gevel van alle aanliggende woningen berekend.

Om de ondervonden geluidsbelasting ten gevolge van de Cantineweg zoveel mogelijk te beperken wordt de Cantineweg geasfalteerd met DAB. Een asfaltverharding reduceert circa 4 dB ten opzichte van een klinkerbestrating. Daarnaast worden aanvullende verkeersremmende maatregelen (drempels) aangelegd om een snelheid van 30 km/h te garanderen. De geluidsbelasting zal door deze maatregelen lager liggen dan in de eerste helft van 2009 toen de Cantineweg nog opengesteld was voor het verkeer.

Uit de geluidsberekening blijkt dat de maximale geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Cantineweg 48 dB bedraagt (inclusief aftrek artikel 110g Wgh). Daarmee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde die zou gelden als de Cantineweg gezoneerd zou zijn (de Cantineweg is op basis van het geldende 30 km/h-regime gedezoneerd). Gesteld kan worden dat in het planalternatief langs de Cantineweg sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Wegverkeerslawaai staat de voorgenomen ontwikkeling derhalve niet in de weg.

In figuur 4.2 zijn de berekende geluidsbelastingen aan de gevel als gevolg van de Cantineweg weergegeven. In bijlage 9 van het planMER zijn de berekeningsresultaten opgenomen.



Figuur 4.2 Geluidsbelasting Cantineweg planalternatief (inclusief correctie artikel 110g Wgh)

Vertaling naar het bestemmingsplan

De regeling van het bestemmingsplan verplicht tot het aanbrengen van asfaltverharding en twee verkeersdrempels alvorens de weg in gebruik kan worden genomen. Met deze maatregelen voldoet de maximale geluidsbelasting aan de voorkeursgrenswaarde die geldt voor gezoneerde wegen en is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat.

4.5 Luchtkwaliteit

Relevant toetsingskader

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen, ook wel Wet luchtkwaliteit (Wlk) genoemd. De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Voor luchtkwaliteit als gevolg van wegverkeer is de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide (NO₂) maatgevend, aangezien deze stof door de invloed van het wegverkeer het snelst een overschrijding van de grenswaarde uit de Wlk veroorzaakt. De uurgemiddelde grenswaarde voor stikstofdioxide bedraagt 200 µg/m³. Deze mag per jaar maximaal 18 keer (uur) worden overschreden. Het aantal overschrijdingen wordt berekend op basis van een statische relatie met de jaargemiddelde concentratie. Hieruit blijkt dat een overschrijding van de uurgemiddelde grenswaarde pas plaatsvindt bij een jaargemiddelde NO₂-concentratie van 82 µg/m³ of hoger. Dat betekent dat wanneer wordt voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m³, automatisch ook wordt voldaan aan de uurgemiddelde grenswaarde.

Naast de concentraties NO₂ zijn ook de concentraties van fijn stof (PM₁₀) van belang. Andere stoffen uit de Wlk hebben een beperkte invloed op de luchtkwaliteit bij wegen en worden daarom bij deze toetsing buiten beschouwing gelaten. De grenswaarden van de maatgevende stoffen zijn in tabel 4.2 weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

Tabel 4.2 Grenswaarden maatgevende stoffen Wlk

stof	toetsing van	grenswaarde	geldig
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m ³	2010 tot en met 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 2015
fijn stof (PM ₁₀) ¹⁾	jaargemiddelde concentratie	48 µg/m ³	tot en met 10 juni 2011
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 75 µg/m ³	tot en met 10 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011

1) Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wlk behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007).

Conclusies milieuonderzoek

Als gevolg van de openstelling van de Cantineweg zal een groot gedeelte van het verkeer, dat nu via de Parnassia en de Zilverschoon naar de Koningin Julianalaan gaat, via de Cantineweg naar de Koningin Julianalaan rijden. Op de Zilverschoon en Parnassia nemen de verkeersintensiteiten af, terwijl de intensiteit op de Cantineweg toeneemt. De intensiteit op de Koningin Julianalaan en de Westerbaan blijven hetzelfde.

Uit berekeningen blijkt dat ook dat de concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs de Zilverschoon en Parnassia in het planalternatief afnemen ten opzichte van de referentiesituatie. Hier is dus sprake van een verbetering van de luchtkwaliteit. Ter plaatse van de Koningin Julianalaan en de Westerbaan blijven de concentraties stikstofdioxide en fijn stof na planrealisatie gelijk aan de concentraties in de referentiesituatie. Langs de Cantineweg is ten opzichte van de referentiesituatie sprake van een verslechtering. De concentraties stikstofdioxide en fijn stof blijven echter ruimschoots onder de grenswaarden uit de Wlk. De berekeningsresultaten zijn opgenomen in bijlage 11 van het planMER.

Vertaling naar het bestemmingsplan

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de concentraties stikstofdioxide en fijn stof in alle onderzochte situaties onder de grenswaarden liggen. Luchtkwaliteit staat de planvorming niet in de weg. Er is om die geen specifieke regeling in het bestemmingsplan voor dit aspect benodigd.

4.6 Bodem

Het openstellen van de reeds bestaande Cantineweg heeft geen invloed op de bodemkwaliteit.

4.7 Water

Relevant toetsingskader

Waterbeheer en watertoets

Het is wettelijk verplicht een watertoets uit te voeren. Dit is een procedure waarbij de initiatiefnemer in een vroeg stadium overleg voert met de waterbeheerder over de beoogde ruimtelijke ontwikkeling. De watertoets heeft als doel het voorkomen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die in strijd zijn met duurzaam waterbeheer.

Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap van Rijnland. De rioleringstaak binnen het plangebied valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Katwijk. De waterbeheerder, het Hoogheemraadschap Rijnland, heeft een positief advies afgegeven over deze waterparagraaf, zie Bijlage 1.

Waterschapsbeleid

Waterbeheerplan 2010-2015

Voor de planperiode 2010-2015 is het Waterbeheerplan (WBP) van het Hoogheemraadschap van Rijnland van toepassing. In dit plan geeft het Hoogheemraadschap aan wat haar ambities voor de komende planperiode zijn en welke maatregelen in het watersysteem worden getroffen. Het nieuwe WBP legt meer dan voorheen het accent op de uitvoering. De drie hoofddoelen zijn veiligheid tegen overstromingen, voldoende water en gezond water. Wat betreft veiligheid is het cruciaal dat de waterkeringen voldoende hoog en stevig zijn en blijven en dat rekening wordt gehouden met mogelijk toekomstige dijkverbeteringen. Wat betreft voldoende water gaat het erom het complete watersysteem goed in te richten, goed te beheren en goed te onderhouden. Daarbij wil het Hoogheemraadschap dat het watersysteem op orde en toekomstvast wordt gemaakt, rekening houdend met klimaatverandering. Immers, de verandering van het klimaat leidt naar verwachting tot meer lokale en heviger buien, perioden van langdurige droogte en zeespiegelrijzing. Het WBP sorteert voor op deze ontwikkelingen.

Keur en Beleidsregels 2009

Op 22 december 2009 is de nieuwe Keur in werking getreden, en zijn ook nieuwe beleidsregels vastgesteld. Een nieuwe Keur is nodig vanwege de totstandkoming van de Waterwet en de daarmee verschuivende bevoegdheden in onderdelen van het waterbeheer. Verder zijn aan deze Keur bepalingen toegevoegd over het onttrekken van grondwater en het infiltreren van water in de bodem.

De 'Keur en Beleidsregels 2009' maken het mogelijk dat het Hoogheemraadschap van Rijnland haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren. De Keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels (gebods- en verbodsbepalingen) voor:

- waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden);
- watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten en beken);
- andere waterstaatswerken (onder andere bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatwerken. Er kan een ontheffing worden aangevraagd om een bepaalde activiteit wel te mogen uitvoeren. Als Rijnland daarin toestemt, dan wordt dat geregeld in een keurvergunning. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via een vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen.

Conclusies milieuonderzoek

Het plangebied is in de huidige situatie geheel verhard met bestrating. Het bestemmingsplan voorziet niet in een wijziging van het profiel of vergroting van het oppervlak van de Cantineweg. Een verplichting tot compensatie is zodoende niet aan de orde. De wijziging in gebruik (welk gebruik al via een tijdelijke vrijstelling was toegestaan) is niet van invloed op de het watersysteem. Omdat er als zodanig geen nieuwe ontwikkeling in het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, zijn er geen mogelijkheden om het watersysteem en -beheer te verbeteren.

Vertaling naar het bestemmingsplan

Geconcludeerd wordt dat de (tijdelijke) planologische verankering van het gebruik van de Cantineweg als ontsluitingsweg, geen negatieve gevolgen heeft voor de bestaande waterhuishoudkundige situatie. Het bestemmingsplan voldoet dan ook aan de doelstellingen van duurzaam waterbeheer. Er is om die geen specifieke regeling in het bestemmingsplan voor dit aspect benodigd.

4.8 Archeologie

Relevant toetsingskader

Wet op de archeologische monumentenzorg/Verdrag van Malta

Het archeologisch bodemarchief is de grootste bron voor de geschiedenis in Nederland. Het Verdrag van Malta regelt de bescherming en het behoud van deze archeologische waarden. Het Verdrag is geïmplementeerd in de Wet op de archeologische monumentenzorg. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen, zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen.

Op grond van de aangescherpte regelgeving stellen Rijk en provincie zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologische erfgoed in de bodem (in situ), omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden, als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

Het Rijk heeft de beleidsuitgangspunten ten aanzien van archeologie neergelegd in onder meer de Cultuurnota 2005-2008, de Nota Belvédère en de Nota Ruimte.

Archeologische Verwachting- en Beleidsadvieskaart Gemeente Katwijk (2006)

Op 20 december 2007 heeft de gemeenteraad van Katwijk ingestemd met de Beleidsnota Archeologie voor de gemeente Katwijk. In deze beleidsnota is het gemeentelijk beleid geformuleerd. Het ontwikkelen van eigen gemeentelijk beleid volgt op de uitvoering van het Verdrag van Malta (1992, vaststelling in Nederland in 2006) en de Monumentenwet 1988 (waarin de Wet op de archeologische monumentenzorg is opgenomen). Deze wet verplicht de gemeente om archeologische waarden binnen bestemmingsplannen, en bij bodemverstoringen in het kader van bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten, mee te wegen en indien archeologische waarden aanwezig zijn deze conform de Archeologische Monumentenzorg veilig te stellen. Met deze beleidsnota is ook de gemeentelijke Archeologische Verwachting- en Beleidsadvieskaart vastgesteld. Deze kaart dient als basis- en toetsingskaart voor het gemeentelijke archeologiebeleid. Daarnaast is in de beleidsnota opgenomen dat er standaardregels in gemeentelijke bestemmingsplannen moeten worden opgenomen ter waarborging van de bescherming en behoud van archeologische waarden binnen de gemeente Katwijk.

Conclusies milieuonderzoek

Ingevolgde de Archeologische Verwachting- en Beleidsadvieskaart ligt de Cantineweg binnen een terrein van lage tot middelhoge archeologische waarde. Dit betekent dat bij bodemingrepen dieper dan 5 m (ten opzichte van NAP) vooraf dienen te gaan aan een verkennend archeologie onderzoek. Voor ingrepen tot 5 m diepte (ten opzichte van NAP) gelden geen beperkingen.

Vertaling naar het bestemmingsplan

In het plangebied geldt een lage tot middelhoge archeologische verwachtingswaarde. In het bestemmingsplan wordt een dubbelbestemming voor deze locatie opgenomen. Indien werkzaamheden in de bodem worden uitgevoerd die dieper dan 0,3 m in de bodem reiken, dient voorafgaand aan deze (bouw)werkzaamheden een waarderend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd door een hiertoe archeologisch gecertificeerd bureau.

4.9 Conclusie

Bovenstaand zijn de relevante sectorale aspecten besproken. De onderzoeken tonen aan dat de ingebruikname van de Cantineweg als doorgaande verkeersroute geen belemmeringen oplevert voor de bij het plan te betrekken aspecten. Voor zover nodig zijn de voorwaarden die uit het planMER voortvloeien als voorwaarde in de regeling van het bestemmingsplan opgenomen.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid en overleg ex artikel 3.1.1 Bro

De gemeente heeft het ontwerpbestemmingsplan Cantineweg in het voorjaar van 2010 in procedure gebracht. Gedurende de procedure is gebleken dat naar een aantal aspecten nader onderzoek noodzakelijk was. Om deze reden is het ontwerp ingetrokken. Inmiddels zijn de noodzakelijke onderzoeken uitgevoerd en is de onderbouwing van het plan nader uitgewerkt. De wijzigingen ten opzichte van het vorige ontwerp zien met name, gelet op de nadere onderbouwing, op de toelichting. Het juridische gedeelte van het plan is inhoudelijk ongewijzigd gebleven ten opzichte van het vorige ontwerp (de toegevoegde voorwaarden aan het gebruik, gelet op de conclusies uit het planMER, zorgen niet voor een inhoudelijke wijziging van het toegestane gebruik).

Op het ontwerpbestemmingsplan Cantineweg, dat in het voorjaar van 2010 ter inzage is gelegd, zijn twee zienswijzen ingediend. De gemeente heeft betrokkenen na het stilleggen van de procedure geïnformeerd over de stand van zaken.

Ook is door de provincie Zuid-Holland een zienswijze ingediend. Met name deze zienswijze heeft de aanleiding gevormd nadere onderzoeken uit te voeren.

In het kader van de terinzagelegging van een eerdere versie van het ontwerpbestemmingsplan is er voor eenieder gelegenheid geweest om opmerkingen op het plan te maken. Gelet hierop wordt ervan afgezien om het bestemmingsplan als voorontwerp – ten behoeve van het vooroverleg en tervisielegging – naar buiten te brengen. Hierbij wordt het mede van belang geacht dat het juridische gedeelte van het plan (en dus de rechtsgevolgen) inhoudelijk ongewijzigd zijn ten opzichte van het plan dat eerder als ontwerp ter inzage is gelegd. De toevoeging van de verschillende voorwaarden aan het gebruik van de weg (als gevolg van het planMER) leiden immers niet tot wijzigingen in het gebruik van de weg. De zienswijze die door de provincie is ingediend op het eerste ontwerp wordt als vooroverlegreactie bij dit bestemmingsplan beschouwd. De samenvatting van deze reactie en de beantwoording hiervan door de gemeente is opgenomen in Bijlage 2.

Het ontwerpplan wordt direct als ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Gelijktijdig met de periode van de terinzagelegging van het bestemmingsplan zullen de overlegpartners opnieuw worden geïnformeerd omtrent dit bestemmingsplan. Gedurende de periode van terinzagelegging wordt tevens eenieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan in te dienen bij de gemeenteraad.

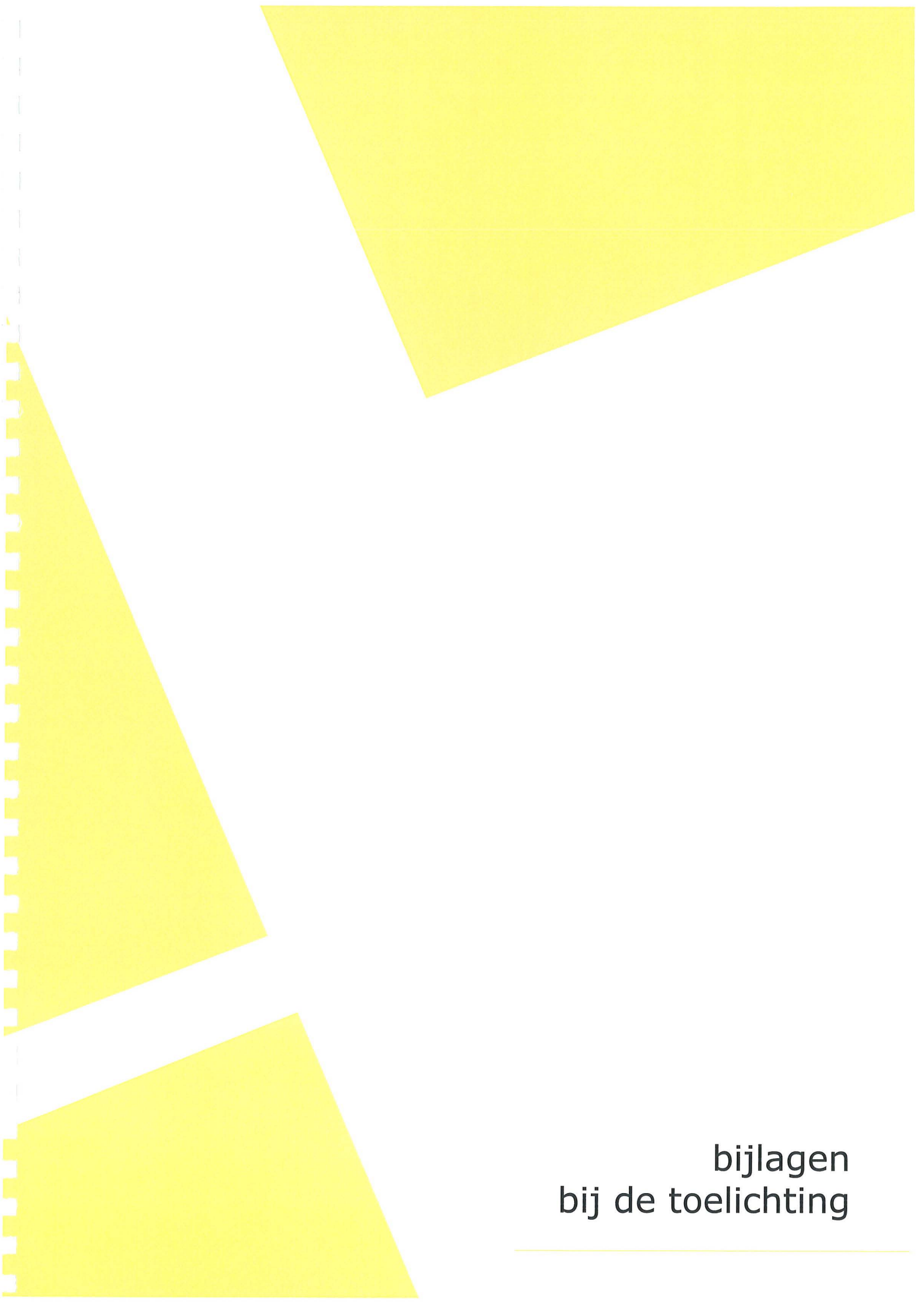
5.2 Economische uitvoerbaarheid

Aangezien het een bestaand weggedeelte betreft is grondexploitatie niet aan de orde. Bovendien is geen sprake van een wijziging van de weg (het gaat enkel om een gebruikswijziging), zodat geen kosten aan deze wijziging zijn verbonden (met uitzondering van plankosten). De gemeente acht het plan economisch en financieel uitvoerbaar.

5.3 Uitvoerbaarheid in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998

Op grond van artikel 3.1.6 Bro heeft de gemeente de verplichting de haalbaarheid van het bestemmingsplan op verschillende aspecten te toetsen. Gelet op de ecologie-aspecten die bij dit plan een rol spelen, is bij de toetsing extra aandacht aan de aspecten op gebied van ecologie gegeven.

Vanwege het bepaalde in artikel 19j Natuurbeschermingswet 1998 is een passende beoordeling opgesteld die is geïntegreerd in het planMER dat ten behoeve van het bestemmingsplan is gemaakt. Op basis van de uitkomsten van de passende beoordeling acht de gemeente de ontwikkeling die zij met dit plan voorziet haalbaar.



bijlagen
bij de toelichting

Bijlage 1 Overleg Watertoets



Hoogheemraadschap van
Rijnland

aan d.d.:

31 maart 2010

bestemmingsplan opstelling

uw Kenmerk: NL.IMRO.0537.bpKATCantnewg
uw e-mail van: 16 februari 2010
ons kenmerk: 10.11959
bijlagen: 1
inlichtingen: A.C. den Heijer
doorkiesnummer: 071-3063461
onderwerp: Bestemmingsplan Cantineweg te
Katwijk

RBOI-Rotterdam BV
t.a.v. mevrouw L. de Ruijter
Postbus 150
3000 AD Rotterdam

Leiden, 29 MAART 2010

Geachte mevrouw De Ruijter,

In uw e-mail van 16 februari 2010 vraagt u aan ons om een reactie op de concept waterparagraaf voor het bestemmingsplan Cantineweg Katwijk. Het plan betreft de wijziging van de verblijfsfunctie van de Cantineweg in een ontsluitingsfunctie (doorgaande route). De weg zelf ligt er dus al.

Op genoemd plan geven wij een positief wateradvies. De wijziging heeft, voor zover wij kunnen beoordelen, geen negatieve gevolgen voor de bestaande waterhuishoudkundige situatie.

Wel verzoeken wij aan u de tekstpassages met betrekking tot het waterschapsbeleid te wijzigen en daarbij gebruik te maken van de tekstvoorstellen zoals die in bijlage 1 zijn verwoord.

Wij verzoeken u rekening te houden met de hiervoor gemaakte opmerkingen en deze mee te nemen bij de verdere uitwerking van het plan. Graag ontvangen wij te zijner tijd het voorontwerpbestemmingsplan met de daarbij behorende vervolgpcedure. Kennisgevingen en stukken in het kader van de (verplichte) Wro-digitalisering en watertoetsprocedure kan men sturen naar onze digitale postbus ruimtelijkeplannen@rijnland.net. Een kopie van deze brief is verstuurd aan de gemeente Katwijk, t.a.v. de heer A.J. de Lange, Postbus 589, 2220 AN Katwijk. Voor eventuele vragen over deze brief kunt u contact opnemen met de heren A.C. den Heijer (071-3063 461) of D. Bakker (071-306 3452) van de afdeling Plantoetsing en Vergunningverlening van ons hoogheemraadschap.

Hoogachtend,

Namens dijkgraaf en hoogheemraden,

mw. drs. G.L. van Mourik,
hoofd afdeling Plantoetsing en Vergunningverlening.

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916

internet: www.rijnland.net

e-mail: post@rijnland.net

Bijlage 1:

Waterbeheerplan 2010-2015

Voor de planperiode 2010-2015 zal het Waterbeheerplan (WBP) van Rijnland van toepassing zijn. In dit plan geeft Rijnland aan wat haar ambities voor de komende planperiode zijn en welke maatregelen in het watersysteem worden getroffen. Het nieuwe WBP legt meer dan voorheen accent op uitvoering. De drie hoofddoelen zijn veiligheid tegen overstromingen, voldoende water en gezond water. Wat betreft veiligheid is cruciaal dat de waterkeringen voldoende hoog en stevig zijn én blijven en dat rekening wordt gehouden met mogelijk toekomstige dijkverbeteringen. Wat betreft voldoende water gaat het erom het complete watersysteem goed in te richten, goed te beheren en goed te onderhouden. Daarbij wil Rijnland dat het watersysteem op orde en toekomstvast wordt gemaakt, rekening houdend met klimaatverandering. Immers, de verandering van het klimaat leidt naar verwachting tot meer lokale en heviger buien, perioden van langdurige droogte en zeespiegelrijzing. Het waterbeheerplan sorteert voor op deze ontwikkelingen.

Het Waterbeheerplan 2010-2015 van Rijnland is te vinden op de website:

http://www.rijnland.net/wat_doet_rijnland/waterbeheerplan

Keur en Beleidsregels 2009

Per 22 december 2009 is een nieuwe Keur in werking getreden, alsmede nieuwe Beleidsregels. Een nieuwe Keur is nodig vanwege de totstandkoming van de Waterwet en daarmee verschuivende bevoegdheden in onderdelen van het waterbeheer. Verder zijn aan deze Keur bepalingen toegevoegd over het onttrekken van grondwater en het infiltreren van water in de bodem.

De "Keur en Beleidsregels 2009" maken het mogelijk dat het Hoogheemraadschap van Rijnland haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren. De Keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels (gebod- en verbodsbepalingen) voor:

- Waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden),
- Watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken),
- Andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. Er kan een ontheffing worden aangevraagd om een bepaalde activiteit wel te mogen uitvoeren. Als Rijnland daarin toestemt, dan wordt dat geregeld in een Keurvergunning. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen. In de Beleidsregels, die bij de Keur horen, is het beleid van Rijnland nader uitgewerkt. De Keur en Beleidsregels van Rijnland zijn te vinden op de website:

http://www.rijnland.net/beleid/keur_2009 en <http://www.rijnland.net/beleid/beleidsregels> en

Bijlage 2 Overlegreactie provincie Zuid-Holland

Overlegreactie Provincie Zuid-Holland

Reactie

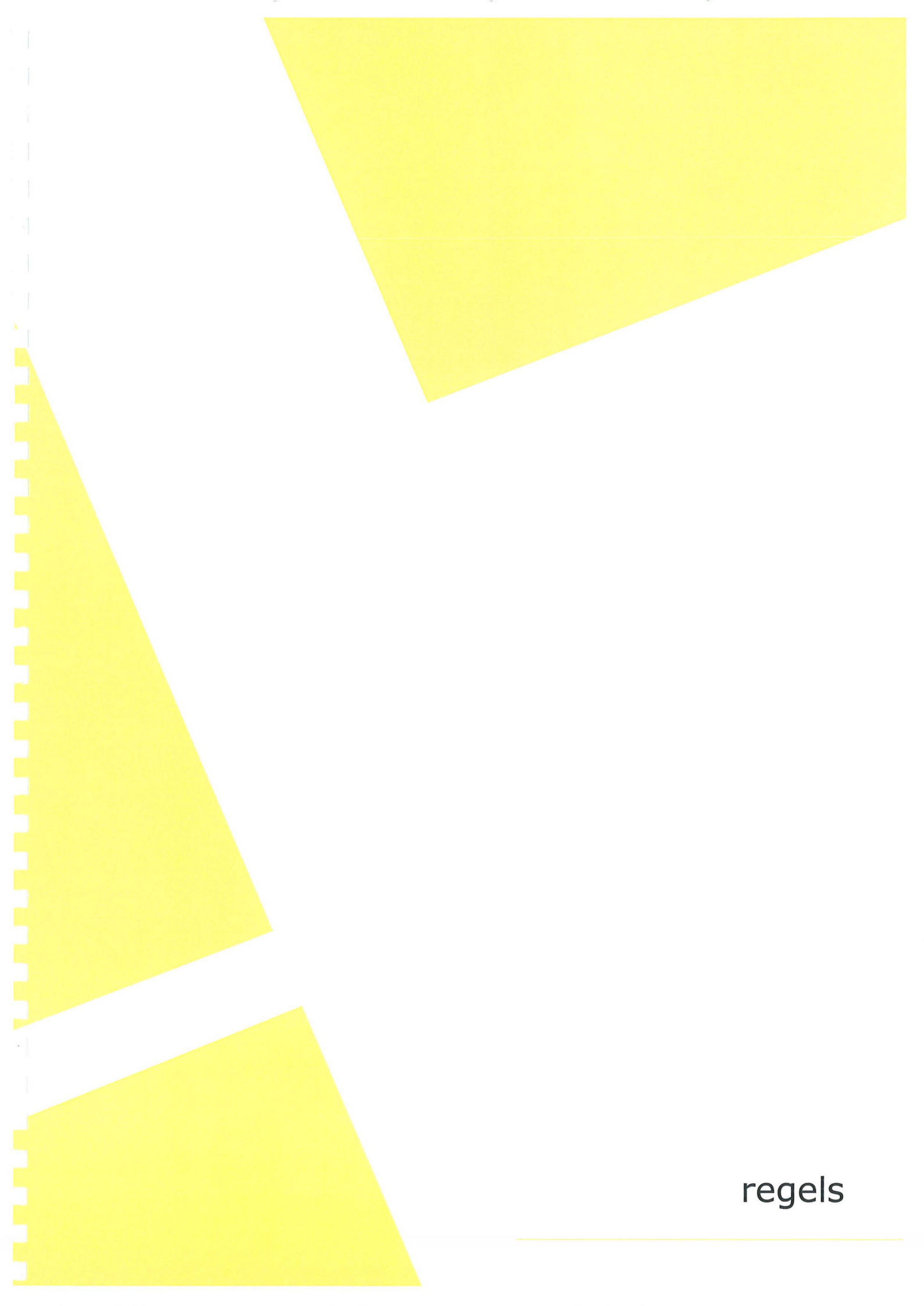
1. Indiener meldt dat de voorbereiding van het plan niet conform artikel 3.1.1 Bro is geschied. Het overleg ter voorbereiding van het plan had in de fase voorafgaand aan de terinzagelegging moeten plaatsvinden en niet tegelijkertijd met de terinzagelegging. Indiener verzoekt de gemeente in het vervolg het overleg ex artikel 3.1.1 Bro na te leven.

2. Indiener stelt dat in de habitattoets die ten behoeve van het plan is opgesteld, enkele essentiële onderdelen ontbreken. Vanwege deze omissies kan op voorhand geen zekerheid worden gegeven over het uitblijven van significante negatieve gevolgen van het plan op het nabijgelegen natuurgebied. Indiener verzoekt de toets op verschillende aspecten aan te passen en de consequenties hiervan in het bestemmingsplan te verwerken.

Antwoord

1. De gemeente erkent dat de procedure van het eerste ontwerpbestemmingsplan inderdaad niet volledig is verlopen zoals dit had moeten gebeuren. In het vervolg zal de gemeente in contact treden met de overlegpartners alvorens over te gaan tot terinzagelegging van een ontwerpplan. Gelet op het feit dat het plan nu ten tweede male als ontwerp ter inzage wordt gelegd, terwijl het juridische gedeelte van het plan inhoudelijk onveranderd is gebleven, dan wel overeenkomstig het door de provincie nader verzochte onderzoek is aangevuld, is de gemeente van oordeel dat de eerste terinzagelegging van dit plan als het vooroverleg kan worden beschouwd.

2. De habitattoets is overeenkomstig het verzoek van de provincie bijgesteld, verduidelijkt en/of aangevuld. Tevens is besloten om een passende beoordeling en een planMER op te stellen. Het bestemmingsplan is hierop aangepast.

The page features three large, bright yellow geometric shapes on a white background. One is a parallelogram in the top right, and two are triangles on the left side, one of which has a serrated edge. The word 'regels' is printed in the bottom right corner.

regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan Cantineweg (NL.IMRO.0537.bpKATCantineweg-on02) van de gemeente Katwijk.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0537.bpKATCantineweg-on02 met de bijbehorende regels.

1.3 archeologisch onderzoek

onderzoek verricht door of namens een dienst of instelling die over een opgravingsvergunning beschikt.

1.4 archeologisch verwachtingsgebied

terrein met middelhoge tot hoge trefkans op archeologische waarden.

1.5 archeologische waarde

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.

1.6 bebouwing

een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.7 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.8 bevoegd gezag

bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.9 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.10 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.11 deskundige

een door burgemeester en wethouders aan te wijzen onafhankelijke deskundige of commissie van deskundigen.

1.12 maaiveld/peil

- a. voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- b. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte terrein ter plaatse van de voorgevel.

1.13 nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreducerstations, schakeluisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

Artikel 2 Wijze van meten**2.1 bouwhoogte van een bouwwerk**

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Verkeer - Voorlopig (V-VRL)

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Voorlopig' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen met een (boven) lokale functie ontsluiting, ontsluitingswegen, opstelstroken, busstroken, fiets- en voetpaden;
 - b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals geluidwerende voorzieningen, reclame-uitingen, groen-, speel- en nutsvoorzieningen en water;
- met dien verstande dat de voor 'Verkeer - Voorlopig' aangewezen gronden in ieder geval zijn bestemd voor:
- c. de maatregelen zoals bedoeld in artikel 6.1.1.

3.2 Bouwregels

Op de gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde, worden gebouwd;
- b. de hoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, anders dan ten behoeve van verkeersregeling, de verkeers- of wegaanduiding of de verlichting, bedraagt ten hoogste 3 m.

3.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden:

- a. zonder realisatie en instandhouding van de maatregelen zoals bedoeld in artikel 6.1.1;
- b. voor het opslaan van gereede of ongereede goederen, zoals vaten, kisten, bouwmaterialen, werktuigen, machines of onderdelen hiervan;
- c. voor het opslaan van gebruiksklare of onklare voer- of vaartuigen of onderdelen hiervan;
- d. voor het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen;
- e. voor het plaatsen of geplaatst houden van onderkomens.

3.4 Geldigheidstermijn van de voorlopige bestemming

De termijn waarvoor de voorlopige bestemming geldt zoals bedoeld in lid 3.1, bedraagt 5 jaar, gerekend vanaf de dag van inwerkingtreding van het bestemmingsplan 'Cantineweg'.

3.5 Bestemmingsomschrijving definitieve bestemming

De voor 'Verkeer - Voorlopig' aangewezen gronden zijn na het verstrijken van de geldigheidstermijn als bedoeld in lid 3.4 bestemd voor:

- a. wegen en paden met een functie voor verblijf, alsmede ter ontsluiting van de nabijgelegen gronden;
- b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen-, parkeer-, nutsvoorzieningen en water;

met dien verstande dat de voor 'Verkeer - Voorlopig' aangewezen gronden in ieder geval na het verstrijken van de geldigheidstermijn als bedoeld in lid 3.4 zijn bestemd voor:

- c. de maatregelen zoals bedoeld in artikel 6.1.1.

3.6 Bouwregels

Op de gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde, worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, anders dan ten behoeve van de verkeersregeling, de verkeers- of wegaanduiding of de verlichting, bedraagt ten hoogste 2 m.

3.7 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden:

- a. zonder realisatie en instandhouding van de maatregelen zoals bedoeld in artikel 6.1.1;
- b. voor het opslaan van gereede of ongereede goederen, zoals vaten, kisten, bouwmaterialen, werktuigen, machines of onderdelen hiervan;
- c. voor het opslaan van gebruiksklare of onklare voer- of vaartuigen of onderdelen hiervan;
- d. voor het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen;
- e. voor het plaatsen of geplaatst houden van onderkomens.

Artikel 4 Waarde - Archeologisch Verwachtingsgebied (WR-AV)

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde – Archeologisch Verwachtingsgebied' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor doeleinden ter bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden. Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemming.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken worden gebouwd die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn. Ten behoeve van andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag uitsluitend worden gebouwd indien de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen en:

- a. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport heeft overgelegd van archeologisch onderzoek, zoals gesteld in de kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie, waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
- b. de betrokken archeologische waarden, gelet op het rapport zoals onder a bedoeld, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het bouwen voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op:
 1. het treffen van maatregelen waardoor archeologische waarden in de bodem behouden kunnen worden, zoals alternatieve funderingsmethoden of beschermende bodemlagen;
 2. het doen van archeologische opgravingen;
 3. begeleiding van het bouwrijp maken en van de bouwactiviteiten door een archeologisch deskundige;
- c. het bepaalde in sub a en b is niet van toepassing, indien het bouwplan betrekking heeft op één of meer van de volgende activiteiten of bouwwerken:
 1. het bouwplan betrekking heeft op vervanging van bestaande bouwwerken waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en/of alleen de bestaande fundering wordt benut;
 2. er geen grondwerk wordt verricht dieper dan 0,3 m beneden maaiveld en er geen hei- en schroefwerkzaamheden zullen worden verricht;
 3. het te bebouwen oppervlak een omvang heeft dat kleiner is dan 100 m².

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, aan te leggen of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

- a. het ophogen van de bodem met meer dan 0,5 m;
- b. grondwerkzaamheden, waartoe worden gerekend het afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
- c. het verlagen van het waterpeil;
- d. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
- e. het uitvoeren van heiwerven en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
- f. het aanleggen van bos of boomgaard, of het rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
- g. het aanleggen, verbreden of verharderen van wegen, voet-, ruit- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;

- h. het aanleggen van nieuwe ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

4.3.2 *Uitzondering op het uitvoeringsverbod*

Het verbod als bedoeld in lid 4.3.1 is niet van toepassing indien:

- a. het werkzaamheden in de bodem betreffen tot een diepte van 0,5 m beneden maaiveld;
- b. het gebied van de werken een omvang heeft dat kleiner is dan 100 m²;
- c. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast;
- d. de werken en/of werkzaamheden het gewone onderhoud betreffen, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;
- e. de werken en werkzaamheden ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd;
- f. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij lid 4.2 in acht is genomen.

4.3.3 *Voorwaarden voor een omgevingsvergunning*

Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden wordt verleend indien:

- a. de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overgelegd van archeologisch onderzoek, zoals gesteld in de kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie, waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
- b. de betrokken archeologische waarden, gelet op het rapport zoals onder a bedoeld, door de werken niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op:
 1. het treffen van maatregelen waardoor archeologische waarden in de bodem behouden kunnen worden;
 2. het doen van archeologische opgravingen;
 3. begeleiding van de werken door een archeologisch deskundige.

4.4 **Wijzigingsbevoegdheid**

Het college van burgemeester en wethouders zijn bevoegd met toepassing van artikel 3.6, eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening, het bestemmingsplan geheel of gedeeltelijk te wijzigen door:

- de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologisch Verwachtingsgebied' geheel of gedeeltelijk te doen vervallen of van omvang te veranderen indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, dan wel er niet langer archeologische bescherming of zorg nodig is.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Antidubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Overige regels

6.1 Maatregelen milieueffectrapportage artikel 7.35 Wet milieubeheer

6.1.1 Verplichte werkzaamheden binnen plangebied

Alvorens het plangebied in gebruik kan worden genomen zoals bedoeld in artikel 3.1 worden de volgende maatregelen getroffen:

- a. de weg wordt met een asfaltverharding uitgevoerd;
- b. er worden twee verkeersdrempels aangelegd;
- c. er worden twee faunatunnels aangelegd;
- d. er worden afrasteringen langs weerszijden van de weg geplaatst.

6.2 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregel

Artikel 7 Overgangsrecht

7.1 Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan;
- b. het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
- c. het onder lid a bepaalde is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

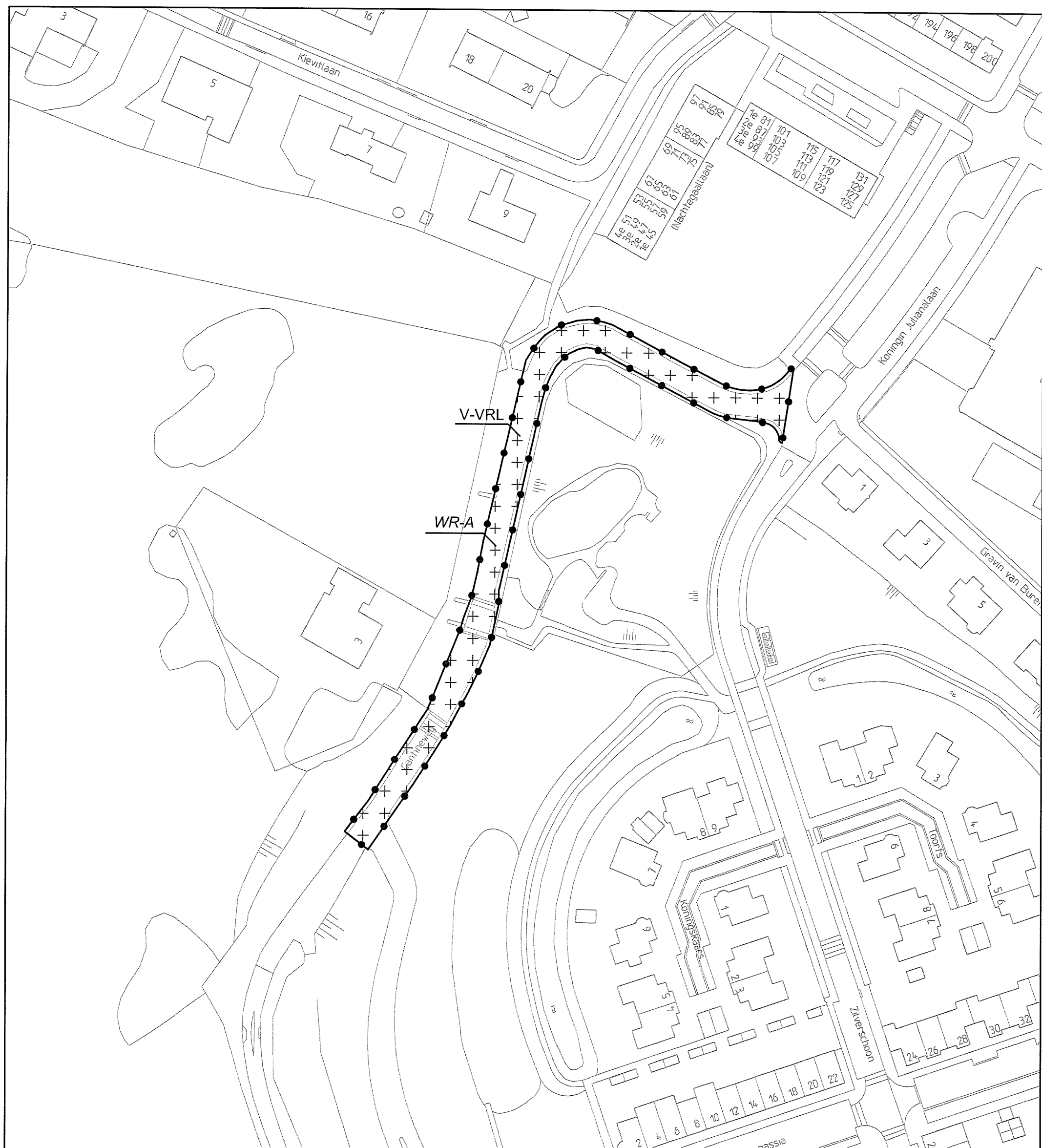
7.2 Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
- b. het onder lid a bepaalde is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.
- c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
- d. dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregeling van dat plan.

Artikel 8 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als 'Regels van het bestemmingsplan Cantineweg' (NL.IMRO.0537.bpKATCantineweg-on02).



PLANGEBIED



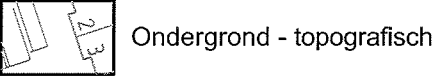
BESTEMMING



DUBBELBESTEMMING



VERKLARINGEN



gemeente

bestemmingsplan

Katwijk

Cantineweg

identificatie

identificatiecode

NL.IMRO.0537.bpKATCantineweg-on02

projectnummer

165.15049.00

planstatus

datum

30-11-2009

10-02-2010

22-03-2011

status

concept

voorontwerp

ontwerp

vastgesteld

tekening

schaal : 1:1000

afmeting : A3

bladnummer : 1

aantal bladen : 1

bestand : 0V26-bpl

RBOI

adviseurs ruimtelijke ordening

postbus 150

3000 AD Rotterdam

010-4130620

info@rboi.nl

www.rboi.nl

referte

getekend

: mw mr C.T. Ploeger

: ing R. Durville

noordpijl