

AANVULLING MER RUIMTE VOOR DE LEK

RIJKSWATERSTAAT

11 oktober 2011
075778795:B - Concept
B02023.000170.0100



Inhoud

1	Inleiding	2
1.1	Aanleiding notitie	2
1.2	Leeswijzer	2
2	Toelichting varianten	3
3	Beoordelingscriteria	5
4	Toetsing varianten	6
4.1	Hydraulische doelstellingen	6
4.2	Doelstelling ruimtelijke kwaliteit (inclusief natuur)	6
5	Milieueffecten varianten	7
6	Conclusie	8
	Colofon	9

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 AANLEIDING NOTITIE

Beantwoording vraag: Waarom deze notitie?

Aanleiding notitie = Voorlopig toetsingsadvies Ciem.e.r.

Vragen Ciem.e.r. (voorlopig toetsingsadvies, pagina 3, regel 11 t/m 24) die in de notitie beantwoord worden ?

- Welke maatregelen zijn minimaal nodig om de veiligheidsdoelstellingen (hydraulische taakstelling) te halen? En welke milieueffecten brengen deze uiterwaardvergraving en rivierkundige maatregelen met zich mee?
- Welke additionele maatregelen worden getroffen ten behoeve van de doelstellingen voor ruimtelijke kwaliteit en natuur? En welke milieueffecten brengen deze maatregelen met zich mee?
- Binnen welke bandbreedte van additionele maatregelen of minder vergraving kan een optimaal ontwerp gerealiseerd worden? Is binnen deze bandbreedte een optimalisatie van het MMA mogelijk alsmede een invulling van de natuurdoelstellingen?

1.2 LEESWIJZER

HOOFDSTUK 2 Toelichting varianten

Beantwoording vraag: Wat zijn de varianten uit de SNIP2A fase en welke maatregelen zitten er in?

Doelstelling: uitvoeren van de maatregel uit de PKB. In bijlage 1 van de PKB staat een lijst met maatregelen. Hier gaat het om de volgende maatregel: Uiterwaardvergraving Honswijkerwaarden, stuweiland Hagestein, Hagesteinse Uiterwaard en Heerenwaard. De minimale hydraulische taakstelling is 6 cm en het toekomstig grondgebruik is natuur, recreatie.

In het kader van het SNIP2 is de hydraulische taakstelling aangepast naar 8 cm.

De redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven in het MER moeten voldoen aan deze doelstelling uit het PKB en de doelstelling van het SNIP2. In de SNIP 2A-fase is de hele bandbreedte aan varianten van uiterwaardvergraving onderzocht. Dit waren de volgende 4 varianten.

Variant 1: Beperkte uiterwaardvergraving

- Toelichting variant (inclusief bouwstenen die hebben geleid tot deze variant)
- Maatregelen (omvang ontgraving)

Introductie extra Variant 2-: Maximale uiterwaardvergraving (zonder additionele maatregelen zoals genoemd onder variant 2, 3 en 4)

- Toelichting variant: deze variant is niet expliciet in beeld gebracht en bezien wordt of dit uit bestaande informatie gedestilleerd kan worden.
- Maatregelen (omvang ontgraving)

Variant 2: Maximale uiterwaardvergraving + natuurontwikkeling in gehele plangebied

- Toelichting variant (inclusief bouwstenen die hebben geleid tot deze variant)
- Maatregelen (omvang ontgraving)
- Additionele maatregelen natuurontwikkeling (omvang ontgraving).

Variant 3: Maximale uiterwaardvergraving + natuurontwikkeling in het gehele plangebied + versterking ruimtelijke kwaliteit.

- Toelichting variant (inclusief bouwstenen die hebben geleid tot deze variant)
- Maatregelen (omvang ontgraving)
- Additionele maatregelen natuurontwikkeling + ruimtelijke kwaliteit (omvang ontgraving).

Variant 4: Variant 3 met twee aanpassingen:

- 1. Er is niet langer sprake van woningbouw nabij de Lekboulevard.
- 2. Op het stuweiland bij Hagestein zullen alleen woningen worden gerealiseerd indien dit vanuit de financiering van gewenste ontwikkelingen op het Stuweiland noodzakelijk is.
- Toelichting variant + verwijzing naar variant 3

De bouwstenen zullen in de aanvullende notitie gebruikt worden om de varianten te beoordelen op invulling aan taakstelling en milieueffecten. Het is niet de bedoeling om in de aanvullende notitie de bouwstenen of de uiterwaarden als afzonderlijke eenheden te beschouwen omdat deze informatie naar het huidige inzicht slechts beperkt voorhanden is.

HOOFDSTUK 3

Beoordelingscriteria

Beantwoording vraag: Welke criteria zijn gebruikt om de varianten af te wegen?

Beoordeling in 2 niveau's

1. Toetsing aan hydraulische doelstelling, ruimtelijke kwaliteit (inclusief natuur);
2. Overige milieuthema's.

Hydraulische doelstelling en doelstelling ruimtelijke kwaliteit

- PKB: 6 cm MHW-verlaging
- SNIP2 besluit 8 cm MHW-verlaging + beheermarge 4 cm.
- Doelstellingen ruimtelijke kwaliteit

Overige milieuthema's

De Commissie verzoekt op pagina 4 van het voorlopig advies (regel 19 t/m regel 24) om nader inzicht in de milieueffecten van de gekozen varianten uit SNIP2A. In deze paragraaf zal op basis van bestaande informatie een zo compleet mogelijk beeld van de milieueffecten geschetst worden. Denk hierbij aan aspecten als:

- Landchap;
- Cultuurhistorie;
- Archeologie;
- Etc.

Hierbij dient te worden opgemerkt dat de milieueffecten samenhangen met de vergraving.

HOOFDSTUK

4 Toetsing varianten

Beantwoording vraag: Voldoen de varianten aan de hydraulische doelstellingen en doelstellingen ruimtelijke kwaliteit (inclusief natuur)?

4.1

HYDRAULISCHE DOELSTELLINGEN

- Onderbouwing dat beperkte vergraving niet voldoet aan doelstelling
- Uitleg dat “maximale vergraving” eigenlijk de minimale vergraving betreft vanuit oogpunt MHW.
- Onderbouwing dat variant “maximale vergaving” niet overgedimensioneerd is door inzicht in omvang ontgraving t.a.v. variant 2-.

4.2

DOELSTELLING RUIMTELIJKE KWALITEIT (INCLUSIEF NATUUR)

- Weergave samenhang tussen verschillende bepalende parameters in relatie tot omvang vergraving (MHW doelstelling én EHS doelstelling vraagt om zo veel mogelijk vergraving, kwelproblematiek vraagt om zo min mogelijk vergraving). Benoemen van invulling van EHS doelstelling en vertaling naar natte of droge natuurdoeltypen.
- Onderbouwing dat vergraving minimaal noodzakelijk is om te voldoen aan eisen EHS. De nu gekozen invulling (dynamische getijde/voedselrijke natte natuur) is minder ambitieus dan provincie voorstond maar gaat minder ver dan suggestie Commissie m.e.r. op advies pagina 4 (regel 40/41).
- Onderbouwing dat ruimtelijke kwaliteit doelstelling geen gevolgen heeft voor omvang vergraving (verwijzing opnemen naar H2).

HOOFDSTUK

5 Milieueffecten varianten

Beantwoording vraag: Hoe scoren varianten op de overige milieuthema's

- Beschrijving milieueffecten van de varianten (zie overige milieuthema's in hoofdstuk 3)

HOOFDSTUK

6 Conclusie

Beantwoording vraag: Binnen welke bandbreedte van additionele maatregelen of minder vergraving kan een optimaal ontwerp gerealiseerd worden? Is binnen deze bandbreedte een optimalisatie van het MMA mogelijk alsmede een invulling van de natuurdoelstellingen?

Colofon

AANVULLING MER RUIMTE VOOR DE LEK

OPDRACHTGEVER:

Rijkswaterstaat

STATUS:

Concept

AUTEUR:

Eilering
Steef van Baalen

GECONTROLEERD DOOR:

Steef van Baalen

VRIJGEGEVEN DOOR:

Steef van Baalen

11 oktober 2011

075778795:B

ARCADIS NEDERLAND BV

Beaulieustraat 22

Postbus 264

6800 AG Arnhem

Tel 026 3778 911

Fax 026 3515 235

www.arcadis.nl

Handelsregister 9036504

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden vervoelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.