



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Gebiedsontwikkeling Maaspark Well

**Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport**

16 juli 2010 / rapportnummer 2446-26



1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

De gemeente Bergen en Kampergeul BV hebben het voornemen om de recreatieve infrastructuur rondom het Leukermeer te versterken. Daarnaast wordt een watersportgebied gerealiseerd dat grenst aan de geplande hoogwatergeul langs de Maas en dat bijdraagt aan het vergroten van de waterbergings- en doorstromingscapaciteit. Voor het plangebied wordt een structuurvisie opgesteld. Een milieueffectrapport (MER) moet de besluitvorming over deze visie ondersteunen. De gemeenteraad van de gemeente Bergen is bevoegd gezag in deze procedure.

De Commissie¹ beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- de tijdelijke en permanente effecten op de grondwaterstanden onder gemiddelde omstandigheden en bij hoog- en laagwater;
- de effecten op natuurwaarden, waarbij de beschermde natuurgebieden en de beschermde soorten die in het studiegebied voorkomen speciale aandacht verdienen. Geef aan of significante gevolgen op het nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Maasduinen' kunnen optreden. Als dat het geval is, dan moet een passende beoordeling onderdeel uitmaken van het MER;
- een beeld van de hinder zowel bij de realisatie van de geulen en de uitbreiding van de voorhaven als door de blijvende toename van recreatieve en daaraan verbonden bedrijfsmatige activiteiten;
- maatregelen om de beschreven negatieve effecten te beperken of op te heffen;
- een zelfstandig leesbare samenvatting die duidelijk is voor burgers en geschikt voor de bestuurlijke besluitvorming.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail aan welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie reikwijdte en detailniveau (hierna notitie R&D). Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de startnotitie voldoende aan de orde komen.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*. Bijlage 2 bevat een overzicht van inspraakreacties en adviezen.

2. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

2.1 Achtergrond

Hoofdstuk 3 van de notitie R&D beschrijft het doel en de voorgeschiedenis van dit initiatief in het gebied tussen Well en Aijen. Samengevat is het doel het combineren van maatregelen tegen overstroming van de Maas met de ontwikkeling van natuur en voorzieningen voor water- en natuurrecreatie.

Al in 2006 is een aanvang gemaakt met het opstellen van een dergelijk plan. Destijds is, na advies van de Commissie, vastgesteld welke informatie verzameld diende te worden voor het volwaardig meewegen van het milieubelang in een besluit over een gewijzigd bestemmingsplan.² Vervolgens is, bij gebrek aan consensus over alle onderdelen uit dit plan, er voor gekozen om eerst een besluit te nemen over maatregelen tegen overstroming van de Maas.³ Inmiddels is de ontgronding, nodig voor het realiseren van een hoogwatergeul, vergund.

Het initiatief dat voor advisering voorligt, betreft:

- het vormen en afwerken van de geulen en de voorhaven en het Leukermeer;
- het realiseren van uiteenlopende voorzieningen voor dag- en verblijfrecreatie rondom het meer;
- het realiseren van aanpassingen aan de ontsluiting van het gebied;
- het realiseren van riviergebonden natuur;
- het eventueel verleggen van de waterkering.

Omdat de ambities ruimer geformuleerd zijn dan in 2006, is er voor gekozen om verschillende inrichtingsalternatieven te verkennen, wat moet leiden tot een voorkeursvariant die in een structuurvisie zal worden vastgelegd. Het is wenselijk om de doelen, zoals die op het punt van natuurontwikkeling, zo concreet mogelijk te beschrijven zodat ze een rol kunnen vervullen bij het afbakenen van de alternatieven en het vaststellen van het doelbereik.

Het huidige initiatief vertoont veel gelijkenis met het initiatief uit 2006. Hetzelfde geldt dus ook voor de eraan verbonden gevolgen voor het milieu. De Commissie kiest er desondanks niet voor om een aanvulling te schrijven bij haar eerdere advies, maar om een volwaardig, geactualiseerd advies uit te brengen.

2.2 Beleidskader en besluitvorming

Geef in het MER overzichtelijk aan welk beleids- of toetsingskader van de Europese Unie, het rijk, de provincie en de gemeente van toepassing is voor het project. Ga daarbij in op de eisen en randvoorwaarden die voor het project voortvloeien uit onder andere:

² Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport van de Commissie uitgebracht op 31 mei 2006 (rapport nummer 1743-28) en door bevoegd gezag vastgesteld op 4 juli 2006.

³ Het MER dat ter ondersteuning van dit besluit is opgesteld en dat zich met name richt op de gevolgen van de aanleg van een hoogwatergeul, is door de Commissie getoetst in 2008 (rapport nummer 1743-68, 8 september 2008).

- Tracébesluit Zandmaas/Maasroute;
- Waterwet;
- Natuurbeschermingswet;
- Flora- en faunawet;
- Besluit bodemkwaliteit.

In de notitie R&D is de m.e.r.-procedure geschetst. Geef ook aan welke stappen nog volgen tussen het vaststellen van de structuurvisie en de realisatie van het project, welke vervolgbesluiten hiervoor nodig zijn en of hieraan onderzoek is verbonden. Vermeld welke bestuursorganen deze besluiten moeten nemen.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit betreft het uitvoeren van maatregelen tegen overstroming van de Maas en de ontwikkeling van natuur en van voorzieningen voor water- en natuurrecreatie. In paragrafen 5.3 en 5.4 van de notitie R&D worden twee uit te werken alternatieven beschreven, met een accent op natuurontwikkeling (alternatief 1) of recreatie (alternatief 2). Ze verschillen van elkaar in de vormgeving van de geulen en in de plaats, aard en omvang van de recreatieve voorzieningen. Beide alternatieven vormen de basis voor de afleiding van het voorkeursalternatief.

Beschrijf op hoofdlijnen de planning die wordt aangehouden voor het realiseren van de verschillende onderdelen van het plan. Geef bijvoorbeeld aan of natuurcompensatie plaatsvindt voor of na het aanleggen van de infrastructuur en de bebouwing.

Geef aan welke maatregelen worden voorzien om de nadelige effecten van het project zo beperkt mogelijk te houden.

Hanteer bij het beschrijven van de activiteiten een detailniveau dat in overeenstemming is met de mate waarin ze in de plannen zijn uitgewerkt: grof wanneer alleen hoofdlijnen zijn ingevuld en diepgaand wanneer activiteiten concreet worden ingevuld.

3.2 Vormen en afwerken van de geulen en de voorhaven

Geef in het MER een beschrijving van de activiteiten die plaatsvinden in de fase waarin de geulen en de voorhaven worden gerealiseerd en ga in op de volgende punten:

- de dimensies van de werken;
- de verontreinigingsgraad, herkomst en bestemming van de vrijkomende grond;
- de wijze waarop grond wordt ontgraven (bijvoorbeeld nat of droog) en afgevoerd, en gedurende welk tijdsbestek. Beschrijf de grondstromen en de logistiek vanuit de beleving van de omgeving en motiveer de gekozen vervoerswijze in het licht van de bestemming van het product;
- de inrichting van tijdelijke depots in het studiegebied;
- de toename van het scheepvaartverkeer tijdens de uitvoeringsperiode;

- de middelen beschikbaar voor het veiligstellen van archeologische vindplaatsen.

3.3 Recreatieve ontwikkelingen en infrastructuur

Ga in op:

- de aard en omvang van nieuwe recreatieve voorzieningen, zoals de jachthaven, en bezoekersaantallen;
- de aard en omvang van de (nieuwe) infrastructuur;
- de verwachte toename van recreatievaart en de relatie met de beroeps-scheepvaart (veiligheid);
- de toename van het gemotoriseerd verkeer na realisatie van Maaspark Well.

3.4 Referentie

De milieueffecten die voortvloeien uit het geheel van rivierverruimingsmaatregelen dienen vergeleken te worden met de effecten zoals die zich voordoen in twee referentiesituaties, namelijk:

- de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied;
- de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling. Daarbij wordt onder 'de autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Dit is de situatie waarin alleen de reeds vergunde hoogwatergeul Well-Aijen er komt.

4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN MILIEUGEVOLGEN

4.1 Algemeen

Maak in het MER een duidelijk onderscheid tussen tijdelijke en permanente effecten. Geef daarbij aan over welke periode de tijdelijke effecten zich zullen voordoen. Bepaal de effecten ten opzichte van de referentiesituatie.

De beschrijving van de milieugevolgen moet het mogelijk maken te toetsen of aan de randvoorwaarden wordt voldaan. Voor de onderlinge vergelijking moeten de milieugevolgen van de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven.

Hanteer ook bij de beschrijving van de milieugevolgen een detailniveau dat in overeenstemming is met de mate waarin de plannen zijn uitgewerkt.

4.2 Bodem en water

Geef inzicht in de cumulatieve effecten die het inrichten van de geulen en de voorhaven heeft op de grondwaterstanden. Doe dit in het bijzonder voor het Natura 2000-gebied 'Maasduinen'.

Effecten op Maaswaterstand, doorstroming en geomorfologie

Ga in op:

- de effecten op de waterstand, de doorstroming en de morfologie van het Maasdal;
- risico's bij hoogwater tijdens de werkzaamheden. Denk bijvoorbeeld aan:
 - de opstuwende werking van verhogingen, zoals werkwegen, verwerkingsplaatsen en tijdelijke opslag in het winterbed;
 - de kans op en gevolgen van erosie, sedimentatie en uitspoeling van verontreinigingen tijdens hoogwater (ook uit de tijdelijke depots).

Onderbouw de berekende wijzigingen van de hoogwaterstand in de Maas als gevolg van de ingreep. Geef ook het effect ervan aan bij gemiddelde en lage Maaswaterstanden.

Vertroebeling van water en verspreiding van verontreinigingen

Beschrijf in het MER:

- of tijdens de graafwerkzaamheden vertroebeling van het oppervlaktewater kan optreden en of sprake zal zijn van een open verbinding met de Maas. Ga dan in op de mogelijke verspreiding van verontreinigingen via het oppervlaktewater naar de Maas en op maatregelen die genomen kunnen worden om ongewenste effecten tegen te gaan;
- de verspreiding van verontreinigingen via het grondwater vanuit in het studiegebied geborgen, niet-vermarktbaar grond;
- mogelijke verwaaiing van verontreinigende stoffen bij harde wind. Als dit optreedt, ga dan in op eventuele gezondheidseffecten;
- de verspreiding van eventueel tijdelijk opgeslagen verontreinigde dekgrond bij hoogwater.

Grondwaterstanden en ervan afhankelijke functies en waarden

Bepaal in het MER:

- de effecten op de grondwaterstanden en -stroming en op kwel en infiltratie. Actualiseer eerder uitgevoerde berekeningen. Houd rekening met autonome aanpassingen van het Maaspeil. Bepaal de effecten onder gemiddelde omstandigheden en bij hoog en laag Maaspeil;
- de effecten op natuur, landbouw en (woon)bebouwing door de veranderingen in grondwaterstand;
- de effecten op waterlopen die in het gebied zijn gelegen, waaronder het oppervlaktewater bij Kasteel Well.

Betrek het waterschap bij de ontwikkeling van maatregelen om de effecten op grondwaterstanden te beperken of op te heffen.

4.3 Woon- en leefmilieu

Geluid

Geef in het MER inzicht in:

- de geluidproductie van de bepalende installaties. Geef daarbij afwegingen op basis van de stand der techniek (BBT);
- de geluidbelasting⁴ bij de geluidgevoelige bestemmingen (woningen en gebieden voor stille recreatie) als gevolg van de geluidemissie van de (aan te leggen) inrichting. Doe dit per variant en alternatief;

⁴ Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale (piek) geluidsniveaus (inclusief laag-frequent geluid).

- de duur van deze geluidbelastingen per fase van aanleg en de gebieden van stille recreatie waarbinnen verstoring optreedt;
- de wijze waarop geluid zal worden ingepast en beheerst bij toename van de recreatie en van de ermee samenhangende voorzieningen⁵ en bedrijvigheid. Dit is nodig omdat het bestaande en te ontwikkelen gebied naast nieuwe en bestaande woningen ook natuurgebied met stille recreatie als geluidgevoelige bestemming kent.

Lichthinder

Beschrijf de hinder voor de woonbebouwing als gevolg van de uitstraling van bouwverlichting.

Stofhinder

Rondom de win-, bergings-, verwerkingslocaties en transportroutes moet worden aangegeven welke overlast door stof te verwachten is bij de woningen en in landbouwgebieden. Deze overlast kan worden gerelateerd aan de stofconcentratie-toetswaarde die in het kader van het MER Grensmaas is ontwikkeld.

Luchtkwaliteit

De emissies van vrachtwagens, schepen en verwerkingsinstallaties zullen naar verwachting in hun directe omgeving de heersende achtergrondconcentraties fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5})⁶ en NO₂ verhogen. Om de alternatieven onderling en met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om deze effecten ook onder de grenswaarden te beschrijven.⁷ Daarbij kan gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. Presenteer de resultaten van de berekeningen in de vorm van verschilcontourenkaarten⁸. Geef per contour aan waar woningen en andere gevoelige objecten en groepen personen zich bevinden en hoeveel het er zijn.⁹ Als toetsingskader gelden de grenswaarden uit de Wet milieubeheer.

Effecten op de landbouw

Ga in op de effecten die beïnvloeding van de grondwaterstand heeft op de landbouwopbrengst. Schets een beeld van het eventuele verlies aan landbouwareaal.

4.4 Natuur en landschap

Maak ook in dit geval duidelijk onderscheid tussen effecten die zich in de realisatiefase voordoen en effecten specifiek voor de beheerfase.

Natuurwaarden

Het MER moet duidelijk maken welke gevolgen het plan kan hebben voor de natuur. Beschrijf of er naast natuur met een beschermde status (zie hiervoor onder 'Gebiedsbescherming' en 'Soortenbescherming') ook andere waardevolle

⁵ Denk hierbij ook aan evenementen die eventueel worden georganiseerd.

⁶ Op dit moment zijn de rekenmethoden voor PM_{2,5} nog niet opgenomen in de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit, indien deze regeling ten tijde van het plan-MER niet beschikbaar beredeneer of bereken de concentraties PM_{2,5} dan op basis van de dan best beschikbare rekenmodellen.

⁷ Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

⁸ Gebruik hiervoor klassebreedtes van 1,0 µg/m³ of minder, indien klassebreedtes van 1,0 µg/m³ onvoldoende onderscheidend is.

⁹ Gebruik hiervoor de zogeheten Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Denk bij gevoelige objecten aan kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen en woningen. Gevoelige groepen zijn bijvoorbeeld kinderen, ouderen en mensen met long- of hartziekten.

natuur voorkomt in of in de nabijheid van het plangebied. In de omgeving van het plangebied ligt een aantal natuurgebieden waarmee bij de planvorming in ieder geval rekening dient te worden gehouden. Een belangrijk natuurgebied is 'Maasduinen', dat zowel Natura 2000-gebied als Nationaal Park is. De oppervlakte van het Natura 2000-gebied bedraagt 5325 hectare en grenst direct aan de oostkant van het plangebied¹⁰.

Gebiedsbescherming

In het MER moet aangegeven worden waar de gebieden liggen die gevoelig zijn voor verdroging en verstoring (licht en geluid). Gebruik hiertoe duidelijk kaartmateriaal waarop de afstand tot het plangebied is af te lezen. Geef aan welke beschermde status de gebieden hebben (bijvoorbeeld Natura 2000-gebied, Ecologische Hoofdstructuur of beschermd natuurmonument). Geef per gebied aan:

- de (instandhoudings)doelstellingen;
- of er sprake is van externe werking, wat betekent dat ook ingrepen buiten de 'Maasduinen' gevolgen kunnen hebben voor de instandhoudingsdoelen (habitattypen en soorten)¹¹ van dit gebied en eventueel voor andere Nb-wetterreinen. Met name verdroging¹² en verstoring (door licht en geluid) verdienen aandacht. Kwantificeer dit zoveel mogelijk om te bepalen of eventuele gevolgen significant kunnen zijn;
- of er sprake is van cumulatie, wat betekent dat het voornemen samen met andere activiteiten of projecten in de omgeving wel tot significante gevolgen kan leiden.

Geef aan welke eventuele mitigerende maatregelen genomen kunnen worden en hoe het plan zich verhoudt tot de (in ontwikkeling zijnde) beheerplannen voor de Natura 2000-gebieden in de omgeving. Bovenstaande informatie kan gebruikt worden voor een passende beoordeling. Een passende beoordeling moet gemaakt worden als significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden (eventueel in cumulatie met andere plannen of projecten) niet kunnen worden uitgesloten. De passende beoordeling moet herkenbaar worden opgenomen in het plan-MER.¹³

In het plan is tevens behoud en ontwikkeling van de (overige) Ecologische Hoofdstructuur opgenomen. Beschrijf de EHS en bijbehorende natuurdoelen en welke natuurdoelen in de natuurontwikkeling worden nagestreefd.

¹⁰ Informatie uit het concept-beheerplan Maasduinen uit 2009.

¹¹ Het Habitatrictlijngebied Natura 2000 is aangewezen op grond van een negental habitats, een achttal vogelsoorten, twee vlindersoorten, een zoogdier en een plantensoort. Met uitbreidingsdoelen voor grauwe klauwier, vochtige heiden, zure vennen, stuifzanden en droge heide en zandverstuivingen.

¹² Volgens het Kiwa (2007) is er sprake van verlaging van de grondwaterstand door zandwinningen (Reindersmeer, Leukermeer, Walbeckerheide en Dorperheide). De zandwinplassen Reindersmeer, Leukermeer hebben tot sterke verlaging geleid van de stijghoogte van het 1e watervoerende pakket ter plekke van de Bergerheide. Dit heeft sterk bijgedragen aan de verlaging van schijngrondwatersystemen van deelgebieden rond deze zandwinplassen (Wolfsvan, heide Springberg, Rondven, Driessenven). De zandwinplassen hebben van alle ingrepen in de waterhuishouding voor de grootste verlaging van de stijghoogte in het 1e watervoerende pakket gezorgd. Ze liggen in de hogere Maasterassen en hebben daar een veel lager oppervlaktewaterpeil dan de vroegere stijghoogte (Kiwa, 2007).

¹³ Uit de Natuurbeschermingswet 1998 volgt dat een plan alleen mag worden vastgesteld, als de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen. Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? Inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

Soortenbescherming ¹⁴

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het studiegebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt.¹⁵ Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten¹⁶ en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats¹⁷. Als verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, geef dan aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Ga na voor welke soorten eventueel een ontheffingaanvraag op grond van de Flora- en faunawet nodig is en of deze naar verwachting ook verleend zal worden.

Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen. Houd ook rekening met een eventuele snelle vestiging tijdens de realisatiefase van specifieke, in de directe omgeving voorkomende soorten.

Landschapswaarden en cultuurhistorie

De huidige landschapsvisuele, aardkundige, historisch-geografische en archeologische waarden van het gebied zijn te verklaren uit de landschappelijke terrassenopbouw van het gebied in drie delen: van Maasdal via middenterras naar rivierduinen. Verder behoort de Maasvallei tot een van de langst bewoonde gebieden in ons land vanwege de van oorsprong hoge bodemvruchtbaarheid en de aanwezigheid van de rivier.

Beschrijf de verandering van het landschap onder meer aan de hand van de volgende elementen:

- De visueel-ruimtelijke kenmerken zoals verkavelingspatronen, landschappelijke structuren, landschapsopbouw, maasheggen, kaden en kleiputten.
- De historisch-geografische objecten en patronen (oude boerderijen, oorspronkelijke verkaveling, monumenten).
- De aardkundige fenomenen als terrasranden en oude meanders.

Geef aan hoe landschappelijke inpassing zal worden geoptimaliseerd en hoe wordt omgegaan met de archeologische waarden in het gebied.

5. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER

Leemten in milieu-informatie, evaluatie en monitoring

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Beschreven moet worden hoe ernstig het ontbreken van deze kennis is voor de te nemen besluiten. Schets een beeld van het monitoringplan dat wordt opgezet om de effecten van het voornemen in kaart te brengen.

¹⁴ Op de website www.minlnv.nl/natuurwetgeving is uitgebreide informatie te vinden over de soortenbescherming, waaronder de systematiek van de Flora- en faunawet en de vereisten voor het verkrijgen van ontheffingen voor verboden handelingen.

¹⁵ Op grond van de Flora- en faunawet en de daarop gebaseerde algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen bestaan er verschillende beschermingsregimes. Welk regime van toepassing is, is afhankelijk van de groep waartoe de soort behoort.

¹⁶ Bij de inventarisatie van beschermde soorten kan gebruik worden gemaakt van gegevens van het Natuurloket: (www.natuurloket.nl) en protocollen van de Gegevensautoriteit Natuur (www.gegevensautoriteitnatuur.nl).

¹⁷ De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 - 12 (dieren) van de Flora- en faunawet.

Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda.

Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Deze verdient daarom bijzondere aandacht. Ze moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de opbouw van het voorkeursalternatief.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: Gemeente Bergen en Kampergeul BV

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van de gemeente Bergen

Besluit: vaststellen van de structuurvisie Maaspark Well

Categorie Besluit m.e.r.: plan-m.e.r. vanwege (mogelijke) kaderstelling voor categorie C09.0, C10.1, C10.3, C16.1

Activiteit: realiseren van recreatieve infrastructuur, natuur en maatregelen voor hoogwaterbescherming

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in de Maas- en Niersbode van 2 juni 2010
ter inzage legging van de notitie reikwijdte en detailniveau: 3 juni 2010 tot en met 14 juli 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 31 mei 2010

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 16 juli 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:

drs. A. Biesheuvel

ing. R.P.M. Jansen

drs. S.R.J. Jansen

dr. J. Lembrechts (secretaris)

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de hierna genoemde informatie die van het bevoegde gezag is ontvangen, als uitgangspunt.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Gebiedsontwikkeling Maaspark Well. Notitie Reikwijdte en Detailniveau Plan-MER. Grontmij Nederland B.V., Roermond, 11 mei 2010

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Gebiedsontwikkeling Maaspark Well

De gemeente Bergen en Kampergeul BV hebben het voornemen om de recreatieve infrastructuur rondom het Leukermeer te versterken. Daarnaast wordt een watersportgebied gerealiseerd dat grenst aan de geplande hoogwatergeul langs de Maas en dat bijdraagt aan het vergroten van de waterbergingscapaciteit. Voor het plangebied wordt een structuurvisie opgesteld. Een milieueffectrapport moet de besluitvorming over deze visie ondersteunen. De gemeenteraad van de gemeente Bergen is bevoegd gezag in deze procedure.

ISBN: 978-90-421-3120-0



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

