



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Kustwerk Nieuwvliet, gemeente Sluis

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

30 juli 2013 / rapportnummer 2444-51





# 1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER)

Roompot Recreatie Beheer B.V. heeft samen met Bouwfonds Arcus Kustwerk B.V. het voornemen een kwaliteitsverbetering en uitbreiding te realiseren van de bestaande campings De Pannenschuur, Hof ter Willigen en de Boshoeve (allen gelegen in de Nieuwehovenvolder in Nieuwvliet-Bad, gemeente Sluis). Het voornemen omvat:

- herstructurering en kwaliteitsverbetering van de bestaande camping (25 ha);
- uitbreiding van het verblijfsrecreatieve terrein met circa 27 ha;
- een toename van het aantal verblijfsrecreatieve eenheden van 1.100 naar 1.200;
- inclusief de realisatie van 350 recreatiewoningen<sup>1</sup>.

Om dit voornemen mogelijk te maken zal de gemeente Sluis het bestemmingsplan wijzigen. Ten behoeve van de besluitvorming over de wijziging van het bestemmingsplan wordt de procedure voor milieueffectrapportage doorlopen. De gemeenteraad van Sluis is in deze procedure het bevoegd gezag.

In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')<sup>2</sup> zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER. Daarbij merkt zij op dat de milieu-informatie grotendeels aanwezig is in het MER, maar lastig navolgbaar is. Alleen door combinatie van het MER met de bijbehorende bijlagen en het ontwerpbestemmingsplan is een compleet beeld te krijgen van het voornemen en de milieugevolgen. Het MER zelf is compact en heeft het karakter van een samenvatting.

Afgezien daarvan **signaleert de Commissie bij de toetsing van het MER een tekortkoming**. Er is onvoldoende inzicht gegeven in de gevolgen van het (gewijzigde) voorkeursalternatief voor de instandhoudingsdoelstellingen voor broedvogels in het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saefthinge (deelgebied De Verdrongen Zwarte Polder). De Commissie acht het opheffen van deze tekortkoming van essentieel belang voor het volwaardig meewegen van het milieu-belang bij de besluitvorming over het bestemmingsplan. De Commissie adviseert om eerst een aanvulling op het MER op te stellen alvorens een besluit te nemen over het bestemmingsplan.

In het MER is daarnaast sprake van een onevenwichtige verhouding tussen het basisalternatief en het inrichtingsalternatief met betrekking tot de waterhuishouding. De uitgangspunten voor de inrichting van het watersysteem in het inrichtingsalternatief zijn geoptimaliseerd aan de hand van de resultaten van de hydrologische berekeningen voor het basisalternatief. Hierdoor valt vooral ten aanzien van de eisen die door het waterschap aan het waterbeheer worden gesteld de vergelijking van het basisalternatief met het inrichtingsalternatief negatief uit. Deze kanttekening hoeft volgens de Commissie echter niet te leiden tot een andere conclusie bij de integrale beoordeling van de alternatieven.

---

<sup>1</sup> Het voorkeursalternatief en het bestemmingsplan bevatten een aangepast programma van 1.225 verblijfsrecreatieve eenheden waarvan 360 recreatiewoningen.

<sup>2</sup> De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens vindt u in bijlage 1 bij dit advies of op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl).

De Commissie spreekt haar waardering uit voor de wijze waarop de verkeerseffecten in beeld zijn gebracht. De beschrijving is volledig, goed van opzet en navolgbaar. Met name de bewuste keuze de verkeersintensiteiten af te ronden op hele getallen maakt goed duidelijk wat de nauwkeurigheid is van de gepresenteerde cijfers. Hierdoor worden er geen verkeerde verwachtingen gewekt en wordt simpel en doeltreffend in beeld gebracht wat de te verwachten effecten van het voornemen zullen zijn.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie de gesignaleerde tekortkoming toe. In hoofdstuk 3 geeft zij een nadere toelichting op het oordeel en een aandachtspunt voor het vervolgtraject.

## 2. Gesignaleerde tekortkoming

### 2.1 Natura 2000-gebied

Aangrenzend aan het recreatiegebied ligt het natuurgebied de Verdrongen Zwarte Polder. Dit natuurgebied maakt onderdeel uit van het Natura 2000-gebied Westerschelde – Saeftinghe. In (een deel van) het natuurgebied, dat bestaat uit strand, slikken en schorren, broeden pioniervogels die beschermd zijn in het kader van Natura 2000, zoals de dwergstern, de strandplevier en de bontbekplevier. De effecten van het voornemen op de Verdrongen Zwarte Polder zijn beschreven in het 'Effectonderzoek natuur tevens voortoets natuurbeschermingswet' (hierna: de voortoets). De Commissie is van mening dat de analyse van mogelijke effecten op Natura 2000-kustbroedvogels onvoldoende is. De Verdrongen Zwarte Polder is toegankelijk voor recreanten via een vlonderpad. Uit het MER blijkt dat er als gevolg van de uitbreiding van het recreatieterrein een toename wordt verwacht van het aantal bezoekers aan het natuurgebied. De effecten daarvan worden beoordeeld als 'licht negatief'. Hierbij vormt het toezicht door vrijwilligers een belangrijk argument, maar de effectiviteit daarvan is uit het MER niet duidelijk<sup>3</sup>. Onduidelijk is in hoeverre aanvullende maatregelen daadwerkelijk zullen worden uitgevoerd. Tevens ontbreekt een beoordeling van cumulatieve effecten in relatie tot de geplande uitbreiding van verblijfsrecreatie in de directe omgeving. Aangezien broedvogels gevoelig zijn voor verstoring, is de Commissie van mening dat op basis van de beschikbare informatie negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor broedvogels niet op voorhand zijn uit te sluiten<sup>4</sup>.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER nader in te gaan op de mogelijke effecten van de verwachte toename van het strandbezoek op kustbroedvogels met een instandhoudingsdoelstelling in Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. Besteed daarin aandacht aan:

---

<sup>3</sup> Tijdens het locatiebezoek werd aangegeven dat de rol van vrijwilligers bij het toezicht beperkt is.

<sup>4</sup> Indien significant negatieve effecten niet zijn uit te sluiten, adviseert de Commissie een Passende beoordeling op te stellen.

- De bijdrage van het voornemen aan de toename van het aantal bezoekers van de Verdrongen Zwarte Polder, de spreiding daarvan over de seizoenen en de mogelijke toename van verstoring die daaruit voortvloeit.
- Mogelijke gevolgen van de toename van de verstoring voor de instandhoudingsdoelen voor broedvogels in de Verdrongen Zwarte Polder met een instandhoudingsdoelstelling in Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe' (vanwege het voorzorgsbeginsel (mede) vanuit een 'worst case'-perspectief) en de mogelijke cumulatieve effecten van het voornemen in combinatie met andere projecten en plannen.
- Mogelijke mitigerende maatregelen, op welke wijze deze worden geborgd en de te verwachten effectiviteit hiervan.

### 3. Toelichting op het oordeel en aandachtspunten voor de besluitvorming

In dit hoofdstuk geeft de Commissie een toelichting op het oordeel en een aanbeveling. De Commissie hoopt hiermee een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming. De opmerkingen in dit hoofdstuk hebben geen betrekking op essentiële tekortkomingen.

#### 3.1 Water

In het MER wordt veel aandacht besteed aan de gevolgen van het voornemen en van de alternatieven voor het grond- en oppervlaktewater. Ten behoeve van het MER is een grondwatermodel opgezet en zijn modelberekeningen uitgevoerd.

Een beperking van het MER is dat met betrekking tot de waterhuishouding sprake is van een onevenwichtige beoordeling van het basialternatief ten opzichte van het inrichtingsalternatief. Dit is een gevolg van het feit dat de uitgangspunten voor de inrichting van het watersysteem in het inrichtingsalternatief zijn geoptimaliseerd aan de hand van de resultaten van de hydrologische berekeningen voor het basialternatief. Hierdoor valt vooral ten aanzien van de eisen die door het waterschap aan het waterbeheer worden gesteld de vergelijking van het basialternatief met het inrichtingsalternatief negatief uit. Indien de optimalisatie van de uitgangspunten voor de inrichting van het watersysteem – met name wat betreft het streefpeil en de aanleg van buisdrainage – ook in het basialternatief zouden worden doorgevoerd zou het basialternatief wat betreft de eisen van het waterschap mogelijk vergelijkbaar kunnen voldoen. Deze kanttekening hoeft volgens de Commissie echter niet te leiden tot een andere afweging tussen de alternatieven.

#### 3.2 Natuur en landschap

De gemeente Sluis heeft in de Structuurvisie 'Goed leven' een vereveningssysteem vastgelegd waarmee wordt bereikt dat recreatieprojecten, zoals beschreven in het MER, (financieel) bijdragen aan de verbetering van landschap, toerisme en recreatie ('rood voor groen' en

'rood voor rood'). De Commissie is van mening dat daarnaast met de (her)inrichting van het recreatieterrein ook kansen ontstaan voor een bijdrage aan natuur en landschap.

In het MER is als voorkeursalternatief een inrichting gekozen waarbij aansluiting is gezocht op het strand-/duinlandschap. Centraal in het plangebied loopt een circa 1 à 1,5 m verhoogde rug met een langzaam verkeer ontsluiting. Ook de recreatiewoningen in het westelijk deel van het park komen deels op zandruggen te liggen. Dit microreliëf biedt de mogelijkheid om gebruik te maken van in duingebieden voorkomende beplanting waarmee vervolgens kansen ontstaan voor een meer natuurlijke ontwikkeling van flora en fauna.

Ook in het overige deel van het plangebied en langs de randen is ruimte gereserveerd voor beplanting en een afschermdende groene singel. Ook hier zou gebruik gemaakt kunnen worden van bomen en struiken die kenmerkend zijn voor dit gebied.

- De Commissie beveelt aan om de kansen die de voorziene ontwikkeling biedt om een bijdrage te leveren aan het verbeteren van de natuurwaarden op het recreatieterrein bij de besluitvorming te betrekken.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

**Initiatiefnemer:** het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sluis

**Bevoegd gezag:** de gemeenteraad van de gemeente Sluis

**Besluit:** vaststellen bestemmingsplan

**Categorie Besluit m.e.r.:** D10.1

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie D10.1

### **Activiteit:**

Roompot Recreatie Beheer B.V. heeft samen met Bouwfonds Arcus Kustwerk B.V. het voornemen een kwaliteitsverbetering en uitbreiding te realiseren van de bestaande campings De Pannenschuur, Hof ter Willigen en de Boshoeve (allen gelegen in de Nieuwehovenpolder in Nieuwvliet-Bad, gemeente Sluis). Het voornemen omvat:

- herstructurering en kwaliteitsverbetering van de bestaande camping (25 ha);
- uitbreiding van het verblijfsrecreatieve terrein met circa 27 ha;
- een toename van het aantal verblijfsrecreatieve eenheden van 1.100 naar 1.200;
- inclusief de realisatie van 350 recreatiewoningen.

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure: 3 juni 2010

ter inzage legging startnotitie: 3 juni 2010 tot en met 14 juli 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 3 juni 2010

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 30 september 2010

kennisgeving MER: 29 mei 2013

ter inzage legging MER: 30 mei 2013 tot en met 10 juli 2013

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 29 mei 2013

toetsingsadvies uitgebracht: 30 juli 2013

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ing. J.A. Janse

ir. D.R. Kooistra (secretaris)

Drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

ir. K.A.A. van der Spek

drs. C.T.M. Vertegaal

### **Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoor-

deelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Vanwege de wijziging in samenstelling van de werkgroep van de Commissie heeft ze, hoewel ze is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER, een locatiebezoek afgelegd om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

#### **Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Sluis Kustwerk Nieuwvliet Milieueffectrapport hoofdrapport, Adviesbureau RBOI, 27 mei 2013;
- Sluis Kustwerk Nieuwvliet Milieueffectrapport samenvatting;
- Kustwerk Nieuwvliet Milieueffectrapport onderzoeksrapportage, Adviesbureau RBOI, 18-04-2013;
- Effectenstudie grond- en oppervlaktewater Kustwerk Nieuwvliet, Royal Haskoning Nederland b.v., 17 augustus 2012;
- Kustwerk Nieuwvliet Effectenonderzoek natuur, tevens Voortoets Natuurbeschermingswet, Adviesbureau RBOI, 18 april 2013;
- Inventarisatie Natuurwaarden Kustwerk Nieuwvliet, Adviesbureau Mertens B.V., augustus 2011;
- Kustwerk Nieuwvliet, Effectenonderzoek Landschap, cultuurhistorie en archeologie, Adviesbureau RBOI, 10 mei 2012;
- Historisch bodemonderzoek Nieuwehovendijk te Nieuwvliet gemeente Sluis, Sagro milieu Advies Zeeland BV, 7 maart 2012;
- Vooronderzoek Conventionele Explosieven Kustwerk te Nieuwvliet, Bodac BV Explosieven opsporingsbedrijf, 13 december 2011;
- Kustwerk Nieuwvliet Effectstudie verkeer, Royal Haskoning Nederland b.v., 16 juli 2012;
- Arcus Projectontwikkeling Kustwerk Quickscan Milieu, Adviesbureau RBOI, 10 mei 2010;
- Kustwerk Nieuwvliet Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï, Royal Haskoning Nederland b.v., 27 maart 2012;
- Kustwerk Nieuwvliet Onderzoek luchtkwaliteit (toetsing aan 'Wet luchtkwaliteit'), Royal Haskoning Nederland b.v., 20 maart 2012;
- Kustwerk Nieuwvliet Akoestisch onderzoek aanlegfase, Royal Haskoning Nederland b.v., 17 augustus 2012;
- Kustwerk Nieuwvliet Markttoets t.b.v. MER-onderzoek, ZKA Consultants & Planners, december 2011;
- Sluis Kustwerk Advies reikwijdte & detailniveau MER, Adviesbureau RBOI, 14 februari 2011;
- Kustwerk Nieuwvliet Sluis bestemmingsplan, Adviesbureau RBOI, 27 mei 2013;



- Natura 2000-ontwerpbeheerplan Deltawateren 20xx-20xx Westerschelde & Saeftinghe 3e concept versie 3.1 Eindconcept, HaskoningDHV Nederland B.V., april 2013.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen bij het advies betrokken.





# Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Kustwerk Nieuwvliet, gemeente Sluis

ISBN: 978-90-421-3804-9



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

W [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

