



Datum
12-07-2012

Projectplan Waterwet rijkswaterstaatswerk

Datum 12-07-2012
Nummer DNN 2012/2371
Onderwerp projectplan voor drempelverwijdering in de
vaarweg Boontjes (1^e fase)

De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu besluit, gelet op artikel 5.4, eerste lid, van de Waterwet, het onderhavige projectplan tot verwijdering van de drempel in de vaarweg Boontjes vast te stellen en uit te voeren in overeenstemming met het bepaalde in dit projectplan.

Ingevolge artikel 5.4, eerste lid, van de Waterwet geschiedt de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan. Op grond van het tweede lid van artikel 5.4 dient het plan ten minste een beschrijving te bevatten van het betrokken werk en de wijze waarop het wordt uitgevoerd, alsmede een beschrijving van de te treffen voorzieningen gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk.

Het onderzoek naar alternatieven en de inhoudelijke borging van het effectenonderzoek zijn geen onderdeel van het besluit projectplan Waterwet, maar deze informatie ligt wel ten grondslag aan dit besluit.

Informatie met betrekking tot deze onderwerpen is te vinden in de rapportage 'Algemene projectinformatie drempelverwijdering vaarweg Boontjes' (Witteveen+Bos, 2012).

1 Projectbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt het project beschreven: de verwijdering van de drempel uit de vaarweg Boontjes. Allereerst wordt ingegaan op de aanleiding, probleemstelling en nut en noodzaak voor de drempelverwijdering. Vervolgens worden het ontwerp, de uitvoering en effecten toegelicht. Het hoofdstuk sluit af met informatie over beleidskaders en raakvlakprojecten.



1.1 Aanleiding en probleemstelling

In de vaarweg Boontjes, tussen Harlingen en Kornwerderzand, bevindt zich een drempel in de bodem die al vele jaren een probleem vormt voor het scheepvaartverkeer. De drempel creëert over een afstand van ongeveer 2 km een ondiepte in de vaarweg. Door deze ondiepte zijn de tijvensters waarbinnen schepen de vaargeul kunnen gebruiken beperkt.

De drempel leidt tot wachttijden en beperking van de reistijdbetrouwbaarheid van en naar de haven van Harlingen. Ook uit het oogpunt van veiligheid vormt de drempel in Boontjes een knelpunt. In de beperkte tijvensters is er sprake van verweving van beroeps- en recreatievaart. Daarnaast leidt de drempel tot incidenten door het vastlopen van schepen. Er zijn geen realistische alternatieven voor de scheepvaartroute naar Harlingen.

Op 1 november 2006 bracht de toenmalige minister van Verkeer en Waterstaat een bezoek aan Harlingen op uitnodiging van de Harlinger Seaport Business Association (HSBA). Tijdens dat bezoek is het initiatief genomen om na te gaan of het mogelijk is (1) de drempel uit Boontjes te verwijderen en (2) te streven naar een convenant tussen de havenondernemers en (met name) de Waddenvereniging als belangrijkste natuurbehoudorganisatie in dit gebied.

Van eind 2006 tot midden 2007 heeft een combinatie van opdrachtgevers, onder leiding van Projectbureau Westergozone met de provincie Fryslân, een studie laten uitvoeren naar de technische en ecologische haalbaarheid van de verwijdering van de drempel in de vaarweg Boontjes (de Voorstudie, 2007). Dit tegen de achtergrond van de volgende overwegingen:

1. De toenemende behoefte aan een minder getijafhankelijke vaarweg voor het scheepvaartverkeer;
2. De naar verwachting beperkte omvang van de ingreep;
3. Het feit dat er sinds 1988 geen onderhoudsbaggerwerk meer gedaan is, hetgeen de verwachting rechtvaardigt dat de onderhoudsinspanning bij drempelverwijdering beperkt zal zijn.

In de Voorstudie (2007) is op basis van technisch-wetenschappelijke overwegingen en berekeningen vastgesteld dat de drempelverwijdering haalbaar is en naar alle waarschijnlijkheid niet leidt tot significante negatieve effecten op natuurwaarden van de Waddenzee. Daarnaast volgt uit een economische quick-scan (2007) dat de drempelverwijdering positieve economische effecten heeft die opwegen tegen de verwachte investerings- en beheerkosten.

Op grond van deze Voorstudie heeft de Tweede Kamer in 2008 via het amendement Cramer € 5 miljoen inclusief BTW vrijgemaakt voor de drempelverwijdering in de vaarweg Boontjes, tussen Kornwerderzand en Harlingen. In juni 2009 is in een bestuursovereenkomst vastgelegd hoe dit amendement wordt geoperationaliseerd en hoe het Rijk en provincie Fryslân gezamenlijk toewerken naar de uitvoering van de drempelverwijdering.

In de bestuursovereenkomst is vastgelegd dat de drempelverwijdering een Rijksproject is, maar dat de provincie verantwoordelijk is voor de uitvoering van de planstudie ter onderbouwing van het besluit tot uitvoering. Daarna is Rijkswaterstaat, dienst Noord Nederland, verantwoordelijk voor de uitvoering van het werk alsmede voor het beheer en onderhoud.

Datum
12-07-2012

1.2 Nut en noodzaak

Voor de havens van Harlingen en Kampen is de vaarweg Boontjes een belangrijke ontsluiting voor de beroepsvaart. Door de drempel in de vaarweg moeten schepen rekening houden met tijvensters om veilig Boontjes te kunnen bevaren. Bij ongunstige wind verkleint het tijvenster of is de geul helemaal niet te bevaren voor diepere schepen. Soms moeten schepen in Harlingen lading achter laten om hun diepgang te beperken. Een kleine vertraging kan voor schepen vanaf het IJsselmeer al snel tot grote vertraging leiden als een tijvenster wordt gemist. De provincie Fryslân heeft om deze redenen de verdieping van de Boontjes in het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan (PVVP) opgenomen om de doorvaartmogelijkheden voor de scheepvaart te vergroten [provincie Fryslân, 2007].

Boontjes is onderdeel van de vaarroute tussen de Randstad en Harlingen/Franekeer. Er is geen reëel alternatief beschikbaar voor deze vaarroute. Boontjes kan worden vermeden wanneer de vaarroute via het Prinses Margrietkanaal en het van Harinxmakanaal wordt gekozen. Deze route is echter langer en alleen geschikt voor schepen tot klasse CEMT IV, terwijl Boontjes ook geschikt is voor klasse CEMT Vb.



In 2007 is een verkennende studie uitgevoerd naar het opwaarderen van het Van Harinxmakanaal (Grontmij, Ecorys, provincie Fryslân). De maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA) toont aan dat opwaardering van het kanaal in geen van de onderzochte varianten rendabel is. Geadviseerd werd om daarom voorlopig uit te gaan van de referentiesituatie en een onderhoudsprogramma uit te voeren. Hiermee komt geen reëel alternatief voor de vaarroute via Boontjes beschikbaar.

Daarnaast werd geadviseerd een aantal quick wins uit te voeren: maatregelen die mogelijk zijn op de korte termijn met positieve economische effecten en relatief weinig kosten. Drempelverwijdering Boontjes wordt genoemd als één van deze quick wins. Door Ecorys is in 2007 parallel aan de voorstudie een analyse uitgevoerd van de economische baten van drempelverwijdering Boontjes. Op basis van deze analyse is geconcludeerd dat de drempelverwijdering een positief kosten-batensaldo oplevert. In 2011 is door Witteveen+Bos een actualisatie uitgevoerd van de economische analyse met dezelfde conclusie.

1.3 Beschrijving van het werk

Datum
12-07-2012

Drempelverwijdering Boontjes betreft de volgende werkzaamheden:

- Het realiseren van een profiel voor de vaarweg Boontjes tussen Harlingen en Kornwerderzand met een nautische streefdiepte van 3,80 meter -NAP en bodembreedte van 100 meter;
- Het transport van het vrijkomende materiaal bij de baggerwerkzaamheden.

1.3.1 Het vaarwegprofiel

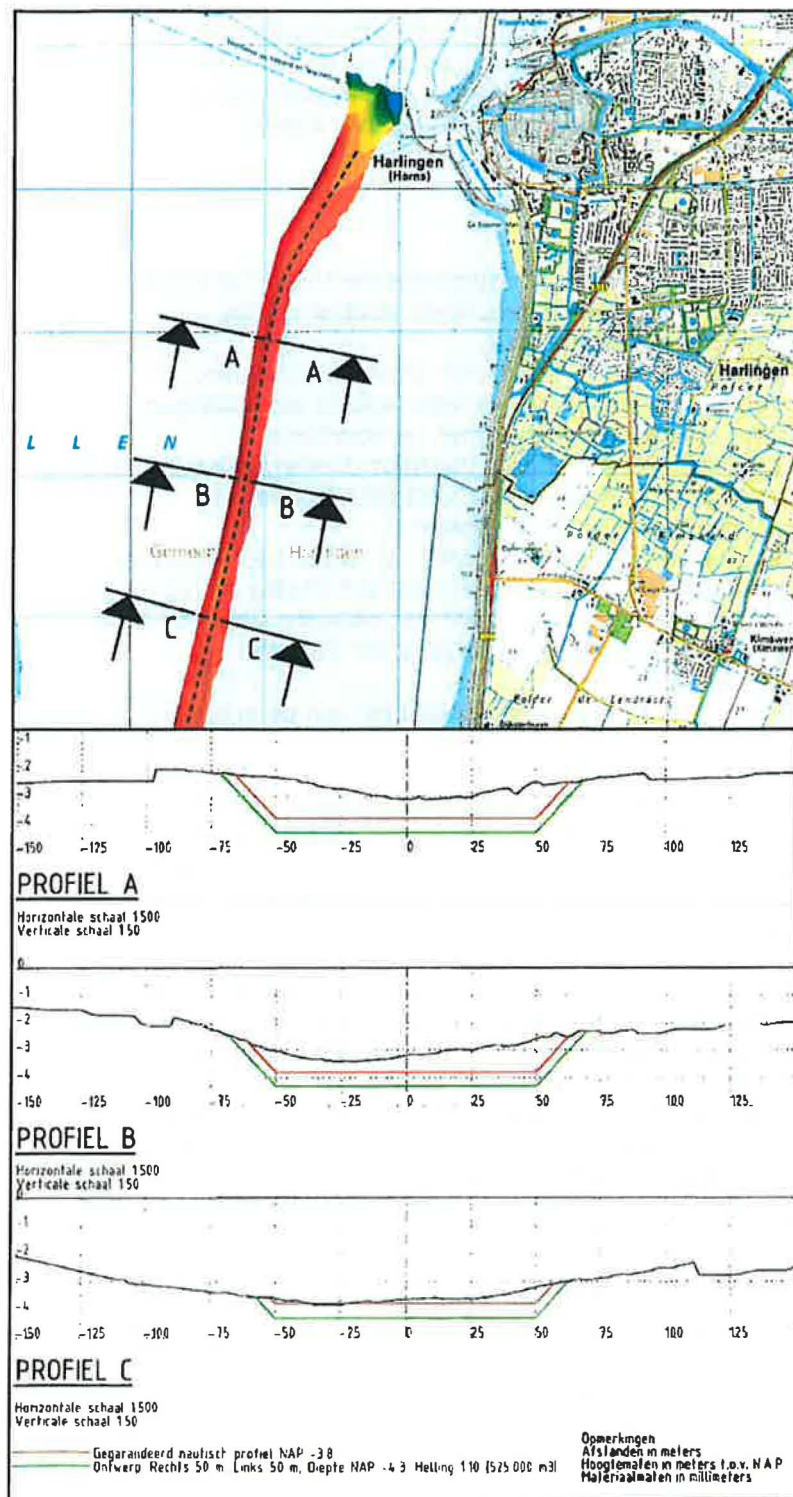
Het toekomstige vaarwegprofiel, heeft een nautische streefdiepte van NAP -3,80 m, een nautische breedte van 100 m en taluds van 1:10. De drempel wordt over een lengte van ongeveer 5 km verwijderd, waarbij over een afstand van ongeveer 2 km sprake is van een aanzienlijke aanpassing van de bodemdiepte en voor de rest van de afstand een kleine aanpassing van de bodem. De breedte van 100 m sluit aan op de gemiddelde breedte van de vaarweg Boontjes, er is geen sprake van verbreding van de vaargeul buiten het verwijderen van de drempel. Een verdere verbreding naar een breedte van 150 meter -conform de Richtlijn Vaarwegen 2011 - is vanwege de beperkingen die voortvloeden uit de PKB Waddenzee niet toegestaan. In de PKB is vastgelegd dat verbreding van vaargeulen in de Waddenzee niet is toegestaan.

De initiële bodemdiepte direct na baggeren bedraagt NAP - 4,30 m (ontwerpdiepte). Aangezien in een dynamisch systeem als de Waddenzee sprake is van erosie en sedimentatie kan het nautische profiel van Boontjes na drempelverwijdering alleen gehaald worden als bij het baggeren een zekere overdiepte wordt aangehouden. Daarmee ontstaat ruimte voor (de verwachte) sedimentatie, zodat niet voortdurend onderhoudsbaggerwerk hoeft plaats te vinden, maar dit incidenteel hoeft te worden uitgevoerd. De initiële baggerhoeveelheid bedraagt 525.000 m³.

Afbeelding 1.1 laat de locatie en het ontwerp voor de drempelverwijdering zien. In deze afbeelding zijn het huidige bodemprofiel (zwarte lijn), het te realiseren nautische vaarwegprofiel (rode lijn) en het initiële baggerprofiel (groene lijn) weergegeven voor drie doorsneden. Het baggerprofiel is geoptimaliseerd binnen de bestaande geul om het totale baggervolume te minimaliseren en te voldoen aan de uitgangspunten van de PKB Waddenzee.

**Afbeelding 1.1. Ontwerp drempelverwijdering
(drie doorsnedes met huidig, nautisch en initieel profiel)**

Datum
12-07-2012



1.3.2 *Verspreiding vrijkomend materiaal*

Het vrijkomend materiaal wordt conform het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) verspreid in de Waddenzee. In het onderzoek tijdens de planstudie voor de drempelverwijdering zijn verschillende verspreidingslocaties onderzocht. De keuze is met name afhankelijk van de voorwaarden in de vergunning voor dit project op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (NBW 1998).

1.4 *Uitvoeringswijze*

Fasering, methode en materieel

Het project wordt uitgevoerd in twee fasen: het grootste deel van het tracé wordt in de eerste fase uitgevoerd, het tracédeel, waar sprake is van kruisende kabels en leidingen in een tweede fase.

De achtergrond van deze fasering is dat in noordelijk deel van de vaargeul (zie kaart in bijlage 1, verder te noemen 3^e baggervak) kabels en leidingen liggen op een diepte, waarbij voldoende dekking niet op voorhand is verzekerd als de vaargeul tot NAP -4,30 m wordt verdiept. Onderzoek naar de eventueel noodzakelijke aanpassing van kabels en leidingen is daarom vereist, maar kan op korte termijn niet worden afgerond.

De bodemdiepte in het 3^e baggervak varieert van NAP -3,30 tot NAP -3,80 m, zodat in 2012 de effectieve vaardiepte van Boontjes met 0,5 meter wordt vergroot ten opzichte van de huidige situatie, omdat het hoogste deel van de drempel zuidelijk van het 3^e baggervak ligt. Fase 1 en 2 zijn dus niet onlosmakelijk met elkaar verbonden.

De slibhoeveelheid in dit 3^e baggervak bedraagt 80.000 m³ van de in totaal 525.000 m³.

De baggerwerkzaamheden worden uitgevoerd door een sleeophopperzuiger. Indien het, in verband met de beperkte uitvoeringstermijn noodzakelijk is, kan aanvullend gebruik gemaakt worden van ander materieel, mits dit een gelijke of kleinere vertroebeling veroorzaakt en geen onaanvaardbare hinder voor de scheepvaart oplevert.

Bij het verwijderen van de drempel met sleeophopperzuigers wordt gestreefd naar optimale vulling van de beun. Zand en zandige delen bezinken in de beun. Door het opgepompte water met slibdeeltjes tijdens het baggeren en op de baggerlocatie over de beun te laten stromen, neemt het percentage zand in de beun toe. Voordeel van deze methode is het efficiëntere transport naar de verspreidingslocaties en daarmee beperking van transportbewegingen en kosten. Voordeel is tevens, dat vertroebeling zoveel mogelijk wordt beperkt tot één locatie, aangezien er op de verspreidingslocatie minder slibhoudend materiaal wordt aangevoerd.

De sleeophopperzuigers gedragen zich tijdens de baggerwerkzaamheden als langzaam varende schepen. Afmetingen van deze schepen zijn in lijn met de vrachtschepen die gebruik maken van de vaargeul (breedte is ca. 12 m, lengte ca. 70 m). Tijdens de werkzaamheden kunnen andere schepen de sleeophopperzuiger passeren. Alleen op momenten dat het middendeel van de vaargeul wordt verdiept kan dit tijdelijk worden gehinderd. Als de zijstroken al zijn verdiept is passeren langs de zuiger mogelijk.

Het opgebaggerde materiaal wordt op de verspreidingslocatie in het water gebracht door onderlossen. De vaarafstand naar de onderzochte locaties is 5 tot 15 km.

Hoeveelheid en milieuhygiënische kwaliteit

De totaal vrijkomende hoeveelheid baggermateriaal bedraagt 525.000 m³. Het baggermateriaal bestaat voor ongeveer 55 % uit zand, 35 % uit klei en 10 % uit leem. In 2007 is oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd waarin is vastgesteld dat er geen indicatie is voor bodemverontreiniging in de drempel.

In de voorbereiding op de uitvoering dient aanvullend bodemonderzoek conform NEN 5717/5720 te worden aangeleverd ten behoeve van de Bbk melding. Daarnaast moet conform artikel 3.17 van het Besluit lozen buiten inrichtingen (Blbi) de zorgplicht met betrekking tot nadelige gevolgen voor het milieu door vertroebeling in acht worden genomen.

Productiesnelheid

De drempel is opgebouwd uit dunne lagen van de verschillende grondsoorten, waardoor het lastig is de grondsoorten gescheiden te ontgraven. De grondsoorten worden daarom grotendeels gemengd ontgraven en ook als mengsel verspreid. Een gedeelte van het materiaal (met name zand) zal voor de korte termijn op de verspreidingslocatie achterblijven. Tabel 1.1 geeft een overzicht van productiesnelheden voor de werkzaamheden (bij een 60-urige werkweek).

Tabel 1.1. Kenmerken productie

	productie (m³/week/schip)
Baggeren zandig materiaal en verspreiden in diepste deel Boontjes	~ 22.000
Baggeren klei/leem en verspreiden in diepste deel Boontjes	~ 18.000

Op basis van de productiesnelheden in tabel 1.1 bedraagt de uitvoeringsduur naar verwachting 26 weken met één schip en 13 weken wanneer twee schepen worden ingezet.

Uitvoeringsperiode

De mogelijke uitvoeringsperiode op basis van ecologie, recreatie en techniek voor de werkzaamheden is het late najaar en de vroege winter, oktober tot en met december (10-12 weken).

De drempelverwijdering vindt plaats in de periode tussen 1 oktober en 31 december, omdat dan geen onaanvaardbare effecten op beschermde natuur worden verwacht. Voor uitvoering gedurende deze periode kan een vergunning op grond van de NBW 1998 worden verkregen.

De uitvoering vindt plaats in 2012, met uitzondering van het 3^e baggervak, dat in 2013 zal worden gerealiseerd.

1.5 Milieueffecten

Datum
12-07-2012

Effecten hydrodynamica en morfologie

Tabel 1.2 geeft een overzicht van effecten op het gebied van hydrodynamica en morfologie ten gevolge van drempelverwijdering Boontjes. Per aspect wordt de grootte van het effect beschreven. Een complete effectbeschrijving is opgenomen in het rapport 'Drempelverwijdering Boontjes; effecten op hydrodynamica en morfologie' (HKV lijn in water, 2012, pr2051.10, maart 2012). De algemene conclusie luidt dat de drempelverwijdering geen negatieve effecten heeft op de doelstellingen van de Waterwet.

Tabel 1.2. Overzicht effecten hydrodynamica en morfologie

aspect	effect
water- en golfbeweging	
waterstanden	In de geul verandert de waterstand met enkele millimeters tijdens rustig weer en tot maximaal 1,5 cm tijdens zgn. maatgevende omstandigheden. Op de platen is de verandering onder alle omstandigheden kleiner dan 1 cm. Richting de waterkering neemt het effect af en is dit onder alle omstandigheden kleiner dan 1 cm. Het effect van de drempelverwijdering op de waterstanden is verwaarloosbaar, omdat de droogvalduur van de platen niet noemenswaardig verandert door de waterstandveranderingen.
stroomsnelheden in de geul	Versterking van de stroomsnelheden in de geul ter hoogte van de drempel in Boontjes bij eb en vloed met ongeveer 5 %.
stroomsnelheden op de platen	Afname van de stroomsnelheid op de platen met maximaal 2,5 % (tijdens vloed bij springtij direct naast de geul). Geen verandering van stroomsnelheden ter plaatse van de dichtstbijzijnde waterkering.
debiet door de geul	Toename van de debieten bij eb en vloed met rustig weer van ongeveer 10 %, maar er is geen verandering in de getijasymmetrie.
golfhoogtes tijdens relevante condities	Toename tijdens stormcondities in de as van de geul en lichte afname op de platen. Veranderingen tot maximaal 5 cm tijdens stormcondities in de geul. Bij de waterkering blijft de toename onder alle condities kleiner dan 1 cm.
morfologie	
sedimenttransport in Boontjes	Over de lengte gemiddelde toename in sedimenttransport van 1,9 %. De geringe transporten boven de drempel zelf nemen met 10 tot 40 % af door de afgenomen bodemschuifspanning door golfwerking. Aan weerszijden van de drempel nemen de sedimenttransporten met enkele procenten toe.
onderhoudsbaggerwerk	Sediment zet zich voornamelijk af aan de noordzijde van de geul onder gemiddelde windcondities en tijdens de maximale getijdestroming. Tijdens stormen vindt sedimentatie plaats op de oostelijke overgang van de plaat naar de geul. Erosie vindt voornamelijk plaats tijdens stormen op de westelijke overgang tussen plaat en geul. Het onderhoudsbaggervolume is ingeschat op 0-20.000 m ³ /jaar (incidenteel onderhoud).
ontwikkeling plaatareaal	Versterking van de bestaande sedimentatietrend met initieel ongeveer 2 % (afnemend na verloop van tijd).
grootschalig morfologisch systeem	Er zijn geen aanwijzingen die een verband leggen tussen de drempelverwijdering en het karakter van het grootschalige morfologische systeem van de getijdebekken van het Vlle en het Marsdiep.
zoet-zout patronen	
situatie zonder realisatie ESA	Verschuiving van de contouren voor de saliniteit in noordoostelijke richting over een afstand van enkele meters. Op een vaste locatie in Boontjes

Datum
12-07-2012

	toename van de tijdsgemiddelde saliniteit ten opzichte van de referentiesituatie met ongeveer 0,5 % in de situatie zonder wind en 1 % in de situatie met zuidwestenwind bij gemiddelde condities.
situatie met realisatie ESA	Dezelfde trend als gevolg van de drempelverwijdering (verschuiving contouren met enkele meters, plaatsafhankelijke concentratie stijgt met 0,5 tot 1%) is te verwachten in de situatie dat ESA functioneert.
verspreiding materiaal afkomstig uit de haven van Harlingen	Uit berekeningen blijkt geen effect van de drempelverwijdering op de verspreiding van het slib.
verspreiding vrijkomend materiaal	
verspreiding zand	Met uitzondering van de directe nabijheid van een verspreidend baggerschip treedt er geen vertroebeling op door het verspreiden van zand.
verspreiding slib	De tijds- en dieptegemiddelde concentratie bij een afstand tot de stortlocaties groter dan een kilometer wordt met maximaal 0,06 kg/m ³ verhoogd ten opzichte van de gemiddelde achtergrondconcentratie in de Waddenzee van 0,08 kg/m ³ , ofwel een toename van 75%. De achtergrondconcentratie tijdens stormcondities bedraagt circa 0,8 kg/m ³ , ten opzichte van deze waarde bedraagt deze verhoging van 0,06 kg/m ³ 7,5%. De verhoogde concentraties worden vrijwel uitsluitend gevonden in de getijdegeulen, de verhoging verdwijnt grotendeels binnen 10 minuten na het einde van het verspreiden. Op de platen zijn de stroomsnelheden te laag om het slib in suspensie te kunnen houden.
Fasering	
tijdelijke effecten	De fasering in de uitvoering leidt niet tot andere effecten dan de eindeffecten. Ook wordt geen uitspoeling of aanzanding ter plaatse van het 3 ^e baggervak verwacht in de periode 2012 - 2013. Daarvoor zijn de stroomsnelheden in de geul te laag.

Effecten ecologie

Tabel 1.3 geeft een overzicht van effecten op het gebied van ecologie ten gevolge van drempelverwijdering Boontjes. Een complete effectbeschrijving is opgenomen in het rapport 'Drempelverwijdering Boontjes, deelrapport ecologie, passende beoordeling' (Witteveen+Bos, 2012). De algemene conclusie luidt dat de beoogde drempelverwijdering geen significant nadelige gevolgen heeft voor de beschermde natuurwaarden (Natura 2000). Daarom bestaat geen aanleiding te veronderstellen dat de Nbw-vergunning geweigerd zou worden. .

Tabel 1.3. Overzicht effecten ecologie

criterium	subcriterium	effect
verandering leefgebied habitatsoorten en habitattypen	verandering bodemfauna	Geen negatieve effecten op dit subcriterium in de gebruiksfase. Beperkt negatieve effecten op dit subcriterium als gevolg van vertroebeling bij uitvoering juni - half juli, geen negatieve effecten bij uitvoering oktober - december.
	verandering	Geen effecten op dit subcriterium in

criterium	subcriterium	effect
	mosselelers	gebruiksfase. Mogelijke effecten als gevolg van verandering voedselaanbod bij uitvoering juni - half juli, maar niet significant negatief ten opzichte van de instandhoudingsdoelen omdat de eventuele effecten op voedselaanbod optreden in een periode dat weinig vogels aanwezig zijn.
	verandering steltlopers	Nabij gelegen platen zijn beperkt van belang voor steltlopers vanwege de korte droogvalduur. Geen effecten in gebruiksfase.
	verandering vissen	Geen effecten, want zoetwaterpluim vanuit Kornwerderzand komt slechts enkele meters verder Boontjes in dan in de huidige situatie.
	verandering overige habitatsoorten	Geen significante negatieve effecten in de gebruiksfase, eventueel beperkte toename van verstoring tijdens uitvoering.
	verandering habitattypen	Geen effecten in gebruiksfase. Geen negatieve effecten bij uitvoering oktober - december.
verandering leefgebied beschermde soorten, overtreding van verbodsbepalingen		Bruinvis enige relevante beschermde soort, maar gebied is van marginaal belang voor deze soort en additionele verstoring gering. Geen overtreding verbodsbepalingen.
benutting ecologische kansen voor natuurlijke kenmerken en processen		Veranderingen in troebelheid tijdens de uitvoering van het werk conform tabel 1.2 hebben geringe effecten op primaire productie tijdens uitvoering juni - half juli en geen in periode okt - dec. Dit heeft geen effect op de maatlatscore voor het waterlichaam. In gebruiksfase geen effecten op maatlatscore.
fasering	tijdelijke effecten	Geen effecten

Datum
12-07-2012

Maatschappelijke effecten

Nautische effecten kunnen worden veroorzaakt door veranderingen in hydrodynamica in de vaargeul en door veranderingen in gebruik van de vaargeul. De hydrodynamische effecten zijn verwaarloosbaar en leiden niet tot nautische effecten.

De vaargeul kan zijn maatschappelijke functie *scheepvaart* blijven vervullen. De drempelverwijdering leidt wel tot verandering in het gebruik van de vaargeul:

- De drempelverwijdering zorgt voor een verruiming van de tijvensters waarbinnen scheepvaart Boontjes kan passeren. Hierdoor wordt de piekbelasting in de huidige beperkte tijvensters gespreid over langere periodes.
- In de huidige situatie komt het regelmatig voor dat schepen richting de drempel in Boontjes varen op het moment dat de waterstand nog te laag is

- om de drempel te passeren. Schepen laten zich vervolgens vastlopen voor de drempel, met de voortstuwing in werking wat het bodemprofiel verstoort, en wachten hier tot de waterstand genoeg stijgt om verder te varen. Bij ruimere tijvensters is de kans op vastlopen kleiner. Dit zorgt voor een beperking van verstoring van de bodem en van de kans op incidenten.
- De drempelverwijdering zorgt ervoor dat de vaarroute via Boontjes naar de haven van Harlingen aantrekkelijker wordt. Dit kan leiden tot een *modal shift* van vervoer per as naar vervoer per water op de route. Hiermee neemt de intensiteit van het vervoer via Boontjes toe. Deze toename bedraagt naar verwachting 2,5% en is beperkt ten opzichte van de autonome ontwikkeling.

De drempelverwijdering heeft geen invloed op het bestaande proces van schaalvergroting in de binnenvaart. Op de vaarroute naar Harlingen zijn de sluizen en de bodemdiepte van het IJsselmeer maatgevend voor de scheepsgrootte.

De verandering in gebruik heeft een positief effect op de maatschappelijke functie *scheepvaart*. Door de ruimere beschikbare tijvensters ontstaat een spreiding in de piekbelasting van de vaargeul. De gemiddelde intensiteiten gaan daarmee omlaag. De toename van intensiteiten door *modal shift* is een ordegrrootte kleiner dan de verruiming van het tijvenster en heeft daardoor in samenhang met de verdieping geen negatief effect op de functie *scheepvaart*. Door de betere spreiding neemt de kans op incidenten in de vaargeul door aanvaring en/of vastlopen af. Hiermee heeft de drempelverwijdering een positief effect op de nautische veiligheid.

Mosselpercelen

Uit het eerder in deze paragraaf samengevatte onderzoek is gebleken dat de verwijdering van de drempel geen effecten heeft op de mosselpercelen die leiden tot significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen voor beschermde (foeragerende) vogelsoorten.

Cumulatieve effecten

In de effectenstudies zijn voor drie raakvlakprojecten de cumulatieve effecten onderzocht:

- Gaswinning Waddenzee (Vermillion) en Zoutwinning Waddenzee (Frisia Zout BV): De gas- en zoutwinning leiden tot bodemdaling die echter wordt opgevuld met sediment. De locaties waar bodemdaling plaatsvindt liggen buiten het gebied waar bij verwerking van slib in de zuidzijde van Boontjes effecten op slibconcentraties en daarmee slibafzetting optreden. Ter plaatse van de gebieden met maaiveld daling door zout- of gaswinning treden geen effecten op de hydrodynamica op ten gevolge van de drempelverwijdering. Daarmee is er ook geen cumulatief effect.
- Extra Spuicapaciteit Afsluitdijk door Rijkswaterstaat: de spuisluis heeft invloed op de stroming door Boontjes. In de effectenstudies is een scenario met en zonder realisatie van dit project onderzocht. Uit vergelijking van de scenario's blijkt dat er in Boontjes geen cumulatieve effecten optreden bij realisatie van de extra spuicapaciteit.

1.6 Monitoring en evaluatie

Datum
12-07-2012

Door een onafhankelijke commissie van experts (voor dit project ingevuld door een werkgroep van de commissie m.e.r.) is het advies gegeven om een monitoringsplan te ontwikkelen waarmee veranderingen ten gevolge van de ingreep in Boontjes kunnen worden vastgesteld. Gezien de verwachte effecten, richt de monitoring zich op de mogelijke effecten op de zeebodem, waaronder mosselpercelen, in de omgeving van de verspreidingslocatie. De indicatoren daarvoor zijn:

- de aanwezigheid van grote aantallen mosselen bij de start van de uitvoering (in tegenstelling tot de situatie de afgelopen jaren);
- de mate waarin de zeebodem verandert: als er een significante sedimentatie plaatsvindt op de bodem die niet binnen een paar maanden via natuurlijke processen weer is verdwenen kan dat leiden tot een andere bodemstructuur die gevolgen kan hebben voor het bodemleven, waaronder mosselen.

De mosselaantallen worden gemonitord via de reguliere verkenning van de mosselstand in de Waddenzee.

De verandering van de bodemstructuur zal worden gemeten met een nauwkeurige multibeam echosounding om de sedimentatie te meten (via diepte verandering) en een side scan sonar om de bodemstructuur te meten. Als er significante sedimentatie plaats heeft gevonden zal dat zichtbaar worden in (1) een diepte verandering en (2) een bodemstructuur verandering.

Deze meting zal op een aantal momenten worden uitgevoerd om vast te kunnen stellen of gemeten veranderingen het gevolg zijn van natuurlijke dynamiek of van de bagger- en verspreidingsactiviteiten:

- Voorafgaand aan de werkzaamheden: oktober 2012;
- Binnen 1 maand na afloop van de werkzaamheden: december 2012;
- In het voorjaar van 2013, april 2013;
- In het najaar van 2013, oktober 2013;
- In het voorjaar van 2014, april 2014.

1.7 Beleidskaders

PKB Derde nota Waddenzee

Het Nederlandse beleid ten aanzien van het Waddengebied is vastgelegd in de Derde Nota Waddenzee (2007). Deze nota heeft de procedure van een Planologische Kernbeslissing (PKB) doorlopen. Het beleid uit de nota is in verschillende documenten verder uitgewerkt, onder andere in de Structuurnota kust- en zeevisserij, het Interprovinciaal Beleidsplan Waddenzee en het Beheer- en ontwikkelingsplan voor de Waddenzee.

De PKB Waddenzee is leidend voor ingrepen in de Waddenzee. Met betrekking tot vaargeulverdieping geeft de PKB het volgende aan: "In aansluiting op natuurlijke ontwikkelingen in de vaargeuldiepte zijn incidenteel verdere verdiepingen van de hoofdvaargeulen mogelijk, onder de voorwaarde dat dit past binnen het afwegingskader zoals aangegeven in de PKB. Gezien de economische potenties van de havens van Den Helder, Harlingen en Delfzijl alsmede de Eemshaven, kan voor de vaargeulen vanaf de Noordzee naar deze

havens in uitzondering op de vastgestelde streefdieptes/normering tot verdere verdieping worden overgegaan, onder de voorwaarde dat dit past binnen het afwegingskader van deze PKB."

Datum
12-07-2012

Met betrekking tot Boontjes heeft de minister het volgende aangegeven: "Vaargeul De Boontjes hoort niet bij die uitzonderingen en een verdere verdieping dan de huidige streefdiepte is daarom geen mogelijkheid voor de Boontjes. Voor de Boontjes geldt dat alleen een incidentele verdieping (zoals een drempelverwijdering) mogelijk zou kunnen zijn." Met inachtneming van deze uitspraak van de minister is de planstudie voor drempelverwijdering Boontjes gestart.

Beheerplan Natura 2000

Momenteel wordt in het kader van Natura 2000 een beheerplan opgesteld voor de Waddenzee waarin de door het Ministerie van EL&I geformuleerde natuurdoelen (instandhoudingsdoelen, verbeterdoelen en herintroductiedoelen) worden uitgewerkt. De drempelverwijdering wordt niet in het beheerplan betrokken, omdat het verschil in bodemdiepte (voor en na drempelverwijdering) niet relevant wordt geacht voor het beheerplan. Wel kan het uit Boontjes vrijkomende materiaal eventueel worden ingezet voor één van de maatregelen die bijdragen aan de natuurdoelen (via verspreiding op een specifieke locatie). Dit dient dan wel in overeenstemming te zijn met het beheerplan.

Beheer- en ontwikkelplan Rijkswateren (BPRW)

Het BPRW beschrijft het beheer van de rijkswateren voor de periode 2010-2015. Rijkswaterstaat voert het beheer uit. Het BPRW is opgesteld binnen de kaders van Europese richtlijnen, nationale wetgeving en nationaal beleid. Onderdeel van het BPRW is een gebiedsgericht Programma waarin de beheeropgave is opgenomen van Waterbeheer 21e eeuw, Kaderrichtlijn Water en Natura 2000. Onderdeel van het BPRW zijn de richtlijnen voor beheer van de Waddenzee, hier dient voor de vaarweg Boontjes aan te worden voldaan. De kernpunten voor beheer van de Wadden zijn het uitvoeren van de PKB Waddenzee, functies natuur, scheepvaart en recreatie en een gebiedsgerichte aanpak.

Programma 'Naar een rijke Waddenzee'

In januari 2010 is het programmaplan 'Naar een rijke Waddenzee' vastgesteld. Het betreft een programmaplan voor natuurherstel in de Waddenzee. In het plan is de ambitie verwoord voor de Waddenzee tot het jaar 2030. Daarnaast is een agenda opgenomen voor op te starten processen en projecten voor de periode 2010-2030. Hierin zijn ook de bestaande plannen en initiatieven meegenomen. In het programma zijn binnen vijf thema's bouwstenen benoemd voor het natuurherstel.

Rijkstructuurvisie Afsluitdijk

Binnen het project Toekomst Afsluitdijk werkt Rijkswaterstaat aan een gedragen oplossing voor een vernieuwde Afsluitdijk. De hoofdlijn is versterking van de Afsluitdijk in combinatie met de ontwikkeling van duurzame energie, natuur en recreatie. In 2011 is de voorkeursbeslissing genomen voor de Toekomst Afsluitdijk en heeft de ontwerp-Rijkstructuurvisie

ter inzage gelegen. Eind 2011 zijn de zienswijzen verwerkt en is de Rijkstructuurvisie vastgesteld.

Datum
12-07-2012

Visie Aanlanding Afsluitdijk Fryslân

In maart 2011 is de visie 'Aanlanding Afsluitdijk Fryslân' afgerond. Dit document geeft een visie op de toekomstige ontwikkeling van het gebied rond de oostelijke aanlanding van de Afsluitdijk. Onderdeel van deze visie is het creëren van een dynamische kustzone tussen Zurich en Harlingen door kweldervorming.

Provinciaal Verkeer en Vervoerplan (PVVP) Fryslân

Het PVVP Fryslân is in 2006 vastgesteld en beschrijft het beleid voor de bereikbaarheid, mobiliteit en veiligheid in de provincie. Onderdeel van het PVVP is een investeringsprogramma voor wegen en vaarwegen. Drempelverwijdering Boontjes is onderdeel van het investeringsprogramma.

1.8 Raakvlakprojecten

In de nabijheid van Harlingen en vaarweg Boontjes wordt een aantal projecten uitgevoerd dan wel gepland die elkaar kunnen beïnvloeden. Afstemming in een vroegtijdig stadium is daarom gewenst c.q. noodzakelijk. Binnen de planstudie Boontjes zijn de raakvlakken met de andere projecten in beeld gehouden en eventuele cumulatieve effecten zijn meegenomen in de effectbeschrijving en beoordeling.

Hieronder volgt een overzicht van gerelateerde projecten met onderscheid naar ontwikkelingen waarvoor al een projectbesluit is genomen en voorgenomen projecten.

Projecten met projectbesluit

- Gaswinning Waddenzee (Vermillion): planvorming gaswinning in de Waddenzee bij Harlingen. Gaswinning kan leiden tot bodemdaling en kan daarmee effecten hebben op de stroming door Boontjes. In de effectstudies is dit meegenomen.
- Zoutwinning Waddenzee (Frisia Zout BV): voorbereiding realisatie zoutwinning onder Waddenzee noordwest van Harlingen. Zoutwinning kan leiden tot bodemdaling en kan daarmee effecten hebben op de stroming door Boontjes. In de effectstudies is dit meegenomen.
- Traverse N31 door Harlingen (provincie Fryslân): voorbereiding realisatie verdiepte tweebaansweg. Dit project was in beeld voor eventuele toepassing van het zand dat vrijkomt uit de drempelverwijdering. Echter uitgangspunt voor de toepassing van het vrijkomend materiaal is dat dit in de Waddenzee blijft vanwege de reeds bestaande zandhonger. Daardoor is er geen relatie (meer) met dit project.
- Reststoffen Energie Centrale (Omrin): realisatie centrale in de industriehaven Harlingen, dit leidt tot extra vaarbewegingen, maar deze vallen binnen de algemene economische scenario's.
- Onderhoudsbaggerwerken Waddenzee door het Rijk en gemeentes: raakvlakken tussen verspreiding slib uit Boontjes en onderhoudsbaggerwerkzaamheden.

Voorgenomen projecten

- Extra Spuicapaciteit Afsluitdijk door Rijkswaterstaat: voorbereiding realisatie nieuwe spuisluis in de Afsluitdijk. Deze spuisluis heeft invloed op de stroming door Boontjes. Hoewel de drempelverwijdering formeel een autonome ontwikkeling voor ESA is, zijn in de effectstudies voor Boontjes een scenario met en zonder realisatie van dit project onderzocht.
- Programma Aanlanding Afsluitdijk Fryslân door de provincie Fryslân: planvorming kwaliteitsverbetering tussen Zurich en Harlingen. Dit verkeert nog in een te vroeg stadium om in de planstudie te beoordelen. De drempelverwijdering zal als uitgangspunt dienen voor de verdere planvorming in het kader van het project 'Aanlanding Afsluitdijk'.

Datum
12-07-2012

2 Toetsing Waterwet

De toepassing van de Waterwet is op grond van artikel 2.1 van de Waterwet gericht op:

- a. voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met
- b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c. vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

a. voorkoming en waar nodig beperking overstromingen, wateroverlast en waterschaarste

De hydrodynamische effecten van verwijdering van de drempel in de vaargeul Boontjes zijn beschreven in het rapport 'Drempelverwijdering Boontjes, effecten op hydrodynamica en morfologie' (HKV 2012). De effectstudies laten zien dat de drempelverwijdering verwaarloosbare hydrodynamische en morfologische effecten heeft en dat de effecten zijn geconcentreerd in de vaargeul. Ter hoogte van de dichtstbijzijnde waterkering laten de berekeningen geen effect zien van de drempelverwijdering.

Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat het doel van de waterwet, gericht op voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, niet nadelig wordt beïnvloed door de drempelverwijdering.

b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen

De Waddenzee is in het Stroomgebiedbeheerplan 2009-2015 aangemerkt als natuurlijk water van het type Kustwater, beschut en polyhalien (K2). De ecologische toestand van Beschutte kustwateren wordt beoordeeld aan de hand van de volgende maatlatten:

- fytoplankton (abundantie en soortensamenstelling);
- overige waterflora (areaal en kwaliteit van kwelders/schorren en Zeegras);
- macrofauna;
- algemene fysisch-chemische kwaliteitselementen (thermische omstandigheden, zuurstofhuishouding en nutriënten);
- hydromorfologie (% natuurlijke oever).

De eerste drie maatlatten zijn van toepassing voor de vaargeul Boontjes. De ecologische toestand van het waterlichaam Waddenzee scoort in de huidige situatie als volgt op deze maatlatten (Van der Molen & Pot (red), 2007):

- fytoplankton: matig vanwege zowel de relatieve hoge Chlorofyl-a concentratie als het relatief vaak voorkomen van *Phaeocystis*-bloei;
- overige waterflora: slecht (deelmaatlatten kwelderareaal: slecht, kwelderkwaliteit: goed, Zeegrasareaal en -kwaliteit: slecht);
- macrofauna: goed.

Uit de effectenstudie ecologie blijkt dat negatieve effecten van de werkzaamheden in het kader van de drempelverwijdering op ecologie op

lange termijn afwezig zijn. Tijdelijke verstoringen als gevolg van werkzaamheden vallen binnen de bandbreedte van de natuurlijke dynamiek in het gebied. De ingrepen hebben netto geen significant negatief effect op de belangrijkste stuurparameters en daarmee op de ecologische kwaliteit. Er is daarmee geen negatief effect op de KRW-doelen.

Datum
12-07-2012

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen invloed op de chemische kwaliteit van het watersysteem. Er wordt geen materiaal van buiten het systeem ingebracht en de vrijkomende baggerspecie wordt conform het Bbk en Blbi verspreid binnen het systeem.

De chemische en ecologische effecten van de verwijdering van de drempel in de vaargeul Boontjes zijn beschreven in het rapport 'Drempelverwijdering Boontjes, deelrapport ecologie, passende beoordeling' (Witteveen+Bos, 2012). De effectstudies tonen aan dat er geen significante, negatieve effecten op ecologie zijn bij verspreiding van het materiaal op een geschikte locatie. Dit doel van de Waterwet, gericht op bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van het watersysteem, wordt niet nadelig beïnvloed door de drempelverwijdering.

c. vervulling van de maatschappelijke functies van het watersysteem

In het Beheer- en Ontwikkelplan Rijkswateren zijn de volgende maatschappelijke gebruiksfuncties gedefinieerd: scheepvaart, natuur, drinkwater, recreatie, visserij en zwemwater.

De vaargeul Boontjes heeft een scheepvaartfunctie voor zowel beroepsvaart als recreatievaart. Door verwijdering van de drempel wordt het tijvenster waarin scheepvaart de vaargeul kan gebruiken vergroot. Hiermee heeft de drempelverwijdering een positief effect voor de scheepvaart door wachttijdreductie en verbetering van de veiligheid.

De vaargeul heeft tevens een functie voor de visserij. Voor de visserij gelden dezelfde positieve effecten als voor de scheepvaart. Eventuele negatieve effecten tijdens de uitvoering van de drempelverwijdering zijn beperkt en tijdelijk. De vaargeul Boontjes en het watersysteem Waddenzee kunnen hun maatschappelijke functie *visserij* blijven vervullen.

De vaargeul Boontjes heeft geen functies op gebied van drinkwater of zwemwater. Met betrekking tot de functie 'natuur' geldt dat de toetsing van effecten op de beschermde Natura 2000-gebieden plaatsvindt onder het regime van de Natuurbeschermingswetgeving.

Uit bovenstaande wordt geconcludeerd dat de drempelverwijdering in de vaargeul Boontjes de doelstellingen van de Waterwet, gericht op vervulling van maatschappelijke functies van het watersysteem, niet nadelig beïnvloedt.

Conclusie toetsing doelstellingen Waterwet

Datum
12-07-2012

De uitvoering van dit plan is niet in strijd met de doelstellingen van de Waterwet.

m.e.r.-beoordelingsplicht

Voor het project drempelverwijdering Boontjes is een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd waarin potentiële effecten in beeld zijn gebracht met de volgende conclusies:

- Op basis van aard en beperkte omvang van het project worden geen directe, belangrijke nadelige effecten op het milieu verwacht.
- Het projectgebied bevindt zich in de Waddenzee: een gevoelig gebied. De specifieke milieukwaliteiten van het plangebied zijn niet zodanig dat vanwege dit project belangrijke nadelige effecten voor het milieu worden verwacht, maar dit vroeg wel om een goede beoordeling van potentiële effecten.
- Op basis van de potentiële effecten van het project worden geen belangrijke nadelige effecten op het milieu verwacht, mits er rekening wordt gehouden met ecologie bij de keuze van de uitvoeringsperiode en van de verspreidingslocatie. In de Natuurbeschermingsvergunning worden toegestane uitvoeringsperiode en verspreidingslocatie vastgelegd.

Op basis van de m.e.r.-beoordeling is geconcludeerd dat voor de voorgenomen activiteit, drempelverwijdering Boontjes, geen milieueffectrapportage noodzakelijk is.

3 Wijze van uitvoering

Bij de uitvoering zal in ieder geval voldaan worden aan de zorgplicht zoals beschreven in artikel 6.15 van het Waterbesluit en de artikelen 6.8 en 6.9 van de Waterregeling.

a. Planologische inpassing

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is voor het gebied waar het project zal worden uitgevoerd het bestemmingsplan van de gemeente Harlingen vastgesteld. De voorgenomen activiteit past binnen het geldende bestemmingsplan.

b. Andere noodzakelijke vergunningen en relevante besluiten

Voor de drempelverwijdering zijn naast het projectplan Waterwet de volgende vergunningen of ontheffingen verplicht:

- Natuurbeschermingswet 1998 (NBW1998): er is een 'passende beoordeling' uitgevoerd voor de drempelverwijdering Boontjes. De vergunningaanvraag en passende beoordeling zijn ingediend bij het bevoegd gezag, het Ministerie van EL&I. De procedure voor de NBW1998-vergunning loopt parallel aan de procedure voor het projectplan Waterwet. Er is geen reden om aan te nemen dat de vergunning niet kan worden verleend.
- Flora- en faunawet (Ffw) ontheffing: het Ministerie van EL&I is ook voor de Ffw het bevoegd gezag. De ontheffing wordt beoordeeld op basis van de uitkomsten van de passende beoordeling. Een ontheffing is gelijktijdig met

de NBW1998-vergunning aangevraagd en ook deze vergunning zal naar verwachting worden verleend.

Datum
12-07-2012

- Voor de aanwezige kabels en leidingen in het 3^e baggervak dient een nadere afweging te worden gemaakt, zodat een besluit kan worden genomen over de wijze waarop voldoende dekking voor deze kabels en leidingen kan worden gegarandeerd. Het bevoegd gezag (Rijkswaterstaat Noord Nederland) zal daarover, voor zover noodzakelijk, een goedkeuringsbesluit nemen. Het goedkeuringsbesluit betreft een appelabel besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht en de Waterwet.
- Melding in het kader van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk): voor de verspreiding van de baggerspecie die vrijkomt bij de drempelverwijdering is een melding noodzakelijk. Deze melding wordt ten minste 5 werkdagen voor start van de uitvoering van het werk gedaan bij het meldpunt bodemkwaliteit. De verspreiding van het vrijkomend materiaal uit de drempelverwijdering moet voldoen aan artikel 35 van het Bbk. De melding wordt beoordeeld door Rijkswaterstaat Noord-Nederland en de Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Melding in het kader van het besluit lozingen buiten inrichtingen (Blbi): voor de verspreiding van de baggerspecie die vrijkomt bij de drempelverwijdering is een melding Blbi noodzakelijk. Deze melding wordt vier weken voor start van de uitvoering van het werk gedaan bij het omgevingsloket;
- Ontheffing ingevolge van de Scheepvaartverkeerswet voor tijdelijke verstoring van de scheepvaart en voor ligplaats nemen voor verwijdering van de drempel. Deze ontheffing wordt aangevraagd bij het bevoegd gezag voor de Scheepvaartverkeerswet, het ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Een ontgrondingsvergunning in het kader van de Ontgrondingenwet is voor de drempelverwijdering niet nodig, omdat het project valt onder de vrijstellingen in artikel 1 van het Besluit ontgrondingen rijkswateren. Het gaat om een drempelverwijdering in een vaarweg door of vanwege de Minister.

Voor de verwijdering van het drempeldeel in het 3^e baggervak is een separaat besluit nodig op grond van een Projectplan Waterwet voor de tweede fase.

c. globale planning

De planning is als volgt:

- Vierde kwartaal 2011: inhoudelijke afronding passende beoordeling en projectplan Waterwet;
- Vierde kwartaal 2011: start contractvoorbereiding voor uitvoering;
- Eerste en tweede kwartaal 2012: aanvraag NBW1998-vergunning en ter visie legging;
- Tweede kwartaal 2012: publicatie contract voor uitvoering;
- Derde kwartaal 2012: vergunningverlening NBW 1998 en vaststelling projectplan Waterwet;
- Derde kwartaal 2012: definitieve gunning uitvoering;
- Vierde kwartaal 2012: uitvoering drempelverwijdering;
- Vierde kwartaal 2013: uitloop periode voor resterende uitvoering.

d. overige uitvoeringsaspecten

Voor de uitvoering van de drempelverwijdering zijn de volgende overige aspecten van belang.

- De voorwaarden uit de NBW1998-vergunning zijn van toepassing op de uitvoering van het werk en worden opgenomen in het contract met de aannemer;
- Ten behoeve van de melding Bbk is actueel milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd.
- De zorgplicht in het kader van het Blbi wordt, indien nodig, nader ingevuld met een maatwerkvoorschrift (art. 2.1, lid 4, Blbi).

Datum
12-07-2012

e. calamiteiten of ongewoon voorval

Mocht zich een ongewoon voorval voordoen, waardoor nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden, dan worden onmiddellijk noodzakelijke maatregelen genomen om deze te voorkomen, dan wel te beperken. Vervolgens stelt Rijkswaterstaat alle directe belanghebbenden zo spoedig mogelijk op de hoogte van het voorval en de maatregelen die getroffen zijn en worden om de nadelige gevolgen te beperken. Rijkswaterstaat houdt een logboek bij van alle ongewone voorvallen en calamiteiten.

4 Beschrijving van voorzieningen gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen

Onderdeel van de voorbereiding van de drempelverwijdering Boontjes is de vergunningprocedure in het kader van de NBW 1998. De NBW1998-vergunning wordt alleen verleend wanneer er geen sprake is van significante negatieve effecten op beschermde natuur (instandhoudingsdoelstellingen zoals opgenomen in de Natura 2000 doelendocumenten). Het ontwerp van de drempelverwijdering en de wijze van uitvoering zijn daarom zo ingevuld dat er geen sprake is van significante negatieve effecten op deze doelen. De effectenstudies laten zien dat de drempelverwijdering geen significant negatieve effecten heeft op deze doelen.

De volgende voorzieningen worden getroffen ter beperking van eventuele nadelige gevolgen:

- Keuze van de uitvoeringsperiode: uitvoering van de drempelverwijdering vindt plaats in het najaar en de vroege winter. In deze periode is de primaire productie beperkt en foerageren er geen top- en eidereenden in het gebied. Daarnaast is in deze periode de recreatievaart het meest beperkt.
- Vaarwegprofiel: het vaarwegprofiel is zo ontworpen dat het baggerbezwaar wordt geminimaliseerd (bij de vastgestelde vaargeulafmetingen);
- Uitvoeringsmethode: er is gekozen voor uitvoering met een sleephopper. Met deze uitvoeringsmethode worden zowel uitvoeringsduur als hinder beperkt.

Eventueel kunnen aanvullend andere methoden worden ingezet om aan voldoende productiecapaciteit te komen, om binnen de korte werkperiode het volume te kunnen verwijderen. Deze methoden moeten een vergelijkbare of kleinere vertroebeling veroorzaken dan uitvoering met een sleephopper.

Voor eventueel financieel nadeel dat onverhoopt ontstaat als gevolg van de uitvoering van het projectplan kan een benadeelde een beroep doen op artikel 7.14 van de Waterwet. Dit artikel bepaalt dat aan degene die als gevolg van de rechtmatige uitoefening van een taak of bevoegdheid in het kader van het waterbeheer schade lijdt of zal lijden, op zijn verzoek door het betrokken bestuursorgaan een vergoeding wordt toegekend, voor zover de schade redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en voor zover de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd. Het verzoek tot vergoeding van de schade bevat een motivering en een onderbouwing van de hoogte van de gevraagde schadevergoeding.

Datum
12-07-2012

5 Procedure

Dit besluit is tot stand gekomen met toepassing van procedureregels in de Algemene wet bestuursrecht.

Het projectplan op grond van artikel 5.4, lid 1, van de Waterwet is genoemd in de bijlage bij art. 1.1 van de Crisis- en Herstelwet, zodat de bepalingen in hoofdstuk 1, afdeling 2 van de Crisis- en Herstelwet hierop van toepassing zijn.

Tijdens de voorbereiding van dit besluit zijn onder andere de volgende stappen genomen:

- overleg met betrokken bestuursorganen;
- overleg met andere belanghebbenden in drie werksessies;
- bespreking van het project met bestuursorganen in het Regionaal College Waddenzee;
- onverplicht advies over het project van een externe (onafhankelijke) commissie van deskundigen, ingevuld door een werkgroep van de Commissie m.e.r.

De commissie van deskundigen heeft de concept rapporten (projectplan en rapporten effectenstudies) beoordeeld en een advies opgesteld. De opmerkingen van de commissie zijn in een notitie beantwoord (Notitie aanvulling projectplan en passende beoordeling, kenmerk LMR19-3/boeg3/040, Witteveen+Bos, februari 2012). De beantwoording is vervolgens verwerkt in het projectplan en in de rapporten van de effectenstudies. Op basis van de aanvullingen heeft de commissie in haar definitieve toetsingsadvies geconcludeerd dat voldoende milieu-informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming.

Het projectplan wordt vastgesteld na het doorlopen van de procedure op grond van afdeling 3.4 van de Awb. Dit houdt in dat na publicatie van het ontwerpprojectplan gedurende zes weken gelegenheid is geweest tot het indienen van zienswijzen.

De Inspectie voor Leefomgeving en Transport heeft het ontwerp-Projectplan getoetst.

Het projectplan wordt vervolgens gepubliceerd met een beroepsperiode van 6 weken.

6 Zienswijzen

Op het ontwerp Projectplan zijn binnen de daarvoor gestelde termijn vier zienswijzen ingediend. Drie daarvan zijn ingediend door beheerders van kabels en leidingen, één door enkele huurders van mosselpercelen in het gebied tussen het plangebied en de verspreidingslocatie.

Indieners zienswijzen

1. Liander,
2. KPN,
3. N.V. Nederlandse Gasunie, Groningen
4. W.D. van den Berg B.V. ,N.L. Preat en Zn. B.V., Mosselkwekerij de Ronde V.o.f., en M.en M. Padmos B.V., alle vestigd in de gemeente Schouwen-Duiveland, gemachtigde mr P.W.H.M. Haans

Zienswijzen

1. De gronddekking van de elektriciteitsvoedingskabel van Vlieland, die het projectgebied van de Boontjes kruist, moet gehandhaafd blijven.

2. Binnen het projectgebied ligt een belangrijke glasvezelkabel van KPN . Als gevolg van hiervoor genoemde werkzaamheden zal KPN maatregelen moeten nemen ten aanzien van deze glasvezelkabel. Het nemen van deze maatregelen brengt zeer hoge kosten met zich mee voor KPN. Rijkswaterstaat Noord-Nederland heeft nagelaten, in tegenstelling tot wat gebruikelijk is, om in het voortraject van het project KPN te benaderen, waardoor KPN geen enkele invloed heeft kunnen uitoefenen bij de totstandkoming van het projectplan. Daarnaast heeft KPN haar belangen niet kenbaar kunnen maken, waardoor Rijkswaterstaat Noord-Nederland bij de totstandkoming van het ontwerpbesluit geen rekening heeft gehouden met de belangen van KPN en geen juiste belangenafweging heeft kunnen maken. KPN wil graag alsnog overleg met Rijkswaterstaat.

3. Het nieuw te realiseren vaarwegprofiel met een nautische streefdiepte van NAP 3.80 meter en direct na het baggeren een diepte van 4.30 meter zal ter plaatse van de aardgastransportleiding ongetwijfeld een dekkingsmanco opleveren. De realisatie van dit project is onverenigbaar met en voor de Gasunie essentiële pijler, namelijk het te allen tijde verzekeren van een veilig en bedrijfzeker aardgastransport. De Gasunie wil hierover graag in overleg treden.

4. Deze zienswijzen zijn als volgt samen te vatten.

a. In de laatste alinea op pagina 1 van de brief wordt gerefereerd aan de zinsnede: 'Uit het onderzoek is gebleken dat de ontgraving ... '. Niet duidelijk is welk onderzoek wordt bedoeld.

b. Insprekers verwijzen naar opmerkingen bij de passende beoordeling (productie 2 bij de zienswijze) en verzoeken deze als herhaald en ingelast te beschouwen.

c. Insprekers verwijzen naar een brief van 25 april 2012 van de door hen ingeschakelde deskundige J.H. van den Berg en verzoeken deze als herhaald en ingelast te beschouwen. Volgens de zienswijze stelt de heer Van den Berg dat niet uitgesloten kan worden dat menselijke ingrepen die de komende jaren (zeker of

waarschijnlijk) uitgevoerd gaan worden, schadelijke effecten hebben op de mosselkweek en daardoor een risico vormen voor de bedrijfsvoering van deze percelen.

Datum
12-07-2012

d. Insprekers stellen, dat het Ministerie van EL&I als verhuurder een zorgplicht heeft om mosselpercelen zonder beperkingen te kunnen gebruiken of een ander perceel aan te bieden.

e. Insprekers benadrukken dat de mosselpercelen onderdeel uitmaken van de Natura-2000 doelen voor de Waddenzee voor het habitatype H1110. Op de Staatsecretaris van EL&I rust volgens hen de zorgplicht om de kwaliteit van dit habitatype te handhaven.

f. Insprekers zijn bereid om met Rijkswaterstaat en het Ministerie van EL&I te spreken over verplaatsing van de percelen.

g. In productie 2 zijn opmerkingen gemaakt bij de Passende beoordeling.

h. Insprekers geven aan zich ernstige zorgen te maken over de nadelige invloed die de verdieping en het *storten* heeft op hun percelen (productie 2; pagina 1, 2^e alinea).

i. Gesteld wordt, dat de uitvoeringsperiode loopt van oktober tot en met december 2013 (productie 2, pagina 1, 4^e alinea).

j. productie 2, pagina 2, 3^e volledige alinea. Hier wordt tabel 5 op pagina 42 van de passende beoordeling aangehaald. Volgens de zienswijze staat in de tabel dat door het verspreiden van zand geen vertroebeling optreedt, behalve in de directe nabijheid. De zienswijze attendeert erop, dat er wel verspreiding van slib optreedt.

k.. Gesteld wordt dat in de Passende Beoordeling wordt geconcludeerd: '... Boontjes is van beperkt belang voor schelpdieretende vogels, met uitzondering van een eventuele vorstperiode in december (productie 2, pagina 2, één na laatste alinea).

l. Insprekers stellen, dat veronderstelde schade aan habitatype H1110 het noodzakelijk maakt, de percelen te verplaatsen, dan wel verplaatsing nodig is op grond van het voorzorgbeginsel (productie 2, pagina 3, 2^e, 3^e en 4^e alinea).

m. In productie 3 wordt eveneens gesproken over het begrip "storten" en de opmerkingen van de deskundigencommissie. Ook worden de zorgen van huurders over de mosselkweek aangehaald. Tenslotte worden ook in deze productie aspecten uit de Passende Beoordeling ter discussie gesteld.

n. De mosselkwekers zien een bedreiging in de uitvoering van plannen voor waterbouwkundige ingrepen en natuurprojecten (productie 3, pagina 1, eerste alinea).

o. Deze alinea gaat in op eventuele plannen voor ESA (productie 3, pagina 2, onder 2) en om tussen Harlingen en Zurich aan kweldervorming te doen (productie 3, pagina 3, onder 3).

p. Betreft productie 3, pagina 1, laatste alinea (1b)

In deze alinea wordt betoogd, dat de hoeveelheid onderhoudsbaggerwerk zó groot kan zijn, dat verspreiding in Boontjes zuid op de mosselpercelen tot schade kan leiden.

Reactie op zienswijzen

- 1,2 3:

De beheerders hebben aangegeven, dat geen of te weinig rekening met hun belang is gehouden in het ontwerp projectplan.

Op 3 juli heeft overleg plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van KPN, Gasunie en Liander. Gasunie werd in het overleg vertegenwoordigd door Liander, maar zal op korte termijn ook nog separaat benaderd worden.

Het overleg heeft geresulteerd in de volgende afspraken:

- De kabel- en leidingbeheerders gaan een survey uitvoeren naar de huidige ligging en dekkingsgraad van de kabels en leidingen;
- De beheerders gaan gezamenlijk in beeld brengen wat de mogelijkheden zijn om met in acht neming van de streefdiepte de dekkingsgraad te waarborgen. De uitkomsten worden, inclusief financiële consequenties en planning, vastgelegd in een plan van aanpak;
- Aan de hand van het plan van aanpak maakt RWS in samenspraak met de beheerders afspraken voor de volgende fase.

Datum
12-07-2012

De zienswijzen van de beheerders hebben ertoe geleid, dat de uitvoering gefaseerd zal plaatsvinden, omdat voor het vak, waar zich de kabels en leidingen bevinden eerst bovengenoemd nader onderzoek moeten worden uitgevoerd. Hiermee wordt nagegaan hoe de benodigde dekking kan worden verzekerd, zodat hierover een separaat besluit (projectplan) tot uitvoering van de 2^e fase kan worden genomen. Het betreft hier het zgn. 3^e baggervak, dat een relatief beperkt deel van het totale projectgebied beslaat. Zie hiervoor de kaart in bijlage 1. De oorspronkelijk geplande werkzaamheden in dit 3^e baggervak zijn niet onlosmakelijk verbonden met de uitvoering in de eerste fase.

- 4:

Ad a. (onduidelijkheid aangehaald onderzoek):

Op pagina 7 is verwezen naar het rapport 'Drempelverwijdering Boontjes; effecten op hydrodynamica en morfologie', en op pagina 9 naar het rapport 'Drempelverwijdering Boontjes, deelrapport ecologie, passende beoordeling'. Beide rapporten hebben als achtergronddocument ter inzage gelegen (als bijlage bij het rapport 'Drempelverwijdering Boontjes; algemene projectinformatie') en zijn insprekers ook toegezonden. In de teksten op pagina 7-10 boven het kopje 'Mosselpercelen' worden de conclusies uit beide onderzoeksrapporten samengevat. Dit is nu tekstueel verduidelijkt. Insprekers hebben van alle onderzoeken kennis genomen, zoals blijkt uit producties 2 en 3 bij de zienswijze, waarin expliciet wordt verwezen naar het morfologierapport, de beide deskundigenoordelen daarover en de Passende Beoordeling.

Ad b., e., g., j. en k., l. en m. (passende beoordeling):

De Passende Beoordeling is weliswaar als inhoudelijke toelichting bij het projectplan ter inzage gelegd, maar het dient primair ter onderbouwing van de vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. De Passende Beoordeling is geen directe grondslag voor het projectplan. Opmerkingen ten aanzien van de Passende Beoordeling worden daarom inhoudelijk niet in beschouwing genomen.

Ten aanzien van het gestelde onder l. merk ik nog wel het volgende op. Aangezien alle voorgaande teksten in productie 2 over eventuele schade aan mosselen door vertroebeling gaan, lijkt het alsof de verwijzing naar pagina 49-51 van de Passende Beoordeling handelt over schade aan mosseletende vogels in december als gevolg van schade aan mosselbanken. Op pagina 49-51 van de Passende Beoordeling zijn echter alleen effecten als gevolg van verstoring op vogels in de omgeving van het plangebied aan de orde. Dit heeft geen relatie met de mosselen, zodat deze passage ook geen uitspraak doet over eventuele schade aan mosselbanken.

Ad c., m., n. en o. (schadelijke gevolgen voor bedrijfsvoering mosselkweek)
Met onderzoek is aangetoond dat door de uitvoering van de drempelverwijdering geen negatieve effecten op de mosselpercelen optreden, onder meer omdat op deze percelen de afgelopen jaren geen mosselen in visbare hoeveelheden aanwezig waren. Rijkswaterstaat zal rond de uitvoering monitoren of deze situatie zo blijft.

De verspreidingslocatie voor baggerspecie in Boontjes ligt bovendien verder zuidelijk dan in de toelichtende rapporten opgenomen en daarmee verder van de gehuurde percelen. Zie hiervoor bijlage 1, kaart 2 bij dit besluit.

Als de uitvoering van de verdieping onverhoopt toch onevenredige schade veroorzaakt die niet voor rekening van de mosselkwekers hoeft te blijven dan kan een beroep worden gedaan op artikel 7.14 van de Waterwet en de Regeling nadeelcompensatie Verkeer en Waterstaat 1999. Deze Regeling borgt dat de beoordeling van het verzoek om vergoeding van onevenredige schade volgens vaste criteria plaatsvindt. Het is vaststaande jurisprudentie dat voor nadeelcompensatieclaims in een (mogelijk) schadeveroorzakend besluit kan worden verwezen naar een algemeen aanvaarde schaderegeling, zoals de Regeling nadeelcompensatie Verkeer en Waterstaat 1999. Met de verwijzing naar deze Regeling kan daarom ook voor dit project worden volstaan. Het is aan insprekers om een onderbouwd verzoek om nadeelcompensatie in te dienen.

Ad. d. en f. en i. (verplaatsing mosselpercelen):

De verhoudingen tussen huurder en verhuurder van gronden en de uitgifte van mosselpercelen, vallen buiten de reikwijdte van het Projectplan. Indien insprekers van mening zijn dat het Ministerie van EL&I haar verplichtingen niet nakomt, dienen zij zich tot dit ministerie te wenden.

Ad. h., m. en l. (verspreiding van slib):

In dit project is geen sprake van 'storten' van baggerspecie, maar van een nuttige toepassing conform het Besluit bodemkwaliteit, namelijk 'verspreiden'.

Wat betreft de stelling dat wel degelijk verspreiding van slib en vertroebeling optreedt: in de regel van de tabel 5 die direct volgt op de effectvoorspelling voor zand, wordt ingegaan op de te verwachten verspreiding van slib. Uit het onderzoek blijkt, dat de vertroebeling op 1 km van de plaats van verspreiding gedurende tien minuten circa 7,5% stijgt ten opzichte van de natuurlijke achtergrond in de periode van uitvoering. In een dynamisch systeem als de Waddenzee zijn daarvan geen afgeleide effecten te verwachten. Eventuele neerslag van slib in hoeveelheden die belemmerend zijn voor mosselgroei worden niet verwacht, maar wel gemonitord.

Daarnaast is de uitvoering voorzien in oktober tot en met december 2012, de periode waarin van nature de hoogste slibgehalten voorkomen, zodat de afwijking ten opzichte van de natuurlijke situatie zo klein mogelijk is en de omstandigheden gunstig zijn voor verdere verspreiding tot een volledig natuurlijk niveau.

Ad. p. (onderhoudsopgave op termijn)

Datum
12-07-2012

Het projectplan gaat niet in op de wijze van uitvoering van het onderhoud, omdat het onderhoud in het kader van het reguliere onderhoudsprogramma zal worden uitgevoerd en vrijkomend slib in dat kader op vergunde locaties zal worden verspreid. De aandacht voor onderhoud in de onderliggende documenten houdt verband met de basisvraag of het project wel nuttig en duurzaam is. De financiering van het onderhoud, zoals voorgesteld in de Bestuursovereenkomst, dient daarbij wel verzekerd te zijn.

Het onderzoek naar onderhoudsbaggerwerk is -mede naar aanleiding van vragen van de deskundigencommissie - verder verdiept. Uit dit nader onderzoek is geconcludeerd dat het onderhoudsbezwaar naar verwachting nihil zal zijn, maar rekenkundig tussen 0 en 20.000 m³/jaar zal liggen (Samenvatting rapport hydrodynamica en morfologie).

Ad. n. en o. (cumulatie met andere projecten)

Op grond van de Waterwet wordt rekening gehouden met de doelstellingen genoemd in artikel 2.1 van de Waterwet. Andere belangen worden in beginsel niet beschermd via de besluitvorming op grond van de Waterwet.

Natuurontwikkeling is geen belang dat op grond van de Waterwet wordt beschermd, maar op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. Concrete waterbouwkundige ingrepen of natuurprojecten, waarmee het water een bepaalde gebruiksfunctie krijgt, kunnen wel worden betrokken bij de toetsing, maar de plannen moeten dan wel dermate concreet zijn dat daarmee rekening gehouden kan worden. Dat is bijvoorbeeld het geval indien daarvoor al vergunningen zijn aangevraagd of verleend. De door insprekers genoemde ingrepen, waaronder de kweldervorming in het kader van het provinciale programma "Aanlanding Afsluitdijk" zijn onvoldoende concreet om rekening mee te houden in dit projectplan Waterwet.

Ook de effecten van het plan voor de Afsluitdijk, ESA (met of zonder drempel in Boontjes) zijn primair van belang voor de besluitvorming over ESA en vormen dus geen onderdeel van dit projectplan. In het ontwerp Projectplan is overigens vermeld dat het zoet-zout grensvlak enkele meters verschuift, zowel met als zonder ESA.

Conclusie

De zienswijzen van de beheerders (1., 2. en 3.) geven aanleiding tot fasering van de uitvoering, waarbij voor het projectgebied waarin de leidingen liggen nader onderzoek zal worden uitgevoerd naar de voorzieningen waarmee eventuele nadelige gevolgen van het project kunnen worden voorkomen dan wel beperkt.

De zienswijzen van de huurders van de mosselpercelen (4.) leiden niet tot aanpassing van het besluit. Deze zienswijzen hebben vooral betrekking op de passende beoordeling die ten grondslag ligt aan de vergunning op basis van de Natuurbeschermingswet 1998.

Contactpersoon uitvoering werken
Rijkswaterstaat Noord-Nederland
Mevrouw L. Dijkman
Postbus 2301
8901 JH Leeuwarden
058 234 42 75/ 06 51 28 86 34

Datum
12-07-2012

DE STAATSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU

namens deze,



de Directeur Water en Scheepvaart
drs. Y.J. Heijnsman

MEDEDELINGEN

Datum
12-07-2012

- I. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd gedurende zes weken tegen dit besluit beroep instellen bij de rechtbank. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen over het ontwerp van dit besluit naar voren heeft gebracht.

Het beroepschrift moet worden gericht aan de Sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waar de indiener van het beroep zijn woon- of vestigingsplaats, onder overlegging van een afschrift van dit besluit.

Voor de behandeling van het beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. De griffier van de rechtbank wijst de indiener van het beroepschrift na de indiening op de verschuldigdheid van het griffierecht en bericht de indiener binnen welke termijn en op welke wijze het verschuldigde griffierecht moet worden voldaan.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent onder meer dat in het beroepschrift de beroepsgronden moeten staan en dat na afloop van de termijn van zes weken geen nieuwe beroepsgronden meer kunnen worden aangevoerd. Vermeld in het beroepschrift dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

- II. Dit besluit treedt in werking na bekendmaking. Op grond van artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het beroep de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan, indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld, gedurende de beroepstermijn tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend. Het verzoek dient te zijn ondertekend en ten minste het volgende te bevatten:
- de naam en het adres van de indiener;
 - de dagtekening van het beroep;
 - vermelding van de datum en het nummer van het besluit waartegen het beroep zich richt;
 - een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.

Bij het verzoek dient voorts een afschrift van het beroepschrift te worden overgelegd. Zo mogelijk wordt tevens een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft overgelegd.

Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waar de indiener van het beroep zijn woon- of vestigingsplaats heeft. Voor het treffen van een voorlopige voorziening is eveneens een griffierecht verschuldigd.

Indiening van het beroep, zoals bedoeld onder I, of het verzoek, als onder II, kan ook via de site <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden. Indien de rechtbank het beroep gegrond verklaart, kan zij de staatssecretaris bij tussenuitspraak in de gelegenheid stellen om de aangeduide gebreken, binnen een daartoe gestelde termijn, weg te nemen.

Datum
12-07-2012

GERESERVEERD

Datum
12-07-2012

Afschriftlijst**Datum**
12-07-2012

Een afschrift van dit projectplan is verzonden aan:

Directeur-generaal van Rijkswaterstaat
Postbus 20906
2500 EX Den Haag

Provincie Fryslan
Postbus 20120
8900 HM LEEUWARDEN

Directeur-generaal Transport en Luchtvaart
Postbus 20904
2500 EX DEN HAAG

Ministerie van Economische Zaken
Landbouw en Innovatie
Directie Regionale Zaken, vestiging Noord
Postbus 30032
9700 RM GRONINGEN

Rijkswaterstaat Dienst Noordzee
Postbus 38
1780 AA DEN HELDER

Rijkswaterstaat IJsselmeergebied
Postbus 600
8200 AP LELYSTAD

Waterdienst
Postbus 17
8200 AA LELYSTAD

Inspectie Leefomgeving en Transport
Postbus 61
8200 AB LELYSTAD

KLPD
Postbus 100
3970 AC DRIEBERGEN

Commissie voor de m.e.r., t.a.v. de heer S. Harkema
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

N.V. Nederlandse Gasunie
Postbus 19
9700 MA Groningen

KPN
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 3053
3800 DB Amersfoort

Datum
12-07-2012

Llander
t.a.v. R. Procee
interne code 2UA6861
Postbus 50
6920 AB Duiven

Haans Advocaten Bergen op Zoom B.V.
mr. P.W.H.M. Haans
Postbus 101
4600 AC BERGEN OP ZOOM

Deelnemers Werksessie:

Datum
12-07-2012

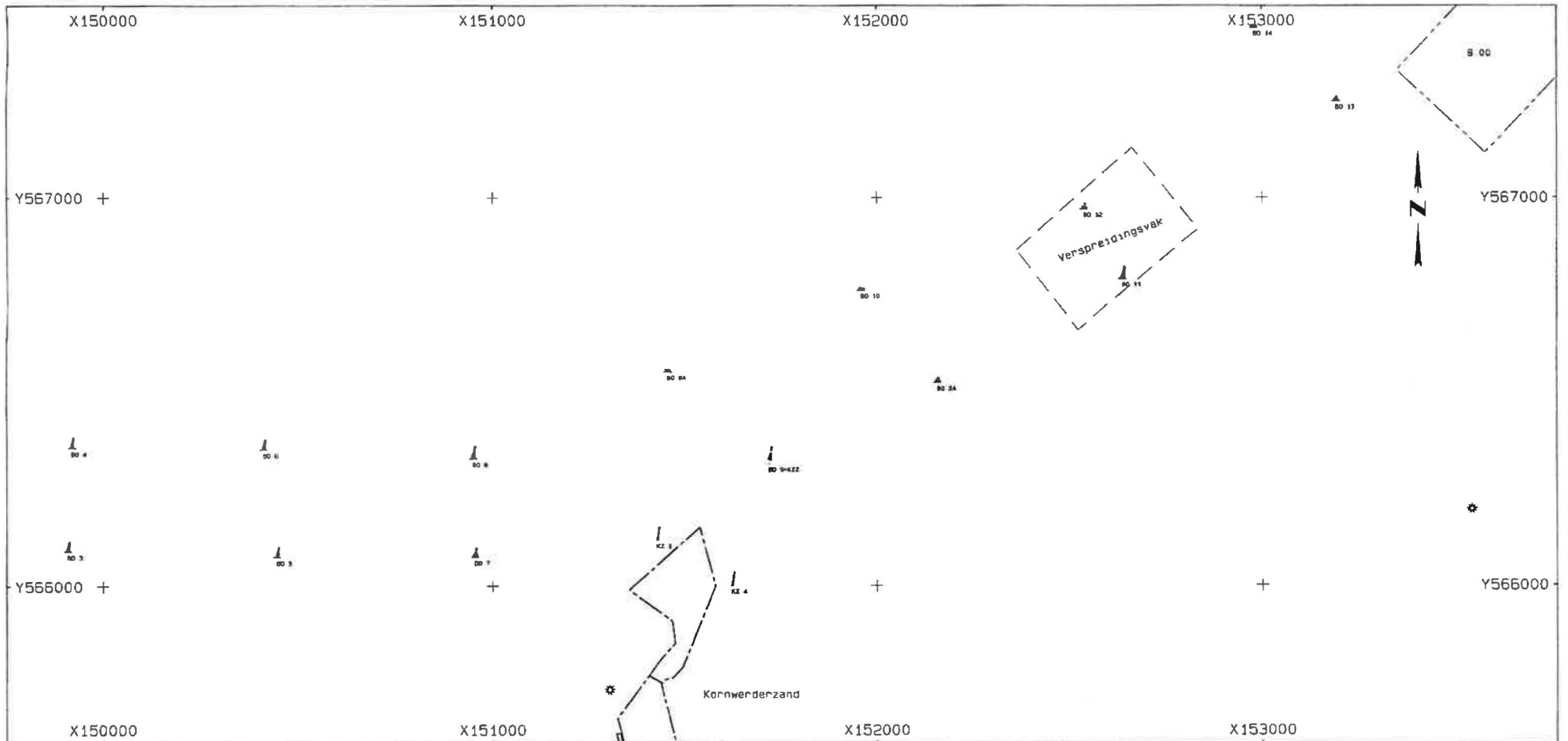
Waddenvereniging
HSBA
Koninklijke Schuttevaer
Nederlands Visserbond
Visserijvereniging Ons Belang
Wetterskip Fryslân
Fryske Gea
Stichting Verantwoord Beheer
IJsselmeer
Friese Milieufederatie
De Coulissen
Natuurmonumenten
Harlingen Seaport
Zuiderzeehaven CV Kampen
Federatie van Visserijverenigingen
Producenten Organisatie
Mosselcultuur
Schuttevaer
gemeente SWF
Gemeente Harlingen
Omgevingsmanager ESA
St. WAD

Bijlage 1: kaarten behorende bij het besluit

Datum
12-07-2012

Kaart 1: begrenzing van het 3^e baggervak

Kaart 2: huidige ligging van het verspreidingsgebied



LEGENDA

-  Topografie
-  Mosselperceel
-  Wrak- en obstakelbestand
-  Baggervak Kornwerderzand
-  Verspreidingsvak

OPDRACHTGEVER



Rijkswaterstaat
Directie Noord-Nederland
Meet- & Informatiedienst

OPDRACHTGEVER



Rijkswaterstaat
Directie Noord-Nederland

Waddenzee - Marsdiep Verdieping vaarweg Harlingen - Kornwerderzand Verspreidingsvak Boontjes

Zaaknummer: 31054904

schaal 1: 20000

kaartnummer	INDW 2012 75331	soort	
blad	blad 1	voorgedragen	
PGS-code	petekand	RB	30 May 2012 /k
formaat	A3	gecontroleerd	RH 30 May 2012 BA
verspreidingsnummer		akkoord	AM 30 May 2012 /
betoning	29 mei 2012		