



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Wilg-plan Noordrand Midden, Noord-Brabant

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

28 juni 2010 / rapportnummer 2429-41





## 1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

Het Waterschap Brabantse Delta<sup>1</sup> wil het gebied Noordrand Midden herinrichten. In het gebied liggen natte natuurparels die ook als Ecologische Hoofdstructuur (EHS) zijn aangewezen. De natte natuurparels zijn op te delen in drie afzonderlijke deelgebieden: Weimeren, Strijpen/De Berk en Kelsdonk/Zwermlaken. Het omringende gebied is landbouwgebied. Voor de inrichting van de natuurgebieden Strijpen/De Berk en Kelsdonk/Zwermlaken zijn voorontwerpen, en voor die van Weimeren is een definitief ontwerp opgesteld. Deze plannen dienen nog bestuurlijk te worden vastgelegd in één inrichtingsplan volgens de procedure van de Wet inrichting landelijk gebied (Wilg). Voor de besluitvorming over het Wilg-plan wordt een procedure voor een milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant zijn bevoegd gezag.

Het doel van de herinrichting is de realisatie van natte natuurparels en een andere invulling van de waterhuishouding. De waterhuishouding moet robuuster worden zonder dat de landbouw overlast door vernatting ondervindt.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')<sup>2</sup> beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval informatie over onderstaande punten moet bevatten:

- een integrale landschapsecologische systeemanalyse waarin cultuurhistorie, de ontwikkeling van het landschap en hydrologie zijn meegenomen;
- een realistische inschatting van de ontwikkelingsmogelijkheden voor natuur en landschap;
- een specificatie van de doelen die ten grondslag liggen aan de alternatieven en in welke mate deze doelen bereikt worden.

Daarnaast is het van belang dat het MER een zelfstandig leesbare samenvatting bevat en voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de startnotitie voldoende aan de orde komen.

---

<sup>1</sup> Het waterschap treedt op als gedelegeerd initiatiefnemer van de provincie Noord-Brabant.

<sup>2</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) onder *adviezen*. Een overzicht van de zienswijzen is opgenomen in bijlage 2.

## 2. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

### 2.1 Achtergrond en doel

Het doel van dit Wilg-plan is de realisatie van drie natte natuurparels en een andere invulling van de waterhuishouding. De waterhuishouding moet robuuster worden zonder dat de landbouw overlast door vernatting ondervindt.

In een reeds uitgevoerde integrale gebiedsanalyse (IGA) zijn oplossingsrichtingen voor de integrale inrichting verkend. Om inzicht te krijgen in de (kansrijke) ontwikkelingsrichtingen acht de Commissie het belangrijk om de doelen meer te specificeren en detailleren op basis van een landschapsecologische systeemanalyse (zie ook § 3.1 van dit advies). Beschrijf hiertoe in het MER:

- voor welke plant- en diersoorten het leefgebied moet worden ontwikkeld. Formuleer dit aan de hand van beheertypen en werk dit meer in detail uit naar concrete biotopen en leefgebieden van plant en diersoorten (bijvoorbeeld op basis van het handboek Natuurdoeltypen);
- waar en met welke kwaliteit de verschillende typen kunnen worden gerealiseerd danwel kansrijk zijn;
- onder welke hydrologische en bodemkundige omstandigheden en bij welk beheer deze doelen bereikt kunnen worden.

Het is wenselijk om de doelen zo te beschrijven dat ze in twee stadia in het planvormingsproces een rol kunnen vervullen:

- bij de afbakening van te beschrijven alternatieven en het verhelderen waarom andere oplossingsrichtingen buiten beschouwing worden gelaten;
- bij de rangschikking van alternatieven op doelbereik.

### 2.2 Wettelijk- en beleidskader

In hoofdstuk 6 van de startnotitie wordt een overzicht gegeven van de relevante beleidskaders. Actualiseer dit overzicht en werk dit uit naar de randvoorwaarden die wetgeving en beleid stellen aan het voornemen.<sup>3</sup> Ga daarbij ook in op:

- het Nationaal Waterplan<sup>4</sup>;
- Waterbeheerplan 2010-2015 van het waterschap Brabantse Delta;
- Natuurbeheerplan van de provincie Noord-Brabant;
- vigerende beleidsnota's waarin het cultuurhistorisch beleid is uitgestippeld (rijks-, provinciaal en gemeentelijke niveau, w.o. de Structuurvisie Ruimte en Verordening Ruimte van de Provincie, waarin de Cultuurhistorische Waardekaart is geborgd, alsmede de nota Erfgoed in Context; Erfgoedvisie Breda 2008-2015; en de Archeologische beleidsvoornemens van Etten Leur);
- specifiek landschap en erfgoedbeleid (indien beschikbaar);
- beleid ten aanzien van duurzame ontwikkeling.

---

<sup>3</sup> O.a. de Nota Belvedere is uitgewerkt en kan derhalve niet meer dienen als beleidskader.

<sup>4</sup> Voor zover veranderingen in de waterhuishouding op het Volkerak-Zoommeer via de Mark gevolgen kunnen hebben voor het plangebied.

### 3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

#### 3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit is de herinrichting van het gebied en de ontwikkeling van natte natuur parels.

De Commissie merkt op dat bij de ontwikkeling van natuurwaarden het landschapsecologisch systeem een belangrijke leidraad vormt. Het accent ligt hierbij op herstel van dit systeem.

Daarom adviseert de Commissie een op het gebied toegesneden integrale landschapsecologische systeemanalyse (of visie) op te stellen, die gebruik makend van en voortbordurend op het IGA, de samenhang beschrijft tussen geologie, reliëf, hydrologie<sup>5</sup>, vegetatie, fauna, historisch en modern landgebruik<sup>6</sup>. Relevant is om in de beschrijving ook de ontwikkelingsgeschiedenis van het gebied te schetsen. Ga daarbij in op vroegere zeeinvloed en getijwerking, vervening, ontginning, waterwinning, inundaties en bevoeiing, peilverandering en ruilverkaveling.

Ga op grond hiervan vervolgens in op:

- de ontwikkelingsmogelijkheden van biotopen en leefgebieden van planten diersoorten;<sup>7</sup>
- de ontwikkelingsmogelijkheden voor landschap waarbij behoud en versterking van structuren (patronen en relictten) die samenhangen met cultuurhistorisch landgebruik centraal staan.<sup>8</sup>

Plaats de (reële) toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden in het perspectief van de historische ontwikkeling van het gebied. Dit geeft een basis om de landschappelijke en cultuurhistorische effecten van verschillende alternatieven te vergelijken. Hiermee is het mogelijk om eventuele afwegingen te maken tussen natuurwinst en verlies aan cultuurhistorische en landschappelijke waarden.

Besteed ook aandacht aan mogelijke toekomstscenario's (waaronder aanbeveling 8 van de Commissie Veerman<sup>9</sup>). Geef aan in hoeverre de voorgenomen maatregelen in het plan daarin passen. Geef ook aan welke ingrepen moeten plaatsvinden om te voldoen aan de wateropgaven in het kader van het regionaal bestuursakkoord water (vasthouden, bergen en afvoeren) en aan de Kaderrichtlijn Water (KRW)-doelen.

Neem een kaart op van het plangebied en het voor milieueffecten relevante studiegebied met daarop de begrenzing van mogelijke waterbergingslocaties, bebouwing, ecologisch gevoelige en kansrijke gebieden. Ga ook in op de faseering van het plan.

---

<sup>5</sup> Aandachtspunten hierbij zijn grondwaterstand, oppervlakte waterkwaliteit en kwelsituatie: kweldruk en herkomst grondwater en grondwatertype.

<sup>6</sup> In verschillende zienswijzen wordt aandacht gevraagd voor (recente) peilwijzigingen.

<sup>7</sup> Zie bijvoorbeeld Londo, 1997, Bos en Natuurbeheer in Nederland, deel 6, Backhuys Publishers, Leiden.

<sup>8</sup> Waaronder vroegere zeeinvloed en getijwerking, vervening, ontginning, waterwinning, inundaties en bevoeiing, peilverandering en ruilverkaveling.

<sup>9</sup> Voor 2050: Het Krammer-Volkerak Zoommeer samen met de Grevelingen en eventueel de Oosterschelde inrichten voor de tijdelijke berging van het overtollig rivierwater van Rijn en Maas. Een zoet-zoutgradiënt (een natuurlijke overgang tussen zoet en zout water) voor dit gebied is een goede oplossing voor het waterkwaliteitsprobleem en kan nieuwe ecologische kansen bieden. In dat geval moet er een alternatieve zoetwatervoorziening komen.

## 3.2 Alternatieven<sup>10</sup>

Het voornemen is in de startnotitie uitgewerkt in drie alternatieven:

- één alternatief waarin een maximale inspanning wordt aangegeven om het voornemen voor natuur, waterberging en landbouw te realiseren (alternatief A);
- één alternatief waarin aan de basisopgave vanuit deze functies wordt voldaan (alternatief C), en
- een alternatief waarin het optimum tussen de basis en de maximale inspanning wordt gezocht (alternatief B).

Deze alternatieven geven de bandbreedte van mogelijke effecten van de geleverde inspanning maar lijken primair vanuit de natuur ontwikkeld. Over de haalbaarheid van de in het provinciaal beleid vastgestelde beheertypen met natuurtechnische maatregelen lijken echter onzekerheden te bestaan.<sup>11</sup> Bovendien merkt de Commissie op dat door de gekozen invalshoek van natuurontwikkeling kansen voor landschap (behoud en/of ontwikkeling) en cultuurhistorie mogelijk onderbelicht blijven.

Daarom geeft de Commissie in overweging om de alternatieven mede vanuit andere invalshoeken te ontwikkelen. Hierbij denkt zij aan:

- cultuurhistorische en landschapsecologische kansen in het gebied;
- verschillende concepten van natuurherstel en/of natuurontwikkeling.

Uit de startnotitie en mondelinge toelichting van het voornemen blijkt dat afgraven van de voedselrijke bovenlaag als een belangrijke verschralingstechniek zal worden gehanteerd om biodiversiteit te realiseren. De Commissie merkt op dat dit een ingrijpende maatregel is met mogelijk belangrijke gevolgen voor reliëf, maaiveldhoogte, bodemprofiel, cultuurhistorie en bodemarchief. De Commissie adviseert te onderzoeken of ook andere maatregelen kunnen worden toegepast om hetzelfde doel te bereiken.<sup>12</sup>

## 3.3 Referentie

Werk de referentie situatie conform de startnotitie uit.<sup>13</sup> Motiveer waarom de Ecologische Verbindingszones (EVZ's) en het peilbesluit als autonome ontwikkeling wel en de inrichting van de EHS en het GGOR (Gewenste Grond en Oppervlakte Regime) geen onderdeel uitmaken van de autonome ontwikkeling.

---

<sup>10</sup> Bij het vaststellen van de richtlijnen na 1 juli 2010 (inwerkingtreding wet modernisering m.e.r.) is er geen wettelijk inhoudsvereiste meer om een meest milieuvriendelijk alternatief op te nemen in het MER. Wel dienen nog steeds alle redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven beschreven te worden, waaronder milieuvriendelijke alternatieven.

<sup>11</sup> De Commissie is op 7 juni 2010 voor dit project op locatiebezoek geweest, hierbij ontving zij een mondelinge toelichting op het voornemen van de initiatiefnemer en bevoegd gezag. Tijdens dit bezoek zijn ook de natuurdoelen besproken en werd de Commissie geïnformeerd dat deze gebaseerd zijn op een bodemkaart die mogelijk niet volledig accuraat is.

<sup>12</sup> Verschralingstechnieken zoals fosfaatuitmijning of plaggen, dan wel van fosfaatbinding, zoals gebruik van ijzerrijke kwel of bevoeiing met gebiedseigen grondwater.

<sup>13</sup> In zienswijzen 1, 8 en 12 wordt gesteld dat het bedrijventerrein (met bijbehorende milieuruimte), de geplande windmolenparken als autonome ontwikkeling beschouwd moeten worden.

## 4. MILIEUGEVOLGEN

### 4.1 Algemeen

Beschrijf de gevolgen van de alternatieven zowel in relatie tot de gestelde doelen (mate van doelbereik) als de werkelijke milieueffecten. Volg bij de effectbeschrijving waar relevant een kwantitatieve benadering. Besteed expliciet aandacht aan cumulatie van effecten. Het gaat hierbij niet alleen om het optellen van verschillende milieueffecten van het voornemen zelf, maar ook om het beoordelen van mogelijke stapeling met effecten van andere ontwikkelingen en activiteiten in de omgeving.

Maak bij de beschrijving van deze gevolgen, waar relevant, het onderscheid tussen aanleg- en gebruiksfase en de fasering van het voornemen.

### 4.2 Bodem en water

De ontwikkeling van biotopen met een goede kwaliteit is mede afhankelijk van een goed functionerende waterhuishouding waarin kwaliteit en samenstelling van bodem, grond- en oppervlaktewater een belangrijke rol spelen. Indien bijvoorbeeld kwel beperkt is of niet kan worden hersteld, is de kansrijkdom voor daarvan afhankelijke natuur beperkt. Besteed in het MER aandacht aan deze mogelijke beperkingen op de effecten en het doelbereik van het voornemen. Ga ook in op mogelijke uitstralingseffecten van peilverhoging op het aangrenzende landbouwgebied en beschrijf zo nodig mitigerende maatregelen.<sup>14</sup>

Ga in het MER in op de huidige bodemkwaliteit.<sup>15</sup> Geef in het bijzonder aan in hoeverre de aanwezige fosfaatlast in het gebied beperkingen oplegt aan natuurontwikkeling en waterberging. Ga in op de mogelijke effecten van de in §3.2 van dit advies genoemde maatregelen tot verschraving en fosfaatbinding. Geef in het geval van afgraving van percelen globaal inzicht in hoeveelheden grondverzet en in de grondbalans.

### 4.3 Natuur

#### **Algemeen**

Het MER moet duidelijk maken welke positieve, maar ook welke negatieve gevolgen het voornemen kan hebben voor de natuur.

Geef aan welke kenmerkende biotopen en soorten aanwezig zijn in het studiegebied en wat de autonome ontwikkeling van de natuur in het gebied is. Geef daarbij ook de verspreiding weer. Beschrijf de beoogde natuurwaarden en welke maatregelen mogelijk en nodig zijn om die te realiseren. Geef aan welke soortenrijkdom daaraan is gekoppeld.

Ga in op de ingreep-effect relatie tussen de voorgenomen activiteit en de in het studiegebied aanwezige natuurwaarden. Geef aan voor welke dieren en

---

<sup>14</sup> Uit de zienswijzen en het verslag van de informatieavond blijkt dat er zorg bestaat over mogelijke gevolgen van een peilverhoging, met name voor de lager gelegen Zwartenbergse polder.

<sup>15</sup> In de startnotitie wordt gesproken over één vuilstort. In verschillende zienswijzen wordt aangegeven dat er mogelijk meer stortplaatsen in het plangebied zijn.

planten aanzienlijke gevolgen te verwachten zijn, wat de aard van de gevolgen is en wat deze gevolgen voor populaties betekenen. Beschrijf mitigerende maatregelen die eventuele negatieve gevolgen kunnen beperken of voorkomen.

#### **Gebiedsbescherming**

Geef op kaart de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur aan, en van de natte natuurparels en ecologische verbindingzones daarbinnen. Beschrijf de invloed van het voornemen op de te realiseren EHS en ecologische verbindingzones en op overige beschermde natuurgebieden. Het voornemen kan invloed hebben op een kwetsbaar gebied ook al is het hierin niet gelegen of is het er niet direct naast gelegen (externe werking). Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status en de voor het gebied geldende doelstellingen.

#### **Soortenbescherming**

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten aanwezig zijn in het plangebied en geef aan tot welke categorie deze soorten behoren. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen op de standplaats (planten) of het leefgebied (dieren) van deze soorten en bepaal in hoeverre verbodsbepalingen<sup>16</sup> mogelijk overtreden worden. Geef aan of er sprake kan zijn van het aantasten van de gunstige staat van instandhouding van de soort vanwege de voorgenomen activiteit. Beschrijf mitigerende maatregelen die de aantasting kunnen beperken of voorkomen.

### 4.4 Landschap en cultuurhistorie (waaronder archeologie)

Ga in op de effecten van het voornemen op de huidige landschappelijke structuur en de cultuurhistorische patronen en relictten. Beschrijf in het MER:

- de mogelijke effecten op belangrijke landschappelijke en cultuurhistorische patronen en relictten;
- op welke locatie(s) in het plangebied deze voorkomen (op kaart zetten) en de waarde hiervan, alsmede de onderbouwing van die waarde (bijvoorbeeld een analyse van de ouderdom van percelingstructuren);
- in welke mate en op welke wijze deze bijdragen aan de kenmerkendheid en landschappelijke samenhang van het gebied;
- op welke wijze de voorgestelde maatregelen stroken of juist strijdig zijn met de lange termijn ontwikkelingen in het landschap (kwalitatief).

Neem in het MER een beschrijving op van de archeologische verwachtingswaarden op de locaties waar door grondverzet, bosontwikkeling of wijzigingen in de waterhuishouding het bodemarchief in gevaar kan komen. Besteed ook aandacht aan het palynologisch bodemarchief (veengrond en ongestoorde gelaagde waterbodems van doorbraakkolken).

Uit het MER moet blijken wat de omvang en begrenzing van eventuele archeologische vindplaatsen is en of deze behoudenswaardig zijn.<sup>17</sup> Wanneer uit bureauonderzoek blijkt dat er mogelijk archeologische vindplaatsen aanwezig zijn dienen die waarden door inventariserend veldonderzoek verder in beeld te worden gebracht voor die plaatsen waar beïnvloeding door het voornemen optreedt (zoals vergraving).<sup>18</sup>

---

<sup>16</sup> De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 - 12 (dieren) van de Flora- en faunawet.

<sup>17</sup> Hiertoe dienen voor het MER de onderzoeksstappen 'bureauonderzoek', 'inventariserend veldonderzoek karterende fase' en 'inventariserend veldonderzoek waarderende fase' te worden doorlopen, voorzover de resultaten van de voorafgaande onderzoeksstap hier aanleiding toe geven.

<sup>18</sup> Waterberging is een conserverende methode voor archeologische waarden.



## **5. LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE**

Geef aan over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Beschrijf welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is.

In het MER moet duidelijk worden gemaakt welke consequenties de kennisleemten en onzekerheden hebben voor het besluit. Geef een indicatie in hoeverre op korte termijn de informatie beschikbaar zou kunnen komen.

## **6. OVERIGE ASPECTEN**

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.



## **BIJLAGE 1: Projectgegevens richtlijnenfase besluit-m.e.r.**

**Initiatiefnemer:** Waterschap Brabantse Delta

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant

**Besluit:** WILG-plan (inrichtingsplan in het kader van de Wet inrichting landelijk gebied)

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C09.1

**Activiteit:** Herinrichting gebied Noordrand Midden (functiewijziging van landbouw naar natuur)

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in BN de Stem van: 30 april 2010

ter inzage legging startnotitie: 3 mei t/m 13 juni 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 29 april 2010

richtlijnenadvies uitgebracht: 28 juni 2010

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

### **Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie en relevante omstandigheden legt de Commissie in de meeste gevallen een locatiebezoek af.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

### **Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Startnotitie MER Wilg-plan Noordrand Midden, Arcadis, 12 april 2010;
- Cultuurhistorische en aardkundige waarden in plangebied Noordrandmidden, RAAP Archeologisch Adviesbureau, voorzien van kaartmateriaal, 2010;
- Integrale Gebiedsanalyse Noordrand Midden, Waterschap Brabantse Delta, 26 februari 2008.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuumstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

## **BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen**

1. VVD fractie Etten-Leur, Etten-Leur
2. ZLTO afdeling Etten-Leur, Etten-Leur
3. Achmea rechtsbijstand namens A. Verhoef, Breda
4. Bogers-Kruisland Juridisch-Agrarisch adviesbureau namens R.N. Koomans van den Dries, Etten-Leur
5. C. Bastiaansen, Etten-Leur
6. Fam. A. Vincenten, Prinsenbeek
7. Fam. Van Dorst, Etten-Leur
8. Gemeente Etten-Leur, Etten-Leur
9. H.C.P.M. Bastiaansen, Etten-Leur
10. H. van Harssel, Etten-Leur
11. Hengelsportvereniging De Kleine Voorn, Etten-Leur
12. Justion Advocaten namens Synbra Technology BV, Hill's Pet Nutrition Manufacturing BV, Blue Case Logistics BV, Baremans Zand & Grint BV en Betoncentrale Baremans BV, Etten-Leur
13. P.H.C.M. Nooren, Etten-Leur
14. R. Vermunt, Etten-Leur
15. P. Schipperen, Prinsenbeek
16. ZLTO Breda, Teteringen
17. P.H. de Regt v.o.f., Etten-Leur
18. Larijs, plaatsnaam onbekend
19. Bastiaansen, plaatsnaam onbekend
20. Oonincx, Etten-Leur
21. L. Oostdijk, plaatsnaam onbekend
22. Van der Sijden, Etten-Leur

Verslag informatie- en inspraakbijeenkomst 3 juni 2010 in Etten-Leur







## Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Wilg-plan Noordrand Midden, Noord-Brabant

Het Waterschap Brabantse Delta wil het gebied Noordrand Midden herinrichten. In het gebied liggen drie natte natuurparels die ook als Ecologische Hoofdstructuur (EHS) zijn aangewezen. Het doel van de herinrichting is de realisatie van natte natuurparels en een andere invulling van de waterhuishouding. De waterhuishouding moet robuuster worden zonder dat de landbouw overlast door vernatting ondervindt. De plannen voor de inrichting dienen bestuurlijk te worden vastgelegd in één Wilg-plan (Wet inrichting landelijk gebied). Voor de besluitvorming hierover wordt een m.e.r.-procedure doorlopen. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant zijn bevoegd gezag.

ISBN: 978-90-421-3073-9



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

