



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan buitengebied Veghel

**Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport**

1 juli 2010 / rapportnummer 2428-46



1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

De gemeente Veghel wil haar bestemmingsplan landelijk gebied herzien. Omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten en mogelijk effecten heeft op Natura 2000-gebieden wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Bevoegd gezag voor deze procedure is de gemeenteraad van Veghel.

De volgende punten beschouwt de Commissie voor de m.e.r. (verder: de Commissie)¹ als hoofdpunten voor het op te stellen milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- de ‘milieugebruiksruimte’ in het gebied, die vooral bepaald wordt door natuur (vermestende en verzurende stoffen, verstoring), geurhinder en landschap;
- een onderbouwing van de totstandkoming van de alternatieven en een beschrijving van de gehanteerde referentiesituaties (huidige situatie en autonome ontwikkelingen);
- de *maximaal* mogelijke effecten van het voornemen op natuur, door onder andere depositie van verzurende/vermestende stoffen op de Natura 2000-gebieden. Neem een passende beoordeling in het MER op wanneer significant negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten;
- de effecten van het voornemen op de cumulatieve geurbelasting van geur-gevoelige objecten;
- de effecten van het plan op de ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit, het landschap en de cultuurhistorische / archeologische waarden en mogelijkheden die het plan biedt om deze waarden te behouden of te versterken;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, met voldoende onderbouwend kaartmateriaal².

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie heeft gekozen voor een uitgebreid advies gezien de ingewikkelde materie en beleid, wet- en regelgeving die volop in ontwikkeling zijn.

2. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

2.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

De gemeente Veghel wil haar bestemmingsplan landelijk gebied om diverse redenen herzien, onder andere omdat er bij de uitvoering van het reconstructieplan Peel en Maas enkele ontwikkelingen zijn die aanleiding geven tot aanpassing van het bestemmingsplan (onder andere rechterlijke uitspraken en ontwikkelingen in het provinciale beleidskader).

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*. De Commissie heeft bij haar advisering ook zienswijzen meegenomen, een overzicht van deze zienswijzen is te vinden in bijlage 2.

² Voorzien van duidelijke schaal en legenda.

De Commissie constateert dat uit diverse gemeentelijke en provinciale beleidskaders doelen en ambities volgen voor ruimtelijke kwaliteit, infrastructuur, duurzaamheid, natuur en milieu. Deze kaderstellende doelen en ambities kunnen wringen met de mogelijkheden die het bestemmingsplan zal bieden, voor bijvoorbeeld intensieve veehouderij. Het bestemmingsplan kan echter ook kansen bieden voor de realisatie van deze doelen en ambities.

Analyseer deze knelpunten en kansen en stel op basis hiervan randvoorwaarden en toetsingscriteria³ vast. Geef waar mogelijk aan welk gewicht wordt toegekend aan de verschillende toetsingscriteria. De alternatieven (zie hoofdstuk 3) worden vervolgens op (on)haalbaarheid en (on)wenselijkheid beoordeeld aan de hand van deze toetsingscriteria. Geef deze scores weer in een effecttabel.

2.2 Beleidskader

Geurhinder

Gezien de hoge concentratie aan veehouderijen is geurhinder een belangrijk milieuaspect in de gemeente Veghel. De normering van geurhinder is in 2008 vastgelegd in een gemeentelijke verordening. Momenteel wordt deze geëvalueerd. De Commissie adviseert in het MER bij de beoordeling van geurhinder uit te gaan van de vigerende verordening. Indien de evaluatie uitwijst dat de geurverordening moet worden aangepast, adviseert de Commissie de consequenties daarvan te beschrijven in het MER.

Ontwikkelingen beleidskader stikstofdepositie

De ontwikkelingen op het gebied van de stikstofdepositieproblematiek staan niet stil, zoals ook uitgebreid in de notitie R&D is beschreven. Er wordt op landelijk en provinciaal niveau gewerkt aan een programma om de stikstofdepositie te verminderen. Mogelijk kan met dit programma aantasting van natuurlijke kenmerken als gevolg van het voorgestelde bestemmingsplan worden uitgesloten. Het plan of onderdelen daaruit zullen dan wel aan bepaalde randvoorwaarden moeten voldoen. De Commissie adviseert daarom zowel het provinciale beleidskader, de doorvertaling daarvan in de provinciale verordening als de ontwikkelingen in het kader van de landelijke Programmatische Aanpak Stikstofdepositie (PAS) nauwgezet te volgen.

Nationaal landschap *Het Groene Woud*

Een klein deel van de gemeente Veghel behoort tot Nationaal Landschap *Het Groene Woud*. Ga in het MER in op de kernkwaliteiten van dit Nationaal Landschap en ga na welke randvoorwaarden, kansen en knelpunten voor landbouw, natuur en landschap het Nationaal Landschap biedt voor het bestemmingsplan.

Gemeentelijke keuzes

Ga in op de rol die de gemeente kan spelen bij:

- het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen in de Natura 2000-gebieden en het realiseren van de (P)EHS;
- het realiseren van de uitgangspunten uit het Landschapsbeleidsplan (2006), Natuurbeleidsplan (2009), masterplan Aa, ontwikkelingsplan Leijgraaf, Erfgoedkaart Veghel;

³ Geef bijvoorbeeld een hiërarchie aan binnen de criteria of maak onderscheid tussen wezenlijke en niet-wezenlijke criteria.

- het faciliteren van een milieuhygiënisch gezonde veehouderijsector.⁴

Maak hiervoor in het MER inzichtelijk welke instrumenten vanuit gemeentelijk beleid mogelijk zijn. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het herbestemmen van niet meer in agrarisch gebruik zijnde locaties. Geef aan welke eisen de gemeente stelt aan de inrichting van nieuwe bedrijfslocaties en de maatvoering en vormgeving van bedrijfsgebouwen (bijvoorbeeld in een algemeen beeldkwaliteitsplan).

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Voorgenomen activiteit

Onderdelen bestemmingsplan

Geef op hoofdlijnen een overzicht van alle planonderdelen van het bestemmingsplan en bespreek welke wel en welke niet in het MER worden onderzocht. Beschrijf in het MER hoeveel ruimte het bestemmingsplan (maximaal) biedt aan en hoeveel ruimte middels een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt kan worden voor:

- intensieve veehouderijen;
- melkveehouderijen en overige veebedrijven;
- mestverwerking en –bewerking;
- natuurontwikkeling (realisatie EHS, herstel natuurlijke waterhuishouding);
- functieverandering van agrarische bedrijven (onder andere burgerbewoning, bedrijfshuisvesting).

Geef in het MER duidelijk aan wanneer en onder welke voorwaarden gebruik gemaakt kan worden van ontheffingen en de wijzigingsbevoegdheid. Beschrijf in het MER waar het nieuwe bestemmingsplan meer of juist minder ruimte biedt dan de oude bestemmingsplannen.

3.2 Milieugebruiksruimte

Door de aanwezigheid van EHS en woningen in en Natura 2000-gebieden rond het plangebied, is de ontwikkelruimte van de gemeente Veghel voor een aantal functies beperkt. Het is daarom van belang om de randvoorwaarden voor het voornemen in beeld te brengen.

De Commissie adviseert daartoe de beschikbare milieugebruiksruimte⁵ voor gewenste ontwikkelingen in beeld te brengen volgens de volgende systematiek. Bepaal:

- 1) de ruimte die er is voor een toename van de milieubelasting op de onderstaande thema's (ook in cumulatie, waar dit van toepassing is) op basis van het bestaande en in ontwikkeling zijnde relevant milieubeleid;
- 2) de behoefte aan uitbreiding en hervestiging van activiteiten met milieueffecten;

⁴ Zie ook zienswijze nummer 3 waarin de Vereniging Leefmilieu Veghel-Erp aandacht vraagt voor de gezondheidsaspecten van het bestemmingsplan.

⁵ Milieugebruiksruimte: de ruimte die er voor ontwikkelingen in het plangebied is, zonder dat natuur en milieu daarbij (onherstelbare) schade oplopen.

- 3) aan de hand hiervan de verwachte toe- en/of afname van de milieubelasting op de milieuaspecten;
- 4) welke ruimte de gemeente aan (nieuwe) initiatieven wil en kan geven in het op te stellen bestemmingsplan, op basis van de beschikbare ruimte, de reële behoefte en de toe- en afname in milieubelasting;
- 5) als blijkt dat de milieugebruiksruimte onvoldoende is om te voorzien in de ontwikkelbehoefte, maak dan inzichtelijk welke (mitigerende) maatregelen genomen kunnen worden, of als dat niet of onvoldoende mogelijk blijkt, welke prioriteiten of voorwaarden worden gesteld.

De milieugebruiksruimte is ook van belang voor toekomstige bestemmingsplanuitwerkingen: nieuwe ontwikkelingen kunnen dan individueel getoetst worden aan de voor dit bestemmingsplan reeds in beeld gebrachte milieugebruiksruimte.

Besteed bij het bepalen van de milieugebruiksruimte in ieder geval aandacht aan de volgende thema's:

- vermestende en verzurende stoffen (NB: niet alleen vanuit de intensieve veehouderij, maar ook andere relevante bronnen zoals de rundveehouderij en de mestverwerking en -bewerking);
- de huidige of gewenste landschappelijke en ruimtelijke kwaliteiten en de bestaande cultuurhistorische waarden;
- de randvoorwaarden door aanwezigheid van geur- of geluidgevoelige objecten.

3.3 Alternatieven en varianten

In de notitie R&D zijn naast de referentiesituaties (Huidige situatie, huidige situatie emissiearm, autonome ontwikkeling) twee alternatieven beschreven:

- bij één alternatief (groeiscenario 1, 'huidig beleid') is als de autonome ontwikkeling met daarbij groeimogelijkheden voor de grotere intensieve veehouderijen met 40% emissies. Dit scenario wordt in de notitie R&D gezien als worst case scenario. De Commissie adviseert om in het MER te onderbouwen waarom dit alternatief kan worden gezien als worst case.
- bij het andere alternatief (groeiscenario 2, 'beleidsalternatief') is als het alternatief 'huidig beleid', met daarbij de instelling van kernrandzones, waarbinnen de gemeente meer sturing geeft aan de vestiging van intensieve veehouderij. De precieze ligging en omvang van deze kernrandzones is nog niet bekend.

Varianten

De Commissie adviseert binnen groeiscenario 2 een aantal varianten uit te werken voor de ligging en de omvang van de kernrandzones. Op die wijze kan het MER benut worden voor het onderzoeken van de mogelijkheden tot het realiseren van de in §2.1 genoemde doelen en ambities en mogelijkheden tot sturing door de gemeente hierin.

Beleidskader natuur en landschap

In de notitie R&D wordt nauwelijks aandacht besteed aan natuur- en landschapsontwikkeling. Er is binnen gemeente en provincie echter wel het nodige beleidskader voor natuur en landschap (zie ook hoofdstuk 2). De Commissie geeft ter overweging op grond daarvan een alternatief uit te werken met de optimalisatie van ruimtelijke kwaliteit en natuur. Stel voor dit alternatief de ontwikkeling van een groen-blauw casco voor natuurlijke en ruimtelijke kwa-

liteiten centraal.⁶ Daarbij kan het inbedden van bebouwing in een netwerk van beplantingen met watergangen en poelen de landschappelijke, ruimtelijke en ecologische kwaliteit van het gebied verhogen.

3.4 Referentiesituatie en autonome ontwikkeling

De Commissie adviseert twee referentiesituaties uit te werken, namelijk:

- ten behoeve van het bepalen van eventuele effecten op Natura 2000-gebieden: de feitelijke toestand van het milieu in het studiegebied (huidige situatie).⁷ Geef aan in hoeverre deze afwijkt van de huidige bestemde situatie⁸ en de Wm-vergunde situatie. Dit verschil is van belang voor de ontwikkelruimte in de gemeente (zie ook § 3.2⁹ van dit advies);
- ten behoeve van de vergelijking van alternatieven in het plan-MER: de huidige situatie plus de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling.

Onder de 'autonome ontwikkeling' wordt verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu⁹, zonder dat het nieuwe bestemmingsplan wordt gerealiseerd. Het gaat om ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

Beschrijf in ieder geval:

- de (autonome ontwikkelingen van de) emissie van stikstofverbindingen in het plangebied zelf en de hieruit voortvloeiende depositie op kwetsbare natuur, waaronder Natura 2000-gebieden en de provinciale Ecologische Hoofdstructuur;
- de ontwikkeling van de achtergronddepositie van verzurende en vermetende stoffen (afkomstig van buiten het plangebied).

Voor het bepalen van de achtergronddepositie van verzurende en vermetende stoffen is de rundveehouderij ook relevant. Ga daarom in op de rundveehouderijen in het studiegebied en de verwachte groei en schaalvergroting van de sector.

4. BESTAANDE MILIEUSITUATIE EN MILIEUGEVOLGEN

Beschrijf in het MER alle relevante ontwikkelingen met mogelijk aanzienlijke milieueffecten, die het bestemmingsplan mogelijk maakt. Ook eventuele functiewijzigingen in het plangebied kunnen van belang zijn voor de bepaling van de milieugevolgen van het voornemen: hiervoor moeten de worst case effecten in het MER beschreven worden. De omvang van het studiegebied wordt bepaald door het optreden van milieugevolgen en kan per milieuaspect verschillen.

Beschrijf en motiveer per milieuaspect de omvang van het studiegebied. Breng bij de beschrijving van milieugevolgen de effecten – waar relevant – ook cumulatief in beeld.

⁶ Een goede aanzet daarvoor is te vinden in het natuurbeleidsplan dat een versterking van landschapsecologische relaties en netwerken beoogd.

⁷ Deze informatie is benodigd voor de passende beoordeling.

⁸ Ga hierbij bijvoorbeeld in op bosgebieden die nu nog niet bestemd zijn, of juist wel bestemd maar verdwenen of niet gerealiseerd (denk aan oude natuurcompensatie verplichtingen).

⁹ Binnen de mogelijkheden van het huidige bestemmingsplan en inclusief de vigerende wettelijke verplichtingen.

De effectbeschrijving dient een detailniveau te hebben dat voldoende is voor de besluitvorming. Voor milieuaspecten waarvan de gevolgen naar verwachting ver onder de grenswaarden blijven, is een globale en kwalitatieve effectbeschrijving voldoende. Beschrijf bij (mogelijke) knelpunten (zoals bij de depositie van verzurende en vermestende stoffen en recreatiedruk op kwetsbare natuur) de effecten zo veel mogelijk kwantitatief. Geef -indien relevant- bandbreedtes, leemten in kennis en onzekerheden in de effectbeschrijving weer.

Om het plan te kunnen toetsen aan normen en beleid dient het MER de milieugevolgen te beschrijven van de activiteiten die het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt, inclusief mogelijke ontheffingen en vrijstellingen. Indien deze activiteiten leiden tot overschrijdingssituaties dienen mitigerende maatregelen beschreven te worden.

4.1 Natuur

Het MER moet duidelijk maken welke positieve en negatieve gevolgen het plan kan hebben voor de natuur. Beschrijf of er naast de natuur met een beschermde status (zie hieronder) ook andere waardevolle natuur voorkomt in of in de nabijheid van het plangebied. Geef aan welke kenmerkende habitattypen en soorten aanwezig zijn in het studiegebied en wat de autonome ontwikkeling van de natuur in het gebied is.¹⁰ Geef helder aan waar deze natuur ligt en welke effecten het voornemen hierop kan hebben. Beschrijf mitigerende maatregelen die de gevolgen kunnen beperken of voorkomen.

Gebiedsbescherming

Beschrijf de mogelijke invloed van het voornemen op beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden, beschermde natuurmonumenten en de ecologische hoofdstructuur (EHS). Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan.

Bepaal ook voor activiteiten die niet in of direct naast een beschermd gebied liggen, in hoeverre het voornemen invloed kan hebben – al dan niet in cumulatie met andere activiteiten of handelingen – op een beschermd gebied (externe werking).

Geef per gebied:

- de begrenzingen van het gebied aan op kaart, inclusief een duidelijk beeld van de ligging van het plangebied;
- de afstanden van de voorgenomen activiteit tot de beschermde gebieden of kaarten met een duidelijke schaal waarvan dit is af te leiden.

Natura 2000-gebieden

In het MER moet aangegeven worden waar voor vermessing en verzuring gevoelige gebieden liggen en wat de afstand is tot de activiteit(en). Geef aan of er sprake kan zijn van significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Beschrijf daartoe in het MER:

- De instandhoudingsdoelstellingen.
- De achtergrondconcentraties van de belangrijkste verzurende en vermestende stoffen (NH₃, NO_x, SO₂) in de natuurgebieden.¹¹

¹⁰ Het Natuurbeleidsplan bevat voor de omschrijving van de natuurwaarden een goede aanzet.

¹¹ Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie recente gegevens. Deze gegevens zijn op te vragen bij het RIVM en – indien beschikbaar – bij de provincie Noord-Brabant.

- De huidige emissies en/of toekomstige emissies van het bestemmingsplan bij de verschillende alternatieven. Geef daarbij aan welke emissie¹²- en depositie beperkende maatregelen genomen kunnen worden.
- De deposities die optreden in de verschillende gebieden als de maximale mogelijkheden van de planalternatieven zouden worden gebruikt; Geef daarbij aan welk rekenmodel is gebruikt en wat de (on)nauwkeurigheid is van de berekeningen.
- Beschrijf de gevolgen van de vermestende en verzurende deposities op de natuur. Geef daarbij aan of er een (verdere) overschrijding is van de kritische depositiewaarden. Geef aan of, in cumulatie met andere activiteiten, aantasting van natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied kan optreden.

Indien er een toename van de depositie van stikstof geconstateerd wordt boven de kritische depositiewaarden zijn in Natura 2000-gebieden significante gevolgen niet uit te sluiten. De uitwerking van bovenstaande punten kan dan tevens als passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 gebruikt worden. Een passende beoordeling dient herkenbaar opgenomen te worden in een plan-MER. Uit de wetgeving volgt dat een project alleen doorgang kan vinden, als uit de passende beoordeling de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets¹³ met succes wordt doorlopen.

Provinciale ecologische hoofdstructuur (PEHS)

Bepaal voor de (P)EHS wat de “wezenlijke kenmerken en waarden” zijn. Onderzoek welke gevolgen het plan heeft op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden. Betrek daarbij ook de zeer kwetsbare gebieden die zijn aangewezen op grond van de Wet ammoniak en veehouderij. Geef aan welke andere negatieve effecten optreden, bijvoorbeeld door mogelijke veranderingen in verkeersdruk of effecten op de waterkwaliteit van toestromend water vanuit de LOG's. Voor de EHS geldt volgens de Nota Ruimte een “nee-tenzij” regime. Geef aan hoe het “nee-tenzij” regime provinciaal is uitgewerkt in een toetsingskader.¹⁴ Beschrijf bij eventuele negatieve effecten welke mitigerende maatregelen genomen kunnen worden.

Geef ook aan welke positieve effecten te verwachten zijn, bijvoorbeeld bij realisatie van de EHS.

Soortenbescherming¹⁵

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt.^{16,17} Ga in op de mogelijke gevolgen van het voor-

¹² Zoals emissiearme huisvesting, toepassing van luchtwassers, emissiearme mestopslag.

¹³ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

¹⁴ Per provincie is er een toetsingskader en compensatieregeling EHS vastgesteld, dat in principe past binnen de nationale Nota Ruimte en Spelregels EHS

¹⁵ Op de website www.minlnv.nl/natuurwetgeving is uitgebreide informatie te vinden over de soortenbescherming, waaronder de systematiek van de Flora- en faunawet en de vereisten voor het verkrijgen van ontheffingen voor verboden handelingen.

¹⁶ Op grond van de Flora- en faunawet en de daarop gebaseerde algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen bestaan er vier verschillende beschermingsregimes. Welk regime van toepassing is, is afhankelijk van de groep waartoe de soort behoort. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende

nemen voor deze beschermde soorten¹⁸ en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Bijzondere aandachtspunten zijn de leefgebieden voor kwetsbare soorten (zoals beschreven in het Natuurbeleidsplan), struweelvogels en das. Geef indien verbodsbepalingen overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

4.2 Geur

Bepaal de bestaande (cumulatie van) geurhinder, en beschrijf waar een overbelasting van geurgevoelige objecten aanwezig is. Geef weer welke milieugebruiksruimte voor geurhinder aanwezig is voor de verschillende gebiedscategorieën. Maak daarbij gebruik van de in bijlage 3 van de notitie R&D opgenomen (indien nodig geactualiseerde) kaarten met de huidige en toekomstige geurniveaus. Geef aan hoe de referentiesituatie en de alternatieven zich verhouden tot de Wet geurhinder en veehouderij en het lokale beleid, dat nog in ontwikkeling is. Betrek hierbij het eigen geurbeleid en dat van de omliggende gemeenten, dat mogelijk van invloed kan zijn op de eigen gemeente.

4.3 Landschap en cultuurhistorie (waaronder archeologie)

Beschrijf de fysisch geografische, landschappelijke en cultuurhistorische opbouw van het gebied. Omschrijf op grond daarvan en waar relevant verschillende landschapstypen en cultuurhistorische waarden. Geef een waardering van deze karakteristieke elementen en geef aan welke gevolgen het plan op deze waarden heeft. Ga in op mogelijkheden voor mitigerende maatregelen. De Commissie adviseert inzicht te geven in de ligging van waarden met behulp van goed kaartmateriaal.

Ga niet alleen in op de afzonderlijke cultuurhistorische en landschappelijke waarden, maar ook op de samenhang tussen deze waarden binnen het plangebied. Bespreek de mogelijke (positieve en negatieve) gevolgen van het plan voor deze samenhang.

Geef aan waar en hoe negatieve effecten op deze waarden via het bestemmingsplan kunnen worden voorkomen of beperkt. Dit kan bijvoorbeeld door regels voor de inpassing van bouwmogelijkheden om de beleving van het landschap te verbeteren en de kwaliteit te verhogen. Ga daarbij in op:

- de negatieve effecten op bestaande landschappen (en hoe deze effecten te mitigeren), zoals de aantasting van bestaande houtwallen door nieuwe bouwblokken;
- de kansen om landschapskwaliteiten te verhogen of nieuwe toe te voegen;
- hoe de landschappelijke inpassing van nieuwbouw (uitbreiding en hervestiging) binnen het bestemmingsplan buitengebied zal worden gewaarborgd. Daarbij kunnen het landschapsbeleidsplan en de notitie ruimtelijke uitgangspunten LOG's worden gebruikt als toetsingskader (zowel binnen LOG's als in verwevingsgebieden).

categorieën: tabel 1 (algemene soorten), tabel 2 (overige soorten), tabel 3 (Bijlage IV Habitatrictlijn-/ bijlage 1 AMvB-soorten) en vogels.

¹⁷ Het Natuurbeleidsplan biedt een relevant overzicht van bijzondere soorten en leefgebieden.

¹⁸ Bij de inventarisatie van de beschermde soorten kan onder andere gebruik worden gemaakt van gegevens van het Natuurloket: www.natuurloket.nl en protocollen van de Gegevensautoriteit Natuur: www.gegevensautoriteitnatuur.nl.

Daarnaast is het van belang dat landschapseffecten en wijze van inpassing van nieuwe bebouwing op een inzichtelijke wijze gevisualiseerd worden.

4.4 Leefomgeving

Beschrijf in het MER de effecten op de leefomgeving ten gevolge van het plan.

Verkeer

Geef de mogelijke effecten van het plan op de verkeersveiligheid op smalle buitenwegen als gevolg van het initiatief.

Luchtkwaliteit

Om de alternatieven onderling en met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de luchtconcentraties van in het bijzonder fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5})¹⁹ te beschrijven, ook onder de grenswaarden.²⁰ Daarbij kan gebruik worden gemaakt van (bestaande) berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. Als hiervan gebruik wordt gemaakt, presenteer dan de resultaten van de berekeningen middels verschilcontourenkaarten²¹ en geef per contour de hoeveelheid en ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten en groepen.²² Eenvoudige berekeningen volstaan wanneer hiermee keuzes tussen alternatieven en conclusies voldoende onderbouwd kunnen worden.

Laat zien welke alternatieven en mitigerende maatregelen mogelijk zijn om fijn stofemissies zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel de luchtkwaliteit te verbeteren.

Geluid

Maak inzichtelijk in hoeverre de alternatieven kunnen leiden tot toename van geluid. Ga in op de ligging van geluidsgevoelige bestemmingen en mogelijke knelpunten met wet- en regelgeving of lokaal geluidsbeleid.

Gezondheid

Beschrijf in het MER de risico's met betrekking tot zoönosen²³, zoals MRSA, en de mogelijke maatregelen die getroffen kunnen worden om de risico's voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken.²⁴ Eind dit jaar worden de uitkomsten bekend van een onderzoek naar de relatie tussen intensieve veehouderij en gezondheidsproblemen van een consortium in opdracht van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. De Commissie adviseert om in een

¹⁹ Vanwege de heersende problematiek ten aanzien van fijn stof wordt dit met name genoemd. Dat laat onverlet dat ook voor de andere stoffen uit de Wet milieubeheer moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan de geldende normen (bijvoorbeeld NO₂).

²⁰ Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen immers nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

²¹ Gebruik hiervoor klassebreedtes van 1,0 µg/m³ of minder, indien klassebreedtes van 1,0 µg/m³ onvoldoende onderscheidend zijn.

²² Gebruik hiervoor de zogeheten Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Denk bij gevoelige objecten aan kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen en woningen. Gevoelige groepen zijn bijvoorbeeld kinderen, ouderen en mensen met long- of hartziekten.

²³ Een zoönose is een ziekte die kan worden overgedragen van dieren op mensen. Maak hierbij gebruik van het RIVM briefrapportnr. 215011002: Volksgezondheidsaspecten van veehouderijmegabedrijven in Nederland. Zoönosen en antibioticumresistentie. Hieraan nemen de volgende partijen deel: het IRAS (Institute for Risk Assessment Sciences) van de Universiteit Utrecht, het Instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg (NIVEL), het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en het bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid van de GGD'en Brabant/Zeeland.

²⁴ Zie voor meer informatie op het informatieblad intensieve veehouderij en gezondheid van de GGD hart van Brabant: http://www.ggdhvb.nl/Vragen/Milieu_en_gezondheid/intensieve-veehouderij/index.html

vroeg stadium contact op te nemen met de GGD Hart van Brabant en zo ontwikkelingen hieromtrent goed te volgen.

4.5 Bodem en water

Geef in het MER aan welke gebieden bekend zijn als bodembeschermingsgebied, grondwaterbeschermingsgebied, hydrologisch aandachtsgebied en verdroogd gebied en welke gevolgen de status van deze gebieden heeft voor de planonderdelen en vice versa. Beschrijf in het MER de mogelijke effecten van alle relevante activiteiten op de bodemkwaliteit²⁵, oppervlaktewater (kwantiteit en kwaliteit) en grondwater (kwantiteit en kwaliteit). Toets de verschillende alternatieven voor zover relevant aan de doelen uit het provinciale waterplan, het waterbeheerplan en het Besluit kwaliteitseisen en monitoring water (BK-MW). Besteed ook aandacht aan positieve effecten, zoals bij de ruimtelijke reservering voor uitvoering van de EHS- of KRW-maatregelen.

De Commissie adviseert de voor de m.e.r. relevante resultaten van de watertoets in het MER op te nemen. Geef aan in hoeverre afstemming met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden.

5. MONITORING EN EVALUATIE

Een goede monitoring van de milieugebruiksruimte en de effecten van ontwikkelingen en maatregelen daarop is essentieel. Monitoring maakt inzichtelijk hoe de milieugebruiksruimte voor de verschillende milieuaspecten verandert. Dit biedt bruikbare informatie voor toekomstige ontheffingen en vrijstellingsbesluiten.

6. OVERIGE ASPECTEN

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in kennis' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Kaart- en ander beeldmateriaal

Gebruik in het MER recent kaartmateriaal (met duidelijke legenda), dat de teksten inzichtelijk maakt en verduidelijkt. Neem in ieder geval kaarten op met daarop:

- de ligging en omvang van de bestaande bedrijven, in het bijzonder de recreatie- en veehouderijbedrijven in het buitengebied;
- de ligging van Natura 2000-gebieden, de EHS en andere (zeer) kwetsbare natuur in of in de nabijheid van het plangebied;
- de situering én status van landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle gebieden en elementen.

Neem in ieder geval één kaart op met daarop aangegeven alle gebruikte topografische aanduidingen en relevante deelgebieden.

²⁵ In zienswijze 1 wordt gevraagd in te gaan op verandering in de bodem als gevolg van intensieve teelten.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau plan-MER

Initiatiefnemer: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veghel

Bevoegd gezag: gemeenteraad van de gemeente Veghel

Besluit: vaststellen of wijzigen van een Bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie 14.0
plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

Activiteit: Vaststellen van het bestemmingsplan landelijk gebied

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in 'Stadskrant' d.d. 6 mei 2010
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 3 mei 2010
advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 1 juli 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

dr.ir. G. Blom (voorzitter)
drs. J.A.A.M. Leemans
drs. W. Smal (secretarissen)
dr. N.P.J. de Vries
drs. R.A.M. van Woerden

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de concept-notitie reikwijdte en detailniveau, of een vergelijkbaar door het bevoegde gezag toegezonden startdocument als uitgangspunt.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Notitie reikwijdte en detailniveau voor planmer bestemmingsplan landelijk gebied, 29 april 2010, Gemeente Veghel
- Natuurbeleidsplan Veghel 2009-2020, gemeente Veghel
- Kaart waardevolle natuurobjecten Veghel, 2009, gemeente Veghel
- Kaart EHS Veghel, 2005, gemeente Veghel
- Masterplan de Aa, 2004, gemeente Veghel
- Reconstructieplan Peel en Maas, deel Veghel, 20 juli 2004, Provincie Brabant

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuo-

standigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Buurtschap Jekschootstraat, Hool, Het Gerecht, Zijtaart
2. Dhr. Van Lieshout (mondeling)
3. Vereniging Leefmilieu Veghel-Erp, Erp

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Bestemmingsplan buitengebied Veghel

De gemeente Veghel wil haar bestemmingsplan landelijk gebied herzien. Omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor m.e.r.- (beoordelings)plichtige activiteiten en mogelijk effecten heeft op Natura 2000-gebieden wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Bevoegd gezag voor deze procedure is de gemeenteraad van Veghel.

ISBN: 978-90-421-31112-5



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

