



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Uitbreiding veehouderij Houtbroekstraat 9 te Someren

Voorlopig toetsingsadvies over het milieueffectrapport

29 augustus 2012 / rapportnummer 2427-54



1. Oordeel over het MER

Maatschap A. en K. Slegers is voornemens haar pluimveehouderijbedrijf aan de Houtbroekstraat 9 te Someren te wijzigen en uit te breiden.¹ Daartoe worden zes bestaande stallen gesloopt en de overige twee bestaande stallen verbouwd. Bovendien worden vier nieuwe vleeskuikenstallen gerealiseerd. Na de uitbreiding worden 344.160 vleeskuikens binnen de inrichting gehuisvest. Voor het initiatief wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren, een vergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het onderdeel milieu aangevraagd. Tevens dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden voor de realisatie van dit project. Voor de besluitvorming over de aanvraag van de vergunning en de bestemmingsplanwijziging wordt de gecombineerde plan-/besluit m.e.r-procedure doorlopen.

Het MER is goed leesbaar en gestructureerd van opzet, hoewel het bijgevoegd kaartmateriaal slecht leesbaar is.

De Commissie² signaleert bij toetsing van het MER echter een aantal tekortkomingen, die zij essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. De Commissie adviseert een **aanvulling op het MER** op te stellen voordat het besluit wordt genomen. De tekortkomingen betreffen:

- de maximale mogelijkheden van het gewijzigde bestemmingsplan;
- de gehanteerde uitgangspunten bij de geurberekeningen;
- de uitvoering en de gehanteerde uitgangspunten voor het ventilatiesysteem;
- de effecten op kwetsbare natuur;
- de geohydrologische effecten;
- de kwaliteit van het kaartmateriaal.

Deze informatie is essentieel voor een goede vergelijking van alternatieven en toetsing van het voornemen aan wet- en regelgeving en beleid.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht.

¹ In de vergunde en feitelijke situatie worden 149.000 vleeskuikens gehouden.

² Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

2. Toelichting op het oordeel

2.1 Wijziging van het bestemmingsplan

Voor de realisatie van het voornemen is een verandering van het bouwvlak nodig, waarvoor het bestemmingsplan moet worden gewijzigd. Uit het MER is niet te herleiden wat de benodigde grootte van het bouwvlak is. In het MER dienen de effecten te worden beschreven van de maximale mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Omdat niet duidelijk is hoe de bebouwing is gelegen binnen het toekomstige bouwvlak ontbreekt inzicht in het maximale aantal te houden dieren.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER:

- inzicht te geven in de grootte van het bouwvlak;
- op basis hiervan de maximale mogelijkheden van het plan te beschrijven en indien nodig de effectbeoordeling hierop aan te passen.

2.2 Gehanteerde uitgangspunten bij de geurberekeningen

Voor de bepaling van de geurbronnen in de omgeving van het initiatief is niet duidelijk of het meest recente bronbestand is gebruikt. Onduidelijk is of alle ontwikkelingen³ in de omgeving die relevant zijn voor de geursituatie zijn meegenomen. Hiermee is niet duidelijk of de achtergrondconcentratie en daardoor de gevolgen van het initiatief correct zijn bepaald .

De informatie over de cumulatieve geurhinder bij de referentiesituatie en in § 5.2.1.1 komt niet overeen met de informatie over de geurbelasting uit de tabel in bijlage 5c. De oorspronkelijke uitkomsten van de V-Stacks gebiedsberekeningen zijn niet bijgevoegd. Dit geldt ook voor de informatie bij het voorkeursalternatief in § 5.4.1.2 en tabel in bijlage 5d. Door deze onduidelijkheden en omissies kan de Commissie de uitkomsten niet herleiden en op juistheid beoordelen.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER:

- inzicht te geven in de actualiteit van het gebruikte bronnenbestand en zo nodig met een actueel bestand de berekening voor de cumulatieve geurbelasting opnieuw uit te voeren;
- de correcte cumulatieve geurberekeningen aan te leveren, aangevuld met de oorspronkelijke uitkomsten van de V-Stacks gebiedsberekeningen.

³ Zo zijn de recente wijzigingen van de geurbronnen aan de Houtbroeksestraat 6 en 8 niet correct meegenomen.

2.3 Uitvoering van het ventilatiesysteem en de gehanteerde uitgangspunten

In het MER worden de werking en de uitvoering van het ventilatiesysteem onvolledig en onduidelijk beschreven.

- Voor het voorkeursalternatief wordt bij stal 1 in de modelberekeningen uitgegaan van een uittreedsnelheid van de ventilatielucht van 5 m/s. Onduidelijk is hoe deze hoge luchtsnelheid wordt gerealiseerd en wat de invloed daarvan is op de luchtweerstand. Tevens ontbreekt een onderbouwing van de veronderstelde luchtweerstand zoals vermeld op pagina 83 van het MER. Bovendien ontbreken de capaciteitskarakteristieken van de toe te passen ventilatoren.
- Bij de berekening van de geurbelasting door de stallen 5 en 6 in de referentiesituatie is bij de V-Stacksberekening uitgegaan van een diameter van het emissiepunt (EP) van 0,5 m. Deze stallen zijn uitgerust met een combinatie van nok- en lengteventilatie. Op basis daarvan verwacht de Commissie dat de diameter groter is dan de genoemde 0,5 m. Daar een toelichting met duidelijke tekeningen ontbreekt, is het voor de Commissie niet navolgbaar hoe de benodigde luchtsnelheid – gegeven deze diameter – wordt gerealiseerd.
- In het geurmodel V-stacks wordt in de berekening uitgegaan van 2 m³ in plaats van de standaard ventilatienorm van 2,4 m³. In het MER is geen onderbouwing gegeven waarom van deze norm is afgeweken.⁴ Omdat de belasting op het geurgevoelige object aan de Hoijerstraat 2 de maximaal toegestane geurbelasting bijna overschrijdt, heeft de afwijkende ventilatienorm potentieel een grote invloed op de geurbelasting voor dit object.

Door het ontbreken van deze informatie kan niet worden beoordeeld of de milieuaspecten voor ammoniak, geur en fijn stof in het MER realistisch zijn beschreven.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER duidelijkheid te geven over het luchtuitlaatsysteem, de uittreedsnelheden, de maximale ventilatiebehoefte en de daarbij behorende weerstandsberekeningen en ventilatorkarakteristieken. Indien nodig dienen de berekeningen van de milieueffecten en de vergelijking van alternatieven hierop te worden aangepast.

2.4 Effecten op de kwetsbare natuur

In het MER is de beschrijving van de effecten op kwetsbare natuur niet actueel en onvolledig:

- Uitgegaan wordt van de achtergronddeposities van stikstof in 2007. Voor een goede vergelijking van alternatieven met de referentiesituatie moet worden uitgegaan van de achtergronddepositie van het jaar 2011;
- De achtergronddepositie is alleen ter hoogte van het plangebied gegeven en niet in kwetsbare natuurgebieden, zoals de Natura 2000-gebieden 'De Strabrechtseheide en Beuven', 'Weerter- Budelerbergen en Ringsven' en 'Grote Peel';

⁴ De gebruikershandleiding van het verspreidingsmodel bij de Wet geurhinder en veehouderij, V-Stacks vergunning, geeft op pagina 14 aan dat van de standaard ventilatienormen alleen mag worden afgeweken wanneer dat voldoende wordt gemotiveerd.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER informatie aan te leveren over de achtergronddeposities bij de kwetsbare natuurgebieden⁵.

2.5 Geohydrologische effecten

Het te installeren 'Terra-Sea concept' is gebaseerd op het gebruik van bodemenergie waarbij met behulp van onder andere grondwater het stalklimaat wordt geconditioneerd. Het verpompen van grondwater ten behoeve van het Terra Sea-systeem heeft mogelijk consequenties voor de waterhuishouding en de bodem. Het MER geeft geen inzicht in deze consequenties. Bovendien ontbreekt een waterbalans en daarmee samenhangende warmtebalans van dit systeem. Daardoor is de haalbaarheid van het goed functioneren van het systeem niet te beoordelen en zijn mogelijke milieueffecten niet inzichtelijk.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER de consequenties voor de waterhuishouding en de bodem vanwege de werking van het 'Terra-Sea concept' te beschrijven. Beschrijf eveneens een warmtebalans voor de werking van dit systeem. Ga in op mogelijke effecten voor het milieu, zoals thermische vervuiling van het grondwater.

2.6 Kwaliteit van het kaartmateriaal

Het bijgeleverde kaartmateriaal en de bouwtekening zijn dusdanig klein en onduidelijk uitgevoerd dat ze niet zijn te lezen. Meerdere malen heeft de Commissie moeten inschatten wat de informatie op de kaarten inhield. Dit kan leiden tot foutieve interpretaties. Dit betreft genoeg alle kaarten en (bouw)tekeningen.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER kaartmateriaal en bouwtekeningen van voldoende leesbare grootte aan te leveren. Ook dient dit materiaal te worden voorzien van duidelijke toelichtingen en bijbehorende legenda.

⁵ Gebruik hiervoor de meest recente Grootchalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland van het RIVM.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: Maatschap A. en K. Slegers

Bevoegd gezag: college van burgemeester en wethouders van gemeente Someren

Besluit: vergunning op grond van de Wet milieubeheer en vaststellen bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: C 14.0

Activiteit: wijziging van een pluimveevehouderij

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in "t Contact" van: 21 april 2010

ter inzage legging startnotitie: 22 april 2010 tot en met 2 juni 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 24 april 2010

richtlijnenadvies uitgebracht: 15 juni 2010

inhoudseisen vastgesteld: 16 juni 2011

kennisgeving MER in "t Contact" van: 21 juni 2012

ter inzage legging MER: 21 juni 2012 tot en met 1 augustus 2012

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 13 juni 2012

voorlopig toetsingsadvies uitgebracht: 29 augustus 2012

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ing. R. Aagten

ing. H.J.M. Hendriks (secretaris)

ing. W. Hoeve

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Milieueffectrapportage (Besluit-Mer & plan-Mer uitbreiding pluimveehouderij aan de Houtbroekstraat 9 te Someren, april 2012
- Bestemmingsplan Houtbroekstraat 9, 3 mei 2012
- Akoestisch onderzoek ten behoeve van Mts. A. en K. Slegers aan de Houtbroekstraat 9 te Someren in het kader van een MER, 5 april 2012
- Toetsingsadvies over de aanvulling milieueffectrapport, 4 mei 2012

De Commissie heeft geen zienswijzen ontvangen. Zij heeft wel 2 adviezen via bevoegd gezag ontvangen en heeft deze, voor zover relevant voor het m.e.r., in haar advies verwerkt.

