

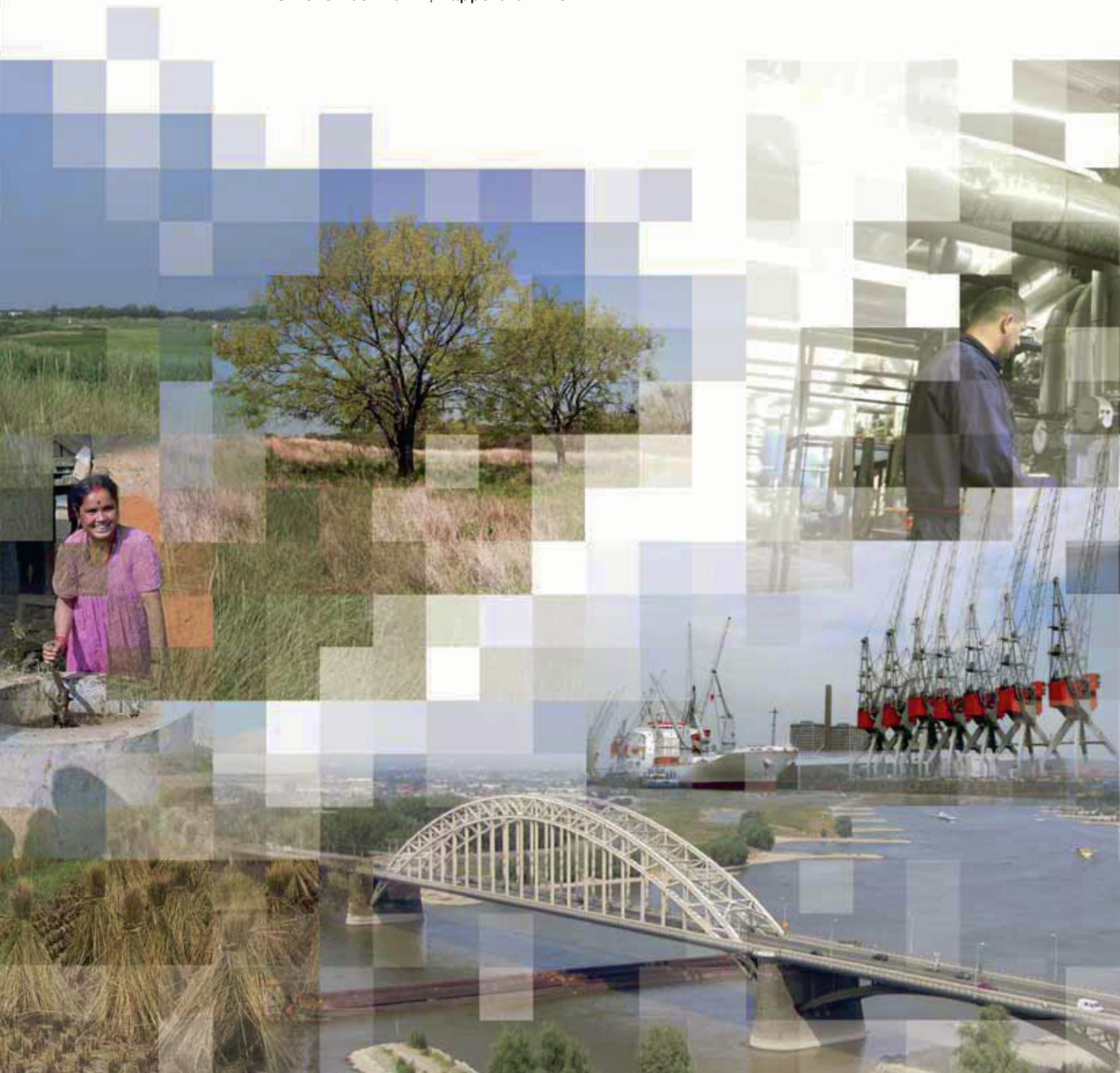


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Uitbreiding veehouderij Houtbroekstraat 9 te Someren

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

29 november 2012 / rapportnummer 2427-77



1. Oordeel over het MER en de aanvulling daarop

Maatschap A. en K. Slegers is voornemens haar pluimveehouderijbedrijf aan de Houtbroekstraat 9 te Someren te wijzigen en uit te breiden.¹ Daartoe worden zes bestaande stallen gesloopt en de overige twee bestaande stallen verbouwd. Bovendien worden vier nieuwe vleeskuikenstallen gerealiseerd. Na de uitbreiding worden 344.160 vleeskuikens binnen de inrichting gehuisvest. Voor het initiatief wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren, een vergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het onderdeel milieu aangevraagd. Tevens dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden voor de realisatie van dit project. Voor de besluitvorming over de aanvraag van de vergunning en de bestemmingsplanwijziging wordt de gecombineerde plan-/besluit m.e.r-procedure doorlopen.

Het MER is goed leesbaar en gestructureerd van opzet. De Commissie² signaleerde bij toetsing van het MER echter een aantal tekortkomingen, die zij essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. De initiatiefnemer heeft daarop een aanvulling op het MER opgesteld, met daarin informatie over:

- de maximale mogelijkheden van het gewijzigde bestemmingsplan;
- de gehanteerde uitgangspunten bij de geurberekeningen;
- de uitvoering en de gehanteerde uitgangspunten voor het ventilatiesysteem;
- de effecten op kwetsbare natuur;
- de geohydrologische effecten.

Daarnaast bevat de aanvulling verbeterd kaartmateriaal.

De aanvulling biedt beter inzicht in de uitgangspunten die zijn gehanteerd bij de verschillende effectberekeningen. Daardoor is de effectbepaling over het algemeen goed navolgbaar. Dit geldt niet voor de uitwerking van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan en de gehanteerde uitgangspunten voor het ventilatiesysteem. Omdat gebruik is gemaakt van onjuiste en/of niet navolgbare invoergegevens, zijn deze berekeningen niet goed controleerbaar. Mogelijk worden de effecten van het voornemen daardoor onderschat. Daarmee **ontbreekt** naar het oordeel van de Commissie nog altijd **essentiële informatie voor de besluitvorming**.

De Commissie adviseert om voorafgaand aan de besluitvorming de ontbrekende informatie alsnog te verschaffen en deze te betrekken bij de te nemen besluiten.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht.

¹ In de vergunde en feitelijke situatie worden 149.000 vleeskuikens gehouden.

² Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

2. Toelichting op het oordeel

2.1 Wijziging van het bestemmingsplan

MER

Voor de realisatie van het voornemen is een verandering van het bouwvlak nodig, waarvoor het bestemmingsplan moet worden gewijzigd. Uit het MER is niet te herleiden wat de benodigde grootte van het bouwvlak is. In het MER dienen de effecten te worden beschreven van de maximale mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Omdat niet duidelijk is hoe de bebouwing is gelegen binnen het toekomstige bouwvlak ontbreekt inzicht in het maximale aantal te houden dieren. Door het ontbreken van deze informatie, zijn de effecten van fijn stof, ammoniak en geur bij de maximale mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt in het MER mogelijk onderschat.

De aanvulling

In de aanvulling op het MER is aangegeven dat het bouwblok, na de realisering van het huidige voornemen, geen verdere mogelijkheden meer biedt voor uitbreiding, daar de grens van het bouwblok is gelegen op de rand van de gebouwen. De Commissie constateert echter dat ook in de aanvulling niet is uitgegaan van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan, omdat in de nieuwe stallen wordt uitgegaan van 21 vleeskuikens per m², terwijl de bezetting in de bestaande stallen 23 vleeskuikens per m² bedraagt. Bij maximale bezetting kunnen in de nieuwe stallen eveneens 23 vleeskuikens per m² worden gehouden.

De Commissie adviseert om voorafgaand aan de besluitvorming alsnog uit te gaan van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan, de effectbeoordeling daarop aan te passen en deze te betrekken bij de besluitvorming over het bestemmingsplan.

2.2 Gehanteerde uitgangspunten bij de geurberekeningen

MER

Voor de bepaling van de geurbronnen in de omgeving van het initiatief is niet duidelijk of het meest recente bronbestand is gebruikt. Onduidelijk is of alle ontwikkelingen³ in de omgeving die relevant zijn voor de geursituatie zijn meegenomen. Hiermee is niet duidelijk of de achtergrondconcentratie en daardoor de gevolgen van het initiatief correct zijn bepaald.

De informatie over de cumulatieve geurhinder bij de referentiesituatie en in § 5.2.1.1 komt niet overeen met de informatie over de geurbelasting uit de tabel in bijlage 5c. De oorspronkelijke uitkomsten van de V-Stacks gebiedsberekeningen zijn niet bijgevoegd. Dit geldt ook voor de informatie bij het voorkeursalternatief in § 5.4.1.2 en tabel in bijlage 5d. Hierdoor is de effectbeoordeling niet navolgbaar.

³ Zo zijn de recente wijzigingen van de geurbronnen aan de Houtbroeksestraat 6 en 8 niet correct meegenomen.

De aanvulling

In de aanvulling op het MER is inzicht gegeven in het meest recente bronnenbestand en is met het actuele bestand opnieuw de berekening voor de cumulatieve geurbelasting uitgevoerd. Daarmee is de effectbeoordeling voldoende onderbouwd.

2.3 Uitvoering van het ventilatiesysteem en de gehanteerde uitgangspunten

MER

In het MER worden de werking en de uitvoering van het ventilatiesysteem onvolledig en onduidelijk beschreven:

- Voor het voorkeursalternatief wordt bij stal 1 in de modelberekeningen uitgegaan van een uittreedsnelheid van de ventilatielucht van 5 m/s. Onduidelijk is hoe deze hoge luchtsnelheid wordt gerealiseerd en wat de invloed daarvan is op de luchtweerstand. Tevens ontbreekt een onderbouwing van de veronderstelde luchtweerstand zoals vermeld op pagina 83 van het MER. Bovendien ontbreken de capaciteitskarakteristieken van de toe te passen ventilatoren.
- Bij de berekening van de geurbelasting door de stallen 5 en 6 in de referentiesituatie is bij de V-Stacksberekening uitgegaan van een diameter van het emissiepunt (EP) van 0,5 m. Deze stallen zijn uitgerust met een combinatie van nok- en lengteventilatie. Op basis daarvan verwacht de Commissie dat de diameter groter is dan de genoemde 0,5 m. Daar een toelichting met duidelijke tekeningen ontbreekt, is het voor de Commissie niet navolgbaar hoe de benodigde luchtsnelheid – gegeven deze diameter – wordt gerealiseerd.
- In het geurmodel V-stacks wordt in de berekening uitgegaan van 2 m³ in plaats van de standaard ventilatienorm van 2,4 m³. In het MER is geen onderbouwing gegeven waarom van deze norm is afgeweken.⁴

Door het ontbreken van deze informatie kan niet worden beoordeeld of de milieuaspecten voor ammoniak, geur en fijn stof in het MER realistisch zijn beschreven.

De aanvulling

In de aanvulling op het MER zijn de capaciteitskarakteristieken van de toe te passen ventilatoren gegeven. Ondanks dat de weerstandsgegevens uit de aanvulling onvoldoende onderbouwd zijn, schat de Commissie in dat op grond van de capaciteitskarakteristiek van de ventilatoren bij een maximale belasting van de weerstand nog steeds kan worden voldaan aan de noodzakelijke ventilatiebehoefte.^{5, 6}

⁴ De gebruikershandleiding van het verspreidingsmodel bij de Wet geurhinder en veehouderij, V-Stacks vergunning, geeft op pagina 14 aan dat van de standaard ventilatienormen alleen mag worden afgeweken wanneer dat voldoende wordt gemotiveerd.

⁵ Uit de ventilatorkarakteristiek van het ventilatortype SGS-92T-DS, vermeld in bijlage 3, blijkt dat de opbrengst zelfs bij 200 Pa tegendruk (65% hoger dan waarvan in de aanvulling is uitgegaan) nog steeds de gewenste 23.450 m³ ventilatiecapaciteit per ventilator kan leveren.

⁶ Het aantal ventilatoren getekend in de milieutekening, gedateerd op 1-5-2012, bedraagt 16 stuks, terwijl bij de berekening in de aanvulling op pagina 85 van de aanvulling op het MER uitgaat van 32 ventilatoren. De Commissie is er van uitgegaan dat 32 ventilatoren het juiste aantal is.

Ook in de aanvulling ontbreekt een toelichting op de toegepaste ventilatienorm van 2 m³ en een onderbouwing van de gebruikte uitgangspunten bij de berekening die leiden tot de een uitstroomluchtsnelheid van 5 m/s. Omdat de belasting op het geurgevoelige object aan de Hoijerstraat 2 de maximaal toegestane geurbelasting bijna overschrijdt, is informatie over de (afwijkende) ventilatienorm essentieel voor de effectbeoordeling.

De Commissie adviseert om voorafgaand aan de besluitvorming de ontbrekende informatie alsnog te verschaffen en deze te betrekken bij de te nemen besluiten.

2.4 Effecten op kwetsbare natuur

MER

In het MER is de beschrijving van de effecten op kwetsbare natuur niet actueel en onvolledig:

- Uitgegaan wordt van verouderde achtergronddeposities van stikstof (2007). Voor een goede vergelijking van alternatieven met de referentiesituatie moet worden uitgegaan van de meest recente achtergronddepositie (2011).
- De achtergronddepositie is alleen ter hoogte van het plangebied gegeven en niet in kwetsbare natuurgebieden, zoals de Natura 2000-gebieden 'De Stabrechtseheide en Beuven', 'Weerter- Budelerbergen en Ringsven' en 'Groote Peel'.

De aanvulling

In de aanvulling op het MER zijn actuele achtergronddeposities bij de relevante kwetsbare natuurgebieden opgenomen. Deze zijn meegewogen in de alternatievenvergelijking. Hieruit blijkt dat bij alle alternatieven de stikstofdepositie afneemt ten opzichte van de huidige vergunde situatie en in vergelijking met het gecorrigeerd emissieplafond (gep)⁷, uitgezonderd bij alternatief 1.⁸

2.5 Geohydrologische effecten

MER

Het te installeren 'Terra-Sea concept' is gebaseerd op het gebruik van bodemenergie waarbij met behulp van onder andere grondwater het stalklimaat wordt geconditioneerd. Het verpompen van grondwater ten behoeve van het Terra Sea-systeem heeft mogelijk consequenties voor de (thermische) waterhuishouding en de bodem. Het MER geeft geen inzicht in deze consequenties. Bovendien ontbreekt een waterbalans en een daarmee samenhangende warmtebalans van dit systeem.

De aanvulling

⁷ Artikel 23 van de verordening 'Stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant' geeft aan dat saldering plaatsvindt op basis van de totale toename van de aan het bedrijf toe te rekenen N-belasting op het N-gevoelige habitat vergeleken met de depositiesituatie bij het gecorrigeerd emissieplafond (gep), uitgedrukt in mol N/jr. Hierbij is het 'gep' bepaald door het aantal dieren maal de emissie-eisen volgens de AMvB Huisvesting.

⁸ Hierbij is een toename van de depositie in vergelijking met het 'gek' te constateren op het Natura 2000-gebied 'Stabrechtseheide' bij coördinatiepunten 2, 3 en 4.

In bijlage 3 van de aanvulling is een koel- en warmtebalans in tabelvorm opgenomen. Uit deze tabel blijkt dat het Terra Sea-systeem energie-neutraal functioneert. Verder wordt bij dit systeem de hoeveelheid opgepompt grondwater in zijn geheel teruggepompt in het grondwater. Het systeem is in staat om ca. 1,4 megawatt uur (MWh) zowel in de warmte als in de koude periode in de bodem op te slaan. Hiermee is aangetoond dat het gekozen systeem geen negatieve gevolgen voor de waterhuishouding en bodem zal hebben.

2.6 Kwaliteit van het kaartmateriaal

MER

Het bijgeleverde kaartmateriaal en de bouwtekening zijn dusdanig klein en onduidelijk uitgevoerd dat ze niet zijn te lezen. Dit kan leiden tot foutieve interpretaties.

De aanvulling

In de aanvulling op het MER zijn het kaartmateriaal en de bouwtekeningen sterk verbeterd. Ze zijn van voldoende grootte en goed leesbaar. Ook is het kaartmateriaal voorzien van duidelijke toelichtingen en bijbehorende legenda.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: Maatschap A. en K. Slegers

Bevoegd gezag: college van burgemeester en wethouders van gemeente Someren

Besluit: vergunning op grond van de Wet milieubeheer en vaststellen bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: C 14.0

Activiteit: wijziging van een pluimveevehouderij

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in "t Contact" van: 21 april 2010

ter inzage legging startnotitie: 22 april 2010 tot en met 2 juni 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 24 april 2010

richtlijnenadvies uitgebracht: 15 juni 2010

inhoudseisen vastgesteld: 16 juni 2011

kennisgeving MER in "t Contact" van: 21 juni 2012

ter inzage legging MER: 21 juni 2012 tot en met 1 augustus 2012

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 13 juni 2012

voorlopig toetsingsadvies uitgebracht: 29 augustus 2012

toetsingsadvies uitgebracht: 29 november 2012

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ing. R. Aagten

ing. H.J.M. Hendriks (secretaris)

ing. W. Hoeve

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Milieueffectrapportage (Besluit-Mer & plan-Mer uitbreiding pluimveehouderij aan de Houtbroekstraat 9 te Someren, april 2012
- Bestemmingsplan Houtbroekstraat 9, 3 mei 2012
- Akoestisch onderzoek ten behoeve van Mts. A. en K. Slegers aan de Houtbroekstraat 9 te Someren in het kader van een MER, 5 april 2012
- Toetsingsadvies over de aanvulling milieueffectrapport, 4 mei 2012
- Milieueffectrapportage (Besluit-Mer & plan-Mer uitbreiding pluimveehouderij aan de Houtbroekstraat 9 te Someren, oktober 2012

De Commissie heeft geen zienswijzen ontvangen. Zij heeft wel 2 adviezen via bevoegd gezag ontvangen en heeft deze, voor zover relevant voor het m.e.r., in haar advies verwerkt.

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Uitbreiding veehouderij Houtbroekstraat 9 te Someren
en de aanvulling daarop**

ISBN: 978-90-421-3584-0



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

