



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Uitbreiding varkenshouderij Jannink, gemeente Hof van Twente

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

1 maart 2012 / rapportnummer 2408-57



1. Oordeel over het MER

De gemeente Hof van Twente heeft het voornemen om een bestemmingsplanwijziging uit te voeren ten behoeve van de wijziging van de rundvee-, pluimvee-, en varkenshouderij van R. Jannink aan de Slaghekkenweg 14b te Bentelo. Op deze locatie bestaat het voornemen om de bestaande varkensstal te wijzigen en 2 nieuwe pluimveestallen, een nieuwe vleesvarkensstal en een nieuwe vleeskalverenstal te bouwen. In de nieuwe situatie zal het bedrijf plaats bieden aan 2880 vleesvarkens, 59.850 vleeskuikenouderdieren in opfok, 1.100 vleeskalveren en 3 paarden. Voor de besluitvorming over de bestemmingsplanwijziging en de vergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de onderdelen milieu en bouw wordt de gecombineerde plan-/besluit-m.e.r.-procedure doorlopen. De gemeenteraad van Hof van Twente is het bevoegd gezag in deze procedure.

Het MER is goed gestructureerd met duidelijke verwijzingen naar de bijlagen. Er is een overzicht gegeven van de wijzigingen van het voornemen ten opzichte van de startnotitie. De samenvatting is prettig leesbaar en geeft met een duidelijke vergelijkingstabel een goed inzicht in de effecten van het voornemen en de alternatieven.

De Commissie¹ signaleert echter bij toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen een aantal tekortkomingen, die zij essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming.

De Commissie adviseert een **aanvulling op het MER** op te stellen voordat het besluit wordt genomen. De tekortkomingen betreffen:

- de uitwerking van de omgevingstoets IPPC;
- de invoerparameters van de emissieberekeningen;
- de gevolgen voor kwetsbare natuur;
- de (cumulatieve) geurhinder;

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

2. Toelichting op het oordeel

2.1 Omgevingstoets IPPC

Uit het MER wordt niet duidelijk of wordt voldaan aan de IPPC-beleidslijn omgevingstoets ammoniak en veehouderij. Hierin wordt bepaald dat bij emissies boven de 5.000 kg NH₃, indien lokale kenmerken dit vereisen, technieken toegepast moeten worden die verder gaan dan BBT (Best Beschikbare Technieken). Bij emissies boven de 10.000kg NH₃ geldt een nog strengere regiem. In het voorkeursalternatief is sprake van een emissie van meer dan 15.000 kg NH₃. De toe te passen emissiebeperkende technieken zouden dus moeten voldoen aan BBT+ en BBT++.

De Commissie adviseert het voornemen te toetsen aan de IPPC-beleidslijn en eventueel daaruit voortvloeiende consequenties, zoals de keuze van emissiebeperkende technieken, in beeld te brengen en indien nodig de alternatievenvergelijking hierop aan te passen.

2.2 Invoerparameters voor de emissieberekeningen

Uit het MER en de milieutekeningen kan niet afgeleid worden of de invoerparameters voor de emissieberekeningen correct zijn. Er is geen eenduidige informatie over de volgende parameters:

- in het MER wordt uitgegaan van traditionele huisvesting in stal 11 (opfok vleeskuikenouderdieren) terwijl de milieutekening uitgaat van toepassing van mixluchtventilatoren;
- ook voor de stallen 3 en 4 geven MER en milieutekening geen eenduidige informatie over het toe te passen emissiearme systeem;
- voor de nieuwe vleesvarkensstal wordt de benodigde capaciteit van de luchtwassers in bijlage 9 berekend op basis van 60 m³/dier/uur, terwijl in het MER wordt uitgegaan van 80 m³/dier/uur;
- het berekende energieverbruik voor de vleesvarkenstal is gebaseerd op het gemiddelde ventilatiedebiet in plaats van het maximale;
- volgens het MER worden er op het bedrijf ook paarden en pony's gehouden. In het MER worden verschillende aantallen genoemd. In tabel 1 is sprake van 3 paarden terwijl in bijlage 2 sprake is van 5 paarden en 3 pony's. Ook de milieutekening laat zien dat er meer dan 3 paarden gehuisvest kunnen worden.

Door het niet eenduidig zijn van deze informatie kunnen de uitkomsten van de berekeningen van de verspreidingsmodellen voor geur, fijn stof en ammoniak niet op juistheid gecontroleerd worden.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER:

- inzicht te geven in de gekozen stalsystemen;

- een duidelijke beschrijving te geven van de gehanteerde ventilatiesystemen, de benodigde ventilatiecapaciteit en de te overwinnen tegendruk in het systeem;
- te beschrijven hoe de ventilatielucht de vleesvarkensstal binnenkomt en (via de afdelingen) de stal (via de luchtwassers) verlaat;
- de juiste aantallen paarden en pony's te benoemen;
- op basis hiervan de juiste invoerparameters in de gehanteerde verspreidingsmodellen te gebruiken en, indien de uitkomsten verschillen van die in het MER, deze in een nieuwe vergelijkingstabel te presenteren.

2.3 De gevolgen voor kwetsbare natuur

Voor de besluitvorming is het essentieel dat het MER inzicht geeft in de mogelijke gevolgen voor de in de omgeving aanwezige Natura 2000-gebieden. Uit het MER blijkt dat de kritische depositiewaarden voor stikstof voor verschillende habitattypen in de huidige situatie worden overschreden. In het MER is inzichtelijk gemaakt wat de stikstofbijdrage van het voornemen is op de rand van de gebieden. Voor de toetsing aan wet- en regelgeving² is inzicht nodig in de depositie op de locaties waar de voor stikstofgevoelige habitattypen zich bevinden.

Uit het MER blijkt dat het voornemen in een toename van de stikstofdepositie resulteert. Omdat significante gevolgen voor de kwetsbare natuur niet zijn uit te sluiten dient in het MER een Passende beoordeling te worden opgenomen. In de Passende beoordeling moet worden opgenomen wat de huidige emissies en deposities van de drie bij de saldering betrokken bedrijven zijn en hoe deze zich verhouden tot het voornemen. Daarbij zal tevens moeten worden bekeken hoe dit past binnen het "Beleidskader Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen" van de provincie Overijssel.

In het MER is bovendien geen aandacht besteed aan Natura 2000-gebieden die zijn aangewezen als Vogelrichtlijngebied (zoals Sallandse Heuvelrug). Daarnaast ontbreekt de beschrijving van het beschermd natuurmonument Vörgermeer. Op basis van de informatie in het MER is niet uit te sluiten dat het voornemen effecten heeft op habitats en/of soorten in deze gebieden.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER:

- een Passende beoordeling op te nemen waarin inzicht wordt gegeven in het verschil in emissie en depositie tussen de huidige situatie en het voornemen en de mogelijke gevolgen. Daarbij kunnen ook de effecten van mitigerende maatregelen zoals bijvoorbeeld saldering worden betrokken;
- een beschrijving op te nemen van Vogelrichtlijngebieden en het gebied Vörgermeer en de gevolgen van het voornemen op deze gebieden.

². Natuurbeschermingswet 1998, Beleidskader Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen van de provincie Overijssel.

2.4 (Cumulatieve) geurhinder

Bij het bepalen van het MMA voor de vleeskuikenouderdieren in opfok is uitgegaan van een emissiereductie van 90% voor de chemische wasser. In de bijlage van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) zijn chemische luchtwassers echter opgenomen met een reductiepercentage van 30%. Hierdoor zijn de uitkomsten van de geurberekening niet correct. Verder is voor de berekening van de cumulatieve geurhinder niet duidelijk of de geplande bedrijfsontwikkeling van Slaghekkenweg 18 hierin is meegenomen.

Deze tekortkomingen leiden er toe dat het MER geen goede alternatievenvergelijking voor geurhinder mogelijk maakt en geen volledig beeld geeft van de cumulatieve geurhinder.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER:

- de geurberekening voor het MMA aan te passen door uit te gaan van de juiste emissiereducties voor de gekozen systemen.
- inzicht te geven in de actualiteit van de geuremissiebronnen in de omgeving en deze waar nodig te corrigeren
- indien nodig de cumulatieve geurberekeningen en de alternatievenvergelijking aan te passen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: R.B.J. Jannink

Bevoegd gezag: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hof van Twente

Besluit: vaststellen of wijzigen van bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C14.0

plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

Activiteit: wijziging van een bestaande rundvee-, pluimvee- en varkenshouderij

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in het Hofweekblad en Staatscourant van 24 maart 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 22 maart 2010

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 18 mei 2010

inhoudseisen vastgesteld: 8 juni 2010

kennisgeving MER in het Hofweekblad van 21 december 2011

ter inzage legging MER: 22 december 2011 t/m 2 februari 2012

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 20 december 2011

toetsingsadvies uitgebracht: 1 maart 2012

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. G.J.H. Elbertsen (secretaris)

ing. H.H. Ellen

W. Foppen

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies

dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- (2408-26) planMER (14 november 2011)
- (2408-27) Archeologisch bureauonderzoek (16 november 2011)
- (2408-28) Archeologisch karterend booronderzoek (16 november 2011)
- (2408-29) Onderzoek luchtkwaliteit (15 november 2011)
- (2408-30) Akoestisch onderzoek (21 september 2011)
- (2408-31) Landschappelijke inrichting (december 2009)

De Commissie heeft kennis genomen van 1 zienswijze die zij tot en met 16 januari 2012 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Uitbreiding varkenshouderij Jannink, gemeente Hof van Twente

ISBN: 978-90-421-3480-5



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht
T 030 - 234 76 66
F 030 - 233 12 95
E mer@eia.nl
w www.commissiemer.nl

