



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Centrumgebied Groene Peelvallei

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

4 juni 2010 / rapportnummer 2403-38



1. OORDEEL OVER HET MER

Het Centrumgebied Groene Peelvallei is in het kader van het Reconstructieplan De Peel (2005) aangewezen als toeristisch recreatief gebied. De gemeenten Helmond en Deurne zullen een intergemeentelijke structuurvisie gaan opstellen als uitwerking van het reconstructieplan. Verschillende recreatieve ontwikkelingen en natuurontwikkelingen kunnen hierin een plek krijgen.

Ten behoeve van de besluitvorming over de nog op te stellen structuurvisie wordt de procedure voor milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De gemeenteraden van Helmond en Deurne zijn in deze procedure het bevoegd gezag.^{1,2}

De Commissie is van mening dat in het MER de essentiële informatie aanwezig is. De initiatiefnemers beogen rode functies (intensief recreatieve ontwikkelingen) en groene functies (natuur) in samenhang te realiseren. De voorwaarden voor het realiseren van de groene opgave (de benodigde ruimte, de benodigde financiële middelen en de bestuurlijke verantwoordelijkheden) zijn in het MER niet benoemd. Ook is de onderlinge relatie tussen rode en groene functies (wat betreft kwalitatieve versterking, fasering, financiering en bestuurlijke verantwoordelijkheden) niet aangegeven, waardoor het onduidelijk is of de alternatieven realiseerbaar zijn. De Commissie adviseert om deze zaken nader uit te werken.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht.

2. TOELICHTING OP HET OORDEEL

2.1 Relatie tussen groene en rode functies

Het voornemen betreft het realiseren van zowel rode functies (intensieve recreatie) als groene functies. In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau is aangegeven dat een belangrijk vraag bij het opstellen van de alternatieven voor het MER zou zijn, op welke wijze de groene opgave de rode kan versterken en vice versa. Rode en groene functies zouden in samenhang dienen te worden gezien.

De Commissie constateert, dat de groene opgave in het MER slechts globaal is aangegeven. Zij bestaat uit het versterken van het beekdallandschap, een noord-zuid gerichte robuuste ecologische verbindingzone (aangegeven als pijl op de kaart), de omvorming van het Zandbos van naaldbos tot een meer afwisselend bos en landschappelijke inpassing van de recreatieve ontwikkelin-

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

² Volgens het MER is het voornemen m.e.r.- (beoordelings)plichtig vanwege de aanleg van één of meer recreatieve of toeristische voorzieningen met 250.000 of meer bezoekers per jaar. Zienswijze nr. 5 stelt, dat het voornemen eveneens m.e.r.-plichtig is vanwege een (gedeeltelijke) verbreding van de N270 en een mogelijke zandwinning, welke genoemd zijn als onderdeel van het voornemen in de Nota van Uitgangspunten (2008). Omdat het planMER geen rekening houdt met deze onderdelen, zou het planMER niet volledig zijn. De Commissie baseert zich bij haar advies op het voornemen zoals beschreven in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau en het planMER. Aangezien de verbreding van de N270 en de zandwinning geen onderdeel uitmaken van het in deze stukken beschreven voornemen, acht de Commissie het planMER op dit punt volledig.

gen. Voorwaarden voor het uitvoeren van deze maatregelen, zoals de benodigde ruimte, de benodigde financiële middelen en de bestuurlijke verantwoordelijkheden, zijn niet benoemd.

Ook de beoogde wederzijdse relatie tussen rode en groene functies is niet aangegeven. Niet duidelijk is hoe de rode en groene functies elkaar kwalitatief versterken en welke milieuverbeteringen alleen kunnen worden gerealiseerd door rood en groen samen te ontwikkelen. Evenmin aangegeven is hoe de realisatie van de rode functies zou moeten helpen bij de financiering van de groene functies, welke fasering wordt toegepast bij de realisatie van rode en groene functies en welke partijen welke rollen en verantwoordelijkheden op zich nemen bij de realisatie. Daardoor is het niet duidelijk welke groene opgaven voor de realisatie van welke rode functies afhankelijk zijn. Doordat deze onderlinge relaties in het MER niet duidelijk zijn gemaakt, is onduidelijk in welke mate de in het MER gepresenteerde alternatieven uitvoerbaar zijn.

- Om te komen tot een integrale gebiedsontwikkeling adviseert de Commissie om in een vroeg stadium:
 - De groene functie uit te werken en aan te geven welke voorwaarden (met betrekking tot ruimte, verantwoordelijke partij(en) en financiering) gelden om deze groene opgave te realiseren;
 - De koppeling tussen rode en groene functies uit te werken, inclusief fasering van de realisatie;
 - Het proces van realisatie te verhelderen en daarbij aan te geven welke partijen bij het voornemen betrokken zijn, welke rollen deze partijen vervullen en welke verantwoordelijkheden zij hebben bij de realisatie van het voornemen.

2.2 Cumulatie verkeerseffecten alternatieven

De alternatieven bevatten verschillende combinaties van intensieve recreatieve ontwikkelingen: Deurne Paardenwereld, verblijfsrecreatie, een themapark, een zwembad en/of een stadion. Inzicht is gegeven in het aantal verkeersbewegingen per alternatief in de avondspits en op de effecten daarvan op de verkeersafwikkeling. Daarbij zijn de verkeersbewegingen van de verblijfsrecreatie, het themapark en/of het zwembad gecumuleerd. Een eventueel stadion is niet bij deze berekeningen betrokken, omdat te verwachten is dat het stadion ná de avondspits het meeste verkeer zal genereren. Deurne Paardenwereld is niet betrokken omdat dit een separate ligging heeft.

- De Commissie adviseert om in de vervolgfase een uitgebreidere verkeersanalyse uit te voeren voor de voorgenomen activiteit, waarin alle activiteiten in samenhang worden gezien voor zowel de avondspits als de dalperiodes.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing plan-MER

Initiatiefnemer: colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Helmond en Deurne

Bevoegd gezag: gemeenteraden van Helmond en Deurne

Besluit: vaststellen van structuurvisie

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:
plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C10.1

Activiteit: Het Centrumgebied Groene Peelvallei is in het kader van het Reconstructieplan De Peel (2005) aangewezen als toeristisch recreatief gebied. De gemeenten Helmond en Deurne zullen een intergemeentelijke structuurvisie gaan opstellen als uitwerking van het reconstructieplan. Verschillende recreatieve ontwikkelingen en natuurontwikkelingen kunnen hierin een plek krijgen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving MER in de Trompetter van: 17 maart 2010 en het Weekblad voor Deurne van: 12 maart 2010

ter inzage legging MER: van 19 maart 2010 tot en met 30 april 2010

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 17 maart 2010

toetsingsadvies uitgebracht: 4 juni 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. P.J.M. van den Bosch
drs. L. Dekker (werkgroepsecretaris)
H.C. Kromhout
drs. A. van Leerdam
drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer en de documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Centrumgebied Groene Peelvallei; PlanMER. Arcadis, 10 maart 2010 en achtergronddocumenten, waaronder:
 - Notitie reikwijdte en detailniveau voor het planMER Centrumgebied Groene Peelvallei. Arcadis, 22 september 2009;
 - Nota van Uitgangspunten Centrumgebied Groene Peelvallei (5 november 2008);
- Centrumgebied Groene Peelvallei; Drie beekdalen: groen-blauwe ambitie.

De Commissie heeft bij haar beoordeling nadere informatie betrokken die zij tijdens haar adviestermijn heeft gekregen van het bevoegd gezag. Het betrof informatie over:

- de referentiesituatie ten aanzien van verkeer;
- de cumulatieve verkeerseffecten van de intensieve recreatieve ontwikkelingen;
- de parkeerbehoefte bij uitwisseling van parkeerruimte tussen het stadion enerzijds en het themapark en het zwembad anderzijds.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. H. Kuypers, Helmond
2. Stichting Middengebied, Nuenen
3. B. Vogel en J. Martens, namens Belangenvereniging Wijkraad Brouwhuis, Helmond
4. A. Prent en B. Jacobs, Helmond
5. Boskamp & Willems Advocaten, namens Th.G.G. van Kessel, Helmond
6. Wijkraadvereniging Rijpelberg, Helmond
7. Gebr. L. en P. Verbaarschot v.o.f., Deurne
8. L.H. Verbaarschot en P.G.A. Verbaarschot-Kuijpers, Deurne
9. C.J.G. de Nijs, namens Consortium Groene Peelvallei, Herten
10. ZLTO Deurne, Liessel
11. W. Bankers, Deurne
12. J.M. Bankers, Deurne
13. Provincie Noord-Brabant, Directie Ruimtelijke Ordening en Handhaving, mede namens de Directies Ecologie en Sociale en Culturele Ontwikkeling, 's-Hertogenbosch
14. Waterschap Aa en Maas, 's-Hertogenbosch
15. Streekplatform De Peel, Eindhoven

Verslag openbare bijeenkomst 24 maart 2010

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Centrumgebied Groene Peelvallei

Het Centrumgebied Groene Peelvallei is in het kader van het Reconstructieplan De Peel (2005) aangewezen als toeristisch recreatief gebied. De gemeenten Helmond en Deurne zullen een intergemeentelijke structuurvisie gaan opstellen als uitwerking van het reconstructieplan. Verschillende recreatieve ontwikkelingen en natuurontwikkelingen kunnen hierin een plek krijgen.

Ten behoeve van de besluitvorming over de nog op te stellen structuurvisie wordt de procedure voor milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

ISBN: 978-90-421-3033-3



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

