



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Vakantieparken De Pluimpot en Wulpdal

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

28 mei 2010 / rapportnummer 2402-36



1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

De Koning Wessels Vastgoed bv, Recreatieterrein De Pluimpot bv en Estate & Roos Projectontwikkeling bv hebben het voornemen om het vakantiepark 'De Pluimpot' te verbeteren en uit te breiden en het vakantiepark 'Wulpdal' te ontwikkelen. De ontwikkelingen omvatten de realisatie van recreatiewoningen en een zwembad en zullen in twee bestemmingsplannen worden vastgelegd. Ze beslaan een oppervlakte van ongeveer 35 ha en liggen in een gebied dat is aangewezen als Belvédèregebied en dat direct grenst aan het Natura 2000-gebied Oosterschelde. Om te kunnen besluiten over de bestemmingsplannen wordt een milieueffectrapport opgesteld. De gemeente Tholen is bevoegd gezag in deze procedure.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')¹ beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een beschrijving van de inrichting van de parken, de voorzieningen, de verkeersontsluiting en de aansluiting op het regionale recreatieve netwerk;
- informatie over de landschappelijke inpassing en maatregelen ter beperking van eventuele schade aan of, zo mogelijk, versterking van de landschappelijke en cultuurhistorische beleving van het gebied;
- een beschrijving van de kenmerkende habitats en soorten in het studiegebied, van eventueel optredende effecten op beschermde habitats en soorten en van de wijze waarop in het project kansen voor natuurontwikkeling worden benut;
- een goede en publieksvriendelijke samenvatting voorzien van overzichtelijk en 'leesbaar' kaartmateriaal.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de startnotitie voldoende aan de orde komen.

2. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

2.1 Achtergrond en doel

De initiatiefnemers hebben zich tot doel gesteld om de recreatieve verblijfsvoorzieningen aan de zuidkant van Tholen te verbeteren en uit te breiden. In de startnotitie wordt het initiatief onderbouwd vanuit de beleidslijnen die voor de regio zijn geformuleerd. Beschrijf ook in het MER hoe de doelstelling aansluit bij de Toekomstvisie Tholen (uit 2003), de Nota recreatie en toerisme (uit 2004) en het Omgevingsplan Zeeland 2006-2012. Beschrijf hoe de ambitie om gelijktijdig te investeren in recreatievoorzieningen en in de omgevingskwaliteit vorm krijgt in dit initiatief.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*. Bijlage 2 bevat een overzicht van zienswijzen en adviezen.

Onderbouw in het MER de behoefte aan het geplande type recreatiewoningen. Betrek daarbij actueel marktonderzoek dat een beeld geeft van de behoeften van de doelgroep ('rust, ruimte en natuur'). Koppel deze behoeften aan mogelijkheden die de directe omgeving en de regio bieden, zoals wandel- en fietsroutes en mogelijkheden voor natuurbeleving. Daarnaast moet het marktonderzoek uitwijzen hoe de realisatie van dit complex zich verhoudt tot het bestaande of elders geplande aanbod in Zeeland en in hoeverre er sprake is van een aanvulling voor een nieuwe doelgroep.

2.2 Beleidskader en (te nemen) besluiten

In de startnotitie wordt een aanzet gegeven van relevante beleidsdocumenten op nationaal, provinciaal en lokaal niveau. Vul het overzicht in tabel 2.1 aan met

- Wet archeologische monumentenzorg 2007;
- Provinciale nota archeologie 2006-2012 (inclusief de provinciale richtlijn archeologisch vooronderzoek, die ook door gemeente wordt gehanteerd);
- Provinciale Onderzoeksagenda Zeeland, 2009;
- Cultuurhistorische hoofdstructuur Zeeland;
- Nota 'Werk in uitvoering' (visie op het Zeeuws Natuurbeleid);
- Natuurbeheerplan Zeeland met de natuurdoelen voor EHS-gebieden.

Ga in het MER in op de randvoorwaarden of beperkingen die het beleidskader aan het voornemen stelt, maar werk daarnaast ook de mogelijkheden uit die dit kader voor het voornemen biedt.

In hoofdstuk 5 van de startnotitie is de besluitvormingsprocedure en de relatie met de m.e.r.-procedure in algemene zin uiteengezet. Neem in het MER een actuele planning op. Geef ook aan welke vervolgbesluiten nodig zijn voor de realisatie van het voornemen, en of hieraan onderzoek is verbonden. Vermeld verder welke bestuursorganen deze besluiten moeten nemen.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Algemeen

De initiatiefnemers hebben het voornemen om 640 recreatiewoningen, een zwembad en eventueel wat andere voorzieningen te realiseren, op een smalle strook grond die zich uitstrekt van de Oosterscheldedijk tot bijna aan de rand van het stadje Sint-Maartensdijk, ten oosten van het natuurgebied 'De Pluimpot'.

Fasering

Geef aan of er sprake is van een gefaseerde aanleg en, zo ja, hoe het gefaseerd in gebruik nemen is voorzien. Geef ook aan in welke fase de centrale voorzieningen gerealiseerd worden en welke uitvoeringsverplichting hieraan ten grondslag ligt.

Bezoekersaantallen en verkeer

In de startnotitie is een prognose van de verkeersintensiteit op een piekdag opgenomen. Voor de effectbepalingen is het belangrijk om daarnaast ook gemiddelden en perioden van relatieve rust te bepalen. Onderbouw daarom

- de verwachte bezoekersaantallen van de diverse planonderdelen, en welke bandbreedtes hierin kunnen optreden;
- de verdeling van aantallen over de dag, de week en het jaar, zodat bepaald kan worden wanneer en hoe vaak de drukste momenten optreden;
- maatregelen die nodig zijn om de verkeersveiligheid op en in de directe omgeving van het park te optimaliseren.

3.2 Referentie

De referentiesituatie (of het nulalternatief) beschrijft de toekomstige situatie zonder uitvoering van de voorgenomen activiteit maar met uitvoering van andere initiatieven waarover al is besloten². Beschrijf de huidige en de te verwachten toestand van het milieu in de referentiesituatie, als basis voor de alternatievenvergelijking.

3.3 Alternatieven

Inrichtingsalternatieven

De startnotitie geeft nog geen indeling van de parken. Neem in het MER mogelijke ontwerpen op. Besteed voor de verschillende (inrichtings-)alternatieven aandacht aan:

- de ligging van water (en beoogde waterdieptes), beplantingen en bebouwing en van ontsluitingsroutes voor auto 's, openbaar vervoer, fietsers en voetgangers;
- welke voorzieningen binnen de planonderdelen aangelegd worden, al of niet voor beide parken samen, en hun concurrentiepositie ten opzichte van de bestaande voorzieningen in St. Maartensdijk;
- de huidige en toekomstige maaiveldhoogtes en de bebouwingshoogte van de verschillende onderdelen van de parken;
- funderingen van bebouwing en wegen (mede in relatie tot het bodemarchief en de hydrologie, zie verder §4.5).

Inrichting in relatie tot de omgeving

De beschrijving van de inrichting van de parken moet zich richten op het inzichtelijk maken van de voor- en nadelen voor de omgeving. Besteed hierbij vooral aandacht aan:

- landschappelijke en cultuurhistorische inpassing van de voorgenomen activiteit met bijzondere aandacht voor het versterken van de (sociale en cultuurlandschappelijke) verbinding tussen de parken en Sint-Maartensdijk;
- de bouwstenen die (nog uit te voeren) archeologische, historische en cultuurlandschappelijke inventarisaties opleveren voor het inrichtingsplan;
- de invulling van de vereveningsopgave binnen en eventueel buiten het plangebied;
- minimalisering van nadelige ecologische effecten tijdens de aanleg (bijvoorbeeld door seizoensplanning en/of door keuzes in de wijze van aanleg

² De Startnotitie geeft aan dat ontwikkeling van een jachthaven nabij Gorishoek, met eventueel flankerende voorzieningen, voorlopig niet aan de orde is. Onderbouw en actualiseer deze stelling om beschouwing ervan in het verdere MER uit te kunnen sluiten.

zoals minimalisering verstoring van fauna door geluid, licht, beweging) en na realisatie.

3.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het is belangrijk om doelgericht een mma te ontwikkelen. Dit vraagt een open en creatieve houding. De Commissie adviseert om in dit ontwikkelproces vooral aandacht te besteden aan:

- duurzaam bouwen en beheren, bijvoorbeeld door toepassen van duurzame materialen, energiezuinig bouwen (waarbij in ieder geval moet worden gekeken naar isolatiemogelijkheden, de productie van duurzame energie) en inzet op duurzaam stedelijk waterbeheer;
- verbeteren van de waterkwaliteit op de parken door vasthouden en benutten van schoon neerslagwater;
- maatregelen om water- en energieverbruik en afvalproductie te beperken;
- het streven naar een milieukeurmerk zoals de Green Key;
- versterking van de natuur, bijvoorbeeld door het ontwikkelen van een goede verbinding (ecologisch en recreatief) tussen 'De Pluimpot', het plangebied en de oostelijk gelegen 'inlaag' Scherpenissepolder;
- versterking van de direct aan het plangebied grenzende natuurpercelen (ten zuiden van vakantiepark 'De Pluimpot'), in samenwerking met de eigenaar, als 'stapsteen' binnen de in het vorige punt genoemde verbinding.

4. **BESTAANDE MILIEUSITUATIE EN MILIEUGEVOLGEN**

4.1 Algemeen

Hoofdstuk 4 van de startnotitie somt een groot aantal milieuaspecten op die onderzocht zullen worden. De resultaten van het onderzoek moeten bijdragen aan de ontwikkeling en onderbouwing van het voorkeursalternatief en het mma. Wat in de startnotitie ontbreekt, is informatie over het gewicht dat bij de beoordeling van de alternatieven aan ieder aspect zal worden toegekend en een inhoudelijke argumentatie bij die gewichten. Ook dat laatste moet duidelijk zijn, wil men komen tot een evenwichtige, te verantwoorden vergelijking van alternatieven.

4.2 Bodem en water

Wanneer een ontwerp waterpartijen of ophoging omvat, is grondverzet noodzakelijk. Geef in dergelijke gevallen een grondbalans weer, en ga in op (eventuele) verschillen in de grondbalans tussen de alternatieven. Beschrijf bij de grondbalans:

- de uitvoeringswijze(n) van de ontgronding;
- de omvang, kwaliteit en wijze van hergebruik van grondstromen binnen het plangebied;
- de hoeveelheid aan en af te voeren grond.

Het plangebied grenst direct aan een TOP-gebied verdrogingsbestrijding, 'De Pluimpot', en aan verschillende dijken. Bovendien houdt de transformatie van akkerbouw naar recreatie in dat ook voor het water andere eisen en kansen relevant worden. Neem de uitkomsten van de uit te voeren watertoets op in het MER.

Beschrijf in ieder geval de invloed van de planontwikkeling op de waterhuishouding van het TOP-gebied 'De Pluimpot'³ en op de maatregelen die daar voorbereid worden. Beschrijf de waterkwaliteit die in de waterpartijen van de parken verwacht wordt, in relatie tot de nagestreefde hoogwaardige uitstraling. Ga daarbij na of verbetering mogelijk is door meer neerslagwater vast te houden. Besteed aandacht aan (het voorkómen van) nalevering van voedingsstoffen vanuit de voormalige landbouwbodem aan de waterpartijen en aan (het voorkómen van) belastingen uit de geplande bebouwing, tuinen en plantsoenen en infrastructuur.

4.3 Natuur

Algemeen

Het MER moet duidelijk maken welke gevolgen de voorgenomen activiteit kan hebben voor de natuur. Op basis van de natuurwet- en regelgeving en andere toetsingskaders moeten veel natuurgevolgen gedetailleerd worden onderzocht. Het is belangrijk dat, los van de wet- en regelgeving, in het MER op hoofdlijnen een algemeen beeld wordt geschetst van de huidige situatie, de autonome ontwikkeling en de effecten op de natuur in het studiegebied.

Beschermde gebieden

Neem in het MER kaarten op waarop de ligging van het Natura 2000-gebied en Beschermd Natuurmonument 'Oosterschelde' en van EHS-gebieden duidelijk staan aangegeven. Deze gebieden zijn zeer uitgestrekt. Voor het MER is vooral de directe omgeving van het plangebied van belang, zowel qua begrenzing als qua natuurdoelen. Maak met de kaarten de afstanden van de voorgenomen activiteit tot de beschermde gebieden duidelijk, met nadrukkelijk aandacht voor de beschermde binnendijkse percelen.

Beschrijf op hoofdlijn de doelen die voor de beschermde gebieden geformuleerd zijn en die relevant zijn voor het studiegebied⁴. Geef aan of het aanwijzingsbesluit voor het Beschermd Natuurmonument 'Oosterscheldebinnendijks' aanvullende doelen noemt ten opzichte van het besluit voor het Natura 2000-gebied 'Oosterschelde'⁵.

Beschrijving van de natuur in de beschermde gebieden is relevant voor zover daarin effecten kunnen optreden als gevolg van de parkaanleg. Omdat de voorgenomen activiteit niet samenvalt met beschermde gebieden, gaat het om effecten op afstand. Denkbaar zijn bijvoorbeeld effecten via verstoring door licht en geluid vanuit de parken, via de hydrologie, foerageermogelijkheden in het huidige plangebied en via de migratiemogelijkheden van dieren en planten. Analyseer deze effecten, beschrijf welke habitats, planten en dieren erdoor beïnvloed kunnen worden en waar deze voorkomen. Beschrijf voor ieder van de alternatieven het effect op de beschermde gebieden. Toets de effecten aan de instandhoudingsdoelstellingen en ga na of deze effecten in cumulatieve significantie kunnen zijn.

In de effectbeschrijving is onderscheid gewenst tussen de effecten van de voorgenomen activiteit na realisatie en de effecten van de werkzaamheden in de aanlegfase. Vooral voor de effecten die zich in de aanlegfase kunnen voor-

³ Onderbouwing met modellen is niet nodig wanneer aannemelijk gemaakt kan worden dat de impact neutraal of positief is (bv. bij peilverhoging op de vakantieparken).

⁴ In haar advies wijst de Provincie Zeeland (bijlage 2 nr. 1) op de noodzaak om bij EHS-gebieden een afwegingszone van 100 m te beschouwen.

⁵ Zie hiervoor ook het advies van de Provincie Zeeland (bijlage 2 nr. 1).

dien, dient te worden ingegaan op de mogelijkheden deze te beperken (vervoersbewegingen, bouwwerkzaamheden, het gebruik van stille machines en technieken, fasering).

Plangebied soortenbescherming

Beschrijf welke soorten in het plangebied te verwachten zijn die op grond van de Flora- en faunawet beschermd zijn, en geef aan tot welke categorie ze behoren. Ga in op de mogelijke gevolgen van de verschillende varianten van het voornemen op de standplaats (planten) of het leefgebied (dieren) van deze soorten en bepaal in hoeverre verbodsbepalingen mogelijk worden overtreden. Beschrijf mitigerende maatregelen die de eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

Beschrijf tevens welke kansen voor de ontwikkeling van natuurlijke habitats de mogelijke nieuwe vegetatie en waterpartijen kunnen hebben. Beschrijf welke habitats in de verschillende alternatieven en varianten tot ontwikkeling kunnen worden gebracht en in hoeverre deze versterkend kunnen uitwerken op de omliggende beschermde gebieden.

4.4 Woon- en leefmilieu

Verkeer en vervoer

Ga in op mogelijke varianten voor de verkeersontsluiting en het parkeren en de effecten daarvan op het autogebruik, op de geluidbelasting en op de luchtkwaliteit. Analyseer ook de gevolgen voor het langzaam verkeer en besteed aandacht aan de bereikbaarheid voor de hulpdiensten.

Luchtkwaliteit

Om de alternatieven onderling en met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de luchtconcentraties van fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en NO₂ te beschrijven, ook onder de grenswaarden.⁶ Daarbij kan gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. Presenteer de resultaten van de berekeningen met verschilcontourenkaarten⁷ en geef per contour de hoeveelheid en ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten.⁸

Geluid

Beschrijf de geluidbelasting door het wegverkeer voor de referentiesituatie (nulalternatief) en de verschillende alternatieven. Presenteer de geluidbelasting met een geluidcontourenkaart in stappen van 5 dB(L_{den}). Waardeer ook de geluidbelasting afkomstig van voorzieningen in de parken, zoals het zwembad.

Sociale structuur

Besteed aandacht aan de sociale integratie/verbinding van het plangebied met de woonkernen Sint-Maartensdijk en Scherpenisse. Betrek daarbij de wijze waarop in het laagseizoen voorzieningen in het park worden beheerd die ook toegankelijk zijn voor de inwoners van beide woonkernen.

⁶ Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

⁷ Gebruik hiervoor klassenbreedtes van 1,0 µg/m³ of minder, indien klasserende van 1,0 µg/m³ onvoldoende onderscheidend is.

⁸ Denk bij gevoelige objecten bijvoorbeeld aan kinderdagverblijven, scholen, verzorgingshuizen en woningen.

4.5 Landschap en cultuurhistorie

Het plangebied ligt in het Belvédèregebied Tholen. De landschappelijke en cultuurhistorische waarden verdienen daarom bijzondere aandacht. Goed kaartmateriaal kan daarbij ondersteunen.

Beschrijving van aanwezige waarden

Beschrijf en waardeer de landschappelijke structuren en de aard en ligging van de omgevende woonkernen. Beschrijf en waardeer in het bijzonder het kenmerkende karakter, de gaafheid en de zeldzaamheid van bijvoorbeeld de opbouw van de polders en de voormalige getijdengeul tussen Sint-Maartensdijk en Scherpenisse⁹. Beschrijf ook de visueel-ruimtelijk belangrijke zichtlijnen en oriëntatiepunten.

Beschrijf en waardeer de archeologische waarden, de historische geografische waarden (historisch landschap) en eventueel aanwezige historische gebouwen. Uit het MER moet blijken wat de omvang en begrenzing van eventuele archeologische vindplaatsen is en of deze behouden moeten worden. Het uitgevoerde archeologische vooronderzoek biedt voor het aspect archeologie al voldoende informatie. De historische en de historisch-landschappelijke informatie vraagt nog enige aanvulling.

Effecten

Bepaal de positieve en de negatieve effecten van het initiatief op de beschreven landschappelijk en cultuurhistorische waarden. Ga daarbij in ieder geval in op:

- de invloed op de beleefde kwaliteit (zichtbaarheid en herkenbaarheid), op de fysieke kwaliteit (de gaafheid en samenhang) of op de inhoudelijke kwaliteit (zeldzame, informatieve of representatieve elementen) van het gebied;
- de verdroging of vernatting en de verandering die deze kunnen veroorzaken in de conservering van eventueel bodemarchief.

Geef aan hoe bij planontwikkeling en uitvoering rekening zal worden gehouden met aanwezige waarden (kernkwaliteiten, waaronder het historisch landschap), vanuit het perspectief van 'behoud door ontwikkeling'.

5. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER

Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de alternatieven moeten onderling én met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de aard en mate waarin de alternatieven andere effecten veroorzaken. Vergelijk bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie en betrek daarbij de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid.

Leemten in informatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Spits dit toe op milieuaspecten die in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat de consequenties van het tekort beoordeeld kunnen worden. Geef ook aan of dat wat ontbreekt op korte termijn kan worden ingevuld.

⁹ Zie hiervoor ook het advies van de Provincie Zeeland (bijlage 2 nr. 1).

Evaluatieprogramma

De gemeente Tholen moet bij de vaststelling van de bestemmingsplannen aangeven hoe en wanneer een evaluatieonderzoek verricht zal worden om voorspelde effecten met daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en om – zo nodig – aanvullende maatregelen te treffen. Neem daarom in het MER al een aanzet tot een onderzoeksprogramma op, gekoppeld aan onzekerheden in gebruikte voorspellingsmethoden en geconstateerde leemten in kennis.

Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda.

Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het MMA en eventueel het voorkeursalternatief.

BIJLAGE 1: Projectgegevens richtlijnenfase besluit-m.e.r.

Initiatiefnemer: De Koning Wessels Vastgoed B.V., Recreatieterrrein De Pluimpot B.V. en Estate & Roos Projectontwikkeling

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van de gemeente Tholen

Besluit: wijziging bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.1

Activiteit: (her-)ontwikkeling vakantieparken

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in de Eendrachtsbode van 4 maart 2010
ter inzage legging startnotitie: 5 maart tot en met 15 april 2010
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 5 maart 2010
richtlijnenadvies uitgebracht: 28 mei 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. W.A.M. Hessing
H.C. Kromhout
drs. A. van Leerdam
dr. J. Lembrechts (secretaris)
drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie en relevante omstandigheden legt de Commissie in de meeste gevallen een locatiebezoek af.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Vakantieparken De Pluimpot en Wulpdal. Startnotitie milieueffectrapportage. Witteveen+Bos, 23 februari 2010
- Quicksan Flora en Fauna. Taken Landschapsarchitectuur en Ecologie, concept, 1 oktober 2008
- Realisatie van vakantiewoningen met recreatieve voorzieningen in Gorishoek te Tholen (Stavenisse) en de Natuurwetgeving. Natuur-Wetenschappelijk Centrum, februari 2006
- Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (IVO) verkennende fase. De Pluimpot Sint Maartensdijk, gemeente Tholen. Becker & Van de Graaf, concept, juni 2009
- Reactie rapport Archeologisch onderzoek De Pluimpot Sint Maartensdijk, gemeente Tholen. Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland, 13 juli 2009

- Archeologisch onderzoek Gorishoek te Scherpenisse (gemeente Tholen), Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek met karterende boringen. ArcheoMedio BV, 12 februari 2007
- Reactie rapport ArcheoMedia Scherpenisse Gorishoek. Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland, 15 januari 2007

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Provincie Zeeland, Middelburg

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Vakantieparken De Pluimpot en Wulpdal

Het initiatief betreft de verbetering en uitbreiding van het vakantiepark 'De Pluimpot' en de ontwikkeling van het vakantiepark 'Wulpdal'. De ontwikkelingen omvatten de realisatie van recreatiewoningen en een zwembad en zullen in twee bestemmingsplannen worden vastgelegd. Ze beslaan een oppervlakte van circa 35 ha en liggen in een gebied dat is aangewezen als Belvédèregebied en vlakbij het Natura 2000-gebied 'Oosterschelde'. Om te kunnen besluiten over de plannen wordt een milieueffectrapport opgesteld. De gemeente Tholen is bevoegd gezag in deze procedure.

ISBN: 978-90-421-3045-6



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

