



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Varkenshouderij en mestverwerking Willems Beheer te America

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
en de aanvulling daarop

27 oktober 2010 / rapportnummer 2401-48



1. Oordeel over het MER en de aanvulling daarop

T.A.J. Willems America B.V. is voornemens haar varkenshouderijbedrijf aan de Hoebertweg 15 te America uit te breiden. In de nieuwe situatie zullen 16.896 vleesvarkens en 7.000 gespeende biggen worden gehouden. Een biogasinstallatie met mestverwerking zal tevens onderdeel uitmaken van de bedrijfsinrichting. Voor de realisatie van de varkenshouderij wordt bij het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van Limburg, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.¹

De Commissie constateerde bij toetsing van het MER dat op een aantal punten essentiële informatie ontbrak:

- het meest milieuvriendelijke alternatief;
- de geurgevoelige objecten;
- de cumulatie van geur;
- het ventilatiesysteem;
- de geuremissiefactoren en geurimissie vanuit de mestverwerking;
- de NO_x-depositie van de mestbe- en -verwerkingsinstallatie;
- de bouwblokgrootte.

De initiatiefnemer heeft daarop een aanvulling op het MER² opgesteld, die de Commissie heeft betrokken bij haar beoordeling. De Commissie is van oordeel dat in het MER en de aanvulling tezamen de essentiële informatie aanwezig is om het milieubelang volwaardig te kunnen meewegen in de besluitvorming over de Wm-vergunning.

Uit het MER en de aanvulling blijkt dat het voorkeursalternatief leidt tot hogere ammoniakdepositie door de emissies van de stallen en warmtekrachtkoppelingen samen dan in de vergunde situatie en de referentiesituatie. Ammoniakdepositie veroorzaakt door de stallen alleen is bij alle alternatieven lager dan bij de vergunde situatie, behalve bij alternatief 2. De geurbelasting op de geurgevoelige objecten neemt bij alle alternatieven, behalve bij alternatief 2, af. De fijn stofuitstoot verbetert bij alle alternatieven ten opzichte van de vergunde situatie.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

² De aanvulling heeft niet ter visie gelegen. Daarom heeft de Commissie geen zienswijzen over de aanvulling in haar advies kunnen meenemen. De Commissie adviseert de aanvulling zo spoedig mogelijk openbaar te maken.

2. Toelichting op het oordeel

2.1 Meest milieuvriendelijke alternatief

Het MER

In het MER is beschreven dat een bouwkundig emissiearm stalsysteem in combinatie met een gecombineerde luchtwasser BWL 2007.01.V1 wordt aangewezen als het meest milieuvriendelijke alternatief. De Commissie signaleert dat met een ander type gecombineerde luchtwasser, BWL 2009.12, een grotere emissiereductie is te bewerkstelligen dan met de gecombineerde luchtwasser, BWL 2007.01.V1, genoemd in het MER. Verder constateerde de Commissie dat de nabijgelegen op te richten champignonkwekerij niet in de geurbeoordeling van het meest milieuvriendelijke alternatief is meegenomen. De Commissie adviseerde een alternatief te beschrijven op basis van de combiluchtwasser BWL 2009.12 en te beoordelen of dit het meest milieuvriendelijk alternatief is. Verder adviseerde de Commissie de champignonkwekerij in de geurbeoordeling mee te nemen.

Aanvulling op het MER

In het aangevulde MER (bijlage 8) is het alternatief met een gecombineerde luchtwasser BWL 2009.12 en de milieueffecten daarvan beschreven. Toepassing van dit systeem geeft dezelfde ammoniakdepositie op de natuurgebieden als het voorkeursalternatief. De geurbelasting neemt wel verder af. De hoeveelheid spuiwater en waterverbruik zijn ook lager dan bij het voorkeursalternatief. Uit de aanvulling kan worden geconcludeerd dat de luchtwasser BWL 2009.12 het meest milieuvriendelijke alternatief is. In de aanvulling is tevens de geurbelasting op het op te richten champignonbedrijf aan de Hoebertweg beschreven. Daaruit blijkt dat op deze locatie geen van de berekende geurbelastingen boven de van toepassing zijnde geurnorm ligt.

2.2 Geurbelasting

Het MER

In het MER wordt in het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning als afstand tussen de nabijgelegen tuinbouwkassen en de emissiepunten van de stal het middelpunt van de kas gehanteerd. Deze afstand dient echter te worden bepaald op basis van het dichtst bij de veehouderij gelegen punt op de gevel van het geurgevoelig object, in dit geval de gevel van de kas. Op basis hiervan zal de geurbelasting hoger zijn dan die in het MER is beschreven. De Commissie adviseerde om in een aanvulling de geurbelasting op de kassen te bepalen op basis van de kortste afstand tussen de emissiepunten van de stal en de gevel van de kas en de geurbelasting te toetsen aan de Wet geurhinder en veehouderij.

Aanvulling op het MER

In de aanvulling zijn bij de uitwerking van de geurbelasting op de nabijgelegen kassen de parameters van de kassen op een correcte wijze ingevoerd. Daaruit blijkt dat de geurbelasting op de kassen weliswaar hoger is dan in het MER beschreven, maar dat op geen van deze geurgevoelige objecten de geldende geurnorm wordt overschreden.

2.3 Cumulatie van geur

Het MER

In het MER is de cumulatieve geurhinder met en zonder de voorgenomen uitbreiding onvolgende in beeld gebracht. De brongegevens van de veehouderijbedrijven in de omgeving zijn niet vermeld. Daardoor is de geurbelasting en het effect op het aantal geurgehinderden als gevolg van het voornemen niet te beoordelen. Voor de besluitvorming is het essentieel dat inzichtelijk wordt waar geurgevoelige objecten liggen, of er meer of minder geurgehinderden ontstaan als gevolg van de voorgenomen uitbreiding en wat de geurbelasting is op de geurgevoelige objecten.

Aanvulling op het MER

In de aanvulling is de cumulatieve geurbelasting berekend. De brongegevens zijn door de gemeente Horst aan de Maas ter beschikking gesteld. In de aanvulling zijn de resultaten van de cumulatieve geurberekeningen voor de achtergrondbelasting, de vigerende situatie, het voorkeursalternatief en de alternatieven 1 tot en met 4 weergegeven. Uit de berekeningen blijkt dat de achtergrondbelasting ter plaatse van de woning gelegen aan de Horsterdijk 70 het hoogste is. Deze cumulatieve geurhinder, wordt vooral veroorzaakt door andere bronnen dan het bedrijf aan de Hoebertweg 15.

2.4 Ventilatiesysteem

Het MER

Uit het MER valt niet op te maken of de daarin genoemde uittreedsnelheden haalbaar zijn en wat de gevolgen zijn voor de energieconsumptie. Andere luchtsnelheden leiden tot andere effecten op ammoniak, geur en fijn stof. Tevens is de opbouw van de luchtweerstand niet onderbouwd met inzichtelijke berekeningen. De relatie tussen de benodigde capaciteit van de ventilatoren en de te overwinnen tegendruk in het gehele systeem is evenmin beschreven. Door deze onduidelijkheden is het voor de Commissie niet controleerbaar of de juiste invoergegevens zijn gebruikt, zoals uittreedsnelheid van de uitgaande ventilatielucht. Daardoor zijn de effecten op luchtkwaliteit, ammoniakemissie, geurhinder en energieverbruik onduidelijk. De Commissie adviseerde in een aanvulling op het MER een duidelijke omschrijving te geven van de voorgestelde luchtwasser inclusief de plaatsing van de ventilatoren en de uitlaathoogtes en -openingen van de emissiepunten en dit door middel van plattegrondtekeningen te verduidelijken. Bovendien adviseerde de Commissie de haalbaarheid van de hoge luchtsnelheden te onderbouwen op basis van berekeningen.

Aanvulling op het MER

In de aanvulling op het MER zijn de dimensioneringsberekeningen op een heldere, uitvoerige en correcte wijze uitgewerkt. Uit de berekening blijkt dat de weerstand onder normale omstandigheden door de gekozen hogedrukventilatoren (capaciteit maximaal 200 Pa) moeiteloos zijn te overbruggen. Bovendien is een worst case scenario uitgewerkt waarbij is uitgegaan van het gegeven dat de drukval over de luchtwasser wordt verdrievoudigd als gevolg van vervuiling in de wasser. De totale weerstand in het systeem kan onder die omstandigheden oplopen tot 200 Pa bij stal 2 en 3. Om vervuiling van de luchtwasser te voorkomen wordt het waswater continu gezuiverd waardoor die hoge weerstand wordt voorkomen. Daarmee

zijn de hoge snelheden haalbaar en is aangetoond dat de milieueffecten in het MER en de aanvulling daarop correct zijn weergegeven.

2.5 Mestvergistingsinstallatie en mestbe- en -verwerkinginstallatie

Het MER

De milieueffecten van de mestvergistingsinstallatie en mestbe- en -verwerkinginstallatie zijn niet of onvolledig uitgewerkt. Gegevens over de NO_x-deposities daarvan zijn in bijlage 6, rapport "Ecologische effecten van de vestiging Hoebertweg te America" op pagina 15 beschreven, maar de onderbouwing en berekening ontbreken. Daardoor is niet te beoordelen hoe de cijfers tot stand zijn gekomen en als gevolg daarvan zijn ook de berekende deposities niet controleerbaar. Bovendien zijn de NO_x-deposities van de genoemde installaties niet in de alternatievenvergelijking meegenomen. De verzurende en vermestende werking van het voornemen is daarmee in het MER onderschat. De Commissie adviseerde om in een aanvulling de ontbrekende gegevens te beschrijven en in de alternatievenvergelijking mee te nemen.

Aanvulling op het MER

In de aanvulling zijn alle depositieberekeningen (NO₂ en SO₂) van de mestvergistingsinstallatie en mestbe- en -verwerkinginstallatie opnieuw doorgerekend. In AAgro-stacks is vervolgens de ammoniakdepositie van het voorkeursalternatief en de alternatieven uitgewerkt. Uit het MER en de aanvulling blijkt dat het voorkeursalternatief leidt tot een hogere ammoniakdepositie door de gezamenlijke emissies van stallen, de mestvergistingsinstallatie en mestbe- en -verwerkinginstallatie dan bij de vigerende vergunde situatie en de referentiesituatie.

2.6 Bouwblok

Het MER

In het MER is beschreven dat het bouwblok wordt vergroot van 3,3 naar 4,8 hectare. De gemeente Horst aan de Maas heeft op 6 oktober 2009 een voorlopig bestemmingsplan vastgesteld. Hieruit volgt dat het voornemen zoals beschreven in het MER niet in het genoemde bestemmingsplan past. De Commissie adviseerde om in een aanvulling op het MER aan te geven hoe met deze constatering wordt omgegaan.

Aanvulling op het MER

In de aanvulling is aangegeven dat de gemeente Horst aan de Maas medewerking aan de voorgenomen uitbreiding niet uitsluit. De Commissie constateert dat het voornemen zoals beschreven in het MER een bestemmingsplanwijziging nodig maakt.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: Willems Beheer B.V.

Bevoegd gezag: College van gedeputeerde staten van de provincie Limburg

Besluit: vergunning op grond van de Wet milieubeheer

Categorie Besluit m.e.r.: C14.0

Activiteit: uitbreiding varkenshouderij en een mestbe- en verwerkingsinstallatie

Bijzonderheden: Het project is eerder door de Commissie getoetst onder het projectnummer 1928. Zie voor meer informatie op de website *www.commissiemer.nl*

Procedurele gegevens:

richtlijnen vastgesteld: 15 september 2009

kennisgeving MER in "Echo van Horst" d.d. 18 mei 2010

ter inzage legging MER: 19 mei t/m 29 juni 2010

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 25 februari 2010

toetsingsadvies uitgebracht: 27 oktober 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. H.J.M. Hendriks (secretaris)

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

ing. M. Pijnenburg

ing. I. Spapens-Reijnders

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Waterschap Peel en Maasvallei, Venlo

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Varkenshouderij en mestverwerking Willems Beheer te America en de aanvulling daarop

T.A.J. Willems America B.V. is voornemens haar varkenshouderijbedrijf aan de Hoebertweg 15 te America uit te breiden. In de nieuwe situatie zullen 16.896 vleesvarkens en 7.000 gespeende biggen worden gehouden. Een biogasinstallatie met mestverwerking zal tevens onderdeel uitmaken van de bedrijfsinrichting. Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van Limburg, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer aangevraagd.



ISBN: 978-90-421-3030-2

Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

