

2397-30

Advies Reikwijdte en Detailniveau voor het Projectmilieueffectrapport Bestemmingsplan Stadionpark Fase 1

*Vastgesteld door het college van B&W op
6 juli 2010*



Advies Reikwijdte en Detailniveau voor het Projectmilieueffectrapport Bestemmingsplan Stadionpark Fase 1

*Vastgesteld door het college van B&W op
6 juli 2010*

Auteur :drs. L.T. de Voogd
Documentnummer :21078876
Afdeling :Gemeenten en MKB
Datum :30 juli 2010

Inhoud

1	Besluit door het college van B&W	5
2	Advies voor richtlijnen van de Commissie voor de milieueffectrapportage	6
3	Behandeling van reacties op de startnotitie	33
4	Verzendlijst startnotitie	38

1 Besluit door het college van B&W

Op 6 juli 2010 heeft het college van B&W het advies inzake de reikwijdte en het detailniveau voor het projectmilieueffectrapport (projectMER) bestemmingsplan Stadionpark fase 1 vastgesteld.

Het college heeft het advies voor richtlijnen van de commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) overgenomen en vastgesteld, behoudens één wijziging wat betreft luchtkwaliteit. De commissie voor de m.e.r. adviseert in 4.2.2. de effecten van het plan op de luchtconcentraties te beschrijven waaronder $PM_{2,5}$. Voor $PM_{2,5}$ zal inzicht in de concentraties in het gebied worden gegeven. Geen inzicht kan worden geboden in het effect van het plan op $PM_{2,5}$. Dit omdat er geen berekeningsmethode is. Daarbij is de toetsing aan $PM_{2,5}$ niet wettelijk verplicht. De effecten van het plan op de stoffen PM_{10} en NO_2 worden wel in beeld gebracht.

2 Advies voor richtlijnen van de Commissie voor de milieueffectrapportage



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Gemeenteraad Rotterdam
Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

uw kenmerk
21015922

uw brief
23 februari 2010

ons kenmerk
2397-28/RB/jr

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Bestemmingsplan 1e fase Stadionpark
Rotterdam

doorkiesnummer
(030) 234 78 48

Utrecht,
6 mei 2010

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde DCMR namens u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Bestemmingsplan 1e fase Stadionpark Rotterdam. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. J.G.M. van Rhijn
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bestemmingsplan 1e fase Stadionpark Rotterdam

BUZDEKAKES
Arthur van Schendelstraat 80n
3581 ML Utrecht

POSTADRES
Postbus 2345
3500 GR Utrecht

T 030 234 78 48
F 030 234 78 45
E mer@cmr.nl
W www.commissiemer.nl

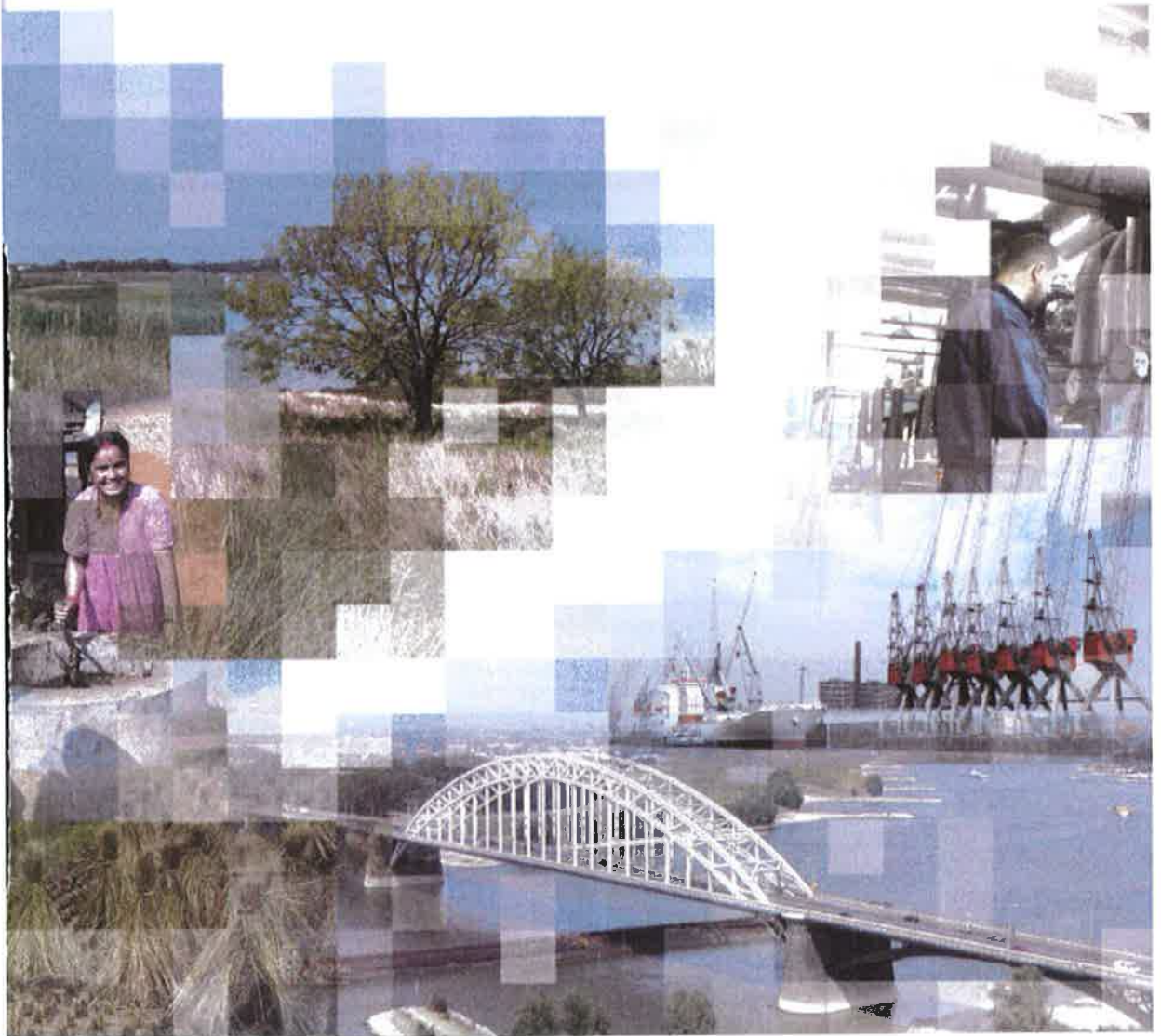


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan 1e fase Stadionpark Rotterdam

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

6 mei 2010 / rapportnummer 2397-27



1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

De gemeente Rotterdam heeft het voornemen om het gebied Stadionpark te herontwikkelen. Aan de orde hier is de eerstvolgende stap in het planproces: het bestemmingsplan Stadionpark Fase 1. Hiervoor wordt een besluit-m.e.r. procedure gevolgd.

De Commissie voor de m.e.r.¹ beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- de relatie met het deel van het Stadionpark dat buiten het bestemmingsplan Stadionpark 1^e fase valt;
- de fasering van en de onzekerheid over de ontwikkeling van het openbaar vervoer alsmede het parkeeraanbod voor het voornemen;
- de verkeerseffecten en de afgeleide milieueffecten daarvan zoals luchtkwaliteit en geluid van de verschillende scenario's en varianten, zowel bij reguliere werkdagen als bij voetbalwedstrijden en andere evenementen;
- de leefbaarheid in het gebied zowel bij reguliere werkdagen als bij voetbalwedstrijden en andere evenementen;
- waterveiligheid bij de buitendijkse ontwikkelingen;
- een heldere samenvatting die zelfstandig leesbaar is en een goede afspiegeling is van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de startnotitie voldoende aan de orde komen.

2. ACHTERGROND EN DOEL

2.1 Achtergrond

De gemeente Rotterdam heeft het voornemen om het gebied Stadionpark te herontwikkelen. In het gebied komen een nieuw stadion, een 400 meter kunstbaan, bedrijven, kantoren, onderwijsinstellingen, winkels en woningen en worden het bestaande sportcomplex Varkenoord en het Park de Twee Heuvels aangepakt en opgeknapt.

Ten behoeve van de herontwikkeling van het Stadionpark zijn een plan-MER en een structuurvisie opgesteld. In het plan-MER voor de structuurvisie voor het Stadionpark zijn de milieueffecten van verschillende alternatieven in kaart gebracht en zijn de alternatieven op hun milieueffecten beoordeeld. In de structuurvisie heeft de gemeente een keuze gemaakt uit verschillende alterna-

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

tieve gebiedsindelingen/ontwikkelingen. De structuurvisie concludeert verder dat er voldoende milieuruimte is voor de plannen, maar dat de finale toetsing pas kan plaatsvinden bij het opstellen van de bestemmingsplannen. In het plan-MER zijn daartoe aanbevelingen gedaan voor verdere uitwerking.

Het overgrote deel van het Stadionpark wordt opgenomen in het bestemmingsplan Stadionpark Fase 1. Slechts het voormalig rangeerterrein ten westen van het spoor, het gebied ten noorden van de Marathonweg en het oostelijk deel van het bedrijventerrein Stadionweg e.o. vallen er buiten, omdat de ontwikkeling hiervan niet in de komende 10 jaar is voorzien.

2.2 Beleid en doelen

In de startnotitie worden de aanleiding, het doel en het relevante beleidskader van het voornemen duidelijk aangegeven. Neem dit over in het MER. Voeg aan het beleidskader rivierkundige beoordeling door Rijkswaterstaat toe. Houd rekening met het Deltaprogramma Rijnmond Drechtsteden.

De belangrijkste aspecten bij de beoogde ontwikkeling van dit grootstedelijk gebied met zijn uiteenlopende functies zijn naar het oordeel van de Commissie vooral mobiliteit en verkeerseffecten, leefbaarheid, waterveiligheid en de structuur binnendijs groen en het water. Op deze onderwerpen zou het MER zich naar het oordeel van de Commissie in het bijzonder moeten richten.

Beschrijf de beleidsdoelstellingen die richting geven aan de herontwikkeling van het Stadionpark. Formuleer doelstellingen, ontwerpuitgangspunten en randvoorwaarden op het gebied van mobiliteit, wonen, werken, recreatie en leefbaarheid² zo concreet dat de voorgenomen activiteit en alternatieven hieraan kunnen worden getoetst.

Beschrijf de wettelijke normen en streefwaarden die de harde (milieu-)randvoorwaarden vormen voor het voornemen. Besteed daarbij nadrukkelijk aandacht aan luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid en water.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Alternatieven

In de startnotitie zijn twee alternatieven opgenomen: het voorkeursalternatief uit de structuurvisie en het meest milieuvriendelijk alternatief.

Tevens is in de startnotitie een aanzet gedaan voor het uitwerken van varianten. Twee elementen waarop valt te variëren worden daarbij genoemd: het mobiliteitssysteem en de inrichting van de sportcampus. Betrek bij het mobiliteitssysteem nadrukkelijk vervoer over water³. Onderzoek daarnaast in het MER of ook op andere elementen kan worden gevarieerd. Te denken valt daar-

² Leefbaarheid heeft primair betrekking op de bewoners en vaste bezoekers van het gebied en betreft de (milieu)kwaliteit van het verblijven (zoals geluid-, stank- en andere overlast) binnen- en buitenshuis en de kwaliteit van de omgeving zelf (architectuur, levendigheid, groen en water). In feite worden in dit MER de afzonderlijke componenten van de milieukwaliteit die de leefbaarheid mede bepalen al gemeten, maar bij leefbaarheid gaat het om de som der delen meer dan louter het voldoen aan de normen.

³ In de zienswijze van deelgemeente IJsselmonde wordt er in dit verband op gewezen dat rekening moet worden gehouden met voldoende steigercapaciteit aan de Veranda.

bij aan het programma, de vorm en de locatie van de woningbouw, en aan duurzaamheid op de kansrijke thema's 'energie en groenblauwe structuur'.

3.2 Meest milieuvriendelijk alternatief

In de startnotitie is aangegeven hoe vanuit de milieubeoordeling van de basisvarianten en toevoeging van op duurzaamheid gerichte extra's op het gebied van mobiliteit, energie en water een maatregelenpakket voor de meest milieuvriendelijke variant wordt geleverd. Betrek in de beoordeling van het maatregelenpakket ook de onderlinge samenhang van de maatregelen.

3.3 Omgaan met ambities voor het woon- en leefklimaat

In de startnotitie wordt uitgegaan van verschillende alternatieven en varianten en worden aldus de milieueffecten bepaald. Uit de structuurvisie en startnotitie blijkt dat de gemeente groot belang hecht aan een hoogwaardig (stedelijk) woon- en leefklimaat. De Commissie geeft daarom in overweging het maatregelenpakket in het MER ook andersom te benaderen door deze ambities expliciet als uitgangspunt te nemen voor de ontwikkeling. Stel bijvoorbeeld concrete doelstellingen en randvoorwaarden vast met betrekking tot het maximaal aandeel autoverkeer in de modal-split of de gewenste maximale geluidniveaus. Onderzoek en ontwerp vervolgens wat nodig is om die modal-split te halen of binnen de geluidrichtwaarden voor de gewenste hoogwaardige leefomgeving te blijven. Dit kan consequenties hebben voor de ontsluitingsstructuur, situering en vormgeving van woongebouwen. De uitkomst van deze aanpak voor een optimaal woon- en leefklimaat kan vervolgens als bouwsteen in het MMA worden gebruikt⁴.

3.4 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van de ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover al is besloten.

4. BESTAANDE MILIEUSITUATIE EN MILIEUGEVOLGEN

4.1 Algemeen

Geef voor de verschillende milieuaspecten aan wat het te hanteren studiegebied is.

De startnotitie bevat een aanzet tot een beoordelingskader. Werk in het MER de toetsingscriteria voor deze effectbeschrijving verder uit. Beschrijf in het

⁴ Een dergelijke benadering van het woonklimaat in relatie tot onder meer de verkeersstructuur sluit ook aan op de zienwijze van deelgemeente IJsselmonde.

MER de effecten die randvoorwaarden stellen aan het voornemen en die onderscheidend zijn voor de alternatieven zo veel mogelijk kwantitatief.

Geef ook aan:

- in hoeverre de verdere ontwikkeling van het Stadionpark Fase 1 bepalend zal zijn voor de keuzemogelijkheden voor het deelgebied van het Stadionpark buiten de eerste fase⁵;
- in hoeverre het programma van dat deelgebied medebepalend is voor de eerste fase;
- wat de milieugevolgen zijn bij de tijdelijke situaties die ontstaan door de gefascerde realisering. Geef aan of en in hoeverre deze effecten een rol spelen bij de volgorde in de fasering.

Maak bij de milieueffecten onderscheid tussen aanleg- en gebruiksfase⁶.

4.2 Woon- en leefmilieu

4.2.1 Verkeer en vervoer

In de startnotitie wordt mobiliteit genoemd als een element waarop kan worden gevarieerd. Onderzoek de varianten voor zowel de reguliere als de voetbal- en evenementendagen.

Betrek bij de mobiliteit in ieder geval:

- de fasering en de onzekerheid ten aanzien van de ontwikkeling van het openbaar vervoer;
- de aanleg van de parkeerplaatsen (aantal, ligging en wijze van regulering) en de daarmee samenhangende mogelijke vraag naar ondersteunend groepsvervoer en de mogelijke effecten voor de omliggende wijken⁷;
- hoe de bereikbaarheid en de interne ontsluiting van het gebied zich verhouden tot de leefbaarheid in het algemeen^{8,9} en tot de openbare orde¹⁰ bij voetbalwedstrijden¹¹ in het bijzonder. Maak de rol duidelijk van het langzaam verkeer daarbij. Betrek de relatie met de openbare ruimte.

4.2.2 Lucht

Vergelijking van alternatieven

Om de alternatieven en varianten onderling en met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de luchtconcentraties van fijn stof (PM10 en PM2,5) en NO2 te beschrijven, ook onder de grenswaarden. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (eenvoudiger berekeningen

⁵ Dit punt wordt ook door deelgemeente IJsselmonde genoemd in haar zienswijzen.

⁶ Deelgemeente IJsselmonde vraagt in haar zienswijzen de mogelijkheden voor toekomstig beheer bij de ontwikkeling van het Stadionpark te betrekken.

⁷ Deelgemeente Feijenoord vraagt in haar zienswijzen nader onderzoek naar de mogelijke invloed van verkeer en parkeren van het voornemen binnen haar deelgemeentegrenzen, met name voor de wijken Vreewijk, Hillehulst, en Kop van Zuid.

⁸ Deelgemeente IJsselmonde wijst in haar zienswijze op het dilemma van de uitbreiding van de wegeninfrastructuur en het terugdringen van de automobiliteit. In dat verband noemt de DCMR ook de noodzaak van het verbeteren van het openbaar vervoer.

⁹ Advocatenkantoor Visser Bilt hout vraagt aandacht voor de bereikbaarheid van de winkels en bedrijven van meerdere van haar cliënten.

¹⁰ Voor Stadionpark is er een werkgroep Veiligheidsrapportage waarin met name openbare orde en veiligheid onderwerp zijn.

¹¹ Dit is een punt waar ook de deelgemeente IJsselmonde aandacht voor vraagt.

volstaan wanneer hiermee keuzes tussen alternatieven en conclusies voldoende onderbouwd kunnen worden.) Presenteer de resultaten van de berekeningen middels verschilcontourenkaarten (of op andere wijze zodanig dat het verschil in effecten duidelijk wordt) en geef de hoeveelheid en ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten en groepen.

Toetsing aan wettelijke eisen

Indien het project zich als 'niet in betekenende mate' kwalificeert, dient aanmerkelijk te worden gemaakt dat de toename van de concentraties PM10 en NO2 minder dan 3 % bedraagt. Maak in dat geval duidelijk dat voldaan kan worden aan de anticumulatiebepaling opgenomen in de AMvB niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen).

4.2.3 Geluid

Beschrijf de geluidbelasting vanwege de verschillende bronnen afzonderlijk en gecumuleerd, ook onder de grenswaarden. Breng het relevante geluidbelaste oppervlak, gevels en het aantal geluidgehinderden in beeld. Geef in het MER aan waar niet aan de wettelijke voorkeurswaarden. Breng de effectiviteit van eventuele mitigerende maatregelen in beeld.

4.2.4 Externe veiligheid

Beschrijf de mogelijke effecten op plaatsgebonden en groepsrisico van de verschillende bronnen zoals benoemd in de aanzet tot het beoordelingskader in de startnotitie¹². Houd rekening met de locatie van de bebouwing en andere mogelijke barrières, de vorm en indeling van gebouwen. Ga in het MER in op de zelfredzaamheid van de gebruikers van de gebouwen en de bereikbaarheid voor hulpdiensten van de locaties waar een toename van het groepsrisico optreedt.

4.3 Water

Besteed in het kader van de watertoets in kwantitatieve zin aandacht aan de gevolgen van de toename van verhard oppervlakte, de wijze van afvalwaterbehandeling en de effecten op de grondwaterstromingen.

De wateropgave zal deels moeten worden gezocht in de alternatieve waterberging. De Commissie geeft in verband met de klimaatbeheersing en de kwaliteit van het water in het plangebied in overweging de oplossing voor de wateropgave zo veel als mogelijk in open water te zoeken¹³.

¹² Rijkswaterstaat wijst er in zijn zienswijze op dat in de Aanzet tot beoordelingskader in paragraaf 4 van de Startnotitie transport gevaarlijke stoffen over de weg niet wordt genoemd. In het plan-MER is daar naar gekeken en geconstateerd dat de oriënterende waarde van het groepsrisico niet wordt overschreden en dat het voornemen niet of nauwelijks leidt tot een toename ervan. Rijkswaterstaat vraagt bij de verdere uitwerking van het MER gebruik te maken van de nieuwe gegevens op grond van het Besluit tot wijziging van de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen geleid op de voorgenomen invoering van het Basiswet van 1-12010. De Commissie onderschrijft dit mede in het licht van het feit dat het plangebied, vanwege het Eiland van Brieneoord zich tot (onder) de A16 uitstrekt.

¹³ Het Zuid-Hollands Landschap geeft aan in haar zienswijze dat zij de keuze van de gemeente voor een robuust watersysteem ondersteunt.

4.4 Waterkering en Rivierkunde

waterkering

Breng in beeld of de ontwikkelingen in het plangebied eventuele toekomstige maatregelen aan de primaire waterkering bemoeilijken of zelfs onmogelijk maken.

rivierkunde

Het nieuwe stadion komt buitendijks te liggen. Geef in het MER aan hoeveel waterbergend vermogen in de rivier verloren gaat door het voornemen en hoe dit wordt gecompenseerd voor zover van toepassing. Geef ook aan tot welke verhoging van de waterstand in de gebieden met een stroomvoerend regiem het voornemen leidt.

waterveiligheid

Breng in beeld op welke manier het risico van schade en gevaar door overstroming van het buitendijks gebied wordt beperkt? Denk hierbij met name ook aan stormomstandigheden. Neem daarbij de stijgende waterstanden door klimaatverandering (zeespiegelstijging en hogere rivierafvoeren) als uitgangspunt en bepaal de effecten over een tijdhorizon die past bij de levensduur van de voorgenomen stedelijke ontwikkeling (2050 en 2100).

4.5 Natuur

Flora en Fauna

Onderzoek in het MER welke beschermde soorten in het plangebied (of buiten het plangebied voor zover het voornemen daar effect op kan hebben) kunnen worden aangetroffen. Geef aan welke maatregelen kunnen worden getroffen om nadelige effecten van het voornemen op de flora en fauna te voorkomen. Betrek daarbij in ieder geval de mogelijkheden om de lichtuitstraling van het nieuwe stadion zo veel mogelijk te beperken. Beschrijf voor welke soorten een ontheffing in het kader van de Ff-wet noodzakelijk is en of deze kan worden verkregen. Beschrijf ook welke (nieuwe) flora- en faunasoorten bevoordeeld kunnen worden door het plan (de zg. stadsnatuur) en welke maatregelen daartoe getroffen zullen worden.

Structuren en leefgebied

In de structuurvisie worden mogelijke versterking van de structuur van binnendijks groen en water en ecologie benoemd. Maak in het MER duidelijk wat de ambitie en concrete doelstellingen zijn voor de stadsnatuur.

Ecologische hoofdstructuur

Onderzoek in het MER of het voornemen leidt tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken of waarden van de Nieuwe Maas, die onderdeel is van de EHS¹⁴.

¹⁴ Het Zuid-Hollands Landschap geeft in haar zienswijze aan dat het Eiland van Brieneoord onderdeel zou uitmaken van de EHS en vraagt om toepassing van de beschermingsregels die hier bij passen.

4.6 Cultuurhistorie

In het plan-MER is een archeologische verwachtingskaart opgenomen, gebaseerd op de Archeologische Waarden- en Beleidskaart van Rotterdam (2005). Betrek deze verwachtingen bij de concrete planvorming en geef aan in hoeverre deze een rol spelen bij het maken van keuzes van de gebiedsontwikkeling.

5. OVERIGE ASPECTEN

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

BIJLAGE 1: Projectgegevens richtlijnenfase besluit-m.e.r.

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders Rotterdam

Bevoegd gezag: Gemeenteraad Rotterdam

Besluit: herziening bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.1 en D11.2

Activiteit: herontwikkeling van het gebied Stadionpark

Bijzonderheden: Het Stadionpark is als 'stadsproject' m.e.r.-beoordelingsplichtig. De gemeente Rotterdam heeft afgezien van zo'n beoordeling vooraf en heeft er vrijwillig voor gekozen om alle ontwikkelingen in het plangebied in hun onderlinge samenhang in de project-m.e.r. mee te nemen.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure: 24 februari 2010

ter inzage legging startnotitie: 26 februari 2010 tot en met 8 april 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 23 februari 2010

richtlijnenadvies uitgebracht: 6 mei 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. L.D. Boom

mr. V.J. van den Broek (werkgroepsecretaris)

ing. R.P.M. Jansen

ir. W.H.A.M. Keijsers

ing. B. Peters

drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie en relevante omstandigheden legt de Commissie in de meeste gevallen een locatiebezoek af.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Startnotitie project-MER en Bestemmingsplan Fase 1 Stadionpark
- Plan-MER Stadionpark + aanvulling
- Structuurvisie Stadionpark

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Stichting Het Zuid-Hollands Landschap, Rotterdam
2. TenneT TSO B.V., Arnhem
3. Deelgemeente IJsselmonde, Rotterdam
4. Rijkswaterstaat Zuid-Holland, Rotterdam
5. Visser Silfhout advocaten namens Kwantum Nederland B.V., Tilburg
6. Dyckerhoff Basal Nederland B.V., Nieuwegein
7. Visser Silfhout advocaten namens Carpet-Land B.V., Amsterdam
8. Visser Silfhout advocaten namens Jysk B.V., Amsterdam
9. Deelgemeente Feijenoord, Rotterdam

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Bestemmingsplan 1e fase Stadionpark Rotterdam**

De gemeente Rotterdam heeft het voornemen om het gebied Stadionpark te herontwikkelen. Hiervoor wordt het bestemmingsplan Stadionpark Fase 1 opgesteld. Voor de besluitvorming over het bestemmingsplan wordt een milieueffectrapport opgesteld.

ISBN: 978-90-421-3012-8



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 - Utrecht
T. 030 - 234 76 66
F. 030 - 233 12 95
E. mer@ela.nl
W. www.commissiemer.nl





Zuid-Hollands Landschap

Aan Gemeente Rotterdam
DCMR Milieudienst Rijnmond, Ruimtelijke Ontwikkeling
Postbus 843
3100 AV Schiedam



Ons kenmerk: U201019841
Uw kenmerk:
Betreft: Start-notitie project mer en
Bestemmingsplan Stadionpark

Datum: 24 maart 2010
Behandeld door: A. Aartsen
Doorkiesnummer:

Geachte heer, mevrouw,

Hiermee maakt Stichting Het Zuid-Hollands Landschap haar zienswijze kenbaar m.b.t. de Startnotitie Project- MER en Bestemmingsplan Stadionpark fase 1.

In onze zienswijze op de ontwerp structuurvisie en Plan MER hebben we u al laten weten dat we verheugd zijn te kunnen lezen in de structuurvisie dat het Stadionpark een bijdrage moet gaan leveren aan de versterking van een groen en blauw netwerk in Rotterdam Zuid en dat bij de ontwikkeling van het Stadionpark ecologie hoog op de agenda staat. Terecht constateert u dat Het Park de Twee Heuvels en het Eiland van Brienenoord recreatief en ecologisch in potentie zeer waardevol zijn. Uw inzet is deze twee gebieden tot hoogwaardige onderdelen van de groenstructuur te maken. Tevens geeft u aan dat de inrichting van deze twee gebieden, en van het Stadionpark in zijn geheel, ook een bijdrage kan gaan leveren aan een robuust watersysteem, dat zowel in het droge als het natte seizoen functioneert. Het ZHL ondersteunt deze groene en blauwe ambities van harte en verzoekt u deze te laten meewegen bij de beoordeling van de varianten in de MER.

Wij zoeken u in de Project-MER in het bijzonder aandacht te besteden aan de effecten op de aanwezige natuurwaarden op en rond het Eiland van Brienenoord. Uit de Plan MER blijkt namelijk dat op het Eiland van Brienenoord mogelijk negatieve effecten kunnen optreden voor de Spindotterbloem, Rivierrombout en Rivierdonderpad en dat de aanleg van het geplande fietspad tot verstoring leidt van rode lijst vogels en vleermuizen. De geplande waterberging kan zelfs de vernietiging betekenen van een recent ingericht natuurgebied dat zich al aardig begint te ontwikkelen.

Op de plankaart van de Ontwerp Provinciale Structuurvisie en Provinciale Verordeningen, vastgesteld op 3 november 2009 door GS, maakt het Eiland van Brienenoord onderdeel uit van de EHS. Wij zoeken u in de richtlijnen voor de MER op te nemen dat het Eiland van Brienenoord onderdeel uitmaakt van de EHS en dat de beschermingsregels voor de EHS hier moeten worden toegepast, overeenkomstig de provinciale verordeningen. Hier geldt het "Nee, tenzij"- regime. Nieuwe projecten en plannen zijn niet toegestaan als deze een significant negatief effect hebben op de natuurwaarden die aanwezig zijn op het Eiland van Brienenoord, tenzij daarmee een groot openbaar belang gediend is en er geen reële alternatieven voorhanden zijn.

Stichting Het Zuid-Hollands Landschap
Nieuwerijk 368
3063 NE Rotterdam

telefoon (010) 272 22 22
fax (010) 242 06 50

zhl@zuidhollandslandschap.nl
www.zuidhollandslandschap.nl

K.v.a. 41125529
ING Bank 66.29.75.367
IBAN NL41 INGB 066 29 75 367
BIC INGBNL2A

Aangesloten bij De12Landschappen





Zuid-Hollands Landschap

Stichting Het Zuid-Hollands Landschap
Nesserdijk 308
3083 NE Rotterdam

telefoon (010) 272 22 22
fax (010) 242 06 50

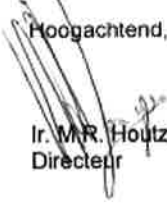
zhl@zuidhollandslandschap.nl
www.zuidhollandslandschap.nl

K.v.k. 41125529
ING Bank 06.29.75.367
IBAN NL41 INGB 066 29 75 367
BIC INGBNL2A

Aangesloten bij De12Landschappen

Tevens verzoeken wij u in de richtlijnen op te nemen dat zowel het Voorkeursalternatief als het MMA op een zodanige wijze worden uitgewerkt dat er geen significante effecten zijn te verwachten op deze natuurwaarden. Stichting Ht Zuid-Holland Landschap is gaarne bereid mee te denken over deze alternatieven.

Hoogachtend,


Ir. M.R. Houtzagers
Directeur



Correspondentie 10/2236

dS+V Ingekomen

- 9 MRT 2010

TenneT TSO B.V.

Utrechtseweg 310
Postbus 718
6800 AS Arnhem

Factuuradres
Postbus 420
6800 AK Arnhem

Telefoon 026 373 11 11
Fax 026 373 11 12
www.tennet.org

Handelsregister Arnhem
09165005

Gemeente Rotterdam
dS+V
Afdeling: Projectmanagementbureau
t.a.v. de heer P.G. Ottochian
Galvanistraat 15
3029 AD ROTTERDAM

Datum 8 maart 2010

Uw referentie 2010/1426

Over referentie TI-EPM-BEW 10-100-001AT

Behandeld door Sanna Oosterlee

Direct nummer 026 373 18 54

Direct fax 026 373 18 88

E-mail S.Oosterlee@tennet.org

Onderwerp Structuurvisie Stadionpark

Geachte heer Ottochian,

Met uw brief van 23 februari 2010, kenmerk 2010/1426 ontvingen wij in het kader van artikel 7.13 lid 2 jo 7.14 lid 4 van de Wet milieubeheer een exemplaar van de Structuurvisie Stadionpark van 11 februari 2010 en de zienswijzenrapportage van november 2009.

Bij deze plannen zijn geen eigendommen van ons bedrijf betrokken.

Wij denken u voor het toezenden van de Structuurvisie.

Hoogachtend,
TenneT TSO B.V.


C. (Cees) de Jong
Hoofd Grondzaken

tennet 



DCMR Milieudienst Rijnmond
Postbus 843
3100 AV SCHIEDAM

Uw kenmerk : 21020124 Sector : Beleid
Uw brief van : 23 februari 2010 Beh.ambtenaar : S. van der Hoek
Betreft : Startnotitie project-MER en Ons kenmerk : 10-02545
 bestemmingsplan
 Stadionpark fase 1

Rotterdam, 7 april 2010

Geachte directie,

In antwoord op uw bovenvermelde brief, waarin u ons bestuur in de gelegenheid stelt te adviseren omtrent de richtlijnen inzake het Milieueffectrapport Stadionpark, delen wij u het volgende mede.

De deelgemeente is sedert de start van het werken aan de bestuursopdracht Stadionpark nauw betrokken geweest bij de planvorming. In deze periode zijn door ons een groot aantal adviezen uitgebracht, die voor een belangrijk deel tot aanpassing hebben geleid. De inhoud van deze adviezen vormt nog steeds het kader voor ons beleid.

Ons bestuur stelt zich daarbij op het principiële standpunt dat in het kader van de gebiedsontwikkeling Stadionpark loyaal wordt meegewerkt aan de ontwikkeling van voorzieningen met een stedelijk, regionaal of zelfs nationaal belang in samenhang met de verbetering van de quality of life van de zuidelijke woongebieden, waarbij het laatste voor ons de hoogste prioriteit heeft.

In hoofdlijnen gaat het ons hierbij om de volgende concrete aandachtspunten:

- Parkeer- en verkeerverlast in de woongebieden ten gevolge van evenementen dient tenminste tot een aanvaardbaar niveau te worden teruggebracht.
- Automobilititeit dient te worden beperkt. In dit kader dient er tevens voor gewaakt te worden dat de uitbreiding van de wegeninfrastructuur een verkeeraanlokkende werking krijgt. De aanleg van parkeerplaatsen in het gebied dient te worden beperkt.
- Bij het onderzoek naar parkeerplaatsen op afstand dient ook rekening gehouden te worden met voldoende steigercapaciteit aan de Veranda om vervoer over water als serieus en aantrekkelijk (want geen gevolgen voor de bezetting van wegen) vervoeralternatief in te zetten rond evenementen.
- Er dient een forse modal shift plaats te vinden in de mobiliteit van bezoekers aan evenementen. Verbetering van de bereikbaarheid met hoogwaardig openbaar vervoer (met name de zuidtangent en het als gevolg daarvan te realiseren onderliggende OV-netwerk) is daarbij een noodzakelijke randvoorwaarde.
- De verbindingen op Zuid dienen, mede in het kader van Stadionpark, fors te worden verbeterd. Daarbij gaat het in belangrijke mate om langzaamverkeerverbindingen die

Stadionpark zullen doorsnijden, maar ook om de volledige brugverbinding Olympiaweg-Groene Zoom.

- De ecologische en dagrecreatieve kwaliteiten van de groene gebieden Eiland van Brienoord en Park de Twee Heuvels dienen te worden versterkt en via aantrekkelijke langzaamverkeer-routes aangesloten te worden op de rest van Stadionpark en de omliggende woongebieden. Daarbij dient het eiland zoveel mogelijk zijn bestaande omvang te houden en dient terughoudend omgegaan te worden met een eventuele verschuiving van groen naar blauw.
- Bij de bezetting van de topsportvoorzieningen (in het bijzonder de nieuwe en de oude Kuip) dient mede het uitgangspunt te gelden dat dit slechts mogelijk is voorzover de logistiek rond de betreffende evenementen goed geregeld is.
- Historisch kenmerkende elementen in het gebied zoals de Buitendijk dienen behouden te blijven.
- Tijdens de 1^e fase dient voldoende rekening gehouden te worden met ontwikkelingen in de 2^e fase, zoals de toekomstige knooppontwikkeling, zowel op het gebied van OV-voorzieningen als gebouw programma.
- Bij de nadere ontwikkeling van onderdelen van Stadionpark dienen de mogelijkheden voor toekomstig beheer in de projectaanpak mee te worden genomen.

Wij verzoeken u met het bovenstaande rekening te houden bij het voorbereiden van voorkeursalternatief en meest milieuvriendelijke alternatief in het kader van het project-MER Stadionpark fase 1.

Het dagelijks bestuur van de deelgemeente IJsselmonde,

de Secretaris,

drs. A.G. Kragten

de plv. voorzitter,

Drs. A.P.J. van Hemmen



Rijkswaterstaat
Ministerie van Verkeer en Waterstaat

> Retouradres Postbus 556 3000 AN Rotterdam

College van Burgemeester en Wethouders van
Rotterdam
DCMR Milieudienst Rijnmond
t.n.v. bureau Ruimtelijke Ontwikkeling
Postbus 843
3100 AV Schiedam

Rijkswaterstaat
Zuid-Holland

Boompjes 700
3011 XD Rotterdam
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
T 010 402 62 00
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon
Dhr. B. Jansen
T 010 - 4026260

Ons kenmerk
VRP/2010 2075

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum 6 april 2010
Onderwerp Zienswijze Startnotitie project-MER en Bestemmingsplan Fase 1

Geacht College ,

Met ingang van 26 februari 2010 ligt, gedurende een inzagetermijn van 6 weken, ter inzage de Startnotitie Project-MER en Bestemmingsplan Fase 1. Naar aanleiding daarvan dien ik op grond van het bepaalde in artikel 7.14 van de Wet milieubeheer de volgende zienswijze in.

Externe veiligheid

In paragraaf 4 Aanzet tot beoordelingskader van uw Startnotitie project-MER en Bestemmingsplan Fase 1 Stadionpark wordt bij het thema Externe veiligheid het transport gevaarlijke stoffen over de weg niet genoemd. Rijkswaterstaat is beheerder van de nabij het plangebied gelegen rijksweg A16. In dit verband wil ik u wijzen op het "Besluit tot wijziging van de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen gelet op de voorgenomen invoering van het Basisnet" dat per 1-1-2010 van kracht is. In dit besluit wordt voor de wegvakken behorend tot het Basisnet Weg vastgesteld welke veiligheidszones van toepassing zijn en met welke vervoershoeveelheden GF3 gerekend dient te worden voor de bepaling van het groepsrisico. Voor uw plan zijn de veiligheidszones en vervoershoeveelheden voor de A16 (wegvak Z134) relevant. Ik verzoek u bij de verdere uitwerking van het MER het transport gevaarlijke stoffen over de weg in de beoordeling mee te nemen en gebruik te maken van de nieuwe gegevens die volgens genoemd besluit van toepassing zijn. Voor genoemd besluit verwijs ik naar de website: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2009-19907.html>

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
Het hoofd afdeling Planvorming Wegen en Verkeer,

Dhr. A.C. Polak

Pagina 1 van 1

mogelijkheid dat de nieuwe vestigingslocatie van cliënte is gelegen binnen het gebied van de startnotitie wil cliënte als belanghebbende het volgende benadrukken.

Blijkens de startnotitie wordt een veelheid aan functies mogelijk gemaakt zoals sportvoorzieningen, detailhandel, kantoren, wonen, scholen en horeca. Het mogelijk maken van grootschalige nieuwe voorzieningen zoals het nieuwe stadion heeft grote gevolgen voor de mobiliteit en bereikbaarheid van bestaande en/of te verplaatsen voorzieningen zoals de winkel van cliënte.

Voor cliënte is het van groot belang dat voldoende aandacht wordt geschonken aan de verkeersaantrekkende werking, de verkeersveiligheid, de bevoorradingsroutes voor vrachtverkeer, de parkeervoorzieningen, de bereikbaarheid en overige hiermee samenhangende milieuaspecten. Het te ontwikkelen gebied bevat de mogelijkheid om functies als een nieuw stadion en een kunstijsbaan toe te voegen. Dit mag niet tot gevolg hebben dat de winkel van cliënte voor haar klanten en bevoorrading niet of slecht bereikbaar wordt. Ook wanneer er een belangrijke voetbalwedstrijd wordt gehouden of een concert wordt gegeven, moet de winkel van cliënte goed bereikbaar blijven.

Cliënte verzoekt uw college hiermee rekening te houden bij de opstelling van de richtlijnen voor de Project-MER.

Cliënte is gaarne bereid een en ander nader toe te lichten.

Hoogachtend,



A.J.M. Zebel-Vaudo

35RMHR 5773999

AANTEKENEN MET ONTVANGSTBEVESTIGING

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam
p/a DCMR Milieudienst Rijnmond
bureau ruimtelijke ontwikkeling
Postbus 843
3100 AV SCHIEDAM

Onze ref.: MK/MS

Tel. (030) 6078340
Fax. (030) 6078349

Nieuwegein, 6 april 2010

Betreft: Zienswijze Startnotitie Project MER en Bestemmingsplan Stadionpark fase 1

Geacht college,

In het kader van de thans ter inzage liggende Startnotitie Project MER en het Bestemmingsplan Stadionpark fase 1 is het van belang kort aandacht te vragen voor de belangen van de Betoncentrale van Dyckerhoff Basal Nederland BV aan de Stadionweg 31A, welke bedrijfslocatie door ons wordt gehoord van NCD onroerend goed BV, namens wie deze reactie mede wordt ingediend.

De Startnotitie is zoals deze zelf al aangeeft de eerste stap in de uitvoering van de Structuurvisie die onlangs is vastgesteld. Geconstateerd is dat deze visie ambitieuze plannen ontvouwt voor de realisatie van een de nieuwe Kuip, een OV knooppunt en de ontwikkeling van een Sport Campus Stadionpark. Uit de Structuurvisie blijkt dat pal naast de bedrijfsterrin aan de Stadionweg de beoogde nieuwe Kuip moet verrijzen. Op de betreffende locatie is ook voorkeursrecht gevestigd. Alhoewel de Structuurvisie het niet met zoveel woorden aangeeft, lijken de plannen voor de middellange termijn ook het bedrijventerrein waar de betonmortelcentrale is gevestigd te transformeren naar een woongebied. Het spreekt voor zich dat de onderneming daar niet bij is gebaat en zich daar ook tegen zal verzetten. De vestiging vervult een belangrijke rol in het distributienetwerk die onverkort moet worden gehandhaafd.

Wij hechten er aan – nu de eerste fase in de steigers wordt gezet – bij u onder de aandacht te brengen dat het inzetten van fase 1 er niet toe leidt of kan leiden dat in de volgende fase(n) de betonmortelcentrale van haar plek wordt verdreven. Het is dus uitdrukkelijk van belang om bij de uitvoering van fase 1 de aanwezigheid van de betonmortelcentrale op de Stadionweg 31A als een vaststaand gegeven aan te merken. Vanaf deze plaats is niet te overzien of en zo ja in hoeverre de betonmortelcentrale van invloed is of kan zijn op de realisatie van de Structuurvisie in zijn algemeenheid of fase 1 in het bijzonder. Tot het geven van een nadere toelichting zijn wij voor zoveel nodig gaarne bereid. In het vertrouwen u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd, verblijft,

Dyckerhoff Basal Nederland B.V.



M. Korving

Dyckerhoff Basal Nederland B.V.

Hoofdkantoor bezoekadres

Keivinbaan 44

3439 MT Nieuwegein

Postbus 77, 3430 AB Nieuwegein

Contactgegevens

T +31 - (0)30 607 83 90

F +31 - (0)30 607 83 99

E info@dyckerhoff-basal.nl

I www.dyckerhoff-basal.nl

Bank, BTW en KVK

Reboobank rek nr. 1469 03 016

BTW nr. NL 8173 98 272 B01

K.V.K. nr. 30221266

IBAN en BIC

IBAN nr. NL 36RAB00146903016

BIC nr. RABONL2U



Burgemeester en wethouders
van de gemeente Rotterdam
p.a. DCMR Milleudienst Rijnmond
t.n.v. bureau Ruimtelijke Ontwikkeling
Postbus 843
3100 AV SCHIEDAM 3S RRRD 1895684

Visser Silfhout Advocaten
Leon van Berckelaars B20
3317 DD Dordrecht
PO Box 1034
3300 BA Dordrecht
The Netherlands

T +31 (0)78 614 01 33
F +31 (0)78 614 01 50
E info@visser-silfhout.nl
I www.visser-silfhout.nl

AANGETEKEND PER TNT POST
VOORUIT PER TELEFAX 010-2468283

Dordrecht, 6 april 2010

Inzake Carpetright – stadionweg Rotterdam **Zienswijze project MER**
Ons dossier 1709017
behandeld door mr. A.J.M. Zebel-Vaudo, e-mail ajz@visser-silfhout.nl

Geacht college,

Tot mij wendde zich de besloten vennootschap Carpet-Land B.V. gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudende te Utrecht aan de Franciscusdreef 60 (3565 AC), mede filiaal houdende te Rotterdam aan de Stadionweg 39B (3077 RR), aldaar zaak doende onder de naam Carpetright (verder: cliënte).

Cliënte heeft kennis genomen van de "Startnotitie Project-MER en Bestemmingsplan Stadionpark Fase 1" (verder: startnotitie) welke ter inzage ligt tot en met 8 april 2010.

Namens cliënte maak ik tijdig de volgende zienswijzen kenbaar.

Cliënte hecht er grote waarde aan haar individuele belangen in de procedure kenbaar te maken zodat hier in de verdere planvorming en bij de opstelling van de richtlijnen voor de Project-MER op de juiste wijze rekening mee kan worden gehouden.

De vestiging van cliënte is gelegen binnen het gebied waarop de startnotitie van toepassing is. Uit de beantwoording van de zienswijze van cliënte die zij in het kader van de Structuurvisie Stadionpark heeft kenbaar gemaakt, blijkt dat de vestiging van cliënte zal moeten verplaatsen. Op dit moment is nog niet bekend wat de nieuwe vestigingslocatie van cliënte zal worden. In verband met deze onduidelijkheid en de

Visser Silfhout Advocaten is een maatschap van rechtsgeleerden. Onze werkzaamheden worden geleid en toezicht gehouden door de partners. Op al onze werkzaamheden zijn onze eigenaars aansprakelijk voor de aansprakelijkheid van de maatschap. De aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het aansprakelijke geval in de afrekening op werkdagen vóór de afrekening wordt uitgekeerd. Visser Silfhout Advocaten is a.s. is a partnership. Always Visser Silfhout shall be deemed to have been contracted for services. Any work undertaken is subject to our general terms and conditions, which can be consulted at www.visser-silfhout.nl or which will be provided to you free of charge upon request. Any liability is limited to the amounts payable by our liability insurers.



mogelijkheid dat de nieuwe vestigingslocatie van cliënte is gelegen binnen het gebied van de startnotitie wil cliënte als belanghebbende het volgende benadrukken.

Blijkens de startnotitie wordt een veelheid aan functies mogelijk gemaakt zoals sportvoorzieningen, detailhandel, kantoren, wonen, scholen en horeca. Het mogelijk maken van grootschalige nieuwe voorzieningen zoals het nieuwe stadion heeft grote gevolgen voor de mobiliteit en bereikbaarheid van bestaande en/of te verplaatsen voorzieningen zoals de winkel van cliënte.

Voor cliënte is het van groot belang dat voldoende aandacht wordt geschonken aan de verkeersaantrekkende werking, de verkeersveiligheid, de bevoorradingsroutes voor vrachtverkeer, de parkeervoorzieningen, de bereikbaarheid en overige hiermee samenhangende milieuaspecten. Het te ontwikkelen gebied bevat de mogelijkheid om functies als een nieuw stadion en een kunstijsbaan toe te voegen. Dit mag niet tot gevolg hebben dat de winkel van cliënte voor het winkelende publiek of de bevoorrading niet of slecht bereikbaar wordt. Ook wanneer er een belangrijke voetbalwedstrijd wordt gehouden of een concert wordt gegeven, moet de winkel van cliënte goed bereikbaar blijven.

Cliënte verzoekt uw college hiermee rekening te houden bij de opstelling van de richtlijnen voor de Project- MER.

Cliënte is gaarne bereid een en ander nader toe te lichten.

Hoggachtend,


A.J.M. Zebel-Vaudo



Burgemeester en wethouders
van de gemeente Rotterdam
p.a. DCMR Milieudienst Rijnmond
t.n.v. bureau Ruimtelijke Ontwikkeling
Postbus 843
3100 AV SCHIEDAM 3S RRRD 1895581

Visser Silfhout Advocaten
Leen van Barnekra BPO
3317 CD Dordrecht
PO Box 1034
3300 BA Dordrecht
The Netherlands

T +31 (0)78 610 45 00
F +31 (0)78 614 01 50
E info@vissersilfhout.nl
I www.vissersilfhout.nl

AANGETEKEND PER TNT POST
VOORUIT PER TELEFAX 010-2468283

Dordrecht, 6 april 2010

Inzake Jysk - stadionweg Rotterdam **Zienschijze project MER**
Ons dossier 1709020
behandeld door mr. A.J.M. Zebel-Vaudo, e-mail ajz@vissersilfhout.nl

Geacht college,

Tot mij wendde zich de besloten vennootschap Jysk B.V. gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudende te Arnhem aan de Velperweg 27 (6824 BC) mede filiaal houdende te Rotterdam aan de Stadionweg 39 (verder: cliënte).

Cliënte heeft kennis genomen van de 'Startnotitie Project-MER en Bestemmingsplan Stadionpark Fase 1' (verder: startnotitie) welke ter inzage ligt tot en met 8 april 2010.

Namens cliënte maak ik tijdig de volgende zienschijzen kenbaar.

Cliënte hecht er grote waarde aan haar individuele belangen in de procedure kenbaar te maken zodat hier in de verdere planvorming en bij de opstelling van de richtlijnen voor de project-MER op de juiste wijze rekening mee kan worden gehouden.

De vestiging van cliënte is gelegen binnen het gebied waarop de startnotitie van toepassing is. Uit de beantwoording van de zienschijze van cliënte die zij in het kader van de Structuurvisie Stadionpark heeft kenbaar gemaakt, blijkt dat de vestiging van cliënte zal moeten verplaatsen. Op dit moment is nog niet bekend wat de nieuwe vestigingslocatie van cliënte zal worden. In verband met deze onduidelijkheid en de

Visser Silfhout Advocaten is een maatschap van rechtsgeleerden. Overeenkomsten worden gesloten met de maatschap. Op al onze websites vinden zij onze algemene voorwaarden van toepassing, die beschikbaar zijn op onze website www.vissersilfhout.nl of kosteloos worden toegestuurd. Wij zijn eenynaktschapsverband.
Visser Silfhout Advocaten is a partnership.
Visser Silfhout will be pleased to have been contacted for services. Any work undertaken is subject to our general terms and conditions, which can be consulted at www.vissersilfhout.nl or which will be provided to you free of charge upon request. Any liability is limited to the amounts payable by our liability insurers.



mogelijkheid dat de nieuwe vestigingslocatie van cliënte is gelegen binnen het gebied van de startnotitie wil cliënte als belanghebbende het volgende benadrukken.


Blijkens de startnotitie wordt een veelheid aan functies mogelijk gemaakt zoals sportvoorzieningen, detailhandel, kantoren, wonen, scholen en horeca. Het mogelijk maken van grootschalige nieuwe voorzieningen, zoals het nieuwe stadion, heeft grote gevolgen voor de mobiliteit en bereikbaarheid van bestaande en/of te verplaatsen voorzieningen zoals de winkel van cliënte.

Voor cliënte is het van groot belang dat voldoende aandacht wordt geschonken aan de verkeersaantrekkende werking, de verkeersveiligheid, de bevoorradingsroutes voor vrachtverkeer, de parkeervoorzieningen, de bereikbaarheid en overige hiermee samenhangende milieuaspecten. Het te ontwikkelen gebied bevat de mogelijkheid om functies als een nieuw stadion en een kunstijsbaan toe te voegen. Dit mag niet tot gevolg hebben dat de winkel van cliënte voor haar klanten en bevoorrading niet of slecht bereikbaar wordt. Ook wanneer er een belangrijke voetbalwedstrijd wordt gehouden of een concert wordt gegeven, moet de winkel van cliënte goed bereikbaar blijven.

Cliënte verzoekt uw college hiermee rekening te houden bij de opstelling van de richtlijnen voor de Project- MER.

Cliënte is gaarne bereid een en ander nader toe te lichten.

Hoogachtend,


W.J.M. Zebel-Vaudo



DCMR
milieudienst Rijnmond
t.a.v. dhr. drs T. Groeneweg, hoofd afd.RO
Postbus 843
3100 AV ROTTERDAM

ons kenmerk : 10.13379
betreft : advies project MER stadionpark
doorkiesnummer : 010-2916013
datum : 8 april 2010
uw kenmerk : 21020223

Geachte heer Groeneweg,

De startnotitie project MER en het bestemmingsplan Stadionpark fase 1 hebben via de DCMR namens het gemeentebestuur de afgelopen weken ter inzage gelegen. Alhoewel de plannen voor ondermeer het nieuwe voetbalstadion niet direct binnen de grenzen van de deelgemeente Feijenoord vallen, zijn deze niettemin van groot belang voor onze deelgemeente en met name voor de wijken Vreewijk, Hillesluis en Kop van Zuid.

Daarom adviseren wij dat op een aantal vragen op milieugebied, zoals verkeer, parkeren en andere milieu-invloeden van het Stadionpark op voornoemde wijken in deelgemeente Feijenoord, nader onderzoek gaat plaatsvinden. In dat kader verzoeken wij het college van B&W en de milieudienst DCMR om het MER-onderzoek uit te breiden.

De realisatie van de plannen van het Stadionpark zullen van grote invloed zijn, met name op de verwachte verkeerscirculatie in zowel het gebied van het Stadionpark alsmede in de omliggende wijken, alsmede de parkeeroverlast.

Eerder hebben wij laten weten aan het college van B&W dat nadrukkelijk aandacht moet komen voor het United-model, waarin met name de overkluizing als onderdeel van de plannen behouden moet blijven. De overkluizing dient vooral om een volwaardige verbinding te maken tussen de deelgemeente Feijenoord en het Stadionpark in IJsselmonde. Aan het United-model is tevens gekoppeld het realiseren en stimuleren van de breedtesport voor de omliggende wijken zoals Hillesluis. Echter, in december 2008 heeft het college gekozen voor het model Rotterdamse inzet, wat een mix is van de 3 bestaande modellen. Vervolgens is wel een mogelijkheid voor een overkluizing opgenomen in de structuurvisie Stadionpark. Toch blijkt nu bij de verdere planontwikkeling dat de overkluizing van het spoortracé niet verder is ontwikkeld. Wij hebben begrepen dat de overkluizing te duur wordt geacht en daardoor financieel niet haalbaar. Niettemin moet dit wat betreft de deelgemeente Feijenoord wel de bestuurlijke inzet blijven; hiërdoor dreigt anders het spoor de barrière voor de wijken in stand te houden.

Wel komen er in totaal 3 verbindingen over het spoor:

- de bestaande overgang bij het stadionviaduct richting Marathonweg;
- een geplande langzaamverkeersverbinding bij de Slaghekstraat en/of Riederlaan;
- het doortrekken van de Groenezoom voor o.a. autoverkeer.



ons kenmerk : 10.13379
betreft : advies project MER stadionpark

Als bestuur maken wij bezwaar tegen het doortrekken van de Groenezoom, als daarmee de Groenezoom wordt opgewaardeerd tot een stadsonsluitingsweg zoals nu de Streveisweg en de Stadionweg zijn. Juist omdat Vreewijk een beschermd stadsgezicht krijgt, is het niet wenselijk om daar de verkeerscapaciteit dusdanig te vergroten dat het niet meer in verhouding staat met de karakteristiek van de wijk. Onze zorg is dat vooral een toename van het sluipverkeer veel overlast in de wijk gaat geven.

Wat betreft de geplande verkeersverbinding voor fietsers en voetgangers over het spoor, zal deze verkeersverbinding vanaf de andere kant van het spoor een aansluiting krijgen op de Slaghekstraat en/of de Riederlaan. In dit kader vinden wij het belangrijk dat de DCMR onderzoek verricht naar de gevolgen van het extra parkeren in de wijk Hillesluis (bijvoorbeeld door bezoekers die daarna via de loopbrug zich naar het stadion zullen begeven). De voorkeur verdient om het parkeren van bezoekers van het stadion in de omliggende wijken zoveel mogelijk te ontmoedigen. Graag willen wij daarom dat alternatieve mogelijkheden onderzocht worden. Bovendien wordt stedelijk een verkeersstudie gedaan voor Rotterdam-Zuid. Wij adviseren om deze studie mee te nemen in de MER-rapportage.

Gezien bovengenoemde kwesties is het van belang dat de milieudienst DCMR nader onderzoek verricht naar:

- de verkeersbewegingen en de milieugevolgen daarvan na te gaan, met name voor de omliggende wijken. Sluipverkeer van- en naar de wijken is onwenselijk voor de deelgemeente;
- naar de parkeerproblematiek (parkeeroverlast in de omliggende wijken);
- lucht- en geluidskwaliteit;
- onderzoek te doen naar de eventuele milieu-effecten van de overkluizing van het spoor, met bijbehorende recreatieve- en sportieve voorzieningen;
- Invloeden op de omliggende wijken van ontwikkelingen van het Stadionpark aan de spoorzone te onderzoeken. Ook buiten de plangrens betreffende de deelgemeente Feijenoord

Wij verzoeken het college van B&W en de milieudienst DCMR om het MER-onderzoek met bovengenoemde punten uit te breiden.

Voorts is deelgemeente Feijenoord niet akkoord met de plangrensbepaling (begrenzing stadionpark fase 1) en wenst dat de plangrens voor het MER-onderzoek verlegd wordt richting de deelgemeentegrens.

Graag vernemen wij van uw dienst of bovengenoemde vragen en opmerkingen in het kader van project MER kunnen en zullen worden meegenomen.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van de deelgemeente Feijenoord.

de secretaris

G.J.B.M. Wenting

de voorzitter,

D.H. Oudshoorn

c.c. College van Burgemeester en Wethouders; i.a.v. wethouder milieu de heer R. Grashoff

3 Behandeling van reacties op de startnotitie

De Startnotitie project-MER en Bestemmingsplan Fase 1 Stadionpark heeft van vrijdag 26 februari tot en met donderdag 8 april 2010 voor inspraak ter inzage gelegen. Er is ook advies gevraagd aan de wettelijk adviseurs. Dit document geeft een overzicht van de ingediende reacties en hoe daarmee is omgegaan in het advies reikwijdte en detailniveau voor het projectMER Stadionpark fase 1.

Toelichting op het overzicht van inspraakreacties op de Startnotitie project-MER Fase 1 Stadionpark

De kernpunten uit de reacties zijn in weergegeven in kolom 2. Waar de startnotitie en / of de adviesrichtlijnen van de commissie voor de m.e.r. in voldoende mate in de reactie voorzien is, is dat in kolom 3 aangegeven. Daarbij wordt verwezen naar respectievelijk de startnotitie (betreffend hoofdstuk/ paragraaf) of de adviesrichtlijnen (betreffende nummer van de richtlijn). De overige reacties zijn niet van toepassing op het opstellen van het advies reikwijdte en detailniveau van dit MER. In kolom 3 is dit aangegeven met "ter kennisname". Daar waar nodig is een korte commentaartekst toegevoegd. Het is niet noodzakelijk gebleken naar aanleiding van de reacties een wijziging of aanvulling van adviesrichtlijnen voor te stellen.

Indiener zienswijzen	Zienswijzen	Behandeling zienswijzen
Zuid-Hollands Landschap 24 maart 2010	<ul style="list-style-type: none"> - ZHL ondersteunt ambitie om het Eiland van Brienoord en Park de Twee heuvels tot hoogwaardige onderdelen van de groenstructuur te maken. - Aandacht besteden aan de effecten van de aanwezige natuurwaarden, zoals de Spindotterbloem, Rivier Rombout en Rivierdonderpad. - geplande fietspad leidt tot verstoring van rode lijst vogels en vleermuizen. - geplande waterberging kan de vernietiging betekenen van een recent ingericht natuurgebied - Het Eiland van Brienoord maakt onderdeel uit van de EHS. Dit moet worden opgenomen in de richtlijnen 	<p>Startnotitie 2.1</p> <p>Startnotitie 4. Aanzet beoordelingskader, flora en fauna, richtlijn 4.5</p> <p>Startnotitie 4. aanzet en beoordelingskader, flora en fauna, richtlijn 4.5</p> <p>Startnotitie 4. aanzet en beoordelingskader, water</p> <p>Eiland is op de functiekaart van de provinciale ontwerp structuurvisie opgenomen als EHS. Dit is nog geen vastgesteld beleid. In het MER zal aan beide beleidssituaties worden getoetst.</p> <p>Ter kennisname</p>
Visser en Silfhout heeft op 6 april 2010 zienswijzen ingebracht namens de volgende partijen:	<ul style="list-style-type: none"> - rekening houden met individuele belangen cliënt aangezien cliënt volgens de structuurvisie moet verhuizen - de veelheid van nieuwe 	<p>Ter kennisname</p> <p>Ter kennisname</p>

<p>- Carpetright - Kwantum - Jysk</p>	<p>functies heeft grote gevolgen voor de mobiliteit en bereikbaarheid van bestaande of te verplaatsen voorzieningen</p> <p>- er moet voldoende aandacht worden geschonken aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de verkeersaantrekkende werking • de verkeersveiligheid • de bevoorradingsroute voor vrachtverkeer • parkeervoorzieningen • de bereikbaarheid voor winkelend publiek en bevoorrading • overige hiermee samenhangende milieuaspecten 	<p>Startnotitie 3.2, richtlijn 4.2.1.. Wordt onderzocht in het MER op het detailniveau dat noodzakelijk is voor de besluitvorming.</p>
<p>Dijckerhoff Basal Nederland B.V.(gebruiker) en mede namens NCD onroerend goed B.V.(eigenaar) 6 april 2010</p>	<p>- Het nieuwe stadion zal direct naast het bedrijventerrein worden gebouwd. Op deze locatie is een voorkeursrecht gevestigd.</p> <p>- Het lijkt erop, dat het bedrijventerrein, waar de betonmortelcentrale is gevestigd, getransformeerd gaat worden naar een woongebied. De onderneming is daarmee niet gebaat en zal zich daar tegen verzetten</p> <p>- Bij de eerste fase de aanwezigheid van de betonmortelcentrale als vaststaand gegeven aan te merken</p> <p>- Op dit moment niet te overzien of de betonmortelcentrale van invloed is op de realisatie van de structuurvisie in zijn algemeenheid of fase 1 in het bijzonder</p>	<p>Ter kennisname</p> <p>Ter kennisname</p> <p>Wordt in het MER voor het nu te behandelen plandeel als bestaande situatie beschouwd.</p> <p>Dit is punt van onderwerp in het MER bij het onderdeel industrielawaai.</p>
<p>Ministerie van Verkeer en Waterstaat 6 april 2010</p>	<p>- In paragraaf 4(aanzet tot beoordelingskader) wordt bij het thema externe veiligheid het transport gevaarlijke stoffen over de weg niet genoemd. Ten gevolge van het "besluit tot wijziging van de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen gelet op de voorgenomen invoering van het Basisnet" zijn voor het plan de veiligheidszones en</p>	<p>richtlijn 4.2.4</p>

	<p>vervoerhoeveelheden voor de A16(wegdek Z134) relevant. Bij de richtlijnen dient dan ook rekening te worden gehouden met het transport van gevaarlijke stoffen over de weg en de nieuwe gegevens die volgens genoemd besluit van toepassing zijn.</p>	
<p>Tennet TSO B.V. 9 maart 2010</p>	<p>- Bij de plannen zijn geen eigendommen van Tennet betrokken</p>	<p>Ter kennisname</p>
<p>Deelgemeente IJsselmonde 23 februari 2010</p>	<p>- Parkeer – en verkeeroverlast in de woongebieden moet tenminste tot een aanvaardbaar niveau worden teruggebracht - Beperking automobilititeit</p> <p>- Waken voor verkeeraantrekkende werking door de uitbreiding van de verkeerinfrastructuur en aanleg parkeerplaatsen - Onderzoek naar steigercapaciteit Veranda om vervoer over water als serieus en aantrekkelijk vervoersalternatief in te zetten tijdens evenementen - Er dient een forse modal shift plaats te vinden. Verbetering van hoogwaardig openbaar vervoer(Zuidtangent en onderliggend OV-netwerk) is daarbij een randvoorwaarde. - verbindingen op Zuid dienen fors verbeterd te worden. Gedacht dient te worden aan langzaamverkeerverbindingen en een volledige brugverbinding Olympiaweg-Groene Zoom - De ecologische en dagrecreatieve kwaliteiten van de groene gebieden (Eiland van Brienoord en Park de Twee heuvels) dienen te worden versterkt en via aantrekkelijke langzaamverkeerkeerroutes aangesloten te worden op het Stadionpark en omliggende woongebieden - Het eiland dient zoveel mogelijk zijn huidige omvang te houden en er dient</p>	<p>Startnotitie 3.2, richtlijn 4.2.1</p> <p>Startnotitie 3.2, richtlijn 4.2.1. Startnotitie 3.2, richtlijn 4.2.1</p> <p>Startnotitie 3.2, richtlijn 3.1</p> <p>Startnotitie 3.2 en startnotitie 3.3, richtlijn 4.2.1</p> <p>Startnotitie 3.2, richtlijn 4.2.1.</p> <p>Startnotitie 3.2, richtlijn 4.2.1.</p> <p>Startnotitie 4, richtlijn 4.5</p> <p>Startnotitie 3.2, richtlijn 4.2.1</p>

	<p>terughoudend omgegaan te worden met een verschuiving van groen naar blauw</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bij de bezetting van de topsportvoorzieningen mede als uitgangspunt nemen dat dit slechts kan als de logistieke voorzieningen goed geregeld zijn - Tijdens de 1^e fase moet rekening gehouden worden met de 2^e fase op het gebied van de toekomstige knooppontontwikkeling op het gebied van OV verbindingen en gebouwd programma - Bij nadere ontwikkeling rekening houden met de mogelijkheden voor toekomstig beheer in de projectaanpak 	<p>Richtlijn 4.1</p> <p>richtlijn 4.1</p> <p>Dit vormt geen onderdeel van het MER.</p>
<p>Deelgemeente Feijenoord 8 april 2010(niet ontvankelijk)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Hoewel het plangebied niet direct binnen de grenzen van de deelgemeente ligt zijn de plannen (zeker) voor de wijken Vreewijk, Hillesluis en Kop van Zuid van groot belang - Uitbreiden mer onderzoek naar deze wijken <p>- In een eerder stadium heeft de deelgemeente uitdrukkelijk aan B&W laten weten dat er gekeken dient te worden naar het United – model. De gemeentearde heeft in de structuurvisie echter gekozen voor een mix tussen verschillende modellen. In het United model wordt aandacht besteed aan:</p> <p>het realiseren en stimuleren van de breedtesport voor de omliggende wijken, zoals Hillesluis overkluizing, met vooral als doel een volwaardige verbinding tussen de deelgemeente Feijenoord en het Stadionpark. De mogelijkheid tot overkluizing is wel opgenomen in de structuurvisie Stadionpark, maar is later niet verder meer uitgewerkt. Overkluizing moet echter wel de bestuurlijke inzet</p>	<p>Ter kennisname</p> <p>Studiegebied is afhankelijk van de verschillende milieuthema's. Indien relevant zal onderzoek zich richten op de genoemde wijken.</p> <p>Ter kennisname.</p> <p>Model United was één van de alternatieven in het Plan-MER ten behoeve van de het samenstellen van het voorkeursalternatief: de Structuurvisie.</p> <p>Bij dit Project-MER gaat het om de uitwerking van een deel van de Structuurvisie in een bestemmingsplan.</p> <p>Overkluizing is nu geen onderdeel van de 1^{ste} fase, wel aandacht voor (langzaamverkeer)verbindingen tussen de wijken. Richtlijn 2.1.</p>

	<p>blijven .</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bezwaar tegen het doortrekken van de Groenezoom als deze hierdoor wordt opgewaardeerd tot een stadsontsluitingsweg zoals nu de Stadionweg en Strevelsweg zijn, met sluipverkeer tot gevolg. Juist omdat Vreewijk een beschermd stadsgezicht krijgt is het niet wenselijk om de verkeerscapaciteit dusdanig te vergroten dat het niet meer in verhouding staat met de karakteristiek van de wijk. - In het kader van de geplande verkeersverbinding voor fietsers en voetgangers over het spoor, die een aansluiting krijgt op de Slaghekstraat en / of Riederlaan is het belangrijk dat onderzoek plaatsvindt naar het extra parkeren in de wijk Hillesluis, waarbij het de voorkeur heeft om het parkeren van bezoekers van het stadion in de wijken zoveel mogelijk te ontmoedigen. - Nader onderzoek naar de verkeersbewegingen en de milieugevolgen daarvan met name voor de omliggende wijken - Nader onderzoek naar lucht – en geluidkwaliteit - Nader onderzoek naar de milieugevolgen van de overkluizing met bijbehorende recreatieve en sportieve voorzieningen - Onderzoek naar invloeden op de omliggende wijken van ontwikkelingen van het Stadionpark aan de spoorzone. Ook buiten de plangrens betreffende de deelgemeente Feijenoord - De deelgemeente is het niet eens met de plangrensbepaling. Deze dient verlegd te worden naar de deelgemeentegrens 	<p>Startnotitie 3.2, richtlijn 4.2.1.</p> <p>Startnotitie 3.2 en richtlijn 4.2.1</p> <p>Startnotitie 3.2 en richtlijn 4.2</p> <p>Startnotitie 4, richtlijn 4.2.2 en 4.2.3 Behoord niet tot het voornemen 1^{ste} fase bestemmingsplan.</p> <p>Studiegebied is afhankelijk van de verschillende milieuthema's. Indien relevant zal onderzoek zich richten op wijken gelegen buiten het plangebied.</p> <p>Ter kennisname.</p>
--	---	--

4 Verzendlijst startnotitie

VROM - Inspectie

Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Rijkswaterstaat

Ministerie van Defensie

Ministerie VWS

Havenbedrijf Rotterdam

Provinciale Planologische Commissie

Provincie Zuid - Holland

Provincie Zuid - Holland

Stadsregio Rotterdam

Gemeente Ridderkerk

Waterschap Hollandse Delta

Hoogheemraadschap Schieland en de

Krimpenerwaard

Rotterdams Milieucentrum

Zuid-Hollandse Milieufederatie

Stichting "Het Zuid-Hollands Landschap"

KVK

NV Nederlandse Spoorwegen

ProRail Infraprojecten

N.V. Nederlandse Gasunie

NAM

Stedin.net

Nuon

R.E.T. N.V.

Boor

Stadion Feijenoord NV

Feyenoord Rotterdam NV

Dagelijks Bestuur van de Deelgemeente Charlois

Dagelijks Besltuur van de Deelgemeente Feijenoord

Dagelijks Bestuur van de Deelgemeente IJsselmonde

Dagelijks Bestuur van de Deelgemeente Kralingen-
Crooswijk

Commissie voor de m.e.r.



DCMR
Milieudienst Rijnmond
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl