

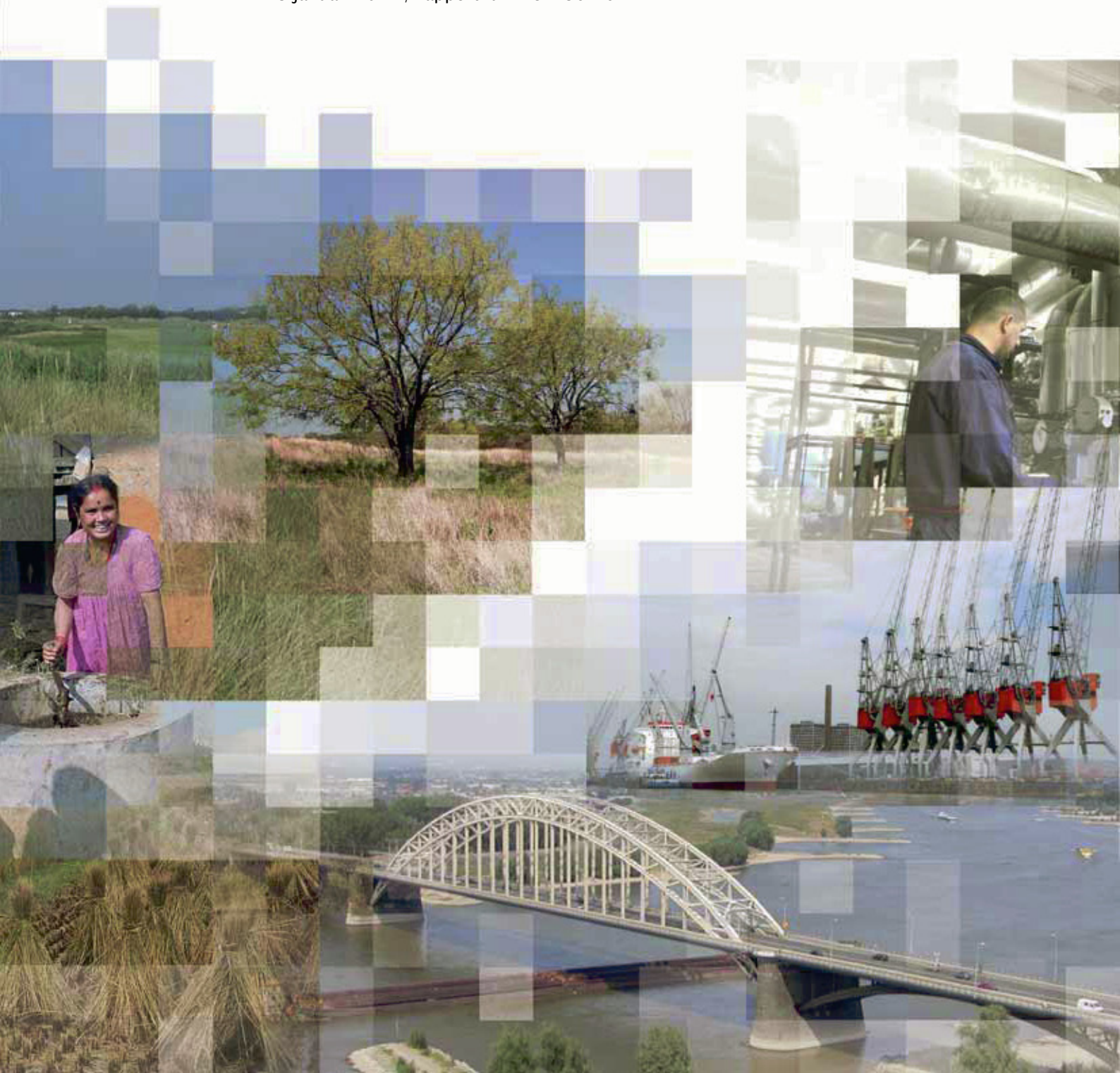


Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Dijkversterking Spui Oost, Hoeksche Waard

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

23 januari 2014 / rapportnummer 2367-62





# 1. Oordeel over het MER

Waterschap Hollandse Delta (WSHD) is van plan om delen van de primaire waterkering aan de oostzijde van het Spui die niet aan de wettelijke veiligheidseisen voldoen, te versterken. De noodzakelijke aanpassingen worden uitgewerkt in een ontwerp-projectplan. Voor de besluitvorming over dit plan is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland zijn het bevoegd gezag.

**De Commissie voor de milieueffectrapportage (verder de Commissie)<sup>1</sup> is van oordeel dat in het MER alle essentiële informatie aanwezig is om het milieubelang voldoende te kunnen laten meewegen in de besluitvorming.**

Het MER geeft een uitvoerig en compleet beeld van de effecten van het voornemen en de alternatieven die zijn onderzocht. Een heldere beschrijving is gegeven van de gevolgen van de dijkversterking voor de landschappelijke en cultuurhistorische waarden en voor de natuur.

Door onder andere de financiële crisis en de daaruit voortvloeiende bezuinigingen en door voortschrijdende inzichten heeft een heroverweging van de omvang van het dijkversterkingsprogramma plaatsgevonden. Ten opzichte van de Startnotitie is de lengte van het te versterken dijktraject verkort. Nu niet versterkte dijktrajecten waren in de Startnotitie nog meegenomen om een duurzame, landschappelijk goed ingepaste dijkversterking te kunnen realiseren. Door de inperking is geen synergie meer mogelijk met enkele andere initiatieven in het gebied, waaronder het Natuurontwikkelingsproject Leenheerenpolder (Deltanatuur). Het nieuwe programma doet overigens geen concessies aan de veiligheid.

In hoofdstuk 2 worden enkele aanbevelingen gedaan voor het vervolgtraject.

## 2. Aanbevelingen voor het vervolgproces

De opmerkingen in het verdere advies hebben geen betrekking op essentiële tekortkomingen. De Commissie hoopt met onderstaande aanbevelingen een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

### 2.1 Ruimtelijke kwaliteit

De Commissie signaleert dat door de afwisseling van versterkte en niet-versterkte stukken er discontinuïteit in de vormgeving van de dijk ontstaat. In het MER is aangegeven dat het Waterschap de ambitie heeft de ruimtelijke kwaliteit van de dijk Spui Oost en zijn directe omge-

---

<sup>1</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl) onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

ving te behouden en zo mogelijk te versterken. De commissie constateert dat deze ambitie wat betreft continuïteit in vormgeving van de dijk geen nadere uitwerking heeft gekregen.

- Gegeven deze ambitie adviseert de Commissie bij de besluitvorming aan te geven welke maatregelen mogelijk zijn om meer continuïteit in de vormgeving van de gehele dijk te realiseren dan wel de overgangen van versterkte en niet versterkte dijkdelen te 'verzachten'.

Ook signaleert de Commissie dat op een aantal plaatsen bij de voorgestelde dijkversterking beeldbepalende en/of waardevolle bomen verdwijnen. Dit is bijvoorbeeld het geval bij het dijkgedeelte Spuidijk Piershil oostelijk (PO) en Spuidijk landelijk Korendijk (LK1).

- De Commissie adviseert bij de besluitvorming de mogelijkheden te beschouwen tot het sparen van als beeldbepalend en/of waardevol aangemerkte bomen, al dan niet met technische aanpassingen in het ontwerp en/of aanvullende (beheer)maatregelen.
- Gezien de grote landschappelijke betekenis van veel bomenrijen langs dijken, adviseert de Commissie een landschapsarchitectonische visie op te stellen voor de compensatie van te kappen bomenrijen.

## 2.2 Natuur

De Commissie signaleert dat de begroeiing van het dijktraject 4 bestaat uit waardevol glanshaverhooiland waar zeer waarschijnlijk weide- of akkervogels als witte kwikstaart en graspieper broeden. In de nieuwe situatie wordt dit dijktraject bijna volledig verhard. In de zienswijze van Maatschap Swank wordt gewezen op het aanbrengen van een bekleding van dijkvak 66.1-67.1 met een gesloten verharding. Hierdoor is er verlies van dijkweiland.

In het MER is aangegeven dat het Waterschap bestaande functies en waardevolle elementen zoveel mogelijk wil behouden.

- Gegeven deze ambitie adviseert de Commissie bij de besluitvorming aan te geven of, en zo ja welke mogelijkheden aanwezig zijn de zoden van genoemde glanshaverhooilanden weg te halen en (elders) terug te plaatsen, alsook genoemd dijkweiland te behouden of te compenseren.

In het MER is aangegeven dat momenteel onderzoek plaatsvindt naar de manier waarop de benodigde compensatieopgave EHS moet worden ingevuld. Gemeld wordt dat daarbij meerdere opties in beeld zijn. Ook is gemeld dat de compensatie voor de dijkversterking Spui Oost zal worden gerealiseerd in het dijkversterkingsproject Hoekse Waard Zuid. De Commissie constateert dat in het MER Hoekse Waard Zuid de compensatieopgave inmiddels in beeld is gebracht. Daaruit blijkt dat de compensatie ook gedeeltelijk langs de oostkant van het Spui gerealiseerd gaat worden.

- De Commissie adviseert het compensatieplan ook in het projectplan Spui-Oost op te nemen en verder uit te werken. Beschouw bij deze uitwerking de suggesties die Hoekschewaards Landschap in haar zienswijze heeft aangegeven.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

**Initiatiefnemer:** Waterschap Hollandse Delta

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland

**Besluit:** Vaststellen van een dijkversterkingsplan op grond van de Waterwet.

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** D3.2

**Activiteit:** Versterken van dijkdelen langs het Spui om te voldoen aan de wettelijke veiligheidseisen.

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in het "Kompas Hoeksche Waard"

d.d. d.d. 30 december 2009

ter inzage legging startnotitie: 4 januari t/m 15 februari 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 29 december 2009

richtlijnenadvies uitgebracht: 25 maart 2010

kennisgeving MER in 'Het Kompas' en de Staatscourant van 29 november 2013

ter inzage legging MER: 2 december 2013 t/m 13 januari 2014

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 2 december 2013

toetsingsadvies uitgebracht: 23 januari 2014

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Dr. G.P.J. Draaijers (secretaris)

ir. C. van der Giessen

dr. J. Renes

drs. L.H.J. Verheijen (voorzitter)

dr. N.P.J. de Vries

### **Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus

op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- (2367-53) Ontwerp-projectplan Waterwet, Dijkversterking Spui Oost (22 oktober 2013)
- (2367-54) Milieueffectrapport Dijkversterking Spui Oost (30 oktober 2013)

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 15 januari 2014 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.



Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Dijkversterking Spui Oost, Hoeksche Waard

ISBN: 978-90-421-3896-4



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

W [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

