



Gemeente Elburg

	Commissie voor de milieueffectrapportage
Ingekomen: 18 MAART 2010	
Afdeling	
Dossier 2358-24	
Aanvrager: Hs Lk	

Commissie voor de milieueffectrapportage
t.a.v. mevrouw M. van Eck
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Uw brief van:

Inlichtingen: H Gockel
Doorkiesnr: 0525-688692
Bijlagen: ja
Onderwerp: Richtlijnen voor Agrarisch bedrijf Visch B.V., Stadsweg 22-24, 't Harde

Uw kenmerk:

Ons kenmerk: 2688

Datum:

16. MART 2010

Geachte mevrouw van Eck,

Wij hebben op 2 maart 2010 de richtlijnen voor het milieueffectrapport voor Agrarisch bedrijf Visch B.V., Stadsweg 22-24 te 't Harde vastgesteld.

Hierbij doen wij u 6 exemplaren van dit besluit, de richtlijnen en de kennisgeving toekomen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de heer Gockel of ondergetekende van de afdeling Milieu, telefoon 0525 688692.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Elburg,
namens dezen,
de beleidsmedewerker milieu,

E. Verkerk.

WET MILIEUBEHEER
kennisgeving besluit

Het volgende besluit is genomen:

Agrarisch bedrijf Visch B.V., Stadsweg 22-24: vaststellen richtlijnen voor het milieueffectrapport.

Agrarisch bedrijf Visch B.V. is voornemens haar pluimveebedrijf met 146.411 legkippen aan Stadsweg 22 en 24 te 't Harde uit te breiden naar 176.799 legkippen en 8 schapen.

Voordat een besluit kan worden genomen op een in te dienen aanvraag om milieuvergunning dient een milieu-effectrapportage (m.e.r.) te worden opgesteld. Een eerste stap hiervoor is het opstellen van een startnotitie. Deze startnotitie is op 26 oktober 2009 bij de gemeente ingekomen en heeft van 2 december 2009 tot en met 12 januari 2010 ter inzage gelegen.

De adviezen die tijdens de inzagetermijn zijn ingekomen zijn door de Commissie voor de milieueffectrapportage beschouwd. De Commissie heeft op 28 januari 2010 (rapportnummer 2358-22, ingekomen op 2 februari 2010) een advies uitgebracht voor het vaststellen van de richtlijnen.

Bij besluit van 2 maart 2010 worden de richtlijnen voor de inhoud van het m.e.r. vastgesteld. Het advies van de Commissie is hierbij grotendeels overgenomen.

Het besluit en het advies zijn toegezonden aan de initiatiefnemer, de adviseurs en de Commissie. De stukken liggen met ingang van woensdag 3 maart 2010 tot en met dinsdag 13 april 2010 ter inzage op de afdeling Bouwen en Milieu van het gemeentekantoor. De stukken kunnen iedere werkdag van 8:30 uur tot 12:30 uur worden ingezien. De stukken zijn ook op afspraak buiten genoemde tijden in te zien.

Het vaststellen van de richtlijnen is geen voor bezwaar of beroep vatbaar besluit.

Voor meer informatie en/of afspraak: tel. 688692 (H. Gockel).



kopie

Nr. 2604
Gemeente
Elburg

WET MILIEUBEHEER RICHTLIJNEN VOOR MER

Besluit van burgemeester en wethouders van Elburg.

1. Onderwerp

Agrarisch bedrijf Visch B.V. is voornemens haar pluimveebedrijf met 146.411 legkippen aan Stadsweg 22 en 24 te 't Harde uit te breiden naar 176.799 legkippen en 8 schapen. Hiervoor zal bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Elburg, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer worden aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage doorlopen. Deze m.e.r. procedure heeft als doel dat het milieu in de besluitvorming een volwaardige plaats krijgt.

2. Procedure

De initiatiefnemer heeft een startnotitie opgesteld die voorafgaat aan het eigenlijke milieueffectrapport. Een startnotitie is bedoeld om de achtergronden en uitgangspunten van het op te stellen milieueffectrapport op een rij te zetten, de huidige door een milieuvergunning gedekte situatie te beschrijven, een beeld te geven van de voorgenomen activiteit en van de te verwachten milieugevolgen. De startnotitie is op 26 oktober 2009 bij de gemeente ingekomen. De startnotitie is voor advies aan de wettelijk adviseurs verzonden en heeft van 2 december 2009 tot en met 12 januari 2010 ter inzage gelegen.

Op basis van de startnotitie dienen richtlijnen te worden vastgesteld voor de inhoud van het op te stellen milieueffectrapport.

Op 5 januari 2010 heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (verder: de Commissie) een bezoek aan het bedrijf gebracht waarbij de plannen zijn besproken.

Door de GGD Gelre-IJssel is op 27 januari 2010 advies uitgebracht. Dit advies is door de Commissie voor de milieueffectrapportage beschouwd. Op 23 december 2009 heeft de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (binnengekomen 24 december 2009) aangegeven geen aanleiding te zien tot het maken van opmerkingen.

De Commissie heeft op 28 januari 2010 (rapportnummer 2358-22, ingekomen op 2 februari 2010) een advies uitgebracht voor het vaststellen van de richtlijnen.

Daarnaast is op 13 januari 2010 een aanvraag om een bouwvergunning voor een graansilo binnengekomen bij de gemeente. Dit voornemen was niet opgenomen in de startnotitie en is derhalve niet opgenomen in het advies van de Commissie.

Wij hebben van het richtlijnenadvies van de Commissie kennis genomen en hebben deze grotendeels overgenomen in de door ons vastgestelde richtlijnen. Het advies is op enkele punten aangevuld en gewijzigd. In de vastgestelde richtlijnen wordt aangegeven dat de effecten van nieuw aangevraagde graansilo bij de relevante onderwerpen moeten worden meegenomen.

3. Besluit

Overwegende het hiervoor vermelde,

HEBBEN WIJ BESLOTEN

de richtlijnen voor het milieueffectrapport uitbreiding van pluimveehouderij Agrarisch bedrijf Visch B.V. vast te stellen voor het opstellen van een milieueffectrapportage, ten behoeve van de besluitvorming voor een aanvraag om milieuvergunning voor de voorgenomen uitbreiding van de pluimveehouderij aan de Stadweg 22-24 te 't Harde.

De vastgestelde richtlijnen die als zodanig zijn gewaarmerkt maken deel uit van dit besluit.

1. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

Agrarisch bedrijf Visch B.V. is voornemens haar pluimveebedrijf met 146.411 legkippen aan Stadsweg 22 en 24 te 't Harde uit te breiden naar 176.799 legkippen en 8 schapen. In de nieuwe situatie wordt:

- een bestaande stal intern aangepast voor het huisvesten van 78.429 legkippen met verrijkte kooien;
- een bestaande stal gesloopt en op dezelfde plaats een nieuwe stal gerealiseerd voor het huisvesten van 98.370 legkippen op een volièresysteem.

Hiervoor zal bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Elburg, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) worden aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Daarnaast is op 13 januari 2010 een aanvraag voor een bouwvergunning voor een graansilo bij gemeente ingediend. Deze nog te realiseren graansilo was niet verwerkt in de startnotitie en heeft derhalve geen deel uitgemaakt van het advies voor richtlijnen dat door de Commissie voor de milieueffectrapportage (verder: de Commissie) is uitgebracht en dat als basis heeft gediend voor deze richtlijnen.

Het realiseren van deze graansilo dient echter wel te worden betrokken bij de relevante onderwerpen bij het opstellen van de MER.

In deze richtlijnen geven wij aan welke informatie het MER moet bevatten. De gemeente beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER voldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als in ieder geval de volgende informatie is opgenomen:

- de toekomstige emissie en depositie van verzurende en vermestende stoffen door het bedrijf in relatie tot de gevolgen daarvan op kwetsbare natuur, zoals de Natura 2000-gebieden 'Veluwe' en 'Veluwerandmeren' en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS);
- de extra geur die in het gebied wordt geëmitteerd en de invloed van het bedrijf op de toekomstige geurhinder;
- de fijn stofemissie en de bijdrage ervan aan de fijn stofconcentratie in de directe omgeving van het initiatief.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is van belang dat het MER bevat:

- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van een duidelijke schaal en legenda. Op het kaartmateriaal moeten in ieder geval kwetsbare natuurgebieden en gevoelige objecten voor geur en fijn stof aangegeven zijn. Geef ook helder de afstanden van de gebieden en objecten tot het bedrijf aan;
- een heldere vergelijking van de gepresenteerde alternatieven volgens dezelfde methodiek en detailniveau.

2. ACHTERGRONDEN

2.1 Probleemstelling en doel

De aanleiding en motivatie voor het voornemen staan beschreven in hoofdstuk 6 van de startnotitie. Dit kan overgenomen worden in het MER.

2.2 Wettelijk kader en beleidskader

In de startnotitie is geen informatie over het wettelijk kader en het beleidskader beschreven. In het MER dienen de consequenties en randvoorwaarden die voortkomen uit het wettelijk kader en het beleidskader, zoals beschreven in bijlage 3, voor het voornemen te worden uitgewerkt.

Hierbij dient in het bijzonder - ook gelet op het feit dat wet- en regelgeving sterk in beweging zijn - uitdrukkelijk rekening te worden gehouden met:

- de beoordeling van ammoniakdepositie op Natura 2000-gebieden.¹;
- de IPPC-omgevingstoets². Ga ook in op de BREF³ voor intensieve veehouderijen en de overige documenten uit de Regeling aanwijzing BBT-documenten;
- de te verwachte ontwikkelingen rond fijn stof. Momenteel wordt er gewerkt aan een toetsingskader luchtkwaliteit en landbouw. Deze ontwikkeling dient in het MER te worden meegenomen wanneer er een kans bestaat dat bovenstaande aspecten een rol gaan spelen in de besluitvorming.
- de te verwachte ontwikkelingen rond volksgezondheid in relatie tot intensieve veehouderijen.
- de luchtkwaliteitseisen zoals opgenomen in de Wet milieubeheer.

2.3 Te nemen besluiten

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de aan te vragen Wm-vergunning. De Commissie adviseert in het MER op te nemen welke besluiten nog meer nodig zijn voor de realisatie van het voornemen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet, een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 of een bouwvergunning.

¹ De Commissie wijst op de handreiking van het Ministerie van LNV "beoordeling activiteiten die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden", waarin handvatten worden geboden voor de beoordeling of bestaand gebruik, nieuwvestiging of uitbreiding in of in de omgeving van Natura 2000-gebieden kan worden toegestaan of niet.

² Dit volgt uit de van toepassing zijnde IPPC-richtlijn. IPPC is de afkorting van Integrated Prevention Pollution and Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn betekent dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

³ Deze BREF (Best available technology reference document) is een hulpmiddel om de best beschikbare techniek te bepalen.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Inleiding

In de startnotitie wordt in hoofdstuk 6 een beschrijving gegeven van het voornemen. Het voorkeursalternatief en de andere alternatieven moeten in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu.

Geef een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied, waarin bebouwing en (ecologisch) gevoelige gebieden opgenomen zijn.

3.2 Voornemen

Ga bij de beschrijving van het voornemen systematisch in op:

- het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren;
- de uitvoering van de inrichting inclusief de beschikbare oppervlaktes per dier en de leefoppervlaktenormen, rekening houdend met de vigerende welzijnswetgeving en het gekozen voersysteem;
- de stallen, inrichting en installaties door middel van een duidelijke tekening, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda. In de plattegronden van de stallen moeten de geïmplementeerde codes uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) aangegeven worden, alsmede het BWL⁴ of Groen Label-nummer. Geef daarbij aan uit welke regeling het Rav-nummer komt;
- hoe de dieren worden gevoerd en of er naast mengvoer ook andere voedercomponenten worden aangevoerd;
- de plaatsing en hoogte van de emissiepunten en, ingeval van de toepassing van luchtwassers, ook de dimensionering van het luchtwassersysteem, in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieuvoor- en -nadelen van het toe te passen systeem;
- de uittreedsnelheden van de ventilatielucht waarmee wordt gerekend in de verspreidingsmodellen voor de emissiepunten van de stallen. Geef tevens aan wat de uittreedsnelheden zijn bij maximale ventilatie, indien gebruik gemaakt wordt van centrale afzuiging. Geef dan bovendien aan hoe deze snelheden worden gerealiseerd op basis van een weerstandsberekening van het gehele ventilatiesysteem in samenhang met de capaciteit van de ventilator(en). Bepaal daarbij bij hoge luchtsnelheden van de uittredende ventilatielucht het daarmee samenhangende energieverbruik.

Geef een overzicht van de beoogde fasering en planning.

3.3 Referentiesituatie

Geef een beschrijving van de referentiesituatie. Neem daarbij de autonome ontwikkelingen mee tot 2020⁵ waarbij voldaan wordt aan de regelgeving (waaronder IPPC), maar zonder (een deel van) het voornemen uit te voeren (dus geen dieren toevoegen).

⁴ Meer informatie over de BWL-nummers staat in de toelichting van Rav van 25 september 2006, nr. BWL/2006310778 (stcrt. 24 oktober 2006).

⁵ Zo moet het bedrijf na 1 januari 2010 voldoen aan de ammoniakeisen uit het Besluit Huisvesting.

Het voornemen betreft een uitbreiding. In de huidige situatie is stal D niet uitgevoerd conform de geldende milieuvergunning. De legkippen zijn nog in traditionele kooien gehuisvest, terwijl de milieuvergunning is verleend voor het huisvesten van de legkippen in een scharrelstal met mestbanden onder de roosters (Rav-code: E 2.12.1). Referentie is derhalve de feitelijke situatie.

3.4 Alternatieven

Per alternatief dient aangegeven te worden welke overwegingen aan de keuzen ten grondslag liggen, zoals milieuoverwegingen, overwegingen omtrent bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid.

Geef aan of de alternatieven kunnen voldoen aan de eisen van vigerende wet- en regelgeving, zoals de IPPC-richtlijn. De belangrijkste eis uit de IPPC-richtlijn en de Wet milieubeheer is dat de best beschikbare technieken (BBT)⁶ worden toegepast. Houd bij het bepalen van de BBT rekening met de informatiedocumenten over BBT, zoals opgenomen in de bijlage van de Regeling aanwijzing BBT-documenten (BREF). Het kan vereist zijn om verder te gaan dan BBT, wanneer bijvoorbeeld uit de omgevingstoets blijkt dat lokale kenmerken dit vereisen, of wanneer er een minimalisatieplicht bestaat. Beoordeel in het MER of dit aan de orde is. Werk, indien dat het geval is, in het MER uit hoe voldaan kan worden aan deze extra vereisten.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, adviseert de Commissie inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven. Dit geeft meer inzicht in de haalbaarheid van de alternatieven.

3.5 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)

Werk in het MER het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) uit. Het mma moet:

- uitgaan van de technisch gezien maximaal haalbare mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu;
- realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

Bij de ontwikkeling van het mma adviseert de Commissie om primair aandacht te besteden aan maximale reductie van de uitstoot van verzurende en vermistende stoffen, geur en fijn stof, door de volgende maatregelen af te wegen:

- toepassing van een luchtwasser waarin een combinatie van ammoniak, geur en fijn stof met een hoog rendement kan worden verwijderd;
- een emissiearm huisvestingssysteem, in combinatie met een luchtwasser;
- directe afvoer van de mest.

Betrek in de uitwerking van het mma ook het aspect dierenwelzijn.

Omschrijf en onderbouw duidelijk zowel het mma, als de afwegingen die hebben geleid tot het mma. De keuze van het mma dient plaats te vinden aan de hand van de meest maatgevende milieuaspecten.

⁶ Op basis van de Engelse term wordt ook wel gesproken van het BAT-vereiste ('best available techniques'). Dit begrip is opgenomen in Wm artikel 8.11 lid 3. Bij de bepaling van BBT voor inrichtingen, bij het verlenen van vergunningen, dient het bevoegd gezag gebruik te maken van het afwegingskader uit het Inrichtingen en vergunningenbesluit (Ivb), artikel 5a.1 (Stb. 2005, 527).

4. MILIEUASPECTEN

4.1 Algemene opmerkingen

Doel van de vergelijking van alternatieven op milieuaspecten is inzicht te geven in de essentiële punten waarop, dan wel de mate waarin, de positieve en negatieve effecten van de diverse alternatieven verschillen. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken. Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid.

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte en mitigerende maatregelen⁷;
- per milieugevolg moet worden beschreven of deze onomkeerbaar is;
- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten op met name kwetsbare natuur⁸;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

Geef van de verschillende alternatieven kwantitatief het effect aan op verzurende en vermestende stoffen, geur en fijn stof.

4.2 Natuur, vermesting en verzuring

Algemeen

Geef aan welke natuurwaarden aanwezig zijn in het studiegebied die mogelijk beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteit. Beschrijf daarna de autonome ontwikkeling van deze natuurwaarden en de gevolgen van de voorgenomen activiteit. Beschrijf mitigerende maatregelen die de gevolgen kunnen beperken of voorkomen.

Verzuring en vermesting

In het MER moet duidelijk aangegeven worden waar voor verzuring en vermesting gevoelige gebieden⁹ liggen en wat de afstand tot het bedrijf is. Geef aan of sprake kan zijn van nadelige gevolgen van het voornemen op voor verzuring en vermesting gevoelige gebieden. Geef aan of er sprake kan zijn van significante gevolgen voor de Natura 2000-gebieden 'Veluwe' en 'Veluwevrienden'. Beschrijf daartoe in het MER:

- de instandhoudingdoelstellingen, de staat van instandhouding en de kritische depositiewaarden voor de habitats in de Natura 2000-gebieden. Ga ook in op de beoogde natuurdoelen en kritische depositiewaarden van de voor vermesting en verzuring gevoelige natuurgebieden in de Ecologische Hoofdstructuur;¹⁰

⁷ Bij mitigeren kan gedacht worden aan het verminderen van landschappelijke effecten door het landschappelijk inpassen van een bedrijf, of het verminderen van geluidsemissie door in pandig laden en lossen.

⁸ Het gaat hierbij met name om de achtergronddepositie van verzurende en vermestende stoffen.

⁹ Hieronder verstaan we de kwetsbare gebieden uit de Wav, als ook de voor verzuring gevoelige gebieden die niet onder de Wav vallen. Het gaat hier niet om elk groenelement, maar om gebieden met een belangrijke natuurwaarde.

¹⁰ De kritische depositiewaarden zijn opgenomen in D. Bal, H.M. Beijer, H.F. van Dobben en A. van Hinsberg (2007): Overzicht van kritische stikstofdeposities voor natuurdoeltypen. Directie Kennis, Ministerie van LNV. De kritische depositiewaarden voor Natura 2000 habitattypen zijn opgenomen in H.F. van Dobben en A. van

- de achtergrondconcentraties van de belangrijkste verzurende en vermistende stoffen (NH_3 , NO_x , SO_2) in de natuurgebieden. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie recente gegevens¹¹;
- de huidige emissies en/of toekomstige emissies van bovengenoemde stoffen door het bedrijf bij de verschillende alternatieven;
- welke emissie¹²- en depositiebepalende maatregelen genomen kunnen worden;
- de door het bedrijf/activiteit veroorzaakte (toename van de) depositie op de natuurgebieden bij uitvoering van de alternatieven. Geef daarbij aan welk rekenmodel is gebruikt en wat de (on)nauwkeurigheid is van de berekeningen;
- de gevolgen van de vermistende en verzurende deposities op de natuur. Geef daarbij aan of er een (verdere) overschrijding is van de kritische depositiewaarden. Geef aan of, in cumulatie met andere activiteiten, aantasting van natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied kan optreden.

Voor de vergelijkbaarheid van achtergronddepositie, kritische depositie en bijdrage van het voornemen, adviseert de Commissie waar mogelijk gebruik te maken van de eenheid N_{totaal} .¹³ Beschrijf, naast de deposities van verzurende en vermistende stoffen, andere mogelijke invloeden van het voornemen op beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden¹⁴ en de ecologische hoofdstructuur (EHS).¹⁵ Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan. Uit de wetgeving volgt dat een project alleen doorgang kan vinden als de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets¹⁶ met succes wordt doorlopen.¹⁷

Soortenbescherming¹⁸

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied en geef aan tot welke categorie deze soorten behoren.¹⁹ Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen op de standplaats (plan-

Hinsberg, (2008). Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden. Alterra-rapport 1654.

¹¹ zie site van Planbureau voor de leefomgeving (PBL) <http://www.pbl.nl/nl/themasites/gcn/kaarten/index.html>

¹² Zoals emissiearme huisvesting, toepassing van luchtwassers, emissiearme mestopslag.

¹³ AAgro-Stacks drukt uit in ammoniakdepositie, maar dit is vergelijkbaar met de N_{totaal} depositie, omdat stallen nagenoeg geen andere stikstofverbindingen uitstoten.

¹⁴ Op 24 november 2008 heeft het ministerie van LNV de Handreiking 'beoordeling activiteiten die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden' gepubliceerd. Hierin staan handvatten voor de beoordeling van vergunningaanvragen en de beoordeling van bestaand gebruik en voorgenomen activiteiten in het kader van het opstellen van Beheerplannen. Geef in het MER aan of en zo ja, hoe deze handreiking gebruikt is voor de beoordeling van de gevolgen.

¹⁵ Let op: naast Natura 2000 en de EHS gebieden zijn er andere beschermde gebieden, zoals beschermde natuurmonumenten (art. 10 Natuurbeschermingswet 1998), beschermde leefomgevingen (art. 19 Flora- en faunawet) en gebieden die vanwege internationale verdragen daartoe zijn aangewezen (art. 27 Natuurbeschermingswet 1998). Elk gebied kent zijn eigen beschermingsregime, zoals de spelregels voor de EHS (LNV) en de provinciale uitwerking van de EHS.

¹⁶ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

¹⁷ Art. 6, lid 3 en 4 Habitatrichtlijn, geïmplementeerd in art. 19g en 19h Natuurbeschermingswet 1998.

¹⁸ Op de website www.minlnv.nl/natuurwetgeving is uitgebreide informatie te vinden over de soortenbescherming, waaronder de systematiek van de Flora en faunawet en de vereisten voor het verkrijgen van ontheffingen voor verboden handelingen.

¹⁹ Er wordt onderscheid gemaakt tussen de categorieën: tabel 1 (algemeen), 2 (overig) en 3 (Bijlage IV HR/ bijlage 1 AMvB) soorten en vogels.

ten) of het leefgebied (dieren) van deze soorten en bepaal in hoeverre verbodsbepalingen²⁰ mogelijk overtreden worden. Beschrijf mitigerende maatregelen die de aantasting kunnen beperken of voorkomen.

²⁰ De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 - 12 (dieren) van de Flora- en faunawet.

4.3 Geurhinder

Beschrijf in het MER:

- de geurbelasting op de gevoelige objecten in odour units. Doe dit volgens de in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) aangegeven rekenmethode. Getoetst dient te worden op basis van de geurnormen zoals deze zijn opgenomen in de geurverordening van de gemeente Elburg;
- bij toepassing van artikel 3 lid 4 (overbelaste situaties) van de Wgv een duidelijke berekening van wijze waarop de 50%-regeling is toepast;
- de momenten van maximale geurhinder die per etmaal kunnen optreden. Maak een inschatting van de maximale geurniveaus die zich kunnen voordoen;
- ga in op hoeveelheid en op de keuze van het soort voer (zoals natte of droge bijproducten) en de gevolgen hiervan voor de geurhinder.

Gezien de omvang van het initiatief en de omliggende woningen is het wenselijk om cumulatieve geurberekeningen uit te voeren. Dit past binnen de omgevingstoets op grond van de IPPC-richtlijn.

Betrek bij de vaststelling van de achtergrondbelasting van geurhinder²¹ de reeds aanwezige, andere veehouderijbedrijven in de omgeving van het initiatief en die nieuwe veehouderij-initiatieven waarvan de omvang en de locatie (bij benadering) bekend is. De Commissie adviseert om bij de uitwerking van de cumulatieve geurhinder gebruik te maken van bijlagen 6 en 7 van de "Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij".²²

4.4 Luchtkwaliteit

Vergelijking van alternatieven

Om de alternatieven onderling en met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de luchtconcentraties van in het bijzonder fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$)^{23, 24} te beschrijven, ook onder de grenswaarden.²⁵ Daarbij kan gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen

²¹ De rekenmethodiek, V-stacks gebied, adviseert te werken met een bereik van 2 km. rondom het initiatief. Houdt deze afstand aan voor het in kaart brengen van de achtergrondbelasting van geur (cumulatieve geurhinder).

²² InfoMil, aanvulling van 1 mei 2007, op de Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij van de versie 1.0, 6 maart 2007.

²³ Vanwege de heersende problematiek t.a.v. fijn stof en het feit dat intensieve veehouderijen een belangrijke bron van fijn stof zijn, wordt fijn stof met name genoemd. Dat laat onverlet dat ook voor de andere stoffen uit de Wet milieubeheer moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan de geldende normen (bijvoorbeeld NO_2).

²⁴ De gevolgen voor de $PM_{2,5}$ -concentraties zijn momenteel het beste te bepalen op basis van de beschikbare PM_{10} - en NH_3 -emissiegegevens. PM_{10} en NH_3 emissies zijn daarbij af te leiden uit het aantal dieren en emissiefactoren, welke laatste afhankelijk zijn van o.a. het stalsysteem :

- Bij intensieve veehouderij kan de emissie van primair $PM_{2,5}$ grofweg gelijk gesteld worden aan 20% van de PM_{10} emissies. Daarvan kan vervolgens via een verspreidingsmodel de depositie berekend worden;
- Daarnaast moet de secundaire $PM_{2,5}$ bepaald worden. Deze ontstaat doordat geëmitteerd NH_3 in de atmosfeer wordt omgezet in NH_4 -deeltjes (NH_4NO_3 en $(NH_4)_2SO_4$). De omzetting van NH_3 naar NH_4 -deeltjes bedraagt ca 5% per uur. De binnen een bepaald tijdsbestek omgevormde NH_4 op een bepaalde locatie is daarbij afhankelijk van de windsnelheid. De gemiddelde windsnelheid in Nederland bedraagt 3,6 m/s. De fractie van de NH_3 -emissie die op verschillende afstanden van de bron droog of nat deponceert als NH_3 danwel NH_4 is weergegeven in Van Jaarsveld, J.A. (1995), Modelling the atmospheric behaviour of pollutants. UvU Proefschrift; RIVM rapport nr. 722501005, 1995.

De totale fijn stof depositie moet dus in het MER worden weergegeven als de depositie van PM_{10} (te berekenen als vanouds), de primaire $PM_{2,5}$ -depositie (te berekenen via de bovengenoemde 20%-stelregel) en de depositie van secundaire $PM_{2,5}$ (te berekenen via het bovengenoemde RIVM-rapport).

²⁵ Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen immers nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. Presenteer de resultaten van de berekeningen middels verschilcontourenkaarten²⁶ en geef per contour de hoeveelheid en ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten en groepen.²⁷

Laat zien welke alternatieven en mitigerende maatregelen mogelijk zijn om fijn stofemissies zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel de luchtkwaliteit te verbeteren.

Toetsing aan wettelijke eisen

Momenteel maakt geen enkele intensieve veehouderij als '*in betekenende mate*'-project onderdeel uit van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Maak, indien het initiatief zich wel als '*in betekenende mate*' kwalificeert²⁸, aannemelijk dat met het voornemen wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer, of geef aan hoe het betreffende voornemen is aangemeld in het NSL.

Indien het initiatief zich als '*niet in betekenende mate*' kwalificeert, dient aannemelijk te worden gemaakt dat de toename van de concentratie minder dan 3% van de grenswaarde bedraagt. Maak duidelijk dat voldaan kan worden aan de anticumulatiebepaling opgenomen in de AMvB '*niet in betekenende mate* bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'.²⁹

4.5 Overige aspecten

4.5.1 Geluid

Breng in het MER de geluidsbelasting door het voornemen door middel van een akoestisch onderzoek in beeld, toets aan geldende wet- en regelgeving en geef aan in welke mate dit gevolgen voor de omgeving heeft. Ga daarbij minimaal in op:

- de geluidsemissies en -immissies voor de dag-, avond-, en nachtperiode, voor de representatieve bedrijfssituatie, inclusief regelmatig terugkerende geluidspieken, zoals het laden of lossen van pluimvee en het laden van eieren;
- de incidentele bedrijfssituaties. Geef aan hoe vaak deze zich voor kunnen doen;
- de geluidsbelasting vanwege het (extra) vrachtverkeer dat gerelateerd is aan de inrichting. Geef daartoe een kwalitatieve beschrijving van de geluidsbelasting in de dag-, avond-, en nachtperiode, op het wegennet in de directe omgeving van de inrichting en de bijdrage van de inrichting hieraan. Ga ook in op afwijkende situaties, door bijvoorbeeld seizoensdrukke en piekmomenten. Voer deze beschrijving kwantitatief uit, wanneer een knelpunt kan ontstaan voor omliggende woningen.³⁰

²⁶ Gebruik hiervoor klassebreedtes van 1,0 µg/m³ of minder, indien klassebreedtes van 1,0 µg/m³ onvoldoende onderscheidend zijn.

²⁷ Gebruik hiervoor de zogeheten Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Denk bij gevoelige objecten aan kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen en woningen. Gevoelige groepen zijn bijvoorbeeld kinderen, ouderen en mensen met long- of hartziekten.

²⁸ Dit is het geval als de toename van de concentratie door het project meer dan 3% van de grenswaarde bedraagt.

²⁹ Zie artikel 5 van deze AMvB. Dit is het geval als projecten gebruik (zullen) maken van dezelfde ontsluitingsstructuur en aan elkaar (zullen) grenzen, dan wel in elkaars directe nabijheid (zullen) zijn gelegen tot een afstand van ten hoogste 1000 meter vanaf de grens van de desbetreffende locatie of inrichting. Dit speelt niet als de toename van de concentraties ter plaatse niet meer bedraagt dan 0,1 µg/m³.

³⁰ Dit is aan de orde wanneer woningen zich vlakbij de in- of uitrit van het bedrijf bevinden. Hier zal de geluidsbelasting zwaarder zijn door optrekkend of afremmend verkeer. Gebruik bij de beoordeling of een

4.5.2 Klimaat en Energie

Geef aan in hoeverre de uitstoot van broeikasgassen kan worden geminimaliseerd. Betrek hierbij naast onderstaande aspecten rond energieverbruik in ieder geval CO₂-zuinig bouwen, aanpassingen in voer ten behoeve van een reductie in methaanemissie en de wijze en duur van de mestopslag³¹.

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het mma in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier. Beschrijf de ambitie op het gebied van energiebesparing en beschrijf indien aan de orde de te nemen energiebesparende maatregelen. Geef daarbij aan welke energiebesparing wordt verwacht.

4.5.3 Veiligheid en Gezondheid

Ga in de beschrijving van de veiligheid in op de opslag en verwerking van zuur ten behoeve van de chemische luchtwassers.

Geef zo goed mogelijk de kans weer op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

Beschrijf in het MER de risico's met betrekking tot zoönosen³² en de mogelijke maatregelen die getroffen kunnen worden om de risico's voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken^{33, 34}.

Onlangs is een consortium³⁵ in opdracht van het Ministerie van VWS gestart met een onderzoek naar de relatie tussen intensieve veehouderij en gezondheidsproblemen. De Commissie adviseert om ontwikkelingen hieromtrent goed te volgen.

4.5.4 Veewetziekten

Geef aan welke situatie er ontstaat wanneer, bijvoorbeeld ten gevolge van veewetziekten, een vervoers- of exportverbod wordt ingesteld en welke maatregelen worden genomen om binnen het bedrijf dieropvang te realiseren. Geef hierbij aan welke milieueffecten dergelijke maatregelen met zich meebrengen, ook in relatie tot de eventuele noodzaak om mest langer op te slaan.

4.5.5 Water en Bodem

Breng de effecten van het voornemen op het watersysteem via bijvoorbeeld een watertoets in beeld. Besteed daarbij aandacht aan:

- de waterbalans van de bedrijfsmatige processen (bedrijfswatersysteem);
- de waterhuishouding van het hele plangebied (hemelwatersysteem);

knelpunt aan de orde is de circulaire van 29 februari 1995 "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting".

³¹ Mestopslag kan veel uitstoot van CO₂ en CH₄ veroorzaken.

³² Een zoönose is een ziekte die kan worden overgedragen van dieren op mensen.

³³ Maak hierbij gebruik van het RIVM briefrapportnr. 215011002: Volksgezondheidsaspecten van veehouderijmegabedrijven in Nederland. Zoönosen en antibioticumresistentie.

³⁴ De zienswijze nummer 2, GGD Gelre-IJssel, benadrukt de gezondheidsrisico's. Zij vraagt de volksgezondheidsaspecten bij de afweging van alternatieven te betrekken en de gevolgen daarvan inzichtelijk te maken.

³⁵ Hieraan nemen de volgende partijen deel: het IRAS (Institute for Risk Assessment Sciences) van de Universiteit Utrecht, het Instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg (NIVEL), het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en het bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid van de GGD'en Brabant/Zeland.

- de maatregelen om te waarborgen dat de waterstromen die in het milieu/water terecht komen schoon blijven;
- de locaties en het ruimtebeslag van de infiltratievoorzieningen en de buffers³⁶;
- de onttrekking van grondwater tijdens de bouw van de stallen. Breng de mogelijke consequenties met betrekking tot de waterhuishouding in beeld.

Geef in dit verband ook aan hoe en hoeveel water via een eigen bron wordt gewonnen en wat dit betekent voor de grondwaterstand. Geef aan hoe reinigings-, spoel- en regenwater worden opgeslagen en afgevoerd.

Geef daarnaast aan hoe verspreiding van schadelijke stoffen via de bodem wordt voorkomen. Bespreek daarbij de opslag en verwerking van brandstoffen en van het spuiwater (de wijze van verwerking/afvoer en de hoeveelheid water) ten behoeve van de chemische of gecombineerde luchtwassers.

4.5.6 Landschap en Cultuurhistorie

In een agrarische omgeving kunnen archeologische resten, waardevolle cultuurhistorische elementen en karakteristieke landschappen voorkomen, zoals bijvoorbeeld oude boerderijen en karakteristieke houtwallen. Neem in het MER een beschrijving op van de archeologische verwachtingswaarden, cultuurhistorische waarden en landschapselementen, als basis voor de effectbeschrijving van alternatieven en varianten. Indien er mogelijk archeologische waarden aanwezig zijn, dient dit door middel van inventariserend veldonderzoek verder in beeld te worden gebracht. Beschrijf indien aanwezig hoe effecten op archeologische resten, waardevolle cultuurhistorische elementen en karakteristieke landschappen voorkomen of beperkt zullen worden.

Geef in het MER aan hoe de nieuwe inrichting optimaal landschappelijk kan worden ingepast. Geadviseerd wordt in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op te nemen.

5. VORM EN PRESENTATIE

Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieu-informatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet op dezelfde wijze en met het zelfde detailniveau plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Verder wordt aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;

³⁶ Deze dienen om vertraagde lozing van hemelwater dat niet kan worden geïnfilteerd in de bodem te bewerkstelligen.

- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda toe te voegen. Op de kaarten moet de ligging en afstand tot kwetsbare natuurgebieden en objecten voor het verblijf van mensen (gevoelig voor geur, geluid etc.) goed worden aangegeven.

6.

OVERIGE PUNTEN

Evaluatieprogramma

Het bevoegd gezag moet bij het besluit over de milieuvergunning aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden. Dit dient om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek gegeven wordt. Er bestaat een sterke koppeling tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

BIJLAGE 1: Projectgegevens richtlijnenfase besluit-m.e.r.

Initiatiefnemer: agrarisch bedrijf Visch B.V.

Bevoegd gezag: college van burgemeester en wethouders van gemeente Elburg

Besluit: vergunning op grond van de Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: uitbreiding bestaande pluimveehouderij

Procedurale gegevens:

aankondiging start procedure in het huis aan huisblad Elburg-Oldebroek van 1 december 2009

ter inzage legging startnotitie: van 2 december tot en met 12 januari 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 30 november 2009

richtlijnenadvies uitgebracht: 28 januari 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. H.J.M. Hendriks (secretaris)

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

ing. M. Pijnenburg

ing. I. Spapens

Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Amersfoort
2. GGD Gelre IJssel

BIJLAGE 3

Wettelijk kader en beleidskader

- de Nota ruimte;
- de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) en het verdrag van Valletta; de Vogel- en Habitatrichtlijn;
- de Cultuurhistorische waardenkaart;
- de Kaderrichtlijn Water en de relevante waterplannen van provincie, waterschap en gemeente, in verband met bescherming van aquatische ecosystemen, duurzaam watergebruik en verbeteren waterkwaliteit;
- de Waterwet;
- de Lozingenbesluit open teelt en veehouderij;
- de IPPC-richtlijn, BREF's en IPPC-beleidslijn;
- Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee en varkenshouderij;
- de Meststoffenwet in verband met het Uitvoeringsbesluit betreffende de opslagcapaciteit voor mest;
- de Nederlandse emissie richtlijn;
- de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB);
- de Handreiking 'Beoordeling activiteiten die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden';
- de Wet Milieubeheer (Wm);
- de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en het bijbehorende 'Besluit huisvesting' en de 'Regeling ammoniak en veehouderij' (Rav);
- de Natuurbeschermingswet 1998;
- de Flora- en Faunawet;
- de Wet geurhinder en veehouderij en de bijbehorende 'Regeling stankhinder en veehouderij' (Rsv) alsmede de geurverordening van de gemeente Elburg, 14 december 2009;
- de Wet geluidhinder (Wgh) en de bijbehorende geluidsvoorschriften;
- het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb);
- de Gezondheid- en welzijnswet voor dieren (GWWD) alsmede het Legkippenbesluit en de brief van de minister van LNV van 18 april 2008 aan de Tweede Kamer omtrent het verbod op verrijkte kooien;
- de luchtkwaliteitseisen, zoals opgenomen in de Wet milieubeheer;
- de (gewijzigde) Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (RBL);
- de Provinciale streek- en milieuplannen en verordeningen;
- het gemeentelijke beleid voor het gebied, zoals het bestemmingsplan en het landschapsontwikkelingsplan;
- de Watertoets van het Waterschap.

BIJLAGE 3

Wettelijk kader en beleidskader

- de Nota ruimte;
- de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) en het verdrag van Valletta; de Vogel- en Habitatrichtlijn;
- de Cultuurhistorische waardenkaart;
- de Kaderrichtlijn Water en de relevante waterplannen van provincie, waterschap en gemeente, in verband met bescherming van aquatische ecosystemen, duurzaam watergebruik en verbeteren waterkwaliteit;
- de Waterwet;
- de Lozingenbesluit open teelt en veehouderij;
- de IPPC-richtlijn, BREF's en IPPC-beleidslijn;
- Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee en varkenshouderij;
- de Meststoffenwet in verband met het Uitvoeringsbesluit betreffende de opslagcapaciteit voor mest;
- de Nederlandse emissie richtlijn;
- de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB);
- de Handreiking 'Beoordeling activiteiten die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden';
- de Wet Milieubeheer (Wm);
- de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en het bijbehorende 'Besluit huisvesting' en de 'Regeling ammoniak en veehouderij' (Rav);
- de Natuurbeschermingswet 1998;
- de Flora- en Faunawet;
- de Wet geurhinder en veehouderij en de bijbehorende 'Regeling stankhinder en veehouderij' (Rsv) alsmede de geurverordening van de gemeente Elburg, 14 december 2009;
- de Wet geluidhinder (Wgh) en de bijbehorende geluidsvoorschriften;
- het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb);
- de Gezondheid- en welzijnswet voor dieren (GWWD) alsmede het Legkippenbesluit en de brief van de minister van LNV van 18 april 2008 aan de Tweede Kamer omtrent het verbod op verrijkte kooien;
- de luchtkwaliteitseisen, zoals opgenomen in de Wet milieubeheer;
- de (gewijzigde) Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (RBL);
- de Provinciale streek- en milieuplannen en verordeningen;
- het gemeentelijke beleid voor het gebied, zoals het bestemmingsplan en het landschapsontwikkelingsplan;
- de Watertoets van het Waterschap.