



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Beoordeling Willemsoord te Den Helder

**Advies voor de m.e.r.-beoordeling**

17 december 2009 / rapportnummer 2350-33





## 1. **BEOORDELING VAN DE BEOORDELINGSNOTITIE**

De gemeente Den Helder wil het gebied Willemsoord ontwikkelen tot een volwaardig onderdeel van het stadshart van Den Helder door woningen en andere voorzieningen toe te voegen en meer verkeersverbindingen (ook voor langzaam verkeer) aan te leggen. Hiervoor moet het bestemmingsplan herzien worden. Verwacht wordt dat het aantal bezoekers van de toeristische/recreatieve faciliteiten met ongeveer 290.000 per jaar zal toenemen. Gezien de activiteit en het aantal bezoekers geldt er een m.e.r.-beoordelingsplicht voor de bestemmingsplanherziening. Dit betekent dat het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders, moet beslissen of in verband met belangrijke nadelige milieugevolgen een milieueffectrapport (MER) gemaakt moet worden.<sup>1</sup> Ten behoeve van deze beslissing is een beoordelingsnotitie opgesteld. De gemeente heeft de Commissie voor de m.e.r. verzocht een 'second opinion te geven op de beoordelingsnotitie'.<sup>2</sup>

In de beoordelingsnotitie komt de gemeente tot de conclusie dat de herinrichting/herontwikkeling van het gebied Willemsoord past binnen bestaande wettelijke en beleidskaders en dat de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige milieueffecten teweeg zal brengen. Derhalve is er volgens de gemeente geen aanleiding om een MER op te stellen. De Commissie onderschrijft de conclusie dat er inhoudelijk geen aanleiding is om een MER op te stellen. Ook de Commissie verwacht dat het voornemen, gelet op de drie criteria die hierbij gehanteerd worden (kenmerken van de activiteit, plaats van de activiteit, kenmerken van het potentiële effect) geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft.

Zij merkt hierbij op dat de herontwikkeling van het stadshart bestaat uit verschillende deelprojecten. Sommige hiervan doorlopen zelfstandig een m.e.r.-procedure of hebben dat al gedaan.<sup>3</sup> Ook zijn er verschillende mogelijkheden voor de verkeersontsluiting van het plangebied.<sup>4</sup> De afweging wel of geen MER op te stellen wordt nu gekoppeld aan de afzonderlijke projecten. Omdat in dit verband geen of weinig alternatieven spelen heeft een m.e.r. weinig meerwaarde. De Commissie ziet wél een mogelijk toegevoegde waarde in een m.e.r. voor het planningsproces, indien in deze m.e.r. de samenhang van de verschillende activiteiten en de verschillende (alternatieve) verkeersontsluitingsmogelijkheden vergeleken zouden worden.

---

<sup>1</sup> Bij de beoordeling of sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen moeten de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese M.e.r.-richtlijn gehanteerd worden. In bijlage 2 van dit advies zijn de selectiecriteria opgenomen.

<sup>2</sup> Voor informatie over de m.e.r.-beoordelingsprocedure en de Commissie m.e.r. wordt verwezen naar bijlage 1.

<sup>3</sup> De Commissie heeft hierover de volgende adviezen uitgebracht: Richtlijnenadvies Ontwikkeling Cape Holland Willemsoord te Den Helder (uitgebracht 29 november 2004, rapportnummer 1470-31); Toetsingsadvies Cape Holland Willemsoord, Den Helder (uitgebracht 11 augustus 2005, rapportnummer 1470-64); Richtlijnenadvies Jachthaven Oude Rijkswerf Willemsoord te Den Helder (uitgebracht 9 mei 2007; rapportnummer 1891-29).

<sup>4</sup> De Commissie heeft in het toetsingsadvies over het m.e.r. Cape Holland Willemsoord geadviseerd een nader onderzoek uit te voeren naar de mogelijkheid om een ontsluiting via het Nieuwe Diep te realiseren om de milieueffecten door verkeer (geluid en luchtkwaliteit) te verminderen (toetsingsadvies uitgebracht 11 augustus 2005, rapportnummer 1470-64).

## 2. TOELICHTING EN AANBEVELINGEN

### 2.1 Verkeer

In de beoordelingsnotitie is verkend welke knelpunten in de verkeersafwikkeling in de toekomst kunnen optreden. Daarbij is uitgegaan van weekdagintensiteiten. Verwacht mag worden dat de spreiding van verkeersbelastingen relatief groot zal zijn vanwege de recreatieve functies en dat daarmee vaker overbelasting op de N250 voor zal komen dan in de beoordelingsnotitie is geschetst. Daarnaast kan de N250/Weststraat een belangrijke barrière (gaan) vormen. Er is niet geïnventariseerd welke alternatieven voor de toekomstige verkeersontsluiting mogelijk zijn.

Ook merkt de Commissie op dat alleen de bezoekersaantallen voor het m.e.r.-plichtige deel van het project zijn beschouwd, en niet de bezoekersaantallen voor het gehele project. Uit de gegevens zoals gepresenteerd in de beoordelingsnotitie vallen echter geen belangrijke nadelige milieugevolgen af te leiden, die tot het opstellen van een MER zouden moeten leiden, ook als de bovenstaande aspecten wel zouden worden onderzocht en afgewogen.

■ De Commissie adviseert in het kader van de verdere planvorming de mogelijkheden voor ontsluiting van het plangebied Willemsoord inclusief Het Nieuwe Diep/Rijkswerf nader te onderzoeken, teneinde een duurzame verkeersstructuur voor dit deel van Den Helder te ontwikkelen in relatie tot de gehele herontwikkeling van het Stadshart.

### 2.2 Geluid

#### **Verkeersgeluid**

Uit de geluidrapportage blijkt dat de verwachte toename van geluidbelasting door verkeer op bestaande woningen past binnen de kaders van de Wet geluidhinder. Mogelijk zijn hiervoor wel mitigerende maatregelen nodig en/of moeten er hogere grenswaarden verleend worden. De hoeveelheid doorgaand verkeer (van en naar de veerboot naar Texel) is in hoge mate seizoensgebonden.

■ De Commissie adviseert bij de afweging van eventuele varianten voor de verkeersontsluiting niet alleen het jaargemiddelde geluid, maar ook het voor een seizoensdag kenmerkende geluid in beeld te brengen.

#### **Industriegeluid**

Behalve door verkeer zal er ook geluid door evenementen in het gebied zelf geproduceerd worden. Dergelijke evenementen zullen door het bevoegd gezag door middel van een ontheffing van de Algemene Politieverordening (APV) mogelijk gemaakt worden. Aan een ontheffing worden voorwaarden verbonden, bijvoorbeeld ten aanzien van de maximale geluidniveaus op naburige gevels en ten aanzien van de periode van de dag waarbinnen het evenement geluid produceert.

Uit de bij de beoordelingsnotitie gevoegde rapportage over het industrielawaai vanwege industrieterrein Rijkswerf blijkt, dat voor een deel van de geplande nieuwe woningen realisatie alleen mogelijk is met toepassing van de zeehavennorm (artikel 51 Wgh). De voorwaarden die daarbij gelden zijn:

- er moet sprake zijn van zeehavengebonden activiteiten die noodzakelijkerwijs in de buitenlucht plaatsvinden;

- de geluidsbelasting van de woningen moet in hoofdzaak worden bepaald door die activiteiten;
- de woningen moeten gebouwd worden in het kader van een herstructurering of planmatige verdichting van een bestaand woongebied of er moet sprake zijn van woningen die aansluitend aan het bestaande woongebied worden gebouwd als een beperkte uitbreiding van het bestaande woongebied.

Uit de rapportage blijkt, dat dit voor het industrieterrein Rijkswerf inderdaad het geval is. Daarmee is ook industrielawaai binnen de vigerende wettelijke kaders oplosbaar.



## **BIJLAGE 1: Projectgegevens m.e.r.-beoordeling**

**Initiatiefnemer:** College van burgemeester en wethouders van de gemeente Den Helder

**Bevoegd gezag:** Gemeenteraad van de gemeente Den Helder

**Besluit:** Vaststellen van het bestemmingsplan voor het gebied Willemsoord

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** D10.1

**Activiteit:** Het ontwikkelen en uitbreiden van toeristische/recreatieve faciliteiten

**Bijzonderheden:** Deze procedure betreft het bestemmingsplan voor Willemsoord. In dit bestemmingsplan worden onder meer recreatieve bestemmingen als 'eindbestemming' juridisch vastgelegd. Al eerder zijn voor specifieke onderdelen van het plan m.e.r.-procedures doorlopen. Hierover heeft de Commissie de volgende adviezen uitgebracht:

- Richtlijnenadvies Ontwikkeling Cape Holland Willemsoord te Den Helder (uitgebracht 29 november 2004, rapportnummer 1470-31);
- Toetsingsadvies Cape Holland Willemsoord, Den Helder (uitgebracht 11 augustus 2005, rapportnummer 1470-64);
- Richtlijnenadvies Jachthaven Oude Rijkswerf Willemsoord te Den Helder (uitgebracht 9 mei 2007; rapportnummer 1891-29).

**Procedurele gegevens:**

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 5 november 2009

m.e.r.-beoordelingsadvies uitgebracht: 17 december 2009

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

dhr. ir. E.J. Brans

dhr. mr. F.W.R. Evers (voorzitter)

mw. drs. G. Korf (secretaris)

dhr. ing. B. Peters

dhr. ir. P. de Vos

**Werkwijze Commissie m.e.r. bij m.e.r.-beoordeling**

Bij een m.e.r.-beoordeling staat de vraag centraal of het voornemen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Als dit het geval is, moet een milieueffectrapport (MER) gemaakt worden. Bij de beoordeling of er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dienen de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese M.e.r.-richtlijn gehanteerd worden. Deze zijn in bijlage 2 van dit advies opgenomen.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Beoordelingsnotitie milieueffectrapportage Willemsoord te Den Helder, 9 oktober 2009

- Uitwerkingsplan stadshart Den Helder, gemeente Den Helder, 30 september 2008;
- rapport M.2008.0902.04.R001, Ontwikkelingsplan Willemsoord Den Helder, Onderzoek Externe veiligheid, Fase 1 inventarisatie van risico's, dGmR, 9 oktober 2009;
- rapport I.2007.5366.00.R001, Industrierrein Rijkswerf e.o. Den Helder, Scenarioberekeningen, dGmR, 28 maart 2008

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via het bevoegd gezag ontvangen.



## **BIJLAGE 2: Selectiecriteria bij m.e.r.-beoordeling**

Of er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu moet beoordeeld worden met behulp van de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese M.e.r.-richtlijn. Deze selectiecriteria zijn hieronder opgesomd.

### 1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

### 2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
  - wetlands;
  - kustgebieden;
  - berg- en bosgebieden;
  - reservaten en natuurparken;
  - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
  - speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
  - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
  - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
  - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

### 3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.





## Advies voor de m.e.r.-beoordeling Beoordeling Willemsoord te Den Helder

De gemeente Den Helder wil het gebied Willemsoord ontwikkelen tot een volwaardig onderdeel van het stadshart van Den Helder. Hiervoor moet het bestemmingsplan herzien worden. Omdat het aantal bezoekers van toeristische/recreatieve faciliteiten met ongeveer 290.000 per jaar zal toenemen geldt hiervoor een m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor deze beoordeling is een beoordelingsnotitie opgesteld. De gemeente heeft de Commissie voor de m.e.r. verzocht een 'second opinion' over deze notitie te geven. De Commissie onderschrijft de conclusie in de beoordelingsnotitie dat er inhoudelijk geen aanleiding is om een MER op te stellen.

ISBN: 978-90-421-2924-5



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

W [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

