



Notitie

Contactpersoon Alex Dol

Datum 4 november 2010

Kenmerk N001-4715989DAP-wga-V01-NL

Oplegnotitie aanvulling MER Structuurvisie Nieuw Stroomland

In september en oktober 2010 heeft het ontwerp van de Intergemeentelijke structuurvisie Nieuw Stroomland en bijbehorend MER (V03, d.d. 17 augustus 2010) ter zage gelegen. Tijdens deze inspraakperiode heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage haar advies uitgebracht. Naar aanleiding van dit (concept) toetsingsadvies (d.d. 27 september 2010) hebben de initiatiefnemers van de Structuurvisie, de projectgroep Nieuw Stroomland, het MER op een aantal punten gewijzigd, wat heeft geresulteerd in een aangepaste versie (V04, d.d. 4 november 2010). Deze oplegnotitie bij het MER bevat een overzicht van de belangrijkste wijzigingen.

Hoofdpunten advies Commissie m.e.r.

De Commissie m.e.r. is van oordeel dat er op onderdelen essentiële informatie in het MER ontbreekt om de keuzen in de Structuurvisie vanuit het milieubelang te onderbouwen. Dat komt onder meer door het ontbreken van een alternatievenbeschouwing bij belangrijke keuzen. Verder wordt er te weinig informatie gegeven over:

- het doelbereik voor duurzame energievoorziening dat wordt gerealiseerd met de voorstellen in de structuurvisie;
- de bestaande landschappelijke en cultuurhistorische waarden in beschrijvende en waarderende zin;
- het voorkomen van weidevogels in het plangebied (verspreidingskaarten), alsmede de omvang en mogelijke invulling (haalbaarheid) van de noodzakelijke compensatieopgave.

Tot slot roept de tabel waarin de effecten van de diverse ingrepen zijn samengevat vragen op over de invulling van de scores.

1 Alternatievenbeschouwing

De Commissie adviseert om een alternatievenbeschouwing op te nemen, waarbij bijvoorbeeld wordt gevarieerd in dichtheden van de te realiseren bedrijvenlocaties. In paragraaf 3.1 wordt hierover nadere uitleg gegeven, waarbij wordt gerefereerd aan de manier waarop de initiatiefnemers de bedrijvenlocaties wensen in te passen in de omgeving. Tevens verwijzen we naar de alternatievenbeschouwing tussen de diverse bedrijfslocaties in paragraaf 5.7 (tabel 5.1).

2 Doelbereik voor duurzame energie

Het was nog onvoldoende inzichtelijk in hoeverre Nieuw Stroomland bijdraagt aan de totale doelstellingen van met name Leeuwarden om een duurzame stad te worden. Hier wordt concreet op ingegaan in bijlage 4. Hier vindt u een tabel met concrete getallen.

3 Landschappelijke en cultuurhistorische waarden

De huidige landschappelijke en cultuurhistorische waarden zijn meer uitgebreid beschreven in het MER, gebaseerd op de teksten in de structuurvisie en achtergrondrapporten. Dit is opgenomen in paragraaf 2.6.

4 Weidevogels

Wat betreft weidevogels zijn er een aantal wijzigingen doorgevoerd

- Er is een visie op het behoud van weidevogels in het gebied opgenomen (zie paragraaf 5.3)
- Er is nader ingegaan op compensatie. Omdat weidevogelcompensatie gelijk met compensatie voor de Haak en De Zuidlanden wordt uitgevoerd, komt deze al bij de autonome ontwikkelingen (2.5) aan de orde. Ook in 4.5 is informatie opgenomen
- Aanpassing van effectbeschrijving soortbescherming algemeen (paragraaf 4.5)
- In de beschrijving huidige situatie is een kaart van de getelde weidevogels toegevoegd (2.5)

5 Effectentabel

De effectentabel is leesbaarder gemaakt door het aantal criteria te verminderen (paragraaf 4.1). Met name op de onderdelen landschap en ecologie zijn criteria samengevoegd. Tevens zijn kleuren toegepast ten behoeve van de leesbaarheid. Naar aanleiding van de suggesties van Marja van Eck (los bij het conceptadvies gevoegd) zijn enkele aanpassingen in de scores doorgevoerd.

6 Overige aanpassingen

- Er is extra argumentatie toegevoegd over het al dan niet vestigen van onderdelen van de Dairy Campus nabij station Werpsterhoek. Deze zijn terug te vinden in paragraaf 3.7
- Er is specifiek aandacht besteed aan de ontwikkelingen rond Werpsterhoek. Deze zijn opgenomen in paragraaf 5.7

Voor alle aanpassingen geldt, dat deze ook in de samenvatting zijn doorgevoerd.