

Bijlage

Nieuwegein verbindt

Verslagenboek consultatie samenleving
Structuurvisie Nieuwegein 2025, fase 2

Bijlage 1. bij Perspectievennota



januari 2008, Nieuwegein

VERSLAG WERKBIJEENKOMST STRUCTUURVISIE NIEUWEGEIN 2025

“Vier toekomstperspectieven”

Wijkorganisaties.



Werkbijeenkomst Structuurvisie Nieuwegein 2025 'Vier toekomstperspectieven'

Betreft: verslag discussie

Datum: 2 juli 2007

Genodigd: wijkorganisaties

Inleiding

De gemeente werkt aan een nieuwe Structuurvisie Nieuwegein 2025. De Structuurvisie geeft aan binnen welke kaders de stad zich in de nabije en verdere toekomst kan ontwikkelen. Niet alleen op het gebied van woningbouw en werken, maar ook op het gebied van groen, water, sociale en maatschappelijke voorzieningen en in economische zin.

Het ontwikkelen van de structuurvisie verloopt in vier fasen. Op dit moment werken we aan fase 2: de perspectievenfase. Hierin praten we met verschillende belangengroeperingen uit de Nieuwegeinse samenleving over mogelijke toekomstscenario's. We doen dat in werkbijeenkomsten, waarvoor we onder andere alle wijkorganisaties hebben uitgenodigd. Eind dit jaar ronden we deze fase af. Naar verwachting is eind 2008 de nieuwe Structuurvisie Nieuwegein 2025 gereed.

Werkbijeenkomst 2 juli 2007

Tijdens de werkbijeenkomst is een korte inleiding gegeven over de structuurvisie en de fase waar we nu inzitten. Centraal staan vier toekomstperspectieven, gemaakt op basis van twee belangrijke vraagstukken:

- moet Nieuwegein zich in de toekomst sterk gaan ontwikkelen (lees ook: groeien) of zich richten op het huidige niveau?
- moet Nieuwegein zich in de toekomst focussen op de lokale situatie, of op een plek in een grotere omgeving?

Dit resulteert in de volgende vier perspectieven, die voor deze bijeenkomsten als werk- en discussiemateriaal worden gebruikt:

A: consoliderend regionaal

B: ontwikkelend regionaal

C: consoliderend lokaal

D: ontwikkelend lokaal

De deelnemers zijn met deze perspectieven aan de slag gegaan en hebben hun mening gegeven. Dat deden zij aan de hand van de zes thema's groen, water, infrastructuur, voorzieningen, wonen en werken, die in elk perspectief terug te vinden waren. Onderstaand vind u de discussie hierover op hoofdlijnen terug.

*Omdat niet iedereen in de gelegenheid was op de werkbijeenkomst te komen, is een nieuwe werkbijeenkomst georganiseerd. Deze vindt plaats op **maandag 3 september a.s. van 19.15 – 22.00 uur in 't Veerhuis in Nieuwegein**. Aan alle wijkorganisaties is hiervoor inmiddels een uitnodiging gestuurd.*



Verslag discussie op hoofdlijnen

Groen

In perspectief C (consoliderend lokaal) kwam dit thema volgens de deelnemers het best tot zijn recht. Hier vond men vooral belangrijk:

- het moet in de wijk zelf zitten of in ieder geval dicht in de buurt;
- het moet vlakbij huis te vinden zijn, want dan kan men er ook dagelijks gebruik van maken;
- groen in de buurt is een onderdeel van de leefomgeving en zorgt voor een verhoogde leefkwaliteit in de buurt. Een 'blokje om' wordt zo aantrekkelijker;
- als het dichtbij is, voelt men er zich ook meer verantwoordelijk voor;
- groen in de buurt verhoogt de sociale cohesie in de wijk, je treft elkaar, het is een ontmoetingsplek;
- Nieuwegein staat bekend om het groen, ook al is de kwaliteit van het groen soms minder;
- als je het kan combineren met spelen krijgt het groen meer kwaliteit.

In perspectief B (ontwikkeland regionaal) komt het groen het minst tot zijn recht.

- één centraal stadspark is veel te grootschalig. Op zich is het wel een goede gedachte maar zoals het nu is, is het ook prima;
- mensen willen in hun buurt een stukje groen. Naar zo'n park moet je speciaal toegaan, het wordt meer een vorm van recreëren één keer in de week;
- er wordt nu al te weinig gebruik gemaakt van het park Oudegein door bijvoorbeeld fietsers, dat zou juist gepromoot moeten worden;
- Park Oudegein moet onaangetast blijven.

Bij perspectief A (consoliderend regionaal) werd nog de volgende opmerking gemaakt:

- groen ondersteunt de opbouw van de wijk en zorgt voor verbinding van de wijk naar buiten toe, ook naar verder gelegen (groene) gebieden. Groen zou voor alle leeftijden moeten zijn (ouderen, jongeren, kinderen).

Water

Water scoorde het best in perspectief A (consoliderend regionaal):

- de dijken en uiterwaarden worden veel bezocht en maken Nieuwegein aantrekkelijk;
- de kleine recreatievaart trekt mensen naar de stad;
- uiterwaarden zijn geschikt voor recreatie (vissers, fietsers, kleine bootjes);
- gebruik het water meer.

Wat men vond van water in de andere perspectieven:

- we moeten het water wel gebruiken, maar het is te mooi om alleen maar economisch te worden ingezet (B);
- wel gebruiken, maar niet teveel vrachtschepen (B);
- meer water in buurt of wijk verhoogt uitstraling (C). Maar: water naar boven halen in de wijken heeft ook negatieve effecten: water draagt ver (geluidsoverlast), voor kinderen is het gevaarlijk, vervuiling/er drijft altijd vuil in en het onderhoud is lastig (C);
- onderhoud van waterpartijen is belangrijk; er is nu al veel achterstallig onderhoud bij de waterpartijen (C);
- behoud het huidige, maar haal niet extra water naar boven (C);



- gebruik het element water op goede manier (D);
- gebruik het water om woningen langs te plaatsen (D);
- geen woningen langs het water, want dat is wel een mooie plek, maar je raakt ook meteen het uitzicht kwijt (D).

Infrastructuur

Het meest positief zijn de deelnemers over de infrastructuur in perspectief C (consoliderend lokaal). Het minst over de infrastructuur in perspectief B (ontwikkeld regionaal). Enkele opmerkingen:

- de wegen rond Nieuwegein slibben dicht, Nieuwegein wordt een soort sluiproute. Dat wordt in dit perspectief alleen maar erger (B);
- uitbreiding van de tram is positief: meer haltes, uitbreiding van het tramnet vooral in het noorden (Zuilensteijn) en ook buiten Nieuwegein. Dit wordt door meerdere deelnemers toegejuicht (B);
- Nieuwegein leent zich niet voor de fiets: je moet steeds langs drukke wegen fietsen en dat is niet leuk. Je zou vrij liggende fietspaden moeten hebben maar die komen hier niet, ze zijn te duur (A);
- weinig mensen zijn voor de weg langs het kanaal (B).

Voorzieningen

De meningen over de voorzieningen binnen de vier perspectieven lopen uiteen. Met voorzieningen worden bedoeld: winkels (detailhandel), onderwijs, maatschappelijke en sociale instellingen.

- we moeten onze voorzieningen niet willen inrichten voor de omliggende omgeving (A);
- voorzieningen moeten niet te ver weg liggen, niet te ver uit de buurt (A);
- voorzieningen in de buurt zijn wel laagdrempelig, maar er is ook risico op versnippering. Nu is het vaak: of alles verdwijnt of alles blijft. Je kunt ook kiezen: sommige kunnen best blijven, terwijl andere beter ergens centraler een plek kunnen krijgen (C);
- voorzieningen zo verspreid in elke wijk is niet realistisch (C);
- nabijheid van voorzieningen is belangrijk vooral voor kwetsbare groepen (bijvoorbeeld ouderen). Let op loopafstand. Als je daarin niet voorziet, verlies je je mensen (C);
- meer geconcentreerde voorzieningen die op de fiets goed bereikbaar zijn;
- geen buurt overstijgende winkels in buurtcentra (bijvoorbeeld Action); dat levert onder andere parkeerproblemen op;
- goed spreiding van buurtwinkels is nodig;
- buurtwinkels met vrijwilligers?
- voorzieningen moeten aanwezig zijn in noord, oost, west en zuid.

Wonen

De uitwerking van wonen binnen perspectief C (consoliderend lokaal) werd het meest positief gezien. Hierin wordt het minst aantal extra woningen voorzien. Enkele meningen:

- iedereen wil de Henkel weg hebben, dus het is geen probleem om daar te bouwen;
- waarom zouden we zoveel bouwen, 1600 woningen erbij is genoeg;
- volgens mij is er geen behoefte aan verstedelijking, aan vergroting van de schaal;



- de locaties in dit perspectief kloppen. Maar we zouden wel meer moeten bouwen voor starters en ouderen.

Over wonen in perspectief B was men het minst te spreken. Dit perspectief omvat een forse uitbreiding van de woningen.

- voor wat betreft de behoefte aan ouderenwoningen is dit een druppel op de gloeiende plaat; er moeten veel meer woningen worden gebouwd, voor ouderen;
- woningen moeten wel gemixt zijn: starters, ouderen en gezinnen;
- meer kangoeroewoningen, zoals in Vreeswijk Noord (zorgbehoevenden wonen direct naast/onder mantelzorgers);
- vervangen of verplaatsen van bedrijventerreinen t.b.v. wonen is niet realistisch.

Overige opmerkingen:

- woningen bouwen langs of vlakbij de snelweg of drukke weg is een slecht idee want wonen op die plekken is vreselijk;
- we moeten niet bouwen in het IJsselbos (Hogelanden), op andere plekken wel (A);
- het gebied rond fort Jutphaas moet meer in beeld komen. Dat kan door bebouwing toe te voegen (A);
- Nieuwegein is goedkoop (vooral Galecop) ten opzichte van onze omgeving, vooral voor de markt onder de 250.000. Dat is positief (C);
- over de vraag of er animo is voor (veel) duurdere koopwoningen zijn sommigen het eens, anderen oneens.

Werken

Dit thema is kort behandeld. Het werken in perspectief C (consoliderend lokaal) wordt als het meest aansprekend gezien. Enkele opmerkingen over alle perspectieven:

- uitbreiding zorgt voor een zwaardere belasting van de infrastructuur, en zo ontstaat meer luchtvervuiling en drukte (B);
- Plettenburg / De Wiers wordt geherstructureerd.

VERSLAG WERKBIJEENKOMST STRUCTUURVISIE NIEUWEGEIN 2025

“Vier toekomstperspectieven”

Corporaties en instellingen.



Werkbijeenkomst Structuurvisie Nieuwegein 2025

‘Vier toekomstperspectieven’

Betreft: verslag discussie

Datum: 4 juli 2007

Genodigd: corporaties en instellingen

Inleiding

De gemeente werkt aan een nieuwe Structuurvisie Nieuwegein 2025. De Structuurvisie geeft aan binnen welke kaders de stad zich in de nabije en verdere toekomst kan ontwikkelen. Niet alleen op het gebied van woningbouw en werken, maar ook op het gebied van groen, water, sociale en maatschappelijke voorzieningen en in economische zin.

Het ontwikkelen van de structuurvisie verloopt in vier fasen. Op dit moment werken we aan fase 2: de perspectievenfase. Hierin praten we met verschillende belangengroeperingen uit de Nieuwegeinse samenleving over mogelijke toekomstscenario's. We doen dat in werkbijeenkomsten, waarvoor we onder andere de corporaties en instellingen hebben uitgenodigd. Eind dit jaar ronden we deze fase af. Naar verwachting is eind 2008 de nieuwe Structuurvisie Nieuwegein 2025 gereed.

Werkbijeenkomst 4 juli 2007

Tijdens de werkbijeenkomst is een korte inleiding gegeven over de structuurvisie en de fase waar we nu inzitten. Centraal staan vier toekomstperspectieven, gemaakt op basis van twee belangrijke vraagstukken:

- moet Nieuwegein zich in de toekomst sterk gaan ontwikkelen (lees ook: groeien) of zich richten op het huidige niveau?
- moet Nieuwegein zich in de toekomst focussen op de lokale situatie, of op een plek in een grotere omgeving?

Dit resulteert in de volgende vier perspectieven, die voor deze bijeenkomsten als werk- en discussiemateriaal worden gebruikt:

- A: consoliderend regionaal
- B: ontwikkelend regionaal
- C: consoliderend lokaal
- D: ontwikkelend lokaal

De deelnemers zijn met deze perspectieven aan de slag gegaan en hebben hun mening gegeven. Dat deden zij aan de hand van de zes thema's groen, water, infrastructuur, voorzieningen, wonen en werken, die in elk perspectief terug te vinden waren. Onderstaand vind u de discussie hierover op hoofdlijnen terug.

Verslag discussie op hoofdlijnen

Groen

In perspectief B (ontwikkeland regionaal) en D (ontwikkeland lokaal) kwam dit thema volgens de deelnemers het best tot zijn recht. Over groen in perspectief B, waarin het 'central park' is opgenomen:

- central park positief: liever iets echt goeds dan overal versnipperd een stukje groen. Dat is belangrijk omdat je in verstedelijkt gebied woont;
- je moet het wel combineren met recreëren, recreatiemogelijkheden toevoegen. Bijvoorbeeld fietspaden door het park. Dan hebben mensen het er wel voor over om ernaar toe te komen en daarvoor iets verder te lopen;
- het ligt op de noord-zuidlijn en is aantrekkelijk;
- je zou het central park moeten combineren met groen in de wijk;
- Nieuwegein staat bekend om haar groen; met zo'n park heb je geen 'wonen in het groen' meer;
- park Oudegein wordt nu al niet veel gebruikt. Het is weinig toegankelijk en is slecht ontsloten. Wijken zijn slecht verbonden met elkaar en zijn eilandjes op zich. De Nieuwegeiner voelt zich geen Nieuwegeiner, maar inwoner van zijn/haar wijk. De neiging om buiten je wijk zaken te zoeken is niet groot;
- veel mensen hebben al een tuin en hebben zo'n park niet nodig;
- zou het niet juist het verbindend element kunnen worden voor al die wijken?

Overige opmerkingen:

- het is belangrijk om Nieuwegeiners meer te laten genieten van het groen in de omgeving (A);
- het aantal ouderen neemt toe; voor hen is het lastig om groen te moeten opzoeken buiten de eigen woonomgeving; je zou A en B (stadspark) moeten combineren;
- in de toekomst is er geen behoefte meer aan kleine parken (C);
- makkelijk bereikbaar groen is belangrijk (D).

Water

Het thema water kwam volgens de deelnemers het beste tot zijn recht in perspectief A (consoliderend regionaal).

- water kan worden gebruikt om Nieuwegein te profileren, bijvoorbeeld wonen aan het water;
- Nieuwegein kan meer doen met haar water: recreatieve doeleinden, wonen, horeca, oeverrecreatie, waterrecreatie;
- water en groen zijn belangrijk voor Nieuwegein.

Water in het ontwikkelende regionale perspectief B werd als het minst positief gezien. Enkele overige opmerkingen:

- het water in B wordt puur economisch gebruikt, dat is niet goed. Moet juist bestemd zijn voor wonen en recreatie (B);
- profileren als stad aan het water vraagt meer dan alleen het water in de wijk omhoog halen (C);
- met wonen aan het water zoals in D creëren we een nieuw woonmilieu een nieuwe markt. We moeten ons niet teveel richten op hoogstedelijke bouw, want daarvan is in de omgeving al veel te vinden (D).



Infrastructuur

In perspectief C (consoliderend lokaal) komt de infrastructuur het best tot zijn recht volgens de deelnemers. Ook over infrastructuur in D is men positief:

- het belangrijkste is de verbinding tussen de wijken (C);
- focus op OV is belangrijk, niet op auto (D);
- het is goed om een koppeling aan te brengen tussen wonen en het OV (D);
- bouwen over de weg heen verbindt wijken en haalt de barrière weg, maar is het haalbaar? (D)
- is een ringweg voor auto's (werkverkeer) door woonwijken wel goed? (D)
- kan het werkverkeer niet worden omgeleid buiten Nieuwegein om?

Veel deelnemers vinden de uitwerking van infrastructuur in B (ontwikkeland regionaal) het minst aanspreken. Over de ringlijn voor de tram is men in dit perspectief wel positief:

- de toegangen tot Nieuwegein zijn al goed geregeld. Het extra benutten van de ingangen van Nieuwegein is niet nodig;
- een weg langs het kanaal is zonde en juist weer een obstakel;
- de aansluiting met de A27 moet verbreed worden;
- ringlijn voor de tram is een goed idee. Binnen Nieuwegein wordt de tram nu weinig gebruikt. Hoogwaardig OV binnen de stad is belangrijk. Als dat rond is, kunnen er wellicht later regionale aantakkingen op aangesloten worden;
- scheiding wegen voor woon en werkverkeer.

Overige opmerkingen:

- met de fiets ben je binnen Nieuwegein sneller, maar er zijn wel veel obstakels en delen niet goed verbonden;
- verbeteren van de fietsstructuur is positief maar je moet vervolgens niet met de auto voor elk fietspad hoeven stoppen.

Voorzieningen

In perspectief D (ontwikkeland lokaal) komt het thema voorzieningen volgens de deelnemers het best tot zijn recht. Met voorzieningen worden bedoeld: detailhandel, sociale en maatschappelijke instellingen zoals bijvoorbeeld onderwijs en zorg.

- door bundeling en concentratie creëer je een levendige omgeving;
- op voorwaarde dat de voorzieningen goed zijn, kun je door clustering een grotere toestroom vanuit de regio verwachten.

De voorzieningen binnen perspectief C ziet men als het minst sprekend:

- teveel versnippering betekent geen kwaliteit, is niet efficiënt, biedt geen herkenning, is niet haalbaar;
- nabijheid is belangrijk, maar als het goed bereikbaar is kan het ook iets verder weg liggen.

Overige opmerkingen:

- niet alles concentreren in het centrum. We moeten versterken in de woonwijken, niet in het centrum. Dat is en blijft winderige nieuwbouw (B);
- voorzieningen spreiden, maar niet té veel versnipperen in verband met levensvatbaarheid (A);
- historische centra handhaven (Jutphaas, Vreeswijk) (A);
- het is niet positief dat je naar Utrecht moet voor bepaalde voorzieningen; die zou je hier ook moeten hebben (A).



Wonen

Rond dit thema lopen de meningen uiteen. Wonen in perspectief A en B wordt het beste ontvangen. In beide speelt de regionale component een rol. In de perspectieven B, C en D wordt wonen het minst positief beoordeeld. C en D zijn lokaal gericht.

Perspectief A (consoliderend regionaal):

- positief is dat hier woningbouw in het buitengebied wordt gepland, zo hoeft er geen groen in de wijken te verdwijnen;
- er moet stevig gebouwd worden, want de wachtlijsten zijn lang.

Perspectief B (ontwikkeland regionaal):

- bouwen dicht op de infrastructuur is geen goed idee;
- de plannen in dit perspectief zijn té hoogstedelijk en dat past hier niet; er is ook geen behoefte aan;
- er is veel concurrentie van Leidsche Rijn en Utrecht. We moeten juist proberen de kwaliteiten van Nieuwegein te versterken (groen en water) en nieuwe woonmilieus toevoegen;
- de kwaliteit is belangrijker dan de kwantiteit, we moeten zoeken naar een eigen profiel in Nieuwegein (wel een apart profiel voor ouderen, starters etcetera);
- bouwen in het buitengebied is ok, je kunt hier iets bijzonders van maken;
- woningnood is hoog, dus hoe meer woningen hoe beter. Probleem is wel ruimtegebrek.

Perspectief C (consoliderend lokaal):

- als we willen zorgen dat jongeren binnenkomen, zodat zij de ouderen kunnen ondersteunen en de vergrijzing tegengaan, dan is 1600 extra woningen veel te weinig;
- je mist hier kansen omdat je bepaalde gebieden niet bebouwt.

Perspectief D (ontwikkeland lokaal):

- stevig bouwen, maar dan wel ook in het buitengebied.

Werken

Ook hier lopen de meningen nogal uiteen. Enkele opmerkingen:

- positief is het herstructureren van bedrijventerreinen. We moeten niet teveel nieuwe bedrijventerreinen realiseren of uitbreiden (A);
- we moeten werken aan de stadseconomie: stimuleren van kleine bedrijven (in combinatie met wonen) en ambachtelijke bedrijvigheid. Dat geeft leefbaarheid in de wijken en bevordert woonmilieudifferentiatie (A);
- een weg langs het kanaal maakt meer industrieterreinen mogelijk (B).

VERSLAG WERKBIJEENKOMST STRUCTUURVISIE NIEUWEGEIN 2025

“Vier toekomstperspectieven”

Bedrijven en marktpartijen.



Werkbijeenkomst Structuurvisie Nieuwegein 2025

‘Vier toekomstperspectieven’

Betreft: verslag discussie

Datum: 11 juli 2007

Genodigd: bedrijven en marktpartijen

Inleiding

De gemeente werkt aan een nieuwe Structuurvisie Nieuwegein 2025. De Structuurvisie geeft aan binnen welke kaders de stad zich in de nabije en verdere toekomst kan ontwikkelen. Niet alleen op het gebied van woningbouw en werken, maar ook op het gebied van groen, water, sociale en maatschappelijke voorzieningen en in economische zin.

Het ontwikkelen van de structuurvisie verloopt in vier fasen. Op dit moment werken we aan fase 2: de perspectievenfase. Hierin praten we met verschillende belangengroeperingen uit de Nieuwegeinse samenleving over mogelijke toekomstscenario's. We doen dat in werkbijeenkomsten, waarvoor we onder andere bedrijven en marktpartijen hebben uitgenodigd. Eind dit jaar ronden we deze fase af. Naar verwachting is eind 2008 de nieuwe Structuurvisie Nieuwegein 2025 gereed.

Werkbijeenkomst 11 juli 2007

Tijdens de werkbijeenkomst is een korte inleiding gegeven over de structuurvisie en de fase waar we nu inzitten. Centraal staan vier toekomstperspectieven, gemaakt op basis van twee belangrijke vraagstukken:

- moet Nieuwegein zich in de toekomst sterk gaan ontwikkelen (lees ook: groeien) of zich richten op het huidige niveau? (ontwikkelen versus consolideren)
- moet Nieuwegein zich in de toekomst focussen op de lokale situatie, of op een plek in een grotere omgeving? (lokaal versus regionaal)

Dit resulteert in de volgende vier perspectieven, die voor deze bijeenkomsten als werk- en discussiemateriaal worden gebruikt:

A: consoliderend regionaal

B: ontwikkelend regionaal

C: consoliderend lokaal

D: ontwikkelend lokaal

De deelnemers zijn met deze perspectieven aan de slag gegaan en hebben hun mening gegeven. Dat deden zij aan de hand van de zes thema's groen, water, infrastructuur, voorzieningen, wonen en werken, die in elk perspectief terug te vinden waren. Onderstaand vind u de discussie hierover op hoofdlijnen terug.

Verslag discussie op hoofdlijnen

Groen

In perspectief D (ontwikkeland lokaal) kwam dit thema volgens de deelnemers het best tot zijn recht. Hier vond men vooral belangrijk:

- Nieuwegein is al groen en heeft verschillende kwaliteiten groen. Het is belangrijk om verbindingen te maken, want die ontbreken nu. Er zijn nu te veel groenzones afgekeerd van het wonen, die geschikt zijn om te wandelen en recreëren. Ook het creëren van fietsroutes door het groen is belangrijk;
- groen is een belangrijke kwaliteit van Nieuwegein. Dat moet je in en buiten de stad versterken.

Over het centrale stadspark geeft men aan:

- het is zo 'chemisch'. Er is geen behoefte aan zo'n groot park. Geinpop geeft het niveau aan in park Oudegein, en daar is nog ruimte genoeg. Het huidige park wordt nu nog te weinig geconsumeerd. Beter is het eerst dit park goed te maken en daarna misschien te vergroten;
- voor buitenstaanders is Nieuwegein veel van hetzelfde. Er is zeker behoefte aan verscheidenheid, maar een stadspark is daarop niet het antwoord;
- het park ligt te ver uit de buurt, men zal er niet heen gaan. Groen moet in dienst staan van wonen;
- in sommige wijken is het groen echt het fundament van de wijk. Dat kan niet zomaar weg. Daarom moeten we meer wijkgericht kijken naar groen;
- Nieuwegein heeft veel mooie plekjes zoals park Oudegein, Fort Jutphaas, Vreeswijk, uiterwaarden, maar mensen van buitenaf komen daar niet. Dat heeft ook te maken met de entrees van Nieuwegein, via onaantrekkelijke industrieterreinen.

Water

Water scoorde het best in perspectief C (consoliderend lokaal).

- de huidige watersituatie levert knelpunten op zoals verstopping, teveel kroos, het stroomt niet, het is niet zichtbaar. Het water in de wijk kan nu te weinig beleefd worden omdat het ondergronds ligt. Dat moet aandacht krijgen.

Aangegeven wordt dat er vooral behoefte is aan verschillende woonmilieus, waaronder wonen in het groen en wonen in/aan het water. Enkele opmerkingen hierbij:

- die behoefte is er zeker, vooral als centrumvoorzieningen vlakbij zijn (bij Binnenstad);
- bovenmodaal wonen wordt nu nog teveel gezocht in de groene gebieden van Nieuwegein en dat is jammer. Ook in bestaande woongebieden is behoefte aan diversiteit van wonen;
- groen en water is niet iets zelfstandigs, dat moet ten dienste staan van wonen: het creëert wooncomfort;
- niet de Vaartse Rijn moet een 'Grand Canal' worden, maar de Doorslag. Want daarmee versterk je de oorspronkelijke structuur en geef je Nieuwegein kwaliteit mee;
- liever één ding goed, dan alles gemiddeld doen. In Jutphaas/Vreeswijk kun je niets meer, maar in Doorslag wel;
- authentieke unieke panden aan het water - zoals de Oudegracht - zijn heel hard nodig. Die kunnen ook goed verkocht worden;
- het inwisselen van water voor groen in wijken voegt niets toe.



Overige opmerkingen die werden gemaakt:

- Je kunt niet ontkennen dat Nieuwegein hoort bij een grootstedelijk gebied, maar we moeten wel onze eigen identiteit hebben. Water speelt daarin een grote rol;
- de oostzijde van de Vaartse Rijn moet niet bebouwd worden;
- aan de overkant van Jutphaas moet niet gebouwd worden;
- water kan het groenbeeld ondersteunen;
- als je in de westelijke wijken water wilt ontwikkelen, moet je heel erg ingrijpen;
- water zorgt voor verbondenheid en moet in evenwicht zijn met het groen.

Infrastructuur

Het meest positief zijn de deelnemers over de infrastructuur in perspectief B (ontwikkeland regionaal). Over infrastructuur geeft men aan:

- de goede bereikbaarheid is een positief kenmerk van Nieuwegein;
- Nieuwegein is een autostad, dus vooral geschikt voor jonge mensen en tweeverdieners;
- de entrees van Nieuwegein moeten beter/aantrekkelijker, want die dragen bij aan de identiteit van de stad.
- je kunt ook kiezen de infra binnen Nieuwegein te versterken in plaats van de entrees, want in de stad zelf ervaren mensen meer dan aan de poorten van Nieuwegein;
- de wijken zelf moeten meer herkenbaar; daarvoor moeten we de randen van wijken herontwikkelen. Een goed voorbeeld is Biltse Veste, met dit project wordt de hele wijk opgewaardeerd;
- in de toekomst moeten we vooral ook rekening houden met buitenstaanders. Zij gaan nu vaak aan Nieuwegein voorbij als mogelijke woonplaats omdat ze hier nu verloren lopen.

Ten aanzien van OV geeft men aan:

- gepleit wordt voor het intensiveren van het OV. De binnenring is daarvoor heel belangrijk;
- we moeten meer investeren in het OV in oost Nieuwegein, dit is nu slecht bereikbaar;
- uitbreiding van de sneltram naar het zuiden van Nieuwegein (D).

Opmerkingen over de nieuwe weg langs het kanaal:

- deze kan bijdragen aan een betere ontsluiting en is vooral voor de regio interessant. Niet echt voor Nieuwegein zelf;
- deze voegt niets toe aan de stedelijke kwaliteit;
- het is de mooiste route, maar of het ook iets toevoegt aan de bereikbaarheid?
- de weg haalt veel verkeer weg van de binnenring, met name voor mensen die werken in Oost-Nieuwegein.

Overige opmerkingen:

- een ringstructuur is belangrijk. Voor de fietser ontbreekt een aantal schakels, daarvoor moeten betere verbindingen komen; de brug bij de Plofsluis is daarbij een goede toevoeging; de verbinding met Houten moet beter;
- de balans woon-/werkverkeer moet beter. Er werken teveel Nieuwegeiners buiten de stad en teveel van buiten in Nieuwegein.



- er moet meer aandacht voor stadspromotie. Nieuwegeiners zelf zijn wel positief, maar buitenstaanders niet. De entrees naar de stad toe nodigen niet uit en zijn niet aantrekkelijk. Het eerste gevoel is dan niet positief;
- Makelaars: wij moeten mensen een positief gevoel geven over Nieuwegein. Nu is de enige mogelijkheid het verlagen van de huizenprijzen, en dat is slecht. Wij verkopen gevoel, maar dat gevoel moet beter;
- Batau Zuid en Noord moeten worden gereviseerd, want die zijn niet meer aantrekkelijk.

Voorzieningen

Met voorzieningen worden bedoeld: winkels (detailhandel), onderwijs, maatschappelijke en sociale instellingen. Het meest positief is men over het consoliderende lokale perspectief (C). Daarbij geeft men de volgende opmerkingen:

- voorzieningen op buurt en wijkniveau zorgen voor leefbaarheid en kwaliteit in de wijk;
- het is bijna onmogelijk om op deze manier voorzieningen in de buurten te houden. Maar we moeten het wel zo lang en zoveel mogelijk volhouden in verband met de vergrijzing;
- het is de vraag of de bewoners dat wijkgerichte wel willen. Hebben zij niet meer aan een aantal geconcentreerde punten met voorzieningen die meer kracht hebben? Dat is wel reëler;
- de deelnemers uit de woonhoek pleiten voor een combinatie van wijkvoorzieningen met enkele grote gebundelde voorzieningen (perspectief B). Dat kunnen prominente publiekstrekkingen zijn met enige regionale uitstraling;
- bundeling is noodzakelijk om levensvatbare voorzieningen te houden;
- bewoners weten vaak niet waar welke voorzieningen te vinden zijn. Het is belangrijk hiervoor een goed overzicht te maken.

Wonen

De uitwerking van wonen binnen perspectief B (ontwikkend regionaal) werd het meest positief gezien. Dit perspectief gaat uit van de grootste toename van woningen.

- Nieuwegein heeft vernieuwing nodig; herstructurering van wijken is daarvoor het beste;
- transformatie is belangrijk. De Wiers-Noord is een goede locatie voor woningbouw en versterkt Vreeswijk;
- we moeten onze concurrentiepositie ten opzichte van omliggende gemeenten versterken door nieuwbouw te plegen. Nu is er sprake van leegloop;
- we moeten Laagraven beter ontsluiten en er woningbouw toepassen;
- de ambitie om veel woningen te bouwen is prima, maar dit mag niet ten koste gaan van bestaande bebouwing / groen. Het moet ook de ambitie zijn om iets met bestaande wijken te doen;
- er moeten ook gebieden leeg blijven. Dat betekent dat er ook in bestaande woonwijken woningen gerealiseerd moeten worden. Dat geeft nieuw elan aan de wijk;
- Papendorp heeft veel nieuwe kantoren, maar die werknemers komen niet wonen in Nieuwegein. Waarom niet?



Welke woontypen zijn nodig?

- 6000 woningen realiseren betekent dat eengezinswoningen moeten worden vervangen door appartementen. Maar het huis met de tuin is de markt. Stadswoningen langs het water zijn ook geschikt, vooral voor jonge gezinnen.
- het probleem is de doorstroming: 55+ blijft zitten omdat er te weinig aanbod is in appartementen in de klasse van minimaal 150 m². Als we meer bouwen voor hen, dan is er meer doorstroom en behouden we onze jongere Nieuwegeiners. Aandacht dus voor de 55+ markt;
- ouderen wonen nu graag in Galecop; hier zijn voorzieningen. Wel is extra aandacht voor verbindingen nodig. Veel ouderen hebben spijt dat zij naar Blokhoeve zijn verhuisd omdat er weinig tot geen voorzieningen zijn;
- Nieuwegein is goed voor starters. Utrecht is voor hen te duur, dus komen ze hier (woningen tot twee ton).

Wonen langs een overkluisde S15?

- bezwaar is dat de mensen op de weg geen contact hebben met de wijk en Nieuwegein zo nog steeds onzichtbaar blijft;
- te extreem;
- met gedeeltelijke overkluizingen kun je interessante dingen doen;
- zorgt voor verbinding tussen de wijken en dat is positief;
- in de structuurvisie moet rekening worden gehouden met de milieuzonering. Geen woningen plaatsen in een milieuzone.

Overige opmerkingen:

- de trambaan integreren met woningen aan de oostzijde van het park;
- de trambaan groen maken;
- de rand van het park voor wonen geschikt maken;
- 't Klooster niet erg geschikt, ligging te veel geïsoleerd van centrum Nieuwegein;
- wijken herstructureren, vooral Batau-Zuid en Batau-Noord;
- Fokkesteeg heeft een slechte naam, maar er staan wel mooie huizen. Als we deze wijk meer aansluiten op de Vaartse Rijn ontstaat een meer open wijk.

Werken

Dit thema is kort behandeld. Opvallend is dat het werken in perspectief B (ontwikkeland regionaal) het minst gewaardeerd werd. Enkele opmerkingen over werken:

- op Plettenburg kan de werkgelegenheid verdicht worden;
- er is weinig markt voor woningen met werkruimte. Een beter alternatief is een bedrijfsverzamelgebouw;
- het beleid wordt teveel gemaakt op basis van wensen dan op basis van de markt. Belangrijk ijkpunt is: is er wel behoefte aan?
- Nieuwegein heeft niet de aantrekkingskracht op de kantorenmarkt die omliggende gebieden wel hebben. Het is de vraag of je die markt wel kunt 'maken'.

VERSLAG WERKBIJEENKOMST STRUCTUURVISIE NIEUWEGEIN 2025

“Vier toekomstperspectieven”

Horeca en detailhandel.

Werkbijeenkomst Structuurvisie Nieuwegein 2025

‘Vier toekomstperspectieven’

Betreft: verslag discussie

Datum: 16 juli 2007

Genodigd: horeca en detailhandel

Inleiding

De gemeente werkt aan een nieuwe Structuurvisie Nieuwegein 2025. De Structuurvisie geeft aan binnen welke kaders de stad zich in de nabije en verdere toekomst kan ontwikkelen. Niet alleen op het gebied van woningbouw en werken, maar ook op het gebied van groen, water, sociale en maatschappelijke voorzieningen en in economische zin.

Het ontwikkelen van de structuurvisie verloopt in vier fasen. Op dit moment werken we aan fase 2: de perspectievenfase. Hierin praten we met verschillende belangengroeperingen uit de Nieuwegeinse samenleving over mogelijke toekomstscenario's. We doen dat in werkbijeenkomsten, waarvoor we onder andere vertegenwoordigers uit de horeca en detailhandel hebben uitgenodigd. Eind dit jaar ronden we deze fase af. Naar verwachting is eind 2008 de nieuwe Structuurvisie Nieuwegein 2025 gereed.

Werkbijeenkomst 16 juli 2007

Tijdens de werkbijeenkomst is een korte inleiding gegeven over de structuurvisie en de fase waar we nu inzitten. Centraal staan vier toekomstperspectieven, gemaakt op basis van twee belangrijke vraagstukken:

- moet Nieuwegein zich in de toekomst sterk gaan ontwikkelen (lees ook: groeien) of zich richten op het huidige niveau? (ontwikkelen versus consolideren)
- moet Nieuwegein zich in de toekomst focussen op de lokale situatie, of op een plek in een grotere omgeving? (lokaal versus regionaal)

Dit resulteert in de volgende vier perspectieven, die voor deze bijeenkomsten als werk- en discussiemateriaal worden gebruikt:

A: consoliderend regionaal

B: ontwikkelend regionaal

C: consoliderend lokaal

D: ontwikkelend lokaal

De deelnemers zijn met deze perspectieven aan de slag gegaan en hebben hun mening gegeven. Dat deden zij aan de hand van de zes thema's groen, water, infrastructuur, voorzieningen, wonen en werken, die in elk perspectief terug te vinden waren. Onderstaand vind u de discussie hierover op hoofdlijnen terug.

Verslag discussie op hoofdlijnen

Groen

In perspectief C (consoliderend lokaal) kwam dit thema volgens de deelnemers het best tot zijn recht. Hier vond men vooral belangrijk:

- de stad moet in zijn geheel groen zijn en het groen moet vlakbij de woning aanwezig zijn omdat groen en water de wijk levendig maken;
- de wijk moet groen en verzorgd zijn, maar je moet wel keuzes maken en niet alles willen doen. Ook de verbindingen naar het buitengebied zijn van belang;
- het groen zit nu teveel aan de rand van de wijk.

Meer regionaal bekeken (perspectief A, consoliderend regionaal) werd de volgende opmerking gemaakt:

- groen vlakbij de woning is belangrijk. Meer regionaal bekeken: mensen kiezen voor een bepaalde regio. Dan is het belangrijk dat de recreatieve voorzieningen in de omgeving goed bereikbaar zijn. Nieuwegein is aan drie kanten omgeven door open weidegebied. Vooral als Rijnenburg tot ontwikkeling komt is dat buitengebied belangrijk.

Ten aanzien van het idee voor een central park (perspectief B):

- is een goed idee, maar de wijken moeten ook groen blijven;
- het park heeft een sociale en recreatieve functie en dat is goed;
- park Oudegein wordt nu al weinig gebruikt, het ligt te ver weg en is slecht bereikbaar.

In de discussie komt de vraag naar voren: 'Wat maakt Nieuwegein?' Daarop volgden de volgende antwoorden:

- groen en water (recreatie);
- stadscentrum als trekker;
- dichtbij Utrecht en Culemborg;
- goede bereikbaarheid met de fiets, fietsverbinding met Utrecht is goed;
- buitengebied ligt binnen handbereik.

Water

Water scoorde het best in perspectief C (consoliderend lokaal):

- het is een goed plan om het water in de wijken naar boven te halen;
- we moeten meer het recreatieve aspect van ons water benutten, want water is deel van onze identiteit en daar kunnen we veel meer mee doen;
- pleziervaartuigen aantrekken (een jachthaven aanleggen, een doorgaande vaarroute via Vreeswijk).

Het minst waren de deelnemers te spreken over het perspectief D, waarin water een ontwikkelende lokale invulling kreeg (verstedelijking aan het water):

- dit is té overdreven;
- aan het water moeten huizen staan, geen kantoren en geen parkeergarages (AZN);
- het water is bedoeld om recreatieve routes aan te koppelen, je moet het water kunnen beleven;
- Jutphaas en Vreeswijk moeten de trekpleisters zijn;
- het "Oudegracht-idee" is prima, maar het is de vraag of dit ook gerealiseerd kan worden in Nieuwegein (sfeer, oudheid).



Infrastructuur

Het meest positief zijn de deelnemers over de infrastructuur in perspectief C (consoliderend lokaal):

- de ladderstructuur werkt positief, deze verbindt de A2 en de A27 en zorgt dat het vrachtverkeer voor het industrieterrein gescheiden wordt van het lokale verkeer;
- ook het kantoorverkeer wordt dan gescheiden van het woonverkeer;
- we moeten de verbindingen tussen de wijken onderling koesteren en verbeteren. Dat is nu minimaal ingericht en moet beter (Batauweg en Richterslaan);
- A.C. Verhoefweg (met de trambaan) vormt een grote barrière.

Tram als ringlijn binnen Nieuwegein?

- nee, de tram is een middel voor lange afstand en bedoeld om mensen buiten de stad te brengen. De bus is voor binnen Nieuwegein en bedoeld om mensen naar de tram te brengen;
- de tram loopt nu alleen door west-Nieuwegein, het woondeel, je kunt er verder niet mee terecht. De ring zou ook waardevol kunnen zijn voor Nieuwegein zelf;
- bedrijventerreinen zijn nu slecht bereikbaar met het OV, dat moet beter.

Nieuwe weg langs het kanaal:

- het is een goed idee waardoor je woon- en werkverkeer gescheiden houdt. Goede koppeling aan de grote wegen is belangrijk;
- ik verwacht dat het een sluiproute wordt naar de A27 en Papendorp.

Aandacht voor fiets (A)

- er moet meer aandacht zijn voor fietsers: kortere routes, veiligere fietspaden;
- de fietsboulevard IJsselstein – Plettenburg die nu ter discussie staat is een gevaarlijke route.

Voorzieningen: detailhandel

De detailhandel van de toekomst komt het beste tot uiting in een ontwikkelend lokaal gericht Nieuwegein (perspectief D), volgens de deelnemers. Het gaat hier om gebundelde deconcentratie van winkels. Dit levert levensvatbare winkelcentra op buurniveau op, die toch voldoende dicht bij de wijken te vinden zijn.

- Trends: het aantal inwonenden per woning daalt. De groep tweeverdieners groeit. Zij willen efficiënt boodschappen doen, liefst in één ronde in een goed winkelcentrum. Liefst met een full service supermarkt, een discounter en een aantal speciaalzaken. In Nieuwegein betekent dit dat de huidige wijkwinkelcentra te klein zijn en dat er teveel zijn. Saneren is dus nodig.
- er moeten meer buurtwinkelcentra komen (D);
- de wijkwinkelcentra stammen uit de jaren 60 en zijn niet meer levensvatbaar (C);
- te weinig winkelcentra is ook niet goed, zoals in B. Winkels moeten wel in de buurt blijven van bewoners;
- er zijn nu al teveel winkelcentra in Nieuwegein, ook als in 2025 de stad verder gegroeid is.

Gesproken is over de rol van de gemeente en die van de markt als het gaat om detailhandel. Enkele opmerkingen hierover:



- er moet flankerend beleid worden gemaakt, waarbij de gemeente de regie moet nemen. Je kunt het niet aan de markt overlaten om te bepalen waar welke winkelcentra komen;
- de gemeente moet haar kans grijpen; de structuurvisie geeft de mogelijkheid een visie neer te zetten;
- de gemeente moet meer doen dan alleen faciliteren, zij moet ook echt regie nemen;
- we moeten niet te lang wachten met te bepalen waar welke winkelcentra moeten komen: welke kunnen blijven en welke moeten weg? Dit beslissen gemeente en ondernemers samen. Dit moet naar voren worden getrokken in het proces.

Voorzieningen: non-profit, horeca en GDV

Het gaat hier om voorzieningen zoals onderwijs, maatschappelijke en sociale instellingen maar ook horeca en grootschalige dienstverlening. Ten aanzien van de toekomst maakte men de volgende opmerkingen over dit thema:

- deze voorzieningen moeten op buurt- of stadsdeelniveau aanwezig zijn; dat geldt ook voor de horeca, deze blijft ook achter;
- sommige voorzieningen moeten het hebben van een veel groter bereik, en kunnen dus niet op wijkniveau worden aangelegd. Bijvoorbeeld een overdekt sportcomplex heeft een regionaal bereik; Blokhoeve leent zich voor zo'n complex; horeca kan hier deel van uitmaken;
- horeca: de gemeente is vaak gericht op het zoveel mogelijk terugdringen van overlast in de wijk als het gaat om nieuwe horeca. Wij zitten meer op het stimuleren van horeca omdat dat de leefbaarheid in de wijk vergroot;
- we hebben nu al een aantal GDV-bundelingen in de buurt (woonboulevard, Kanaleneiland en Laagraven met de bouwcentra);
- ga niet meer van hetzelfde neerzetten, maar versterk de thematische ontwikkeling;
- als je kiest voor een indeling boodschappen in de wijk / winkelen in het centrum / themawinkels op industrieterreinen, hou daar dan ook aan vast;
- de overheid kan alleen reguleren aan de hand van ruimtelijk beleid, maar niet op basis van economisch beleid en dat is lastig.

Wonen

De uitwerking van wonen werd binnen perspectief C (consoliderend lokaal) en B (ontwikkeland regionaal) als het meest positief gezien. Maar bij deze laatste werden ook de meeste kanttekeningen geplaatst. Perspectief B gaat uit van de grootste uitbreiding op woongebied (6.000 extra woningen). C gaat uit van de minimale variant (1600 woningen).

Ten aanzien van B werd opgemerkt:

- probleem van een wijk bouwen in Groenraven is dat deze geïsoleerd ligt. Je moet daar dus ook voorzieningen creëren.
- doel is wijken te verbinden, dat kan niet met Groenraven;
- in Groenraven staan 400 woningen; dat is te weinig om voorzieningen te realiseren. Er ontstaat dus een enorme mobiliteitsstroom en autoproblemen;
- beter is het meer woningen op Plettenburg te realiseren en bedrijven in Groenraven;
- de wijken moeten meer worden verbonden, Blokhoeve ligt te geïsoleerd;
- meer woningen is goed voor de handel en het draagvlak van Nieuwegein;
- zoveel woningen zijn niet nodig en zeker niet in Groenraven;
- het idee van ondergrondse wegen met woningen erbovenop is positief.



Ten aanzien van C werd opgemerkt:

- 1600 woningen zijn makkelijk te integreren in Nieuwegein;
- 1600 woningen zijn niet genoeg als het gaat om het jaar 2030;
- belangrijk is de kwaliteit van de woningen.

Overige opmerkingen waren:

- we kunnen ook iets doen met de entrees van Nieuwegein. Markeren, en zo de stad versterken. Dit is commercieel uit te buiten;
- transformeer de industriegebieden tot woongebieden;
- het transformeren van bedrijfsgebouwen/kantoren tot woningen is een forse opgave.

Werken

De meningen over het thema werken in de perspectieven lopen uiteen. De volgende opmerkingen werden in dit kader gemaakt:

- de bereikbaarheid en toegankelijkheid van bedrijventerreinen moet beter, ook als het gaat om openbaar vervoer;
- het aantal kleinschalige ondernemingen groeit. Daar moeten we faciliteiten voor bieden, bijvoorbeeld in bedrijfsverzamelgebouwen;
- ook aandacht voor industrie. De milieuzonering wordt steeds belangrijker, geen huizen bouwen in de buurt van industrie en vv;
- benzinestations horen niet vlakbij winkelcentra te liggen, daar moet in de structuurvisie rekening mee worden gehouden;
- grote industrieterreinen zijn niet meer van deze tijd.

Tot slot werd nog een opmerking gemaakt over de A27:

- Rijkswaterstaat wil de A27 verbreden en zoekt naar publiek-private samenwerking om de ontwikkelingen van de weg en de omliggende gebieden vorm te geven. Binnenkort geeft de KvK een symposium hierover.

VERSLAG WERKBIJEENKOMST STRUCTUURVISIE NIEUWEGEIN 2025

“Vier toekomstperspectieven”

Wijkorganisaties, adviesraden en ondernemers.

Werkbijeenkomst Structuurvisie Nieuwegein 2025 'Vier toekomstperspectieven'

Betreft: verslag discussie

Datum: 3 september 2007

Genodigd: wijkorganisaties, adviesraden, ondernemers

Inleiding

De gemeente werkt aan een nieuwe Structuurvisie Nieuwegein 2025. De Structuurvisie geeft aan binnen welke kaders de stad zich in de nabije en verdere toekomst kan ontwikkelen. Niet alleen op het gebied van woningbouw en werkgelegenheid, maar ook op het gebied van groen, water, sociale en maatschappelijke voorzieningen, infrastructuur en in economische zin.

Het ontwikkelen van de structuurvisie verloopt in vier fasen. Op dit moment werken we aan fase 2: de perspectievenfase. Hierin praten we met verschillende belangengroeperingen uit de Nieuwegeinse samenleving over mogelijke toekomstscenario's. We doen dat in werkbijeenkomsten, waarvoor we onder andere alle wijkorganisaties hebben uitgenodigd. Eind dit jaar ronden we deze fase af. Naar verwachting is eind 2008 de nieuwe Structuurvisie Nieuwegein 2025 gereed.

Werkbijeenkomst 3 september 2007

Tijdens de werkbijeenkomst is een korte inleiding gegeven over de structuurvisie en de fase waarin we nu zitten. Centraal staan vier toekomstperspectieven, gemaakt op basis van twee belangrijke vraagstukken:

- moet Nieuwegein zich in de toekomst sterk gaan ontwikkelen (lees ook: groeien) of zich richten op het huidige niveau (consolideren)?
- moet Nieuwegein zich in de toekomst focussen op de lokale situatie of op een plek in een grotere omgeving?

Dit resulteert in de volgende vier perspectieven, die voor deze bijeenkomsten als werk- en discussiemateriaal worden gebruikt:

A: consoliderend regionaal

B: ontwikkelend regionaal

C: consoliderend lokaal

D: ontwikkelend lokaal

De deelnemers zijn met deze perspectieven aan de slag gegaan en hebben hun mening gegeven. Dat deden zij aan de hand van de zes thema's groen, water, infrastructuur, voorzieningen, wonen en werken, die in elk perspectief terug te vinden waren. Onderstaand vind u de discussie hierover op hoofdlijnen terug.



Verslag discussie op hoofdlijnen

Groen

In perspectief D (ontwikkeland lokaal) kwam dit thema volgens de deelnemers het best tot zijn recht. Hier vond men vooral belangrijk:

- de groengebieden moeten aansluiten. En groen moet én in de wijk én centraal aanwezig zijn;
- wat groen is moet groen blijven, zonder dat er allerlei voorzieningen aan toegevoegd worden;
- het is belangrijk het groen verder te ontwikkelen, hierin te investeren en dit aantrekkelijk te maken. Want groen is een sterk punt van de gemeente. Dit betekent echter niet dat er ook allerlei voorzieningen aan toegevoegd moeten worden;
- groen is een deel van de identiteit van de gemeente. Mensen van buiten weten niet eens hoe groen Nieuwegein eigenlijk is.

Ook in perspectief C is het thema groen positief gescoord. Argumenten hiervoor zijn:

- het groen moet dicht bij huis liggen, zodat je de beleving thuis hebt;
- groen dicht bij huis zorgt dat je er beter gebruik van kunt maken, bijvoorbeeld tijdens een rondje lopen door de wijk.

In perspectief B (ontwikkeland regionaal) komt het groen, met de nadruk op het centrale stadspark, het minst tot zijn recht.

- het stadspark is vanuit de wijken in noord-west lastig bereikbaar, het ligt te ver weg;
- er moet ook groen in de wijken blijven, alles naar één park brengen is niet goed.

Toch ging ook hier een positieve stem op:

- het stadspark is gewaagd, het is iets wat anderen (nog) niet hebben. We zijn er in Nederland niet zo mee bekend, maar zo'n park kan ook heel attractief zijn. Ook voor ouderen, omdat het een echte ontmoetingsplek kan zijn. Zo'n park heeft een aantrekkende functie met mogelijkheden voor horeca, sport, ontmoeting.

Bij het consoliderende regionale perspectief A werden nog de volgende opmerking gemaakt:

- het omliggende groen botst met de snelwegen die hier liggen;
- groen is ook bovenregionaal aanwezig, dat gaat dus verder dan de directe omgeving van Nieuwegein. Ook de Utrechtse Heuvelrug bijvoorbeeld is met de fiets heel goed bereikbaar en dus 'in de buurt';
- we kunnen ons wel richten op het omliggende groen, maar of dit groen ook blijft is afhankelijk van de besluiten van de andere gemeenten. Dan kies ik liever voor een ander perspectief waar we wel zelf invloed op kunnen uitoefenen.

Water

Water scoorde het best in perspectief A (consoliderend regionaal):

- wij hebben een unieke waterweg langs de gemeente, de Lek, en die moeten we meer gebruiken.

In perspectief D, gericht op ontwikkelingen langs het water, kwam het water volgens de deelnemers het minst tot zijn recht:

- dit is veel te veel gecentreerd, we zijn meer dan één waterweg;
- het water vormt nu al een unieke lijn waar op de oevers al van alles ligt. Er is geen noodzaak dit verder te versterken of te ontwikkelen;
- hou het zoals het is, laten we de historie in leven houden, om zodoende geen afbreuk te doen aan het karakter.

Hierbij werd overigens wel opgemerkt dat de ontsluiting van het water niet overal goed is, het water is niet overal bereikbaar. Ook werd opgemerkt dat het niet aantrekkelijk fietsen is langs het industrieterrein dat aan het water ligt.

In perspectief C (consoliderend lokaal), gericht op het naar boven halen/zichtbaar maken van het water in de wijk, werd ook overwegend positief gescoord. Wel werd hierbij gemeld, dat de voorwaarde is dat het water goed wordt onderhouden. Nu ligt er heel veel troep in, en is het niet overal even schoon. Ook aandacht voor veiligheid is bij dit perspectief noodzakelijk.

Infrastructuur

Het meest positief zijn de deelnemers over de infrastructuur in de meer regionale perspectieven A en B. In perspectief A (consoliderend regionaal) werd bovendien alleen maar positief gescoord. Hierbij werd opgemerkt:

- in A ligt de nadruk op fiets en openbaar vervoer; dat is belangrijk omdat dat voor minder verontreiniging zorgt;
- de bereikbaarheid van de wijken is belangrijk.

In perspectief B stond de nieuwe weg langs het kanaal centraal. Deze zorgt dat elders in Nieuwegein het autoverkeer afneemt. Hierover zijn de meningen verdeeld:

- het is nu een fietsroute die zorgt dat je kunt genieten van de rust van het water. Met zo'n nieuwe weg is die rust meteen verloren;
- het feit dat zo'n nieuwe weg het autoverkeer op andere plaatsen in Nieuwegein laat afnemen, is positief,
- wordt deze weg niet en sluiproute door Nieuwegein om van de ene naar de andere snelweg te komen?
- Als je kiest voor economie, kies je ook voor mobiliteit, maar dat heeft zijn prijs. En dat is een lastige keus.

De noodzaak om iets te doen aan de groeiende verkeersdruk op de wegen in Nieuwegein wordt door de deelnemers onderkend. Overige opmerkingen ten aanzien van dit perspectief:

- een goede aansluiting op de snelwegen is belangrijk, want dat zorgt dat het in Nieuwegein zelf rustiger wordt. Haal je het verkeer uit de stad, dan is dat ook goed voor de luchtkwaliteit;
- dit perspectief concentreert zich teveel op een klein aantal wegen en vooral op de auto, dat zou breder moeten zijn. Dit geldt overigens ook voor perspectief D.

Voorzieningen

Met voorzieningen worden onder meer bedoeld winkels (detailhandel), onderwijs, maatschappelijke en sociale instellingen. In perspectief D kwamen de voorzieningen het beste tot hun recht (gebundeling, maar wel decentraal). In B werden de voorzieningen het minst goed beoordeeld (clustering, gericht op de regio). De volgende opmerkingen werden hierbij gemaakt:



- we proberen woon-zorg zones in de wijk te creëren; als je gemêleerde wijken wilt, moet je ook zorgen dat er voldoende voorzieningen in de wijk blijven (C);
- voorzieningen moeten van goede kwaliteit zijn en haalbaar zijn. Dat kan alleen als er gebundeld wordt. Maar de spreiding moet niet te groot zijn, ze moeten op redelijk afstand 'in de buurt' liggen (D).

Wonen

De uitwerking van wonen binnen perspectief D (ontwikkeland lokaal) werd het meest positief gezien. Hierin worden zo'n 4.000 nieuwe woningen voorzien. In het meest ontwikkelende perspectief B, waarin 6.000 woningen worden toegevoegd, scoorde het thema wonen het minst. Enkele meningen ten aanzien van B:

- deze woningen kunnen alleen worden gerealiseerd ten koste van groen, en dat is niet goed;
- het is teveel;
- je kunt deze aantallen niet halen; er worden woningen aan de buitenrand voorgesteld, maar dat kunnen nooit starterswoningen zijn. De ervaring leert dat in deze gebieden vooral de duurdere woningen worden neergezet. Daarmee haal je het voorgestelde aantal niet;
- we moeten eerst maar eens gaan voor 4.000 woningen; als het gaat om woonmilieu differentiatie spelen er namelijk ook allerlei andere ontwikkelingen. Projectontwikkelaars bijvoorbeeld bepalen voor een groot deel welke soort woningen er komen.
- of er nu 4.000 of 6.000 woningen komen, daar merk ik niet zoveel van. De pijn zit vooral in de vraag waar deze woningen gebouwd worden.

Erkend wordt dat er in Nieuwegein te weinig diversiteit is in de woonmilieus.

Werken

Dit thema is kort behandeld. Het werken in perspectief C (consoliderend lokaal) wordt als het meest aansprekend gezien. Enkele opmerkingen over alle perspectieven:

- het is heel belangrijk om industrieterreinen niet te lang te laten verpauperen. Als de politiek besluit dat er iets gaat veranderen aan een bedrijventerrein, moet er ook snel gehandeld worden, zodat het mogelijk is er snel iets mee te doen. Nu is het nog vaak zo dat met onderhoud wordt gestopt als besloten is dat er iets gaat veranderen aan een bedrijventerrein: dat duurt vaak lang met als gevolg verpaupering;
- er gaan stemmen op voor het stimuleren van kleinschalige bedrijvigheid in Nieuwegein.

Algemene opmerkingen

- kiezen tussen de perspectieven is best lastig, B is gericht op economie, C meer op leefbaarheid en beide zijn van belang voor een florerend Nieuwegein;
- regionaal gaan de ontwikkelingen toch wel door, vandaar dat de voorkeur in deze bijeenkomst meer neigt naar de lokale perspectieven.

VERSLAG WERKBIJEENKOMST STRUCTUURVISIE NIEUWEGEIN 2025

“Vier toekomstperspectieven”

Bedrijfsleven Nieuwegein.

Werkbijeenkomst Structuurvisie Nieuwegein 2025

‘Vier toekomstperspectieven’

Betreft: verslag discussie

Datum: 8 oktober 2007

Genodigd: bedrijfsleven Nieuwegein

Inleiding

De gemeente werkt aan een nieuwe Structuurvisie Nieuwegein 2025. De Structuurvisie geeft aan binnen welke kaders de stad zich in de nabije en verdere toekomst kan ontwikkelen. Niet alleen op het gebied van woningbouw en werken, maar ook op het gebied van groen, water, sociale en maatschappelijke voorzieningen en in economische zin.

Het ontwikkelen van de structuurvisie verloopt in vier fasen. Op dit moment werken we aan fase 2: de perspectievenfase. Hierin praten we met verschillende belangengroeperingen uit de Nieuwegeinse samenleving over mogelijke toekomstscenario's. We doen dat in werkbijeenkomsten, waarvoor we onder andere vertegenwoordigers uit het Nieuwegeinse bedrijfsleven hebben uitgenodigd. Eind dit jaar ronden we deze fase af. Naar verwachting is eind 2008 de nieuwe Structuurvisie Nieuwegein 2025 in concept gereed.

Werkbijeenkomst 8 oktober 2007

Tijdens de werkbijeenkomst is een korte inleiding gegeven over de structuurvisie en de fase waar we nu inzitten. Centraal staan vier toekomstperspectieven, gemaakt op basis van twee belangrijke vraagstukken:

- moet Nieuwegein zich in de toekomst sterk gaan ontwikkelen (lees ook: groeien) of zich richten op het huidige niveau? (ontwikkelen versus consolideren)
- moet Nieuwegein zich in de toekomst focussen op de lokale situatie, of op een plek in een grotere omgeving? (lokaal versus regionaal)

Dit resulteert in de volgende vier perspectieven, die voor deze bijeenkomsten als werk- en discussiemateriaal worden gebruikt:

A: consoliderend regionaal

B: ontwikkelend regionaal

C: consoliderend lokaal

D: ontwikkelend lokaal

De deelnemers zijn met deze perspectieven aan de slag gegaan en hebben hun mening gegeven. Dat deden zij aan de hand van de zes thema's groen, water, infrastructuur, voorzieningen, wonen en werken, die in elk perspectief terug te vinden waren. Onderstaand vind u de discussie hierover op hoofdlijnen terug.



Verslag discussie op hoofdlijnen

Groen

Groen wordt door de deelnemers beschouwd als een van de selling points van Nieuwegein: wonen en werken in het groen.

In perspectief C (consoliderend lokaal) kwam dit thema volgens de deelnemers het best tot zijn recht. Groen in de wijk staat hierbij centraal. Hier vond men vooral belangrijk:

- voor het woon- en leefklimaat is het van belang dat groen in de buurt is – direct om de hoek - en zichtbaar.
- Hier komt het groen het meeste terug, het benadrukt wat er al is en focust op verbetering van dat groen.

Het regionaal ontwikkelende perspectief B spreekt van een zogenaamd 'central park'. Het groen in dit perspectief sprak de deelnemers het minst aan. De meningen hierbij:

- we zijn geen New York, dit is te ambitieus;
- een dergelijk park valt technisch niet te realiseren en is financieel niet haalbaar;
- het groen hoort niet echt in het centrum, dat moet er meer buiten liggen, in de wijken zelf;

Het volgende idee over groen wordt voorgelegd: groene wijken naast een central park, waarbij het groen uit alle werkgebieden naar dit central park wordt verhuisd. Hierover zei men:

- ook in de werkomgeving moet er groen zijn. Dit schept een prettige omgeving en biedt een aantrekkelijk zicht voor onze klanten en onze medewerkers.
- groen is een onderdeel van de openbare ruimte, bij woon- en werkomgevingen;
- belangrijk is wel dat de openbare ruimte integraal wordt ontworpen, en dat niet iedereen overal zijn eigen ding gaat doen.
- De hoeveelheid groen is minder belangrijk dan de kwaliteit ervan.

Groen in perspectief A, waarin de verbinding met de groene buitengebieden centraal staan, spreekt minder aan:

- groen in de buitengebieden is wel van belang, maar zegt niets over Nieuwegein zelf;
- voor realisatie van die gebieden ben je afhankelijk van anderen en daarover heb je als gemeente niets te zeggen;
- de structuurvisie gaat niet over de gebieden buiten Nieuwegein;
- groen moet je om de hoek hebben, daar waar mensen wonen en werken.

Water

Water wordt gezien als een sterk onderdeel van de identiteit van Nieuwegein: Nieuwegein als waterstad.

Water scoorde het best in perspectief B (ontwikkeland regionaal). De economische functie van water voert hier de boventoon (water als transportas, nieuwe haven).

Opvallend is dat water in het wijkgerichte perspectief C als het minst positief wordt beoordeeld. In dit beeld wordt het water in de wijk meer zichtbaar gemaakt en vormt het een recreatieve drager voor de wijken. Enkele opmerkingen hierbij:

- het toevoegen van zichtbare slootjes in de wijk voegt niets toe;
- het naar boven halen van water in de wijk kost heel veel.

Ook over het water in perspectief D, met daarin een centrale wateras ('Venetie') waarlangs gewoond en gewerkt kan worden, is men niet algeheel positief.

- hier wordt het water zo gebundeld, dat er elders te weinig te beleven valt;
- je kunt dit kanaal op en neer varen, maar verder niets. Het is belangrijk meerdere waterwegen te ontwikkelen.

In perspectief A scoort het water beter: water bestemd voor recreatie en toerisme. Dit dient veel meer doelgroepen en biedt mogelijkheden om met meer waterwegen iets te doen.

Wonen aan het water is een thema dat op deze avond naar voren komt:

- maar we worden nooit een gebied als bijvoorbeeld rond 'de Vecht' het geval is;
- mensen willen aan het water wonen;
- we kunnen het water inzetten om ons imago en identiteit te versterken;
- als je het hebt over kwalitatief wonen aan het water, dan is dat aan De Lek;
- we moeten het water benutten voor woonmilieus.

Een andere opmerking over water:

- Nieuwegein is helaas ontwikkeld met de rug naar het water toe, er gebeurt nu weinig langs De Lek; Water is een identiteitsdrager die op zoveel mogelijk plekken zichtbaar moet zijn. We moeten zorgen dat we ons naar het water toekeren.

Infrastructuur

In perspectief B komt de infrastructuur volgens de deelnemers het beste tot zijn recht. Hierin zit een oriëntatie op auto en snelwegen, een nieuwe weg langs het Kanaal en een ringconcept voor de tram.

- de belangrijkste vestigingsfactor voor een bedrijf is bereikbaarheid; dat komt hier het beste tot zijn recht;
- voor woningen is het ringconcept van de tram het belangrijkste;
- de op- en afritten zijn vooral belangrijk voor de toegankelijkheid van de bedrijventerreinen, daar staan nu al de files;
- de Kanaalweg moet geen sluiproute worden tussen de twee snelwegen. Als lokale ontsluiting kan het wel een goede toevoeging zijn.

In perspectief D wordt gesproken over een ringweg door Nieuwegein voor de auto. Hierover wordt het volgende gemeld:

- het is een goed concept voor zowel het wonen als het werken; in Houten werkt het ook goed;
- industrieterreinen moeten goed ontsloten zijn en goed aansluiten op de snelwegen; eigenlijk is een combinatie van dit model met de aandacht voor de aantakkingen op de snelwegen uit perspectief B de beste;
- ook aandacht voor de aansluitingen vanuit de wijken binnen Nieuwegein op deze ring is een punt van aandacht; alleen het aanleggen van een ring zonder na

te denken over hoe je daar vanuit de verschillende wijken op komt heeft geen zin.

Om voldoende te kunnen investeren in infrastructuur heeft de gemeente partners uit de markt nodig. De vraag wordt gesteld of ondernemers zouden moeten (mee)betalen – samen met de overheid - aan de infrastructuur. Hierop wordt wisselend gereageerd:

- nee, want we betalen al genoeg voor de grond en worden al belast, dat zou betekenen dat je dubbel betaalt;
- een verbeterde toegankelijkheid en bereikbaarheid van bedrijventerreinen zorgt voor een hogere marktwaarde. Dan ontstaat er ruimte om zelf mee te investeren in infrastructuur;
- het idee van samen betalen is wel goed, maar de overheid is in deze geen betrouwbare partner. Afspraken kunnen slechts voor 4 jaar worden gemaakt, terwijl veel zaken een langere doorlooptijd hebben.

Voorzieningen

Met voorzieningen worden niet alleen de maatschappelijke voorzieningen bedoeld, maar ook voorzieningen zoals detailhandel, wijk- en buurtcentra en grootschalige dienstverlening. In perspectief B scoort het thema voorzieningen volgens de deelnemers het best. Hierin is clustering van de voorzieningen en de Binnenstad als het centrum uitgewerkt.

Wonen

Dit thema wordt in perspectief D als het meest positief beoordeeld. Het gaat hier om toevoeging van 4.000 woningen.

- in dit perspectief staat een aantal nieuwe locaties voor woningbouw geprojecteerd. Het gaat dus niet alleen uit van het inbreiden in de stad zelf, waardoor er alleen maar veel groen verdwijnt;
- dit is te ambitieus, te stedelijk en dus niet wenselijk.

Minder te spreken is men over de uitwerking van wonen in perspectief C waarin de minimale variant van 1.600 woningen is voorzien.

- dit aantal is te weinig;
- in Nieuwegein is er te weinig aanbod voor een wooncarrière, en is er lange tijd gebouwd voor de onderkant markt;
- er is een toename van één- of tweepersoonshuishoudens, dus daarvoor is meer nodig. Daarin zouden we ons kunnen onderscheiden ten op zichte van andere gemeenten;
- diversiteit aan woonmilieus ontbreekt in Nieuwegein.

Overige opmerkingen:

- eigenlijk is een combinatie van nieuwe woonmilieus (landelijk en wonen langs het water) uit perspectief A en perspectief D (aandacht voor doorstroming, ouderen, starters) het beste;
- er is behoefte aan meer, en meer kwaliteit;
- als je de huidige bewoners wilt behouden, is het noodzakelijk nieuwe woonmilieus toe te voegen.



Werken

In het ontwikkelende regionale perspectief B komt het thema werken volgens de deelnemers het beste naar voren. Nadruk ligt hier op uitbreiding en herstructurering van bedrijventerreinen, een sterke binnenstad en perifere detailhandel vestigingen aan de rand van de stad.

- dit is de meest logische keuze, want er is weinig extra ruimte over voor uitbreiding. We moeten dus wel herstructureren;
- herstructureren is iets dat moet gebeuren, bij sommige terreinen direct en bij andere wat later. Hierbij moet ook worden gekeken naar infrastructuur. Herstructureren kan ook betekenen: van werken naar wonen.

Hoe zit het met de startende ondernemers, zzp-ers?

- het is de vraag of je daar beleid op moet maken, de markt regelt dat zelf wel;
- de units aan het kanaal voor beginnende ondernemers zijn goed verkocht, dus er is wel vraag naar.

Over herontwikkeling wordt nog opgemerkt:

- procedures duren vaak erg lang, de regels zijn stug. Ondernemers willen vaak wel meewerken en willen vooruit, maar dat wordt niet altijd makkelijk gemaakt.

Tot slot wordt een korte terugblik op de discussie gegeven:

- niet teveel concentreren van voorzieningen en groen, maar ook niet te verspreid;
- meer werkgelegenheid naar de buitenrand van de stad;
- wonen: 1600 is te weinig, er moet meer, met meer kwaliteit en met meer diversiteit worden gebouwd;
- je moet blijven ontwikkelen, want daarin zit de toekomst.

DEELNEMERSLIJST

**WERKBIJEENKOMST
STRUCTUURVISIE NIEUWEGEIN 2025**

“Vier toekomstperspectieven”

DEELNEMERSLIJST

WERKBIJEENKOMSTEN 'VIER TOEKOMSTPERSPECTIEVEN'

Structuurvisie Nieuwegein 2025

WIJKORGANISATIES:

Wijknetwerk Batau-Zuid
Wijknetwerk De Blokhoeve
Wijknetwerk Jutphaas / Wijkersloot
Wijknetwerk Stadscentrum
Wijknetwerk Merwestein
Wijknetwerk Galecop
Wijknetwerk Batau-Noord
Wijknetwerk Doorslag
Wijkplatform Vreeswijk
Wijknetwerk Hoog Zandveld / Lekboulevard
Wijknetwerk Fokkesteeg
Wijknetwerk Zuilenstein / De Geer
Algemene Ned. Bond voor Ouderen
Historische Kring Nieuwegein
Begeleidingscommissie Binnenstad
Begeleidingscommissie Hoog Zandveld
Ouderenwerk SWN
Raad van WMO
Jongerenraad
Raad van Kerken

DETAILHANDEL / HORECA

Stichting Middenstandcentrale
Winkeliersvereniging Kauwenhof
Sebas
Kamer van Koophandel
Winkeliersvereniging City Plaza
Koninklijke Horeca Nederland
MKB

CORPORATIES / INSTELLINGEN

Mitros Wonen Nieuwegein
Jutphaas Wonen
Portaal Utrecht
VVV Nieuwegein
Stichting Zorgspectrum
Stichting Welzijn Nieuwegein
Vitras (Maatschappelijk Werk)
Bibliotheek Nieuwegein
Kunstenaaars Centrum Nieuwegein
Algemene hulpdienst Nieuwegein
Politie
Bestuurscie. Openb.Basisonderwijs Nieuwegein
Stichting Kath.Primair Onderwijs Nieuwegein
Vereniging Chr.Nat.Schoolonderwijs
Stichting Fluenta prot.chris.onderwijs
Bestuurscie. Openbaar V.O.Nieuwegein
IVN Nieuwegein e.o.
Natuur Milieufederatie Utrecht
Recreatieschap Stichtse Groenlanden
Hoog Heemraadschap
St. Antonius ziekenhuis
ConneXXion
Fietzersbond ENFB afdeling Nieuwegein
Stichting Sportraad Nieuwegein

BEDRIJVEN / MARKTPARTIJEN

Vereniging van Industrie en Handel
Ondernemerskring Nieuwegein
De Keizer Makelaars BV
AM Wonen bv regio Utrecht
De Waal Onroerend Goed bv
Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
Corio Nederland Retail CV
Provincie Utrecht, Sector Wonen & Stedelijke Vernieuwing
Van der Louw Vastgoed BV
Meeüs Facility BV
Aspekt Makelaars
Reinerie Makelaars Nieuwegein
Primo Makelaardij hodn RE/MAX FOCUS
Makelaardij de IJsselstreek Nieuwegein
Evers Makelaardij BV
Brecheisen Makelaars Nieuwegein BV
Domaes Makelaars Nieuwegein BV
Gevaert Makelaardij BV
Galecop Makelaardij Hypotheken BV