



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Bestemmingsplan buitengebied Baarle-Nassau

**Advies over reikwijdte en detailniveau  
van het milieueffectrapport**

4 november 2009 / rapportnummer 2322-35





## 1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

De gemeente Baarle-Nassau wil het bestemmingsplan voor de twee landbouwontwikkelingsgebieden (verder LOG's) 'Ulicoten' en 'Oostflank' in haar buitengebied herzien. Vanwege de nabijheid van Natura 2000-gebieden en omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor m.e.r.- (beoordelings)plichtige activiteiten wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Bevoegd gezag bij deze procedure is de gemeenteraad van Baarle-Nassau. In het plan-milieueffectrapport (verder genoemd MER) wordt ook een gevoeligheidsanalyse opgenomen om de gemaakte keuzes op milieugebied in het recent afgeronde bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Baarle-Nassau (het gebied buiten de LOG's) te toetsen.

De volgende punten beschouwt de Commissie<sup>1</sup> als hoofdpunten voor het op te stellen MER. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- de 'milieugebruiksruimte' van de alternatieven voor geurhinder, verzurende en vermistende stoffen en een onderbouwing van de gehanteerde referentiesituaties;
- de maximaal mogelijke effecten op natuur, zoals depositie van verzurende/vermistende stoffen op de Natura 2000-gebieden en de Ecologische Hoofdstructuur. Neem een globale passende beoordeling in het MER op wanneer significante negatieve gevolgen op Natura 2000-gebieden in Nederland en België niet zijn uit te sluiten. Maak deze passende beoordeling gedetailleerder indien dit het geval is én de (nieuwe) vestigingslocaties voor intensieve veehouderijen direct in het bestemmingsplan worden aangewezen;
- de mogelijkheden om uitbreiding van bestaande of vestiging van nieuwe IV<sup>2</sup>-locaties in het landschap in te passen, door afscherming, maar ook door nieuwe landschapsontwikkeling;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, met voldoende onderbouwend kaartmateriaal<sup>3</sup>.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie reikwijdte en detailniveau voor het nieuwe bestemmingsplan buitengebied (notitie R&D). Dat wil zeggen dat dit advies niet zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de notitie R&D moet worden gelezen.

## 2. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

### 2.1 Achtergrond

Beschrijf in het MER de achtergronden van de keuze om aparte bestemmingsplannen voor de LOG's en het buitengebied op te stellen. In de notitie R & D is een gevoeligheidsanalyse aangekondigd om de gemaakte keuzes op milieugebied in het recent afgeronde bestemmingsplan buitengebied van de

---

<sup>1</sup> Voor gegevens over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie en de werkgroepsamenstelling, zie bijlage 1.

<sup>2</sup> IV = Intensieve veehouderijen.

<sup>3</sup> Voorzien van duidelijke schaal en legenda.

gemeente Baarle-Nassau (het gebied buiten de LOG's) te toetsen<sup>4</sup>. Geef weer op welke wijze het bestemmingsplan buitengebied nog kan worden aangepast op basis van de eerder genoemde gevoeligheidsanalyse.

## 2.2 Beleid en wet- en regelgeving

In de notitie R&D zijn nog niet alle relevante beleidskaders uitgewerkt. Neem in het MER een overzicht op van de relevante beleidskaders en benoem de eisen en randvoorwaarden voor het voornemen die daaruit voortkomen. Betrek daarbij in ieder geval:

- beleid en regelgeving in België en de bestuurlijke samenwerking tussen Baarle-Hertog en Baarle-Nassau;
- het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen;
- provinciaal beleid in relatie tot de (P)EHS;
- de Natuurbeschermingswet 1998 en de (concept) Natura 2000-beheerplannen;
- het convenant 'beleidsregel stikstof en Natura 2000'.

### **Gemeentelijk beleid**

Ga in op de rol die de gemeente kan spelen bij het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen in de Natura 2000-gebieden enerzijds (bijvoorbeeld door bijdragen aan de maatregelen in (toekomstige) beheersplannen) en anderzijds het faciliteren van een economisch en milieuhygiënisch gezonde intensieve veehouderij sector.

Maak hiervoor in het MER inzichtelijk welke (sturende en mitigerende) maatregelen middels gemeentelijk beleid mogelijk zijn. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het faciliteren van bedrijfsverplaatsingen, saneren van niet gebruikte milieuvergunningen en herbestemmen van niet meer in agrarisch gebruik zijnde locaties. Geef aan welke eisen de gemeente stelt aan de inrichting van bedrijfslocaties en de maatvoering en vormgeving van bedrijfsgebouwen.

---

<sup>4</sup> De notitie R & D vermeldt hierover: In het bestemmingsplan buitengebied dat reeds is vastgesteld is het beleid ten aanzien van duurzame locaties aangeduid. Voorstel is om in het planMER te beoordelen of de daarmee beoogde ontwikkeling past binnen de randvoorwaarden zoals gesteld vanuit de thema's ammoniakdepositie, geur, landschap en verkeersafwikkeling. In het bijzonder wordt ingegaan op de operationalisering van de zogenaamde 'duurzame locaties' in het bestemmingsplan buitengebied, omdat op deze locaties de meeste mogelijkheden voor uitbreiding, hervestiging en omschakeling worden geboden en er rondom deze locaties ook de meeste milieueffecten zijn te verwachten. Gelet op het feit dat het begrip duurzame locatie in de provinciale handreiking in vrij algemene zin is gespecificeerd, locaties die als zodanig worden aangemerkt de meeste planologische ruimte wordt geboden en er dus ook op deze locaties de meeste milieueffecten te verwachten zijn, is het zinvol om in het milieurapport:

- op basis van de provinciale handreiking m.b.t. de duurzame locaties en de algemene voorwaarden genoemd in het bestemmingsplan buitengebied aan te geven welke locaties als duurzaam kunnen worden aangemerkt. Eventueel kan hierin een bepaalde gradatie in worden aangebracht;
- in te schatten in hoeverre die planologische ruimte ook daadwerkelijk kan worden benut gezien de regelgeving (o.a. t.a.v. ammoniak, geur en fijn stof);
- in te schatten wat de milieugevolgen zijn indien deze planologische ruimte en milieuruimte daadwerkelijk benut wordt;
- aan te geven hoe nadelige en ongewenste milieueffecten voorkomen kunnen worden. Op grond van deze analyse zullen in het planMER aanbevelingen worden gedaan om de groei van intensieve veehouderij op locaties die vanuit milieuoogpunt als minder gunstig worden beoordeeld, te voorkomen.

### **3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN**

#### **3.1 Voorgenomen activiteit**

Geef op hoofdlijnen een overzicht van de planonderdelen die het bestemmingsplan mogelijk maakt en motiveer welke maximale ontwikkelingen op basis hiervan mogelijk gemaakt worden. De Commissie heeft van de gemeente begrepen dat in het LOG 'Ulicoten' ook een natte ecologisch verbindingzone in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) ingericht zal worden. Beschrijf de ligging en natuurdoelen van deze zone.

De gemeente heeft aangegeven in het LOG 'Ulicoten' drie locaties voor nieuwvestiging van intensieve veehouderij direct op te nemen in het bestemmingsplan. Overige nieuw- of hervestigingen van intensieve veehouderijen kunnen in beide LOG's worden toegestaan middels een wijzigingsbevoegdheid.

Beschrijf in het MER hoeveel ruimte het bestemmingsplan (maximaal) biedt voor intensieve veehouderijen per LOG en hoeveel ruimte mogelijk in een later stadium middels een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt wordt.

Geef in het MER duidelijk aan wanneer en onder welke voorwaarden gebruik gemaakt kan worden van de wijzigingsbevoegdheid.

#### **3.2 Alternatieven en milieugebruiksruimte**

In de notitie R&D heeft de initiatiefnemer aangegeven twee alternatieven in het MER uit te werken. Het betreft de volgende alternatieven:

1. een basisalternatief, op basis van de huidige plannen en ontwikkelingen binnen de gemeente;
2. een maximaal alternatief, dit alternatief zoekt de maximaal mogelijke ontwikkelruimte.

De Commissie adviseert de milieugebruiksruimte voor verzurende en vermestende stoffen van beide alternatieven in beeld te brengen volgens de '4-stappen-systematiek' in voetnoot <sup>5</sup>. Dit om de haalbaarheid en eventueel benodigde randvoorwaarden voor deze alternatieven in beeld te brengen.

---

<sup>5</sup> Bepaal:

- 1) de ruimte die er is voor een toename van de emissie van verzurende en vermestende stoffen op basis van het bestaande en in ontwikkeling zijnde beleid voor de omringende natuurgebieden;
- 2) de behoefte aan uitbreiding, hervestiging en nieuwvestiging van intensieve veehouderij, rundveehouderij en niet-agrarische activiteiten;
- 3) aan de hand hiervan de netto verwachte toe- of afname voor de emissie van stikstofverbindingen;
- 4) op basis van de ruimte, de reële behoefte en de netto toe- of afname in stikstofemissie welke ruimte de gemeente aan (nieuwe) initiatieven wil en kan geven in het op te stellen bestemmingsplan. Als blijkt dat de milieugebruiksruimte onvoldoende is om te voorzien in de ontwikkelbehoefte, maak dan inzichtelijk welke (mitigerende) maatregelen genomen kunnen worden.

### 3.3 Referentiesituatie en autonome ontwikkeling

De Commissie adviseert twee referentiesituaties uit te werken, namelijk:

- de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied (huidige situatie). Schat hierbij, voor de huidige emissies van verzurende en vermestende emissies, welk aandeel uit vergunde, maar niet daadwerkelijk aanwezige emissies bestaat<sup>6</sup>. Dit verschil is van belang voor de ontwikkelruimte van intensieve veehouderijen in Baarle-Nassau (zie ook §2.2 van dit advies);
- de huidige situatie plus de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling.

Onder de 'autonome ontwikkeling' wordt verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu<sup>7</sup>, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Het gaat om ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten in Nederland en in België.

De beschrijving van de referentiesituaties is complex doordat het studiegebied verschillende gemeenten beslaat, die zowel in Nederland als in België gelegen zijn, bijvoorbeeld de gemeenten Baarle-Hertog (BE) en Alphen en Chaam. De Commissie adviseert daarom hierover ook in overleg te treden met de (Belgische) lokale overheden.

Leg het accent op:

- de (autonome ontwikkelingen van de) emissie van stikstofverbindingen in het plangebied zelf en de hieruit voortvloeiende depositie op kwetsbare natuur, waaronder Natura 2000-gebieden en de provinciale Ecologische Hoofdstructuur;
- de ontwikkelingen van de achtergronddepositie van verzurende en vermestend verbindingen (afkomstig van buiten het plangebied).

Beschrijf naast de intensieve veehouderij tevens de achtergronddepositie van verzurende en vermestend verbindingen afkomstig van de aanwezige rundveehouderij in het plangebied. Ga hierbij in op de te verwachten beëindiging en groei van de rundveehouderijen in het studiegebied en betrek daarbij de verwachte groei en schaalvergroting van de sector bij opheffing van de melkquotering.

## 4. MILIEUASPECTEN

Belicht in het MER alle relevante ontwikkelingen met mogelijk aanzienlijke milieueffecten, die het bestemmingsplan mogelijk maakt. Ook eventuele functiewijzigingen kunnen van belang zijn voor de bepaling van de milieugevolgen van het voornemen. De omvang van het studiegebied wordt bepaald door het optreden van milieugevolgen en kan per milieuaspect verschillen.

Beschrijf en motiveer per milieuaspect de omvang van het studiegebied. Breng bij de beschrijving van milieugevolgen de effecten ook cumulatief met de referentiesituatie inclusief autonome ontwikkelingen in beeld.

---

<sup>6</sup> Theoretisch is ook een situatie mogelijk, waarbij naast vergunde maar niet daadwerkelijk aanwezige emissies, er ook sprake is van activiteiten met emissies van verzurende en vermestende stoffen die in het huidige bestemmingsplan nog niet ruimtelijk mogelijk gemaakt zijn. Zo ja betrek deze ook bij deze inschatting.

<sup>7</sup> Binnen de mogelijkheden van het huidige bestemmingsplan en inclusief de vigerende wettelijke verplichtingen.

## 4.1 Algemeen

De effectbeschrijving dient een detailniveau te hebben dat voldoende is voor de besluitvorming. Voor milieuaspecten waarvan de gevolgen naar verwachting ver onder de grenswaarden blijven, is een globale en kwalitatieve effectbeschrijving voldoende. Beschrijf bij (mogelijke) knelpunten (zoals bij de depositie van verzurende en vermistende stoffen op kwetsbare natuur) de effecten kwantitatief. Geef – indien relevant – bandbreedtes, leemten in kennis en onzekerheden in de effectbeschrijving weer.

Om het plan te kunnen toetsen aan normen en beleid dient het MER de milieugevolgen te beschrijven van de activiteiten die het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt. Indien uit het MER blijkt dat deze activiteiten (kunnen) leiden tot overschrijdingssituaties, beschrijf dan mitigerende maatregelen.

## 4.2 Natuur

Bepaal de gevolgen voor de natuur aan de hand van de in de notitie R&D genoemde criteria.

### **Natura 2000**

In de notitie R&D is aangegeven, dat een globale ‘voortoets-passende beoordeling’ wordt uitgevoerd. De Commissie verwacht op basis van de genoemde alternatieven in de notitie R&D dat significante gevolgen voor één of meer Natura 2000-gebieden <sup>8</sup>niet op voorhand zijn uit te sluiten. Of negatieve gevolgen op voorhand zijn uit te sluiten en een passende beoordeling wel of niet noodzakelijk is, is een belangrijke onderzoeksvraag voor het MER.

Indien een passende beoordeling voor het bestemmingsplan moet worden opgesteld, moet deze onderdeel uitmaken van het MER.<sup>9</sup> Indien de gemeenteraad in dit plan nieuwvestigingslocaties van intensieve veehouderijen direct gaat bestemmen, dan zal het detailniveau van de passende beoordeling voor deze locaties hierop aangepast moeten worden (lees gedetailleerder)<sup>10</sup>.

Beschrijf voor een goede beoordeling van de effecten op Natura 2000-gebieden het volgende voor de alternatieven en de referentie (inclusief autonome ontwikkeling) in het MER:

- de instandhoudingdoelstellingen, de staat van instandhouding en de kritische depositiewaarden van de habitattypen;
- de achtergrondconcentraties van de belangrijkste verzurende en vermistende stoffen (NH<sub>3</sub>, NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub>) in de Natura 2000-gebieden. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddeposities de meest recente gegevens;

---

<sup>8</sup> In de omgeving bevinden zich de Natura 2000 gebieden Regte Heide & Riels Laag en de Belgische Habitatgebieden bij Meerseldreef en het Turnhouts Vennengebied ( <http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/natura2000/#> ).

<sup>9</sup> Art. 7.2a Wet milieubeheer.

<sup>10</sup> Het detailniveau van de passende beoordeling moet aansluiten bij het detailniveau van het te nemen plan/besluit. Voor een besluit (bv Wm-vergunning) zal meestal gedetailleerde informatie nodig zijn. Voor een plan kan dit verschillende zijn. Indien een plan ‘slechts’ richtinggevend is – en dus de feitelijke besluitvorming wordt doorgeschoven – is de passende beoordeling veeleer een risico-inventarisatie voor latere plannen of besluiten. De Commissie pleit bij plannen met een hoog abstractieniveau voor een methode als een bandbreedtebenadering (gevolgen onderzoeken van een minimale en van een maximale variant). Wanneer nieuwe ontwikkelingen echter al concreet zijn, is meer gedetailleerd onderzoek noodzakelijk. Daarbij moet, om het plan doorgang te laten vinden, de passende beoordeling voor de instandhoudingsdoelstellingen in de Natura 2000-gebieden aantonen dat er geen aantasting van natuurlijke kenmerken zal plaatsvinden.

- de mogelijke (toename van de) depositie op de Natura 2000-gebieden als gevolg van de verschillende alternatieven<sup>11</sup>. Geef daarbij aan welk rekenmodel is gebruikt en wat de (on)nauwkeurigheid is van de berekeningen;
- de gevolgen van de vermistende en verzurende deposities op de natuur. Geef daarbij aan of er sprake is van een (verdere) overschrijding van de kritische depositie waarden.

Onderzoek in de passende beoordeling, in cumulatie met andere activiteiten, of de zekerheid kan worden verkregen dat het voornemen de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.<sup>12,13</sup>

#### **Provinciale ecologische hoofdstructuur (PEHS)**

Bepaal voor de (P)EHS wat de ‘wezenlijke kenmerken en waarden’ zijn, in hoeverre deze worden beïnvloed en of het voornemen past binnen het toetsingskader voor de EHS.<sup>14</sup> Betrek daarbij ook de zeer kwetsbare gebieden die zijn aangewezen op grond de Wet ammoniak en veehouderij. Geef bij aantasting de mogelijkheden aan voor mitigerende maatregelen. Indien niettemin aantasting van de ‘wezenlijke kenmerken en waarden’ optreedt, geef dan aan op welke wijze er gecompenseerd kan worden.

Ga hierbij ook in op de gevolgen voor de te realiseren natte ecologische verbindingzone in het LOG ‘Ulicoten’, de nabijgelegen ecologische verbindingzones en bijbehorende doelsoorten.

#### **Beschermde soorten**

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied en geef aan tot welke categorie deze soorten behoren. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen op de standplaats (planten) of het leefgebied (dieren) van deze soorten.

### 4.3 Geur

Bepaal de (cumulatie van) geurhinder aan de hand van de in de notitie R&D genoemde criteria en geef weer welke milieugebruiksruimte voor geurhinder aanwezig is voor de verschillende gebiedscategorieën. Beschrijf hierbij in aanvulling op de notitie R&D ook de bronnen en de gevoelige objecten in Baarle-Hertog en omliggende gemeenten. Maak daarbij gebruik van kaarten met de huidige en toekomstige geurniveaus.

### 4.4 Landschap en cultuurhistorie (waaronder archeologie)

Werk de aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden en gevolgen daarvoor van het plan in het MER uit. Geef daarbij een

---

<sup>11</sup> Ga dit na voor de depositiegevoelige habitats en soorten die als instandhoudingsdoel in de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn opgenomen. Indien de depositie niet toeneemt bij de dichtstbijzijnde (preciezer: de meest onder invloedssfeer staande) depositiegevoelige habitats en soorten dan mag worden aangenomen dat dit voor verder weggelegen habitats en soorten ook niet geldt.

<sup>12</sup> Uit de huidige lijn in de jurisprudentie volgt dat dit het geval is wanneer er wetenschappelijk gezien redelijkerwijs geen twijfel bestaat dat er geen schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken zijn.

<sup>13</sup> Een initiatief kan alleen vergund worden als er geen aantasting van natuurlijke kenmerken plaatsvindt, tenzij de zogenaamde ADC-toets succesvol kan worden doorlopen (Alternatieven, Dwingende redenen van groot openbaar belang en Compensatie, voor meer informatie [www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl)).

<sup>14</sup> Het toetsingskader zoals beschreven in de Nota Ruimte, Spelregels EHS en/of provinciale uitwerkingen daarvan.



waardering van deze karakteristieke elementen en mogelijkheden voor mitigerende maatregelen. De Commissie adviseert inzicht te geven in de ligging van archeologische waarden met behulp van kaartmateriaal.

Ga hierbij niet alleen in op de afzonderlijke cultuurhistorische en landschapelijke waarden, maar ook op de samenhang tussen deze waarden binnen het plangebied en de mogelijke (positieve en negatieve) gevolgen hiervoor. Geef aan waar en hoe negatieve effecten in kwetsbare en/of hoog gewaardeerde landschapstypen en/of cultuurhistorische waarden via het bestemmingsplan kunnen worden voorkomen of beperkt. Bijvoorbeeld door inpassingsmaatregelen van bouwmogelijkheden om de beleving van het landschap te verbeteren en de kwaliteit te verhogen. Ga daarbij in op:

- de negatieve effecten op bestaande landschappen (en hoe deze effecten te mitigeren)<sup>15</sup>;
- de kansen om landschapskwaliteiten te verhogen of nieuwe te maken<sup>16</sup>.

## 4.5 Leefomgeving

### **Verkeer**

Volg voor de beschrijving van de verkeerseffecten de werkwijze in de notitie R&D. Vul het beoordelingscriterium aan door voor recreatieve en utilitaire routes in het bijzonder in te gaan op de potentiële conflicten tussen (zwaar) landbouwverkeer en wandelaars en fietsers.

### **Luchtkwaliteit**

Om de alternatieven onderling en met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de luchtconcentraties van fijn stof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>) en NO<sub>2</sub> te beschrijven, ook onder de grenswaarden.<sup>17</sup> Daarbij kan gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. Presenteer de resultaten van de berekeningen middels contourenkaarten<sup>18</sup> en geef per contour de hoeveelheid en ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten en groepen.<sup>19</sup> Eenvoudiger berekeningen volstaan wanneer hiermee keuzes tussen alternatieven en conclusies voldoende onderbouwd kunnen worden.

### **Geluid**

Ga hierbij in op de ligging van geluidsgevoelige bestemmingen en mogelijke knelpunten met wet- en regelgeving of lokaal geluidsbeleid.

---

<sup>15</sup> Als voorbeeld voor het eerste kunnen aandachtspunten zijn voor de bepaling van effecten: omvang, hoogte, geleiding en oriëntatie van gebouwen en een passend gebruik van (nieuwe) landschapselementen als bosjes, singels en wallen om de grootschalige IV-bebouwing in te passen in het bestaande landschap.

<sup>16</sup> Bijvoorbeeld gebruik makend van bestaande en/of nieuwe landschapselementen (beplante zandwegen, waterlopen, bosjes en singels etc.) kan een nieuw groen raamwerk in het LOG worden gemaakt (mede t.b.v. recreanten en bewoners) waarbinnen de nieuwe ontwikkelingen (gebouwen, verkeer) kunnen worden ingepast. Een beeldkwaliteitplan kan hierbij behulpzaam zijn.

<sup>17</sup> Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

<sup>18</sup> Gebruik hiervoor klassebreedtes van 1,0 µg/m<sup>3</sup> of minder, indien klassebreedtes van 1,0 µg/m<sup>3</sup> onvoldoende onderscheidend zijn.

<sup>19</sup> Gebruik hiervoor de zogeheten Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Denk bij gevoelige objecten aan kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen en woningen. Gevoelige groepen zijn bijvoorbeeld kinderen, ouderen en mensen met long- of hartziekten.

## 4.6 Bodem en water

Geef in het MER aan welke gebieden bekend zijn als bodembeschermingsgebied, hydrologische aandachtsgebied en verdroogd gebied en welke gevolgen de status van deze gebieden heeft voor de planonderdelen en visa versa. Beschrijf in het MER de mogelijke effecten van alle relevante activiteiten op de bodemkwaliteit, geomorfologie, oppervlaktewater (kwantiteit en kwaliteit) en grondwater (kwantiteit). Betrek hierbij ook de realisatie van de natte ecologische verbindingzone in het LOG 'Ulicoten'.

De Commissie adviseert de voor de m.e.r. relevante resultaten van de watertoets in het MER op te nemen. Geef aan in hoe afstemming met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden.

## 5. MONITORING EN EVALUATIE

Een goede monitoring van de milieugebruiksruimte en de effecten van ontwikkelingen en maatregelen daarop is essentieel. Op basis hiervan kan beoordeeld worden of en tot welke totale depositie uitbreidingen/verplaatsingen mogelijk zijn. Ook wordt hiermee duidelijk of er voldoende afname van depositie wordt bereikt. Daarom geeft de Commissie in overweging een depositieboekhouding op te zetten voor het gehele gebied. Dit maakt het eenvoudiger om een nieuw initiatief te beoordelen, en bij een positieve beslissing onder welke voorwaarden.

Belangrijk is daarnaast een evaluatiemoment af te spreken waarbij de ontwikkeling van de depositie wordt afgezet tegen de nagestreefde ontwikkeling. Daarbij past een plan van aanpak in geval de nagestreefde depositiewaarde niet wordt gerealiseerd. Dit maakt tijdige bijsturing mogelijk.

De Commissie adviseert het bevoegd gezag om bij het besluit aan te geven hoe en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER een aanzet geeft tot dit evaluatieonderzoek en daarbij een verband legt met de geconstateerde leemten in informatie en onzekerheden.

## 6. OVERIGE ASPECTEN

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in kennis' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

### **Kaart- en ander beeldmateriaal**

Gebruik in het MER recent kaartmateriaal (met legenda), dat de teksten inzichtelijk maakt en verduidelijkt. Neem in ieder geval kaarten op met daarop:

- de ligging en omvang van de bestaande veehouderijbedrijven, in het bijzonder de intensieve veehouderijen en rundveehouderijen in het buitengebied;
- de ligging van Natura 2000-gebieden en andere (zeer) kwetsbare natuur in de nabijheid van het plangebied;

- de situering en status van landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle gebieden en elementen.

Neem in ieder geval één kaart op met daarop aangegeven alle gebruikte topografische aanduidingen en relevante deelgebieden.

Daarnaast is het van belang dat landschapseffecten en wijze van inpassing van nieuwe bebouwing en verkeersroutes op een inzichtelijke wijze gevisualiseerd worden.



## **BIJLAGE 1: Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** college van burgemeester en wethouders gemeente Baarle-Nassau

**Bevoegd gezag:** gemeenteraad van gemeente Baarle-Nassau

**Besluit:** nieuw bestemmingsplan

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C14.0, D14.0

**Activiteit:** het bestemmingsplan voor de twee landbouwontwikkelingsgebieden 'Ulicoten' en 'Oostflank' in het buitengebied herzien

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in Ons Weekblad van 28 augustus 2009  
ter inzage legging startnotitie: 28 augustus 2009 tot en met 9 oktober 2009  
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 26 augustus 2009  
reikwijdte en detailniveau advies uitgebracht: 4 november 2009

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. S.J. Harkema (secretaris)  
drs. S.R.J. Jansen  
ir. W.H.A.M. Keijsers  
drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)  
drs. R.A.M. van Woerden

### **Werkwijze Commissie bij reikwijdte en detailniveau advies:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de notitie reikwijdte en detailniveau als uitgangspunt.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

### **Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- notitie reikwijdte en detailniveau voor planmer bestemmingsplan, gemeente Baarle-Nassau, 18 augustus 2009;
- Ontwikkelingsplan LOG's Baronie (Ulicoten/Oostflank), 7 december 2007.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via het bevoegd gezag ontvangen.





## Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Bestemmingsplan buitengebied Baarle-Nassau

De gemeente Baarle-Nassau wil het bestemmingsplan voor de twee landbouwontwikkelingsgebieden (verder LOG's) 'Ulicoten' en 'Oostflank' in haar buitengebied herzien. Ten behoeve van de besluitvorming hierover stelt de gemeente een milieueffectrapport (MER) op. In dit advies adviseert de Commissie de gemeenteraad van de gemeente Baarle-Nassau over de reikwijdte en het detailniveau waar dit MER aan moet gaan voldoen.

ISBN: 978-90-421-2875-0



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

