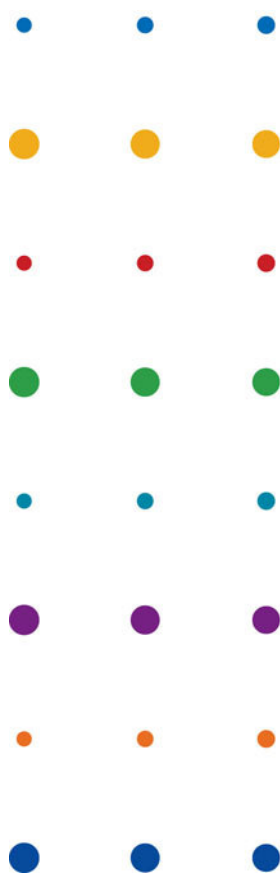


PlanMER Bestemmingsplan Buitengebied Gemeente Dinkelland Notitie Reikwijdte en Detailniveau



Gemeente Dinkelland

December 2008

PlanMER Bestemmingsplan Buitengebied Gemeente Dinkelland Notitie Reikwijdte en Detailniveau

dossier : C0493-01.001
registratienummer : ON-D20082465
versie : Definitief

Gemeente Dinkelland

December 2008

INHOUD

BLAD

1	INLEIDING	2
2	PLANM.E.R.-PLICHT	2
3	REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU	4
3.1	Reikwijdte planm.e.r.	4
3.2	Voorgestelde alternatieven	5
3.3	Detailniveau planm.e.r.	7
4	BEOORDELINGSKADER	7
	COLOFON	10

BIJLAGE

1	Advies planm.e.r.-plicht Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dinkelland
---	---

1 INLEIDING

Gemeente Dinkelland stelt een nieuw Bestemmingsplan Buitengebied op. Het betreft hier een integrale herziening. De huidige bestemmingsplannen die door de toenmalige afzonderlijke gemeenten Weerselo, Denekamp en Ootmarsum zijn opgesteld, maken plaats voor één integraal Bestemmingsplan Buitengebied. Nieuwe beleidsmatige ontwikkelingen, zoals uit het Reconstructieplan Salland-Twente, zijn hierin opgenomen.

Het Bestemmingsplan Buitengebied vormt een kader voor m.e.r.¹ (-beoordelingsplichtige) besluiten. Daarom geldt er een planm.e.r.²-plicht voor nieuwe bestemmingsplan Buitengebied. In hoofdstuk 2 wordt nader ingegaan op de planm.e.r.-plicht voor het bestemmingsplan.

Om verschillende instanties te raadplegen over de inhoud van het op te stellen planMER³ is deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau (Notitie RDN) voor de planm.e.r. Bestemmingsplan Buitengebied opgesteld.

Het planMER geeft een onafhankelijk inzicht in de mogelijke invloeden op het milieu, zowel positief als negatief, die verwacht mogen worden wanneer politiek bestuurlijk wordt gekozen voor bepaalde ruimtelijke bestemmingen en ontwikkelingsmogelijkheden. Met deze Notitie RDN geeft gemeente Dinkelland informatie over de reikwijdte en aanpak van de milieubeoordeling van het Bestemmingsplan waarvan het planMER het resultaat zal zijn.

2 PLANM.E.R.-PLICHT

Kaderstellende plannen

Het is verplicht om voorafgaand aan besluiten door een overheid over bepaalde plannen een planm.e.r.-procedure uit te voeren. Het gaat daarbij om plannen die (uiteindelijk) kunnen leiden tot concrete projecten of activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige effecten voor het milieu.

Meer concreet geldt de planm.e.r.-plicht voor wettelijk of bestuursrechtelijk verplichte plannen:

- die het kader vormen voor toekomstige besluitm.e.r.⁴ of m.e.r.-beoordelingsplichtige besluiten, of;
- waarvoor een passende beoordeling nodig is op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en de Natuurbeschermingswet.

Het bestemmingsplan bevat een aantal onderdelen/aanleidingen die het plan planm.e.r.-plichtig maken. Het biedt een kader voor:

- Uitbreidingsmogelijkheden en nieuwvestigingsmogelijkheden voor intensieve veehouderij (artikel 14, lijst C en D Besluit m.e.r. 1994: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens).
- Functiewijzigingen in het landelijk gebied (artikel 9, lijst C en D Besluit m.e.r. 1994: De inrichting van het landelijk gebied). Hierbij gaat het om de uitbreidingsmogelijkheid van natuur door middel van een algemene wijzigingsbevoegdheid om agrarische gronden om te zetten naar natuur, voor zover deze gronden een natuurdoelstelling krijgen. Bovendien worden verscheidene

¹ M.e.r. = milieueffectrapportage (de procedure)

² Planm.e.r. = procedure voor de plannen die een kader stellen voor m.e.r.-plichtige activiteiten

³ PlanMER = het plan milieueffectrapport (het product)

⁴ Besluitm.e.r. = m.e.r.-procedure voor projecten die bij wet m.e.r.-plichtig zijn

- landbouwgronden met het bestemmingsplan reeds officieel 'omgezet' in de functie 'bos en natuur' (dit betreft minder dan 125 hectare).
- Activiteiten met effecten op Natura 2000-gebieden. Wanneer significant negatieve effecten op Natura 2000-gebied niet zijn uit te sluiten, moet een passende beoordeling uitgevoerd worden. Dit is hoogstwaarschijnlijk het geval voor het Bestemmingsplan Buitengebied van gemeente Dinkelland. Een passende beoordeling maakt het bestemmingsplan planm.e.r.-plichtig.

Voor een nadere toelichting op de planm.e.r.-plicht van het bestemmingsplan wordt verwezen naar hoofdstuk 3 en bijlage 1 'Advies planm.e.r.-plicht Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dinkelland' (DHV B.V., 2008).

Inhoud van het planMER

De kern van het planMER wordt gevormd door een milieuraapport waarin de milieueffecten van de voorgenomen activiteit worden beschreven. Onder milieueffecten worden bijvoorbeeld de gevolgen voor natuur, landschap, recreatie en archeologie verstaan. Daarnaast moeten redelijke alternatieven binnen de huidige, ruim aangegeven, zoekzones worden beschreven en op hun milieueffecten worden beoordeeld. Het milieuraapport bevat de volgende onderdelen:

- a) een beschrijving van het doel van de voorgenomen activiteit;
- b) een beschrijving van de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen. Ook moet de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven worden gemotiveerd;
- c) een overzicht van eerder vastgestelde plannen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven;
- d) een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, en de te verwachten ontwikkeling van dat milieu als de activiteit en de alternatieven niet worden ondernomen (autonome ontwikkeling);
- e) een beschrijving van de gevolgen voor het milieu die de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven kunnen hebben en een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven;
- f) een vergelijking van de huidige situatie plus de autonome ontwikkeling van het milieu (referentiesituatie/nulalternatief) met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit (verscheidene alternatieven);
- g) een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen als gevolg van het ontbreken van de benodigde gegevens;
- h) een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven.

Procedure voor het planMER

De planm.e.r.-procedure voor het Bestemmingsplan Buitengebied verloopt als volgt:

- 1) Raadplegen betrokken instanties over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport.
- 2) Vaststellen Notitie Reikwijdte en Detailniveau, waarin reikwijdte en detailniveau van het milieuraapport zijn beschreven.
- 3) Opstellen planMER.
- 4) Vaststellen en publiceren (ontwerp)planMER en ontwerp-bestemmingsplan en inspraak publiek en betrokken instanties.
- 5) Vaststellen definitief planMER en definitief bestemmingsplan.

Het is mogelijk om de Commissie voor de m.e.r. (hierna de Commissie genoemd) facultatief om advies te vragen. Gezien de deskundigheid van de Commissie, de aanwezigheid van diverse Natura 2000-gebieden (en de daarmee samenhangende huidige onduidelijkheden met betrekking tot ammoniakdepositie), is voor deze planm.e.r. het advies van de Commissie gevraagd.

Deze notitie vormt het begin van de planm.e.r.-procedure. De Notitie RDN vormt een duidelijk kader voor het op te stellen planMER. Vaststelling van dit document is officieel niet noodzakelijk, maar wordt vanwege 'transparant bestuur' én het belang dat het bestuur van de gemeente Dinkelland hecht aan het milieueffectrapport, door het college van B&W vastgesteld. Voor vaststelling is de notitie verstrekt aan de volgende instanties:

- Gemeenten Tubbergen, Borne, Hengelo, Enschede, Oldenzaal en Losser;
- Provincie Overijssel;
- Ministeries van LNV en VROM;
- Waterschap Regge en Dinkel;
- Commissie m.e.r.;
- Nordhorn;
- Samtgemeinde Neuenhaus.

In hoofdstuk 4 van het voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied zijn de beleidskaders waarmee rekening dient te worden gehouden weergegeven. Het betreft beleidskaders op Europees, landelijk, provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau.

3 REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU

3.1 Reikwijdte planm.e.r.

Het plangebied van het bestemmingsplan, en daarmee ook van het planMER, betreft het gehele grondgebied van gemeente Dinkelland met uitzondering van de kernen Ootmarsum, Denekamp, Weerselo, Lattrop, Tilligte, Noord Deurningen, Rossum, Weerselo, Saasveld en Deurningen (worden geplannen voor opgesteld), de locaties Weerselose Markt en Busscher Zand en Grint en de recreatieterreinen. Buurtschap Agelo is wel onderdeel van het plangebied. Voor de recreatieterreinen worden specifieke bestemmingsplannen opgesteld. Het studiegebied voor het planm.e.r. kan voor bepaalde milieuaspecten de plangrenzen overschrijden, aangezien effecten verder kunnen reiken dan de grenzen van het plangebied.

De tijdshorizon van het Bestemmingsplan Buitengebied, en daarmee van het planMER, is gericht op 2018.

Het gaat in het planMER om de invloed die de verschillende onderdelen van het bestemmingsplan kunnen hebben op het fysieke milieu. De planm.e.r. kan 'smal' worden uitgevoerd gezien de conserverende aard van het plan op veel gebieden. Er worden binnen het plangebied geen grootschalige nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Daarom worden alleen de ontwikkelingen die 'er toe doen' ten aanzien van verwachte milieueffecten getoetst.

De aspecten welke in het bestemmingsplan zijn onderzocht en tevens in het planm.e.r. nader onderzocht worden zijn:

- Luchtkwaliteit en geur
- Flora en fauna (natuur)
- Landschap
- Ruimtegebruik
- Cultuurhistorie en archeologie
- Water

In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op de te toetsen criteria om tot een beoordeling van bovenstaande aspecten te kunnen komen.

In het bestemmingsplan worden nog diverse andere aspecten beschreven. Aangezien deze aspecten niet of nauwelijks relevant zijn in relatie tot de m.e.r.-plichtige activiteiten, worden deze aspecten in het planMER verder niet uitgewerkt. Het betreft hier de aspecten geluid, externe veiligheid en verkeer en vervoer.

3.2 Voorgestelde alternatieven

In een planMER dienen ‘redelijke alternatieven’ te worden onderzocht. De alternatieven moeten zo worden gekozen dat de besluitvorming betreffende het bestemmingsplan optimaal wordt ondersteund met milieu-informatie en dat de beschikbare ontwikkelingsmogelijkheden zo volledig mogelijk worden belicht. Een Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) is niet verplicht en zal in dit planMER niet als separaat alternatief uitgewerkt worden.

Het bestemmingsplan is planm.e.r.-plichtig op basis van drie aspecten. Deze aspecten vormen dan ook de basis van de te onderzoeken milieuthema’s en de basis voor de te onderzoeken alternatieven.

Uitbreidingsmogelijkheden en nieuwvestigingsmogelijkheden voor intensieve veehouderij

De drempel voor het al dan niet m.e.r.-plichtig zijn van een uitbreiding of nieuwvestiging van intensieve veehouderij (pluimvee of varkens) wordt overschreden als het gaat om een bedrijf met een (te verkrijgen of bestaande) vergunning voor ten minste 3000 mestvarkens, 900 zeugen, 60.000 hennen of 85.000 mesthoenders. Volgens het bestemmingsplan kunnen bedrijven, onder voorwaarden, uitbreiden tot of zich nieuw vestigen met een bouwvlak van maximaal 3 hectare binnen landbouwontwikkelingsgebieden. In verwevingsgebieden is geen nieuwvestiging van intensieve veehouderij mogelijk. Uitbreidingen tot sterlocatie behoren wel tot de mogelijkheden, mits aan de hiervoor geldende voorwaarden wordt voldaan. Op de aangegeven bouwvlakken (maximaal 3 ha) kunnen zeker 3000 mestvarkens worden gehouden. Of dit daadwerkelijk gebeurt, is afhankelijk van individuele initiatieven en hierbij behorende vergunningaanvragen.

Functiewijzigingen in het landelijk gebied

Volgens het Besluit m.e.r. 1994 is een besluit inzake de inrichting van het landelijk gebied m.e.r.-plichtig bij een ontwikkeling waarbij het gaat om meer dan 250 hectare en m.e.r.-beoordelingsplichtig bij meer dan 125 hectare. In het bestemmingsplan is een algemene wijzigingsbevoegdheid opgenomen om landbouwgebied om te zetten in natuur en bos. De mogelijkheden voor nieuwe natuur zijn aangegeven in het Natuurgebiedsplan Noordoost Twente (2005). In dit plan wordt aangegeven dat men van plan is ruim 3126 hectare nieuwe natuur te realiseren in Noordoost Twente in de periode tot 2018. Hiervan is in het oorspronkelijke plan circa 2000 hectare gepland in de gemeente Dinkelland. Inmiddels heeft het

ontwerpbesluit van het natuurgebiedsplan ter inzage gelegen waarin de begrenzing is aangepast en is bekend geworden dat enkele honderden hectares landbouwgrond niet zullen worden omgezet in nieuwe natuur. Dit neemt niet weg dat er mogelijk meer dan 1200 hectare nieuwe natuur in de komende 10 jaar in de gemeente Dinkelland bij komt. In het planMER zal nader worden ingegaan op de daadwerkelijk te realiseren nieuwe natuur in de planperiode.

Effecten op Natura 2000-gebieden

Natura 2000-gebieden kunnen negatieve effecten ondervinden van allerlei ontwikkelingen. De voornaamste ontwikkelingsmogelijkheden in het Bestemmingsplan Buitengebied Gemeente Dinkelland die kunnen leiden tot dergelijke negatieve effecten zijn de mogelijkheden voor (intensieve) veehouderij. Het betreft de volgende gebieden (binnen en nabij Gemeente Dinkelland):

- Springendal en Dal van de Mosbeek,
- Dinkelland (inclusief Stroothuizen en Punthuizen)
- Bergvennen en Brecklenkampsche veld
- Achter de Voort, Agelerbroek en Voltherbroek
- Lemselermaten
- Lonnekermeer
- Landgoederen Oldenzaal

Met name de ammoniakdepositie in relatie tot deze Natura 2000-gebieden zal relevant zijn.

Alternatieven

In essentie gaat het bij bovenstaande aspecten om de wisselwerking tussen veehouderijen en natuur(ontwikkeling). Binnen de planperiode van het bestemmingsplan is het echter onzeker welke mogelijkheden daadwerkelijk zullen worden benut. Om deze reden is het voor dit planMER vooral belangrijk de bandbreedte van de ontwikkelingsmogelijkheden en mogelijke effecten in beeld te brengen. De hieronder voorgestelde alternatieven zijn hierop gebaseerd.

- *Veeteelt alternatief:* de veeteelt maakt gebruik van maximale ontwikkelingsmogelijkheden. In dit alternatief wordt er van uitgegaan dat alle toegestane uitbreidingsmogelijkheden voor intensieve veehouderij worden benut.
- *Natuur alternatief:* de veeteelt ontwikkelt zich zeer beperkt, alle nieuwe natuur uit het Natuurgebiedsplan wordt daadwerkelijk (en volgens planning) ontwikkeld (m.u.v. de reeds afgevallen gebieden).
- *Prognose alternatief:* de ontwikkeling van de veeteelt en nieuwe natuur volgen de lijn der verwachting. De gemeente zal hiervoor een inschatting maken inzake de ontwikkelingen voor de aankomende 10 jaar.
- *Nulalternatief:* Dit alternatief, ook wel de referentiesituatie, vormt de situatie waarin het nieuwe bestemmingsplan niet wordt vastgesteld/uitgevoerd. Dit is dus de situatie waarbij alleen de mogelijkheden binnen het vigerende bestemmingsplan gelden en de autonome ontwikkelingen plaatsvinden. De autonome ontwikkeling is de situatie die op termijn ontstaat als gevolg van vastgesteld beleid (zoals het Natuurgebiedsplan Noordoost Twente uit 2005) en/of natuurlijke processen.

Deze alternatieven worden vervolgens met elkaar vergeleken op basis van de voorgestelde methodiek in hoofdstuk 4. Uiteraard zal worden ingegaan op mogelijkheden om de effecten van de verschillende ontwikkelingen te beperken of te voorkomen.

3.3 Detailniveau planm.e.r.

De kern van het planMER is dat de belangrijkste gevolgen van de ontwikkelingsmogelijkheden binnen het bestemmingsplan op het milieu overzichtelijk in beeld worden gebracht. Het detailniveau van het planMER moet aansluiten op het detailniveau van het bestemmingsplan.

Niet alle aspecten zullen even gedetailleerd onderzocht worden. Met name de onderdelen natuur (ammoniakdepositie), geur en landschap zijn naar de huidige inzichten belangrijk en worden in meer detail onderzocht dan de overige aspecten. Het streven is om aspecten waar weinig of geen effecten voor worden verwacht, niet of zeer basaal te onderzoeken in het MER.

Voor veel milieuaspecten kan de beoordeling niet, zoals in een besluitMER, aan kwantitatieve effecten worden gekoppeld. De ruimtelijke ontwikkelingen zullen in een aantal gevallen ook nog nader moeten worden geconcretiseerd. Deze aspecten zullen aan een kwalitatieve effectbeschrijving worden onderworpen, met goed gevoel voor de onzekerheden die daarmee gepaard gaan.

Voor een verdere toelichting op de manier van toetsing wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van deze notitie.

4 BEOORDELINGSKADER

In het MER worden zowel de positieve als negatieve effecten in beeld gebracht. De effecten zullen kwalitatief en waar mogelijk kwantitatief in beeld worden gebracht. Tevens zal worden aangegeven welke mitigerende maatregelen nodig zijn om negatieve milieueffecten te voorkomen of te beperken.

In onderstaande tabel is een voorstel voor een beoordelingskader opgenomen.

Tabel 1

Milieuaspect	Toetsingscriteria
Luchtkwaliteit	– Invloed op luchtkwaliteit (fijn stof, NO _x)
Geur	– Geurbelasting
Flora en fauna	– Natura 2000 (ammoniak) / EHS / PEHS – Ruimtebeslag (verlies van leef-, broed- of voedselgebied) – Ecologische relaties en barrièrewerking – Verstoring en versnippering – Ontwikkeling van natuur
Landschap	– Effect op visueel-ruimtelijke kenmerken en structuur
Ruimtegebruik	– Woonfunctie – Landbouw – Recreatie
Cultuurhistorie en archeologie	– Cultuurhistorische waarden – Archeologische waarden
Water	– Grondwater – Oppervlaktewater

Toetsingskader ammoniakdepositie

In 2007 is het Toetsingskader voor ammoniakdepositie rondom Natura 2000-gebieden van kracht geworden en in 2008 is het vervolgens weer afgeschaft. Met het toetsingskader kon voor iedere bedrijfsuitbreiding of nieuwvestiging relatief eenvoudig worden bepaald of er sprake zou zijn van significant negatieve effecten (door depositie) op een Natura 2000-gebied. Het kader was de 'tussenoplossing' voor het toetsen van ammoniakdepositie tot het moment dat de beheerplannen voor de Natura 2000-gebieden van kracht zouden worden. De beheerplannen dienen daarbij als toetsingskader voor uitbreidings- en

nieuwvestigingsplannen en het reeds afgeschafte toetsingskader zou als input dienen voor de beheerplannen. Het toetsingskader was volgens een besluit van de Raad van State in de huidige vorm echter niet haalbaar (uitspraak 22 april 2008).

De minister van LNV heeft een 'taskforce' ingesteld welke (binnen de kaders van de Europese regelgeving) werkbare en juridisch houdbare oplossingsrichtingen dient uit te werken. Vervolgens wordt in samenspraak met belanghebbende partijen aan een 'definitieve' oplossing gewerkt. Deze 'definitieve oplossing' zal als input dienen voor de beheersplannen voor Natura 2000-gebieden. Provincie Overijssel heeft de afronding van de meeste beheerplannen van Natura 2000-gebieden in gemeente Dinkelland eind 2008 gepland (een enkele voor begin 2010), maar het is onduidelijk of deze planning kan worden gehaald met het oog op de beschreven situatie in het voorgaande. Tot die tijd moet voor een uitbreiding of nieuwvestiging waarbij significante effecten niet op voorhand zijn uit te sluiten, een passende beoordeling worden uitgevoerd (als de initiatiefnemer niet wenst zijn/haar plannen aan te passen).

Passende beoordeling

Veehouderijbedrijven in of nabij een Natura 2000-gebied dienen te voldoen aan de eisen van de Europese Habitat-richtlijn⁵. De door een veehouderijbedrijf veroorzaakte uitstoot van ammoniak kan, tezamen met de in dat gebied aanwezige achtergronddepositie, immers leiden tot negatieve effecten voor de kwaliteit van het Natura 2000-gebied. In het MER zullen voor de verschillende alternatieven de ammoniakemissie en -depositie kwalitatief en waar mogelijk kwantitatief weergegeven worden.

In het kader van de Habitat-richtlijn dienen ontwikkelingen welke van invloed kunnen hebben op Natura 2000-gebieden te worden getoetst op '(significant) negatieve effecten'. Voor het Bestemmingsplan Buitengebied betekent dit dat de ontwikkelingsmogelijkheden voor de veehouderij bepaald worden aan de hand van de milieugebruiksruimte die afhankelijk is van de kritische depositiewaarde voor diverse Natura 2000-gebieden. Voor de (mogelijke) ontwikkelingen binnen de milieugebruiksruimte wordt een passende beoordeling uitgevoerd.

⁵ De Natura 2000-gebieden binnen de gemeente Dinkelland zijn in ontwerp aangewezen. De Nb-wet 1998 kent aan ontwerpbesluiten echter geen betekenis toe, waardoor formeel het beschermingsregime van deze wet niet van kracht is voor deze gebieden. Het beschermingsregime van de Europese Habitat-richtlijn is voor deze gebieden echter wel van kracht en kent eveneens het begrip 'passende beoordeling'.

5 RAADPLEGING BETROKKEN INSTANTIES

Zoals in hoofdstuk 2 is aangegeven, zijn betrokken instanties geraadpleegd over de reikwijdte en detailniveau van het op te stellen milieueffectrapport voor het bestemmingsplan.

Van de volgende instanties is een reactie ontvangen op de Notitie RDN (versie 3 d.d. juli 2008):

- Gemeente Enschede
- Gemeente Oldenzaal
- Gemeente Losser
- Waterschap Regge en Dinkel

De ontvangen opmerkingen zijn meegenomen in de voorgaande hoofdstukken van deze (definitieve) Notitie RDN. In het MER wordt op deze punten ingegaan. De overige geraadpleegde instanties, genoemd in hoofdstuk 2, hebben geen reactie op de notitie gegeven.

COLOFON

Opdrachtgever	: Gemeente Dinkelland
Project	: PlanMER Bestemmingsplan Buitengebied Gemeente Dinkelland
Dossier	: C0493-01.001
Omvang rapport	: 10 pagina's
Auteur	: Stef Kampkuiper
Bijdrage	: Erik Lemmers
Interne controle	: Wendy Scheuten
Projectleider	: Wendy Scheuten
Projectmanager	: Mark Groen
Datum	: 10 december 2008
Naam/Paraaf	:

DHV B.V.

*Ruimte en Mobiliteit
Verlengde Kazernestraat 7
7417 ZA Deventer
Postbus 927
7400 AX Deventer
T (0570) 63 93 00
F (0570) 63 93 01*

www.dhv.nl

**BIJLAGE 1 Advies planm.e.r.-plicht Bestemmingsplan Buitengebied
gemeente Dinkelland**