



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Uitbreiding pluimveehouderij Mts. Kersten, gemeente Boxmeer

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en
de aanvulling daarop

19 april 2010 / rapportnummer 2308-53



1. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING DAAROP

Maatschap Kersten is voornemens een gesloten pluimveebedrijf te realiseren aan de Vredepeelweg 22 te Overloon, gemeente Boxmeer. In de nieuwe situatie zullen vier stallen worden gerealiseerd voor 304.512 leghennen en 103.680 opfokhennen. Voor de realisatie van de pluimveehouderij wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxmeer, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Aanvankelijk constateerde de Commissie bij toetsing van het MER dat op vier punten essentiële informatie ontbrak. De punten waarop essentiële informatie ontbrak waren:

- het meest milieuvriendelijk alternatief (mma);
- de berekeningen voor fijn stof, ammoniak en geur;
- de ammoniakdepositie op de Ecologische Hoofdstructuur;
- de beleidslijn IPPC en omgevingstoets.

De initiatiefnemer heeft het MER op 18 maart 2010 aangevuld. Bij de beoordeling heeft de Commissie het MER en de aanvulling daarop betrokken. De Commissie is van oordeel dat het MER en de aanvulling daarop alle essentiële informatie voor de besluitvorming bevat.

In het MER zijn alternatieven voor het huisvestingssysteem en emissiebeperkende technieken vergeleken. De Commissie constateerde dat in het MER niet het meest milieuvriendelijk alternatief (mma) beschreven is. In de aanvulling is een nieuw mma beschreven, dat leidt tot lagere geur- en ammoniakemissies dan de andere alternatieven.

Uit de aanvulling blijkt verder dat de initiatiefnemer afziet van de mogelijkheid om mest te verwerken. In de aanvulling is deze optie dan ook niet meegenomen.

Bij de vergelijking van alternatieven op pagina 49 van het MER wordt alternatief 2 (situatie conform geldende milieuvergunning) als referentie gebruikt. Om inzicht te krijgen in de reële effecten van het voornemen dient alternatief 1 (geen dieren op de locatie) als referentie gehanteerd te worden. De vergelijkingstabel geeft daardoor geen goed beeld van de werkelijke effecten van het voornemen. De effecten zijn wel af te leiden uit het MER en de aanvulling. Daarom is geen sprake van een essentiële tekortkoming.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie toegelicht.

2. TOELICHTING OP HET OORDEEL

2.1 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)

MER

De Commissie heeft in de richtlijnen geadviseerd een mma te ontwikkelen door een emissiearm huisvestingssysteem te combineren met een luchtwasser, waarin zowel ammoniak als geur en fijn stof met een hoog rendement worden verwijderd. In het MER is als mma een combinatie van een volière huisvestingssysteem en een chemische luchtwasser onderzocht. De meest optimaal haalbare situatie ter bescherming en/of verbetering van het milieu, koloniehuisvesting in combinatie met een chemische luchtwasser, is echter niet in beeld gebracht. De Commissie heeft geadviseerd om in de aanvulling een technisch gezien haalbaar MMA op te nemen dat uitgaat van een koloniehuisvestingssysteem in combinatie met een luchtwasser waarbij alle ventilatielucht over de luchtwasser wordt geleid. Hierdoor wordt een optimale reductie van geur, fijn stof en ammoniak bereikt. De milieueffecten van het mma dienen in beeld gebracht te worden en vergeleken te worden met de andere alternatieven.

Aanvulling

In de aanvulling op het MER is een mma uitgewerkt dat bestaat uit koloniehuisvesting in combinatie met een chemische wasser. Ten opzichte van het voorkeursalternatief is sprake van een afname van de geuremissie en ammoniakemissie. De emissie van fijn stof is hoger dan bij het voorkeursalternatief. Nadelen aan het mma zijn het ontstaan van spuiwater, toename van water- en energieverbruik en verbruik van zuur als grondstof.

- De Commissie concludeert dat in de aanvulling het mma en de bijbehorende milieueffecten voldoende in beeld zijn gebracht en zijn vergeleken met de andere alternatieven.

2.2 Berekeningen fijn stof, ammoniak en geur

MER

De berekeningen van de emissies van ammoniak, geur en fijn stof van de verschillende alternatieven zijn niet in het MER opgenomen. Ook mist in het MER een toelichting op de gebruikte uitgangspunten voor de berekeningen van fijn stof, ammoniak en geur. Bij fijn stof ontbreken de uitvoerbestanden (.BLK en .JRN) van het rekenmodel ISL3a. Bovendien is geen dimensioneringsplan van de luchtwasser (MMA) opgenomen. Door de ontbrekende informatie zijn de resultaten en conclusies door de Commissie niet te controleren op juistheid.

Aanvulling

In de aanvulling op het MER zijn aanvullende gegevens met betrekking tot de fijn stof berekening met het rekenmodel ISL3a opgenomen. Uit deze gegevens blijkt dat op een aantal receptorpunten het aantal overschrijdingsdagen en/of de jaargemiddelde concentratie hoger is dan de hiervoor geldende norm. Uit bijlage I van het MER blijkt echter dat bij de receptorpunten ter plaatse van woningen van derden en op openbaar terrein wel wordt voldaan aan de eisen uit de Wet luchtkwaliteit.

In de aanvulling op het MER wordt ten aanzien van de berekeningen voor fijn stof, ammoniak en geur verwezen naar bijlage M van het MER. Voor de bere-

keningen van de verschillende alternatieven worden voor alle alternatieven dezelfde uitgangspunten qua gebouwhoogte, plaats van de emissiepunten, de hoeveelheid ventilatoren en de hoeveelheid te verplaatsen lucht (in m³) gehanteerd.

In bijlage 3 van de aanvulling is het dimensioneringsplan van het luchtwas-systeem opgenomen. De aanvulling heeft hierdoor voldoende informatie om de berekeningsresultaten van ammoniak, fijn stof en geur te controleren.

- De Commissie concludeert dat het MER en de aanvulling samen ten aanzien van fijn stof berekeningen, geur en ammoniak berekeningen en het dimensioneringsplan voldoende informatie bevatten.

2.3 Ammoniakdepositie Ecologische Hoofdstructuur

MER

In paragraaf 3.5.3 zijn de effecten van de ammoniakdepositie op de Natura 2000-gebieden aangegeven. De effecten van de ammoniakdepositie van het initiatief op de Ecologische Hoofdstructuur en de daaruit te trekken conclusies ontbreken. Deze effecten dienen bij de besluitvorming betrokken te worden.

Aanvulling

In de aanvulling is ingegaan op de ammoniakdepositie op de Ecologische Hoofdstructuur. De dichtstbijzijnde bosgebieden binnen de Ecologische Hoofdstructuur zijn Siberië op 485 meter en Overloonsche Duinen op 1.000 meter afstand van het bedrijf. De ammoniakdepositie op beide gebieden is berekend. Daaruit blijkt dat de depositie afneemt ten opzichte van de situatie conform de vigerende milieuvergunning.

- De Commissie concludeert dat in de aanvulling op het MER de ammoniakdepositie op de Ecologische Hoofdstructuur voldoende is uitgewerkt.

2.4 Beleidslijn IPPC en omgevingstoets

MER

Binnen het bedrijf wordt gebruik gemaakt van koloniehuisvesting. Dit huisvestingssysteem voldoet aan de eisen van BBT++ zoals beschreven in de beleidslijn IPPC. In het MER ontbreekt een omgevingstoets in het kader van de beleidslijn IPPC. In de omgevingstoets dienen de lokale milieuomstandigheden meegenomen te worden. Aangezien het bedrijf valt onder de IPPC richtlijn dient een omgevingstoets onderdeel uit te maken van het MER.

Aanvulling

In de aanvulling is de omgevingstoets nader uitgewerkt. Uit de omgevingstoets blijkt dat de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarde van de Ecologische Hoofdstructuur gebieden (Siberië en Overloonsche Duinen), die ligt tussen 1.400 en 2.400 mol N/ha/jaar. Door de hoge achtergrondbelasting is sprake van een overbelaste situatie. De bijdrage van het bedrijf neemt echter af ten opzichte de situatie conform de geldende milieuvergunning.

- De Commissie concludeert dat in de aanvulling op het MER de omgevingstoets voldoende is uitgewerkt.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing besluit-MER

Initiatiefnemer: Maatschap Kersten

Bevoegd gezag: College van burgemeester en wethouders van gemeente Boxmeer

Besluit: vergunning op grond van de Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: uitbreiding pluimveebedrijf

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in het Boxmeers Weekbericht van 8 juli 2009
ter inzage legging startnotitie: van 9 juli tot en met 19 augustus 2009
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 4 augustus 2009
richtlijnenadvies uitgebracht: 4 september 2009
richtlijnen vastgesteld: 29 september 2009

kennisgeving MER in Het Boxmeers Weekblad van 2 december 2009
ter inzage legging MER: 3 december 2009 tot en met 13 januari 2010
aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 7 december 2009
aanvulling MER: 23 maart 2010
toetsingsadvies uitgebracht: 19 april 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. N.G. Ketting (voorzitter)
ing. L.C.J. Bekkers (secretaris)
ing. H.J.M. Hendriks
ing. I. Spapens-Reijnders

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer en de vastgestelde richtlijnen voor het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Uitbreiding pluimveehouderij Mts. Kersten, gemeente Boxmeer en de aanvulling daarop

Maatschap Kersten is voornemens een gesloten pluimveehouderij te realiseren aan den Vredepeelweg 22 te Overloon, gemeente Boxmeer. In de nieuwe situatie zullen vier stallen worden gerealiseerd voor 304.512 leghennen en 103.680 opfokhennen. Voor de realisatie van de pluimveehouderij wordt bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxmeer een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer aangevraagd.

ISBN: 978-90-421-3014-2



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

